

2374.

ИСТОРІЯ

ГАЛИЦКО – ВОЛОДИМИРСКОИ РУСИ

отъ найдавніѣйшихъ временъ до року 1453.

На підставѣ жерелъ написавъ

Исидоръ Шараневичъ.

ВЪ ЛЬВОВѢ

Въ печати Иститута Ставропигійского.

Накладомъ автора.

1863.

10p

Nescire, quid antea, quam natus sis, acciderit, id est semper esse puerum.
Cicero.

Adducimur, ut credamus, historiam esse templum veritatis.
Dionisius Halic. de Thucydide 8.

БИБЛИОТЕКА
Академии Наук
СССР

~~00210198~~

Библиотека Публичная
БИБЛИОТЕКА УРСР
ИВ. 297661

Зв/решо-66

ВНОВО
ЗВІРЕНО 20 09 р.

Вч

15921

2

42227

ПРЕДМОВА.

Предкладаю честнымъ читателямъ дѣло: Исторію Галицко-Володимирской Руси. Обнимае оно подрѣбный розказъ событій въ тыхъ рускихъ земляхъ, которіи зъ перва творили два удѣльниі княжества, Галицкое и Володимирское. Въ другѣй половинѣ XII. столѣтія соединили ся они въ одну цѣлѣсть, и составляли въ XIII. и въ первѣй половинѣ XIV. столѣтія самостоятельную державу, простирающую ся ѡтъ Карпатъ ажъ по Днѣпръ. По утратѣ самостоятельности роздѣлили ся землѣ Галицко-Володимирского княжества зновѣ на двѣ части, одна была пѣдвластною Польщи, друга Литвѣ, но мимо того стояли они тожсамостію въ роисповѣданіи и языка, торговлею и загально стремленьемъ своимъ въ тѣсныхъ взаимныхъ ѡтношеніяхъ. — Дѣло по естествѣ предмета розкладае ся на два періоды: періодъ самостоятельности Галицко-Володимирской Руси и періодъ борьбы межъ Литвою и Польщею о землѣ Галицко-Володимирской Руси по утратѣ ей самостоятельности. Событія до р. 1290 основуютъ ся на рускихъ лѣтописяхъ и розказаніи суть простороннійше въ дѣлѣ покойного Деяиса Зубрицкого: Исторія древняго Галицко-русского княжества. Въ настоячѣмъ дѣлѣ собраніи суть событія ѡтъ найдавніишихъ временъ до року 1290 въ бѣльшиі группы съ означеніемъ загальныхъ поглядѣвъ, ѡтвлеченныхъ временному характеру, и представленіи суть зъ становиска политичного и соціального житя, яке тогды на Руси вело ся. Ѳтъ р. 1290 начинаютъ ся мои власніи изслѣдованія и тягнутъ ся до р. 1453. Ѳтъ року 1453 до р. 1463 непроизѣйшло ничѣ важного въ земляхъ Галицко-Володимирской Руси, по крайнѣй мѣрѣ польскіи и литовскіи лѣтописи не со-

хранили пам'ятъ жадного важного событія зъ того десятка лѣтъ, а рускіи жерела ѓтносячіи ся до тыхъ временъ загибли. Въ прочемъ борба межи Литвою и Польщею хотя р. 1453 не окѓнчила ся, однакожь на соймахъ въ Парчовъ и Піотрковъ р. 1453 довременно была залагожена. ѐтъ смерти Свидригайла въ р. 1452, по которѓй Литва области Володимирской Руси мимо притязаній Польщи къ собѣ присоединила, територіальніи границъ межи Польщею и Литвою въ головныхъ чертахъ бѓльше не змѣняли ся, поки ажъ любельская унія зъ року 1569 Литву и Польшу въ одно политичное тѣло не перетворила.

Обѓчь польской и литовской Руси было еще Белзкое княжество, о стѓлько ѓтъ Польщи независимое, о скѓлько не безпосередно польскѓй коронѣ, но князямъ зъ роду Піястѓвъ Мазовецкихъ было пѓдчиненое. Но и тое княжество по смерти безпотомного Владислава, князя Белзко-Равского, яко лено припало до короны р. 1462. Въ прочемъ и безъ того уже ѓтъ р. 1392 по изгнанію питомыхъ князей Юрія и Іоана зъ Белза, стояли новіи князѣ въ тѣснѓмъ союзѣ съ Польщею, а Белзкая земля дѣлила тую самую судьбу, що и Галицкая Польщи пѓдвладная Русь, и участвовала съ нею рѓвнымъ способомъ въ историчныхъ событіяхъ. Хотя отже борба межи Польщею и Литвою о землѣ принадлежавшіи до составу давнего Галицко-Володимирского княжества, еще рокомъ 1453 не окѓнчила ся и характеръ внутренней исторіи въ слѣдство того спору еще долго той самѣ осталъ ся, однакожь для выжъ наведеныхъ причинъ избралъ я сей рѓкъ яко точку, до которой событія въ земляхъ древнего Галицко-Володимирского княжества розказалъ емь. Еслибымъ до другого періода, розказаного въ тѓмъ дѣлѣ, включилъ былъ еще событія одного столѣтія, т. е. ѓтъ р. 1453 до р. 1569, такъ другій періодъ выросъ бы былъ до надзвычайного объема, несорозмѣрного обѣмови первого періода. Въ слѣдующихъ столѣтіяхъ по роцъ 1463 споры о границъ не суть уже головною двигнею событій, но за то внутренняя перемѣна Литвы потягла за собою такожь религійніи и соціальніи перемѣны въ земляхъ южной Руси и приготовила движенія, которіи ажъ до

роздѣлу Польщи яко непрерывное пасмо въ исторіи польскои рѣчи посполитои продолжаютъ ся.

Если мнѣ Всевышній дозволить и въ будучѣмъ времени силъ и охоты до працѣ, и если потребніи къ такому дѣлу обстоятельства и дальше мнѣ спріяти будутъ, выдамъ за рѣкъ або два лѣта Исторію Галицко-Володимирскои Руси ѿ р. 1453 до р. 1772 въ простороннѣмъ томѣ, до которого теперь матеріялы собираю.

Пускаючи настоящую исторію въ Божій миръ, не намѣраю вѣрнымъ начертаньемъ давнихъ объявѣвъ и формъ рускои народнои жизни возбужати тугу за ними, якобы они были лучшими и щастлившими ѿ нынѣшнихъ, я не хочу умножати числа мечтателей! Общество спочивае днесъ въ Европѣ уже на иныхъ пѣдставахъ, а минувшѣсть наша принадлежитъ нынѣ науцѣ и рефлексіи. Зъ знанія рускои исторіи должни мы черпати любовь до землѣ, напятинованои дѣйствами и терпѣніями ѿцѣвъ нашихъ и богатои въ историчній переданіи; знанье рускои исторіи должно укрѣплати въ насъ замилованье до руского языка, которымъ предки нашѣ межи собою, съ дворами и королями пересправляли и умыслово проживали, и утвержати насъ при церковнѣмъ обрядѣ, которымъ они съ Найвысшимъ естествомъ сносили ся.

Маю въ Бозѣ надью, що настоящая исторія стане ся дѣломъ народнымъ и принесе для краю правдивый пожитокъ. Щобы однакожь тое стало ся, желаемъ, щобы многіи исторію тую съ увагою и прилѣжностію читали, щобы старшіи и съ исторією ознакомленіи мужъ своими увагами и розсуженіями, которыхъ умѣщенія рускіи часописи не ѿтмовлять, мое дѣло дополняли и справляли, наконецъ щобы люди, ознакомленіи съ потребами шкѣлъ и розличныхъ сословіи, отвѣтно до степени образованія и потребъ тыхъже, дѣло тое перерабляли и популяризовали.

Пособія къ настоящему дѣлу достарчали мнѣ публичніи тутъ въ Львовѣ находячіи ся бібліотеки, именно ц. к. университетска бібліотека и достохвальная бібліотека заведенія имени

Оссолинськихъ. Благородніи настоятель и управитель той библіотеки съ звычайною имъ готовостію отворили мнѣ охотно всѣ сокровища того многополезного краевого заведенія, и я все-народно сказати долженъ, що безъ помочи тыхъ мужей мое дѣло не было бы такъ полное, якъ оно есть.

Не звычайный убирати ся въ чужіи заслуги, признаю, що много основныхъ и точныхъ изслѣдованій и любопытныхъ предметѡвъ извлѣкъ я уже готовымъ монографіямъ и историчнымъ працамъ критичного Дениса Зубрицкого, безсторонного Казимира гр. Стадицкого и ученого крылошанина Антонія Петрушевича. Замѣчаю такожъ, що заслуженый о розвой руского языка професоръ Михаилъ Осадца съ властивымъ ему безкорыстнымъ трудолюбіемъ читалъ весь манускриптъ и исправилъ текстъ тогоже въ грама-тичнѡмъ взглядѣ, за що ему сердечную подаку всенародно изъявляю.

Львѡвъ дня 3/15. Мая 1863.

Авторъ.

ИСТОРИЯ ГАЛИЦКО-ВОЛОДИМИРСКОЙ РУСИ.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Время самостоятельности Галицко-Володимирской Руси.

Періодъ I. самостоятельности Галицко-Володимирской Руси распадается на три отдѣлы: 1ый отдѣлъ содержитъ дѣянія отъ найдавніѣйшихъ временъ до основанія державы руской въ Новгородъ (862 року) и въ Кіевъ (межи 862—866 р.), и отъ времени основанія державы руской до zaloженія удѣльныхъ княжествъ на берегахъ Днѣстра и Сана и укрѣпленія тыхъ княжествъ при династїи Ростиславичей на княжескомъ съѣздѣ въ Любечи 1097 року; 2ый отдѣлъ содержитъ дѣянія отъ съѣзду въ Любечи (1097 р.) до зліянн княжествъ на Днѣстръ и Санъ въ одно бѣльшее княжество Перемышльско-Галицкое 1125 року, и отъ того времени до пересѣченія династїи Ростиславичей. Основанье удѣльнаго княжества Володимирского и дѣянія того княжества розказани суть вразѣ съ иными современными дѣяніями въ 1омъ и 2омъ отдѣлѣ; 3ий отдѣлъ содержитъ исторію Галицкого и Володимирского княжества, отъ соединенія ихъ за Романа и за его наслѣдникѣвъ, ажъ до пересѣченія той династїи въ 1337 року.

I. ОДДѢЛЪ.

Не скорше якъ въ первѣй половинѣ 5ого столѣтія передъ Христомъ, въ время лютыхъ войнъ о свободу и независимѣсть Грекѣвъ съ Персами, озаряе слабое свѣтло исторїи тѣи стороны, которїи суть поприщемъ дѣяній, въ настоящѣй книжѣ розказанныхъ. Въ тыхъ сторонахъ обитали земледѣльцы и орачы Скиты надъ Днѣпромъ и Днѣстромъ; обѣчь нихъ

кочевали Скиты номады межи Волгою и Дономъ. Тѣмъ то Скиты номады пановали надъ всею чорноморскою стороною, а Скиты орачѣ и земледѣльцѣ проживали въ зависимости отъ нихъ. Скиты кочевники были народомъ азіатическимъ, сроднымъ съ древними Персами и Медами; Скиты земледѣльцѣ были иного отъ Скитовъ номадовъ и по всей вѣроятности словянскаго произхожденя.

Имя Скитовъ отримали хлѣборобы и земледѣльцѣ отъ кочующихъ своихъ владѣтелей. Греки называли Скитовъ Европейскихъ по большій части Сколотами. Оттакъ на западъ и полнотчѣ отъ Скитовъ европейскихъ (Сколотовъ) обитали численіи словянскіи племена именно: Неуриды¹⁾ (Нуряне), Савары (Сѣверяне), Тирегиты (Тиверцѣ), Буды (Будове) и Пингиты (Пиняне). Бористенитами звали ся Скиты земледѣльцѣ надъ Днѣстромъ²⁾.

Въ другой половинѣ 5го столѣтія передъ Христомъ розпало ся панѣство Скитовъ и роздробило ся на многіи независиміи племена. Тѣмъ племена стояли съ греческими городами на чорномъ мори въ дружескихъ отношеняхъ; города платили имъ часто дань, а они за то обороняли тѣмъ города оружіемъ своимъ. Отъ времени роздробленя державы Скитовъ явили-сь Келтове, въ III. столѣтію уже ажъ въ окрестностяхъ Днѣстра и Буга. Майже въ тыхъ самыхъ временахъ явили ся на Днѣпрѣ побратимцѣ ихъ Бастарны и Роксоланы, народы сарматскаго произхожденя, которіи Сколотовъ въ борбахъ съ посторонними народами вспоминали. Сарматы былъ то народъ военный; ихъ побратимцѣ Язиги проживали за рускихъ князей еще долго надъ берегами нижного Буга и Нарева. Сарматы розпросторонили були свое владѣнне надъ словянскими племенами по обш-

¹⁾ Замѣчательно для галицкои топографіи есть слѣдующее мѣстце Геродота, переведене зъ греческаго на языкъ латинскій. Herodot Parisiis 1858 l. IV, cap. 51. pag. 198: primus igitur Scytharum fluvius est Ister, post hunc vero Tyras (Днѣстеръ) est. Is a septentrione progrediens fluere incipit ex magna lacu, quae in confiniis est Scythicae et Neuridis terrae. Отже послѣ Геродота близъ жерела Днѣстра обитали Неуриды (Нуряне). — Днѣстеръ произтѣкае, якъ знаємо, зъ Самбѣрскихъ гѣръ у села Волча и соединяе-сь близъ Самбора съ другимъ майже не меньшимъ, якъ бѣгъ самъ, доплывомъ Стрѣвжомъ. Слившись съ нимъ плыне посередъ низины, простирающей ся отъ селъ Бисковичъ и Гордынь по за устьѣ Верещицѣ въ Днѣстеръ ажъ до Комарна. Низины тѣмъ переполненіи суть великими болотами, а подчасъ наводненя Днѣстра перетворяють ся въ одно непрезримое озеро. Вѣроятно тѣмъ низины творили колись озеро, сыченое двома доплывами майже собѣ рѣвными (теперѣшнимъ Днѣстромъ и Стрѣвжомъ передъ ихъ соединеньемъ). Зъ того озера вытѣкалъ Днѣстеръ, умноженный водами озера и яко болѣе замѣчательна краевая рѣка увеличенный, насупротивъ того теперѣшній Стрѣвжъ и Днѣстеръ выжъ Самбора, казали-сь быти доплывами озера. Тымъ способомъ выше наведеное преданье у Геродота, що Днѣстеръ зъ озера вытѣкалъ, естественно изъясняе ся.

²⁾ Szafarika słowiańskie starożytności, Poznań 1842. T. 1. str. 394—395.

рахъ Днѣстра и Буга. Племена тіи кормили ихъ плодами благословенной словянської землицѣ, Сарматы же защищали ихъ противу непріятелей. Господство Сарматѣвъ зломане зѣстало ѣтъ полудня Даками, ѣтъ сѣвера Готами.

Готѣвъ вытиснули Гуны въ 4ѣмъ столѣтію по Хр. зѣ надѣ чорного моря, Днѣстра и Дуная. Стало ся, що одинѣ народѣ военный уступалѣ другому, одно враждебное племя пожирало другое. Наконецѣ, коли въ другѣй половинѣ 5го столѣтія по Хр., имперія Гунѣвъ сѣ кончиною Атилѣ распала ся, скитали ся лишѣ останки племенѣ Скитскихѣ, Сарматскихѣ, Готскихѣ и всѣхѣ Гунами порушенныхѣ народѣвъ по просторонныхѣ обшарахѣ надѣ чорнымѣ моремѣ.

Словяне тиснени зѣ своихѣ колибельныхѣ жилищѣ надѣ Дунаемѣ³⁾ ѣтъ Келтѣвъ, Римлянѣ и Германѣвъ, посували-сѣ все дальше на сѣверѣ ажѣ до 3. столѣтія по Христѣ, выпирали зѣ жизненныхѣ низинѣ сѣверной Европы финскіи племена и оперли ся о Карпаты и о горы Татры, розпростерлись по Вислѣ и по Днѣпрѣ, къ Невѣ и финскому заливу, построили села, гдекуды и города, и трудячи ся земледѣльствомѣ и торговлею проживали на обшарахѣ ѣтъ финского залива къ чорному морю, ѣтъ Вислы до Дону. Начавши ѣтъ 3. столѣтія по Хр., коли Германѣ начали на полудне посувати ся, а именно въ 4. 5. и 6. столѣтію по Хр., коли Германѣ сadowили-сѣ внутрь предѣлѣвъ римской имперіи, спускали ся Словянскіи племена на югѣ и западѣ, и забирали стороны, нѣмецкими племенами на Савѣ, Дравѣ, Одрѣ и Лабѣ опорожненіи и опущеніи. Якѣ азіатицкій кочующій народѣ Гунѣвъ своимѣ походомѣ далѣ первый прудѣ до загального шествія народѣвъ германскихѣ въ направленію къ югу и западу, такѣ тиснувшіи ся за Гунами Аварѣ, Булгарѣ и Хазарѣ до 8. столѣтія понужали Словянѣ, оставити свои жилища на кранцяхѣ сѣверовосточной Европы, и къ югу и западу подвигати ся.

Начавши ѣтъ 6. столѣтія по Христѣ, Словянскіи племена, обитающіи въ предѣлахѣ древной Скитіи и Дакии, зовуть ся Антами, и вразѣ сѣ тымѣ общимѣ именемѣ сроднихѣ племенѣ являє ся рѣвноременно загальное имя Словянѣ. Словяне заселившіи просторонѣ ѣтъ Лобы до финского залива и чорного моря, являють ся въ 8. и 9. столѣтію подѣленіи на многіи племена. Въ 9. столѣтію сосередочають ся словянскіи племена, розсѣянніи по сѣверовосточной части Европы въ три великіи державы: первая держава обнимающа Чехи, Моравію и бѣольшую часть Паноніи, основана Святополкомѣ; другая держава Ляхѣвъ или польска основана около 840 року;

³⁾ Chronica Nestoris. Textum russico-slovenicum edidit Fr. Miklosich. Vindobonae 1860. pag. 2: „по мизѣмѣ же временемѣ сѣян сугѣ Словѣне по Дунаевѣ, кѣде есть нынѣ угорская земля и болгарская, и ѣтъ тѣхѣ Словѣнѣ разидоша ся по землѣи и пр.

а третья держава руская основана уже зъ начала въ двухъ головнѣйши точкахъ, въ Новгородъ и Кіевъ (862—866 року).

Южніи Словяне поселившіи ся на берегахъ Дуная, на Савъ и Дравъ и предѣлахъ древной Мезіи и Греціи, начавши отъ 6. столѣтія, именно Хорваты и Сербы и (принявшіи имя своихъ завоевателей) Булгары, отделили ся отъ прочихъ сѣвероевропейскихъ Словянъ и вошли въ styczность съ византійскою имперією и съ германскимъ панствомъ Карля Великого. Отдѣлени отъ сѣверныхъ Словянъ народами иноплеменными розположившимися на Дунаю, утворили особніи державы, которіи съ прочимъ Словянскимъ миромъ лише случайно стыкали ся. Тѣ югословянскіи народы бороли ся съ Франками на западъ, такъ якъ ихъ соплеменники на востокъ съ Аварами и Хазарами. Словяне на Лабъ и Одръ вступали также въ бой съ нѣмецкими императорами и ихъ отпоручниками маркграфами, но въ неровной борьбѣ упали и отступили мѣстце свое германскимъ племенамъ.

Племена поселившіи ся на сѣверозападной просторони Европы звали ся: Сорабы, Ободриты, Вилцы, Чехи, Моравяне, Ляхи; еще большее количество словянскихъ племенъ являе ся на востокъ сѣверной Европы. Сидятъ они по направленію рѣкъ именно: на подошвѣ Карпатъ Хорваты, на Бузъ Бужане, на низшомъ Днѣстрѣ Тиверцъ и Угличъ, на Бозъ Дулѣбы, на Припети Деревляне, на лѣвой сторонѣ Днѣпра Сѣверяне, коло Днѣпра Поляне, на сѣверъ отъ Припети Дреговичъ, въ сторонахъ высшего Днѣпра Кривичъ, а въ прочей части сѣвероевропейской просторони лядскіи племена Вятичъ и Радимичъ; около Финьского залива Весь, Чудъ и Словѣне. Племена розпадали ся на семейства. О тыхъ племенахъ говоритъ лѣтописецъ: „имѣяху убо обычая своя и законъ отъць своихъ и преданія и кѣждъ свой нравъ.“⁴⁾ Семействами управляли старѣйшины, племенами избраніи князь. Такъ управлялъ н. пр. Деревлянами князь Малъ; у Полянъ управлялъ Кій вразъ съ братьями и построилъ городъ Кіевъ на лѣвой сторонѣ Днѣпра. И у иныхъ словянскихъ племенъ встрѣчаемъ уже дуже рано города, именно: у Хорватовъ Перемышль, у Бужанъ Волянъ и Червень, у Угличей и Тиверцей Пересѣчень, у Деревлянъ Искоростънь и Овручъ, у Полянъ Кіевъ и Вышегородъ, у Сѣверянъ Любечъ и Черниговъ, у Кривичей Смоленскъ, у Словянъ Новгородъ, Ладогу, Изборскъ и Полоцкъ. — Наведеніи словянскіи племена, поселившіи ся на сѣверовосточной площади Европы, спорили межи собою, подобно якъ на западъ Вилцъ съ Ободритами. Деревляне передъ завладѣніемъ Кіева Варягами, насильствовали Полянъ и много имъ зла творили⁵⁾. Окрѣмъ той племенной борьбы

⁴⁾ Chronica Nestoris, ut supra pag. 6.

⁵⁾ Chronica Nestoris, ut supra pag. 8. „По сихъ же лѣтѣхъ, по смерти брата сего быша обидѣли (Поляне) Дрѣвляни и инѣми окольными и т. д.

провадили Словяне борбу съ Хазарами, Аварами и Нормано — Варягами. Однакожь въ слѣдство неедности и племенныхъ распръ зѣстали черезъ иноплемениковъ покорени.

Хазары построили собѣ головное сѣдалище надъ Волгою, ихъ владѣнне розпростирало ся по Кубанѣ и обнимало тавридскую пѣлвыспу. Они были зразу Магомеданами, потѣмъ пріѣли вѣру греческу въ слѣдство ихъ отношеній до Греціи. Ихъ верховодитель (Ханы) входили съ бизантійскими императорами въ родственніи звязи и уважали ихъ верховную власть надъ собою. Хазары покорили Полянѣ, Вятичей и Радимичей и принудили ихъ до плаченя ежегодной дани. Авары, такожь кочующее племя и скитающее ся по Дунаю, покорили Дульбѣ и Угличей и привели въ такое подданство, якъ Хазары Полянѣ, еще иніи племена.

Нормано-Варяги ѣздили черезъ землѣ заселеніи словянскими племенами, именно вздолжъ рѣкѣ въ чорное море до Греціи, разѣ ради торговлѣ⁶⁾, другій разѣ ради службы военной, которую на дворѣ бизантійскихъ императорей за добрую плату принимали. Норманы начавши ѣтъ 5. столѣтія непокоили надбережія Европы. Въ направленіи рѣкѣ вдирали ся они на шибкихъ лодяхъ въ глубѣ краѣвъ, нѣмецкого и французского, разоряли города, поселили съ въ Англіи, въ побережію Франціи и въ южной Италиі. Часто призывали ихъ тамошніи жители або ихъ владѣтель для службы военной, щобы землю передѣ нападами иныхъ напастниковъ защищали або владѣтелей ихъ въ борбѣ нерѣвной съ сусѣдами вспомагали. Норманы дѣлили ся на поколѣнія, поколѣнія распадали ся на роды. Одно поколѣнне Нормано-Варяжское покорило въ теченіи временъ словянскихъ и финскихъ племена надъ Невоею, Ладогою и Ильменомъ, и ѣтъ покореныхъ тутъ племенѣ выбирало дань.

Покореніи племена схаменили ся и изгнали Варягѣ за море. Скоро однакожь по изгнаніи Варягѣ настали роздоры: племя повставало на племя, родѣ на родѣ и не было ладу и наряду въ тѣи обильной и просторной земли. Щобы безпокоямъ конецъ положить, пѣслали⁷⁾ два пле-

⁶⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 11. cap. XVIII. Олегъ приплынулъ подѣ Кіевѣ и велѣлъ сказати Аскольду и Дирови прельщаючи ихъ: „яко гость (купецъ) есмь, и идемъ въ Греки отѣ Ольга и отѣ Игоря княжища: да придѣта къ намъ, къ роду своему.“

⁷⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 9. 10. И идоша за море къ Варягомъ, къ Руси; сице бо ся зваху ти Варязи, Русь, яко се друзи зовутъ ся Свіе, друзи же Нурмане, Аглане, друзи Готы, тако и св. Рѣша Руси Чюдѣ, Словѣне, Кривичи и Веси: земля наша велика и обильна, а наряда въ ней нѣсть; да пойдѣте княжити и владѣти нами. И избраша ся три братія съ роды своими, и пояша по собѣ всю Русь, и придоша, и старѣйшій Рурикъ сѣде въ Новѣградѣ, а другій Синеусъ, на Бѣлѣ Езерѣ, а третій Изборскъ, Труворѣ. И отѣ тѣхъ Варягѣ прозва ся русьская земля Новоградци.

мена финьскіи Вєсь и Чудь, и два словяньскіи Словѣны и Кривичѣ за мо_у, по Варягѣвъ-Русь, и выбрали р. 862 родъ конюжѣвъ або верховодителей того племени добровѣльно собѣ за князей. Были то три брата зъ племени

РУРИКЪ Варягѣвъ-Русѣвъ: Рурикѣ, Синеусѣ и Труворѣ, которіи понявши съ собою много Русѣвъ пріѣшли и засѣли княжити въ городахъ рускихъ, въ Новгородѣ, Бѣлоозерѣ и Изборску. Синеусѣ и Труворѣ скоро умерли; тогда Рурикѣ присоединилъ ихъ удѣлы до своего, и розширилъ свое владѣніе до рѣки Оки и Полоты. Новгородѣ, которого первобытными жителями суть Словѣны, принялъ ѿтъ тыхъ Варягѣ имя Русь, а тоє имя чимъ разъ бѣльше розширяло ся, о кѣлько держава Рурика побѣльшала ся. Вкорѣнивши ся на одиѣмъ пунктѣ пускали ся Варяги-Русь чимъ разъ дальше въ словяньскіи землѣ, освобожали племена ѿтъ дани, котру Аварамъ и Хазарамъ платили, и накладили на нихъ дань для себе. Одныхъ покорили оружіємъ, другіи пѣддавали ся имъ добровѣльно, уважаючи Варягѣ яко защитникѣвъ противъ прежнимъ своимъ томителямъ. Варяги забирали города по направленію рѣкъ, поселяли ся въ нихъ, або строили новіи города и крѣпости. Зъ тыхъ владѣли надъ прилежащими областями, предпринимали походы въ ѿдаленіи краи именно въ Грецію, або вниутрь землѣ населенои Словянами, чимъ разъ дальше панованіе свое розширяли.

Такъ уже скоро по тѣмъ, якъ сталъ Рурикѣ на берегахъ Ильмена княжити, два бояры, оже люди не княжеского рода, Асколдъ и Дирѣ, пустились долѣ Днѣстромъ, и приплывши пѣдъ Кієвъ, освободили той городѣ ѿтъ дани Хазарамъ плаченои и завладѣли сами нимъ. Ѳттакъ предприняли оба съ дружиною походъ на Грецію на 200 лодяхъ въ 866 року, въ время, коли патріархъ Фотій управлялъ Церквою восточною, и загрозили Константинополь; но бурею розсѣянніи ледво спасли житѣе, вернулись домѣвъ, и вступили съ Греками въ мирное отношеніе. Такъ на двоихъ пунктахъ устроили Варяги-Русь свое владѣніе, котре уже въ самѣмъ зарѣдъ бѣльшого общественого соединенія словяньскихъ племенѣ, на двѣ державы роздѣлило ся: на варяжско-кієвску и варяжско-новгородску. Имя Русь вѣспѣльное было обоимъ державамъ. Оно въ продолженію времени, коли руская держава многими словянскими племенами обвладѣла, похлонуло имена поединчихъ племенѣ, и загальніи назвы н. пр. Антѣвъ, употребленіи въ давнѣйшихъ временахъ для означенія цѣлого щепу Словянѣ, цѣлкомъ вытиснуло.

Кієвская и новгородская держава стояли въ независимости ѿтъ себе до 879 року. Непокореніи Варягамъ племена Сѣверяне и Кривичѣ дѣлили державу боярѣ Асколда и Дира въ Кієвъ ѿтъ державы Рурика въ Новгородѣ. Рурикѣ умерѣ 879 року. По смерти его наслѣдилъ сродникѣ

ОЛЕГЪ его и старшій въ родѣ Олегѣ, принялъ немѣля сына Рурикова, Игоря пѣдъ свою опѣку и былъ ему въ ѿця мѣсто. Предпріємчивый

сей князь пустилъ ся вразъ съ Игоремъ и дружиною на лодяхъ низъ Днѣпроу, стануль пѣдъ Кіевомъ, удалъ купця присланого княземъ новгородскимъ, и призвавъ Асколда и Дира на лодіи пѣдъ предлогомъ, щобы ихъ, яко людей одного рода, поздоровити. Явившихъ ся Асколда и Дира повелѣлъ онъ умертвити, зъ причины, що они не были князями, но боярами и що не маючи по варяжскому обычаю права на особный удѣлъ або конунгаръ, устроили независиму державу и членамъ княжеского рода сробъ-нали ся. Днѣпръ былъ путемъ въ богатую Грецію. Кіевъ близше якъ Новгородъ лежалъ цивилизованому свѣту, которымъ была Греція, и былъ выгѣдною точкою посредственною межи чорнымъ а балтицкимъ моремъ. Дятого то Олегъ рѣшилъ ся съ Игоремъ и цѣлою дружиною переселити-сь въ Кіевъ и избрати сей городъ за головную столицю княжеского рода. Онъ принялъ имя великого князя а Кіевъ прозвалъ матерію рускихъ городѣвъ⁸⁾ Отъ Кіева розпросторонялъ Олегъ и его наслѣдники владѣнье надъ словянскими племенами, строилъ крѣпости такъ для укрѣпленя своего панования якъ и для защиты краѣвъ пѣдвладныхъ, которіи ѣтъ своихъ владѣтельѣвъ приняли такожъ имя Русь. Олегъ правилъ ѣтъ 879—913. року. Послѣ же освободилъ Радимичей, Вятичей и Деревлянъ ѣтъ дани плаченой Хазарамъ, и воевалъ съ Угличами и Тиверцями. (все тое въ лѣтахъ 882, 884, 888). Межи 885—904 рокомъ продолжалъ свои подвиги ажъ до карпатскихъ гѣръ, а собравши полки ѣтъ всѣхъ покореныхъ собѣ народѣвъ, именно ѣтъ Хорватъ зъ надъ Днѣстра и Сана, Дульбъ зъ надъ Буга, Угличей, Тиверцей, Сѣверянъ, Полянъ, и пр. двигнуль ся моремъ и сушею пѣдъ Царгородъ, затревожилъ сей городъ и принудилъ Грекѣвъ къ заключеню выгѣдного для Руси торговельного примѣрія (р. 912). Зъ договору того до нашихъ временъ задержаного довѣдуемъ ся, що пристани рускіи находили ся на убережіяхъ чорного моря и що рускіи люди по тѣмъ убережію шатали ся; такожъ що греческіи корабль знать обремененіи торговельными сокровищами посѣщали рускіи убережія и пристани, а рускіи купецъ-гость часто наветъ въ великѣмъ числѣ для торговельныхъ цѣлей въ Царгородъ пребывали. Понятія о маетку и властности были уже развитыми и знаными рускимъ людямъ. Русь и Греція невольниками торговали и невольникѣвъ уживали.

Вѣра христіанская еще не была озарила и просвѣтила умы князей Рурика и Олега и дружины его. Поганскіи волхвы толкують Олегу, що онъ умре ѣтъ любимого коня своего. Князь велѣлъ скрыти коня, щобы избѣгнути предсказаной смерти, коли однакожь, повернувши зъ славного

⁸⁾ Chronica Nestoris ut supra p. 12. И сѣде Ольгъ княжа въ Кіевѣ. И рече Ольгъ: се буди мати градоу русьскимъ. И бѣша у него Варязи и Словѣнцѣ, и проче прозваша ся Русію.

похода на Грецію, о смерти коня своего дождавшись, посвятилъ его могилу, трунуль ногою добъ и поругалъ ся о пророчествахъ волхвѣвъ. Но тутъ укусила го змѣя, которая въ добъ коньскои стерви скрывала ся, и князь ѳтъ того умеръ. Смерть Олега убѣдила дружину о правдивости идолопоклонства и высшѣи силъ волшебникѣвъ и служителей поганьскихъ богѣвъ.

За панованя Олега пересунулись полчища кочевого народа Угрѣвъ (Мадярѣвъ) черезъ Русь, станули обозомъ надъ Днѣпромъ и розложили шатры. Позваніи императорами греческими противу Булгаръ наддунайскихъ переколзнулись черезъ Русь и заняли стороны наддунайскіи.⁹⁾

Нарѣдъ чтилъ память князя витязя Олега и прозвалъ го вѣщимъ т. е. мудрымъ.

По смерти Олега наслѣдилъ Игорь (913 — 945). Игорь ИГОРЬ жилъ въ дружескихъ сношеніяхъ съ Греціею а Греція платила Руси дань прежними договорами условленную. Игорь спомагае императора греческого кораблями рускими и тѣи товаришатъ греческѣи флотъ въ еи походы на Италію 936 року.

Но коли императоръ Романъ Локапенъ запретилъ Руси условленную дань, предпріалъ Игорь два походы на Грецію, одинъ 941, другій 944 року. Русь пѣдъ проводомъ князя подвигае ся по первшій разъ на 10000 корабляхъ, а вторій разъ сухимъ путемъ и кораблями на Царгородъ. Первый разъ упостошають Русины окрестности Иракліи и Пафлягоніи. Сражали-сь они съ Греками на мори въ морскѣи битвѣ и побѣжденіи ѳтъ Грекѣвъ ледво спасли ся бѣгствомъ на корабль и ѳтплыли домѣвъ. Другій разъ встрѣтили Греки войско Игореве при устю Дуная. Послы высланіи ѳтъ греческого императора, обѣщали дань и предложили условія договора. Въ настоячѣи вѣйнѣ вспомагали Игоря призваніи полки Варягѣвъ зъ Скандинавіи и Печенѣги. Якъ теперъ такъ еще и пѣзвѣише утримовали рускіи князь зъ рода варяжского связь съ своими одноплеменниками въ Скандинавіи. Игорь призывалъ Варягѣвъ, яко вспомагательную рать противъ бизантійскому царю. — Печенѣги вытиснули Угрѣвъ зъ областей надволжаньскихъ, а сами тисненіи Узами и Половцями явили ся за время Игоря 915 року на Руси, заключали съ нею миръ, то снова воевали (920 року); современно посували ся они къ Дунаю, вспомагали Булгаръ въ борбѣ съ бизантійскими императорами и прибѣгали на легкихъ коняхъ своихъ неизмѣриміи просторони надъ чорнымъ моремъ ажъ по Дунай и Алюту. Печенѣги вспомагавшіи Игоря въ настоячѣи вѣйнѣ съ Греками (944) перекупленіи хитро дарами Грекѣвъ ѳтступили ѳтъ него. Въ наслѣдокъ

⁹⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 12. въ лѣто 6406: (898) идоша Угры мимо Кыевъ горою и пр.

того отступленія Печенѣговъ договоръ Игоря съ Греками менше былъ догѣдный якъ оный, который Русь съ Греціею за времяъ Олега (912 р.) была заключила.

За времяъ Игоря стараются словянскіи племена ѳтъ составу ново-учрежденной руской державы ѳтдѣлти, супротивляють ся настоящему князю и съ оружіемъ въ руцѣ свою независимѳсть ѳтзыскати усилюють ся. Первый примѣръ такого супротивленія дали Деревляне. Отношеніе словянскихъ городѳвъ и племенъ до князей стало ся слѣдующимъ. Словянское громадское устройство утерпѣло за пришествіемъ Варяговъ великую перемѣну. Князь мѣсто старшины зѣ словянскихъ племенъ, посылали въ города своихъ посадникѳвъ-боярь, которымъ раднѣйше, якъ словянскимъ ѳтъ народа выбраннымъ, завѣряли.¹⁰⁾ Княжескіи бояры вступивши въ право старѣйшины, ползовали ся ихъ ужитками и на супротивъ давнему устройству зависѣли ѳтъ князя, противно же князь распоряжали исключительно ужитками своихъ посадникѳвъ. Покореніи словянскіи племена ставили полки и вспомогаали князей въ ихъ частяхъ подвигахъ на Царгородъ. Князь на челѣ своей дружины посѣщаль племена лично, ставаль обозомъ на ихъ земли, выбираль дань, состоящую зѣ хлѣба, и пр., пѳдвысшаль дань по своему произволу, грабилъ пѳдъ предлогомъ дани нарѳдъ и набравши довольнмѣня, роздаваль межи дружину або поверталь съ добычею домѳвъ. Новымъ отношеніемъ въ составъ руской державы неудоволеніи Деревляне пѳднесли отвертый мятежь скоро по смерти Олега. Покореніи соподвижниками Олега по многихъ усиліяхъ утихли, служили въ походахъ на Грецію вразѣ съ ихъ соплеменниками Тиверцами и прочими словянскими племенами, но тиснени данею ѳтъ князя до крайности, въ 945 року еще разѣ мятежь пѳднесли, захватили князя и умертвили го ужаснымъ способомъ. Въ прочемъ непосѣдалъ Игорь ни прозорности Олега, ни его ничимъ непереломаной енергіи. Бѳльшая часть его правленія именно время ѳтъ 913—941 року съ изѣятіемъ лѣтъ 920 и 935 прошли въ мирѣ. Наибѳльшее вліянье на дѣла всенародніи посѣдалъ покоритель Тиверцей и Угличей Свѣнолдъ. Князь опредѣлиль ему дань принадлежнѳю ѳтъ Деревлянъ и тымъ предпочель его прочѳй дружинѣ. Свѣнолда окружали отроки т. е. прибочная служба. Данею собраною богатѣють его отроки. Прочая дружина княжеска роптае на тое вывышеніе и обогащеніе одного зѣ посередѣ себе, принужае князя побѳльшити дань на Деревлянахъ, щобы срѳвнати Свѣнолду и тымъ способомъ выжь помянутый ужасный мятежь выкликуе. ѳтъ времяъ правленія Игоря чимъ разѣ бѳльше водворяло ся

¹⁰⁾ Chronica Nestoris, ut supra pag. 10. и прія власть Рурикъ и раздая мужемъ своимъ грады, овому Полоцкѣ, овому Ростовѣ, другому Бѣлоезеро.“

Христіанство въ Кіевѣ. Отъ коли епископъ высланный отъ греческого патріарха Фотія, крестилъ Асколда и Дира¹¹⁾, часть дружины князя визнавала вѣру Христову. Церковь св. Іліи создана внутрь Кіева служила громадѣ Христіанъ состоячѣй зъ поселившихъ ся купцѣвъ греческихъ и окрестившихъ ся боярѣ рускихъ за божицю и за мѣстце, где цѣловали крестъ и въ утверженіе заключенныхъ всенародныхъ договорѣвъ правдивымъ Богомъ заклинали ся. Обѣчъ церкви св. Іліи вносили ся еще кумиры Волоса и Перуна въ Кіевѣ; имъ приносила поганьская часть дружины княжеской жертвы и отдавали звычайное поклоненіе. Могилы знаменовали гробы Олега и Игоря, вѣроятно по обычаю стародавнему высыпани руками людскими.

Нарѣдъ позиралъ на тіи могилы, привязовалъ до нихъ историческіи преданія и розказовалъ о походахъ и пированяхъ и пр. тыхъ князей, которіи пѣдъ тыми могилами спочивали.

По несподѣванѣй смерти Игоря зѣсталъ ся чотырылѣтній
ОЛЬГА Святославъ единственный сынъ князя Игоря. Вопреки дотепершнему обычаю варяжскому исключаячому жены отъ правленія, приняла власть надъ рускими землями мати Святослава, а вдова по Игорю благорозумная Полочанка Ольга. Она княжила до полнолѣтства своего сына, отъ 945—955 року. Ольга припоручила начальство надъ войсками досвѣдченному воеводѣ Свѣнолду, а воспитаніе сына Святослава боярину Асмуду. Передъ всемъ мстила на Деревлянахъ смерть своего мужа, умертвила лѣстивымъ способомъ около 5000 Деревлянъ, пѣдпалила ихъ мѣсто, а тое все зъ причины, щобы и прочіи словянскіи племена строгостію и ужасомъ востримати отъ опасного наслѣдованія взбунтовавшихъ ся противу новому паньству Деревлянъ. Ольга занимала ся черезъ цѣлое время своего владѣнія устроеньемъ порядку у покоренныхъ словянскихъ племенъ. Племенніи князѣ словянскіи ползовали ся лишъ незначительными личными выгодами. Ихъ власть обмежена была вѣчію, на которѣй собравшіи ся старѣйшины громады важніи справы рѣшали. Ольга уничтожила власть племенныхъ князей у Деревлянъ¹²⁾. Давніи словянскіи громады уважали землю яко загальную собствениѣсть. Члены громады управляли почву совокупно вразѣ съ своими родимцами и плодами пріобрѣтенными дѣлили ся ведля потребѣ своихъ. Ольга обвѣзджала лично области Деревлянъ, Полянъ и Свѣریانъ и пр. По берегахъ Днѣпра Десны, Мсти и Луга, дѣлила землю на погосты межи жителей, устанавливала и пѣдвысшала поземніи податки отповѣдно земнымъ посѣда-

¹¹⁾ Зубрицкаго Історія Галичскаго княжества Т. I. стр. 136—137. Примѣчаніе 30.

¹²⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 33. Ольга старѣйшины же града изима и прочая люди оныхъ избѣи, а другыя работѣ прѣдасть мужемъ своимъ.^а

нямъ¹³⁾. Для підвищення влади центральною определила и устроила Ольга княжескіи ловища и доходы.

Въ 955 року, коли достигъ Святосполкъ до 18 лѣтъ, отдала ему правленіе, сама же въ сопровождѣ русскихъ бояръ и посланиковъ русскихъ городовъ поѣхала 955—957 року до Царгорода, посѣтила дворъ царя византійского Константина Багрянородного († 959), и приняла тутъ зъ рукъ греческихъ священниковъ св. крещеніе. Коли Святославъ шаталъ ся по Греціи, Булгаріи и Хазаріи за славою и добычею, — Ольга прочую жизнь свою проживала въ Кіевѣ, заботила ся о ширеніи ся Христіанства и двомъ своимъ собѣ повѣреннымъ внукамъ Ярополку и Олегу надала вѣроятно Христіанское вихованіе. Но всякіи усилія Ольги понудити Святослава до принятія вѣры Христовой были безъ успѣху. На представленіи своей матери отвѣчалъ князь: „якъ я самъ единъ прійму законъ Христовый, а дружина моя зъ мене смѣяти ся иметь.“ Проживши бѣольшую часть своего владѣнія въ военныхъ подвигахъ и утвердивши сердце свое, не малъ ни князь ни его дружина смысла для свѣтла науки Христовой, которая розграваетъ любовію сердце человеческое и ублагородняетъ душу его. Въ глубокой старости своей приключило ся Ользѣ пасти ся въ небесеченство зъ стороны военныхъ Печенѣгъ. Въ времена побыту Святослава въ Булгаріи надъ Дунаемъ осадили Печенѣги Ольгу вразѣ съ молодыми Святославичами въ Кіевѣ и былибы городъ опановали, еслыбы не ѳтвага и не мужество руского воеводы Прѣтича. Козацкимъ обычаемъ подплылъ Прѣтичъ съ военнымъ ѳрядомъ подъ Кіевъ и станы Печенѣговъ, и прельстилъ ихъ хитрою вѣстію о близости Святослава. Печенѣги учувши то е напудили ся, оставили дальшую осаду Кіева, и уступили въ свои кочевіща р. 968. Ольга умерла р. 969. Нарѣдъ прозвалъ ю „денницею предъ солнцемъ, зорею предъ свѣтомъ, луною свѣтлицею посреди ноши, бисеромъ (т. е. перлою) въ калѣ (болотѣ)¹⁴⁾“ со взгляду на то, що Ольга просвѣтилась наукою Христа въ время, коли еще бѣольшая часть руского мира бездушнымъ идоламъ поклонъ ѳдавала, и що она своимъ примѣромъ всеобщее розпростореніе божественного свѣтла науки Христовой якъ зоря передъ свѣтомъ, яко денница передъ солнцемъ предварила.

Святославъ былъ надзвычайно военного духа; ѳнъ покорилъ Вятичій на Оцѣ платившихъ Хазарамъ дань; въ р. 966 СВЯТОСЛАВЪ предпринялъ походъ на Хазаръ. Святославъ розтрѣскалъ имперію Хазарскую,

¹³⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 34: иде Ольга по дрѣвсгѣй земли съ сыномъ своимъ и съ дружиною, уставляющи уставы и уроки“ и т. д. „иде Ольга Новуграду и уставы по Мстѣ погосты и по Лузѣ оброки и дань“ и т. д. „и по Днѣпру прѣвѣщица и по Деснѣ.“

¹⁴⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 39.

занявъ головное мѣсто ихъ въ надволжаньскѣмъ побережію Саркель и простеръ свое панованье до Кубана и подошвы Кавказа. Тѣи области выступаютъ въ рускѣй исторіи пѣзвѣйше пѣдъ именемъ удѣльного княжества Тмутороканьскаго.

Въ лѣтахъ 967 и 969 предпринялъ Святославъ походъ на Булгаръ. именно въ роцъ 967 призвалъ Святослава греческій царь Никифоръ противъ болгарскаго царя Петра за то, що той верховную его власть узнати не хотѣлъ. Съ великаньскимъ войскомъ двинулъ ся Святославъ въ лодяхъ къ Дунаю, обладѣвъ столицею болгарскаго паньства Переяславцемъ, и ту на Дунаи выбралъ собѣ сей городъ на вторую столицю. Святославъ носилъ ся съ мыслию, завоевати бизантійскую имперію. Онъ найраднѣйше пребывалъ въ Переяславци и прозывалъ той городъ серединою землѣ своей¹⁵⁾. Повернувши на просьбу матере своей и горожанъ Кіевскихъ до Кіева, прогналъ Печенѣгъ въ степъ и снова вопреки всѣмъ представленіямъ умирающей матери скоро по ея смерти до Булгаріи, въ области наддунайскіи вернулъ. Тымъ часомъ наслѣдилъ Никифору царь Цимискій и поладилъ ся съ Булгарами по смерти ихъ царя Петра. Булгары схаменули-сь и Руси Переяславецъ изторгнули. Святославъ взялъ Переяславецъ приступомъ, двинулъ ся на Грецію, и звияжилъ бизантійскаго императора пѣдъ Адріанополемъ. Но позаякъ побѣда тая Святославу много хорообрыхъ войнѣвъ стояла, такъ зѣйшолъ ся онъ лично съ бизантійскимъ царемъ пѣдъ Доростоломъ, и заключилъ съ нимъ миръ. Въ слѣдство того Святославъ уступилъ ся зъ Переяславця и обремененный добычею и сокровищами поверталъ домѣвъ. Перезимовавши при устю Днѣпра на Бѣлобережію, плылъ горъ Днѣпромъ на лодяхъ и пѣдступилъ пѣдъ пороги, не слухаючи рады досвѣдченнаго воеводы Свѣнолда, чтобы сухимъ путемъ обѣйшолъ тѣи опасніи мѣстця, где якъ чутка несла, вороги Печенѣги на него были зачали ся. Неустрашимый витязь, незвычайный уклоняти ся ѳтъ опасностіи, попалъ ся Печенѣгамъ въ руки. Тѣи убили князя и бѣольшую часть дружины его р.972. Свѣнолдъ съ малою другою частію вымкнулъ ся щастливо изъ засаженои свѣти, прoderъ ся черезъ заступы того дикаго народа и съ печальнымъ сердцемъ повернулъ до Кіева 972 року. Святославъ, выхованный воеводою Асмудомъ, пребывалъ бѣольшую часть своего житя пѣдъ голымъ небомъ безъ шатра, свѣдло кѣньское было подушкою головъ его, а звѣряче мясо жареное на угляхъ звычайнымъ его вѣдомъ.

¹⁵⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 39, „хочю жити въ Переяславци на Дунаи, яко то есть срѣда земли моеи, яко ту вся благая съходятъ ся: ѳгъ Грекъ злато, паволокы, вина, оwoщове разьнолични. изъ Чехъ же, изъ Угръ сребро и кони, изъ Руси же скоро и воскъ, медъ и челядь.“

До сихъ поръ зоставляли Рурикъ и Игорь, каждый зъ нихъ единственного сына, который былъ природнымъ наслѣдникомъ власти и державы ѳтцѣвской. Святославъ зоставилъ трехъ сынѳвъ: Ярополка и Олега ѳтъ законной жены, а ѳтъ ключницъ своей Малуши сына Володимира. По норманьскому обычаю всѣ сыны великого князя мали **ЯРОПОЛКЪ** право на удѣлъ. Удѣлъ ставалъ ся собственностію того потомкѳвъ. Отношеніе удѣльныхъ князей до себе и до великого князя не были еще ближе опредѣленіи. Святославъ слѣдовалъ тому обычаю норманьскому еще передъ остатнимъ походомъ своимъ въ Булгарію 969 або 970 року; ѳнъ назначилъ Ярополку Кіевъ и всю землю на лѣвѳй сторонѣ Днѣпра а Олегу землю Деревлянскую вразѣ съ прочими областями на правѳй сторонѣ Днѣпра ажъ по горы Карпатскіи. Первую побудку до того роздѣлу дали князю желанія Новгородчанъ. Новгородцѣ намовленіи Добрынею молили Святослава, щобы имъ далъ за князя Володимира¹⁶⁾. Кіевляне желали такожь присутства князя тымъ усерднѣйше, понеже Печенѣги Кіевлянамъ загражали. Святославъ нехотѣлъ зоставати въ Кіевѣ; неутомима жажда славы понужала его на югъ подвигати ся. Однакожь ѳнъ не мѳгъ зоставляти Печенѣгами zagrożеного Кіева безъ защиты при настоячѳй смерти матерѣ своей. Святославъ призналъ справедливіи желанія Кіевлянъ и исполнилъ ихъ стѳлько, щѳ имъ вмѣсто себе сына Ярополка въ князя поставилъ. Олегу ѳтдалъ землю Деревлянскую, Володимира же ѳтпустилъ до Новгорода. Володимиръ ѳтправилъ ся былъ тамъ съ Добрынею, братомъ матери своей.

По смерти Святослава посварили ся сынове межи собою. При Ярополку пребывалъ Свѣнолдъ служившій отечеству пѳдъ кѳлькома князями. Стало ся, щѳ коли одного разъ сынъ его Луть вийшолъ на ловы въ деревлянскіи лѣсы, стрѣтилъ го тамъ князь Олегъ и убилъ. Свѣнолдъ тымъ оскорблений пѳдмовилъ Ярополка на Олега. Ярополкъ вирушилъ противу Олега ратію въ поле, побѣдилъ его и погналъ за нимъ въ Овручъ. Олегъ при входѣ въ сей городъ упалъ зъ моста въ рѳвъ, приваленъ былъ тѣлами коней и людей, и удусилъ ся. Ярополкъ завладѣлъ заразѣ землями его.

Обычаи норманскіи вкорнѣяли ся черезъ князей варяжского племени въ руское общество. Такъ н. пр. убилъ Олегъ Свѣнолдowego сына Лута зъ причины, щѳ той налѣзъ и ползовалъ ся звѣринною ловлею въ лѣсахъ и областяхъ изключно на ловища князю Олегу опредѣленныхъ. Право о ловищахъ было у Норманъ дуже строгое и карало въ многихъ случаяхъ смертію або утратою членѳвъ тыхъ, которіи тѳе переступали. Такъ и мѣсть родовая незнана словянскимъ племенамъ найшла въ настоящѳе

¹⁶⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 40. „и рѣша Новоградъци Святославу: вѣдай ны Владимѣра.“

Володимиръ въ время полное употребленіе. Володимиръ зъ Новгорода постановилъ отмстити насильну смерть брата Олега. Онъ побѣгъ, здеа ся за намовою Добрынь въ Скандинавію, привелъ съ собою свѣжій заступы Варягъ, пустиль ся на югъ, и обладѣль Полоцкомъ. Тутъ умертвилъ князя тамошняго Рогволода, похитилъ доньку его Рогнвду, обручену Ярополкови, приспѣлъ по тому къ Кіеву, и осадилъ Ярополка въ Кіевъ. Ярополкъ уйшоуль былъ зъ Кіева до Родна, но тутъ по совѣту своего дорадчика Блуда (бо Свѣнолдъ здеа ся не долго передъ тымъ умеръ) измѣнившого тайкомъ князю своему, ѳтдалъ ся въ руки Володимиру, который въ теремъ ѳтцѣвскаго княжескаго двѳрца велѣлъ го умертвити р. 980.

Есть мнѣніе¹⁷⁾, що Блудъ и Добрыня были приверженцами идолопоклонства, що оба пѳзнійшіи князѣ Олегъ и Ярополкъ спріяли Христіанству, що умертвленіемъ Ярополка угорченіи Христіане Кіевскіи грозили отвертымъ мятежемъ и що Володимиръ для убезпеченя владѣня своего языческую партію пѳдкрѣпити намѣрилъ. Про то Володимиръ въ Кіевъ а Добрыня въ Новгородъ ѳтновили кумиры и возстановили жертвоприношеня. Нарѳдъ, бояре и старцѣ Кіевскіи совѣтовали о дѣлахъ угодныхъ идоламъ. Сынъ Христіанина Варяга зѳсталъ жребіемъ назначеный на жертву кровную богамъ. Отецъ не повиновалъ ся тому, но взялъ сына въ оборону и всенародно сталъ доводить, що идола не боги но мертвое дерево.¹⁸⁾ Розлютившая ся тымъ толпа Кіевлянъ розвалила дѳмъ, въ котрѳмъ затворилъ ся былъ сынъ и отецъ и умертвила стѣнами ихъ обохъ. — Есть такожь мнѣніе¹⁹⁾, що реченый Варягъ отецъ былъ якимъ то важнымъ партіи идолопоклонства опаснымъ противникомъ. Варяги покликани Володимиромъ зъ за моря до помочи, помогли ему были побѣдити брата; но за тое домагали ся надгорода и дѣлали жителямъ насиліе. Они пѳдкрѣпляли такожь элементъ варяжскій и спіянали цѣлковиту смѣсь варяжскаго пануючого рода съ элементомъ словянскимъ. Неспокоѳйство новыхъ прибышѳвъ ставало ся вредливымъ новому общественному порядку. Тому постановилъ Володимиръ завѳзванныхъ тыхъ Варягѳвъ позбути ся; лучшимъ зъ нихъ пороздавалъ города²⁰⁾, другихъ же ѳтослалъ въ Грецію съ тайною просьбою до Царя бизантійскаго, щобы ихъ до службы своей принялъ и имъ въ Русь назадъ вертати недозволилъ. Володимиръ уладивши ся дома вступилъ въ слѣды Святослава. Гдекоторіи города и племена еще

17) Зубрицкаго исторія галичскаго княжества. Т. I. с. 163. 164

18) Chronica Nestoris ut. s. pag.

19) Зубрицкаго Исторія Т. I. стор. 167.

20) Chronica Nestoris ut s. pag. 46. избра отъ нихъ мужа добры, съмыслны и храбры, и раздая имъ грады.⁴

въ время слабосильного Игоря, або въ время подвиговъ Святослава на Булгарію и Грецію отлучилися были ѿт рускои державы и ѿт средоточія еи Кіева. Именно Вятичъ и Радимичъ перестали были повинную дань платити. Такъ и. пр. и Полоцкъ отѣрвалъ ся былъ и принялъ собѣ за князя пришедшого зъ за моря Рогволда. Города Червень и Перемышль завоеваніи зѣстали сусѣдными Ляхами, которіи уже въ бѣольшую державу (Польшу) были соединили ся. Такожъ Хорваты были въ продолженіи правленія Володимира ѿт него ѿтлучили ся. Володимиръ завладѣлъ Полоцкомъ еще тогды, коли на пути зъ Новгорода къ Кіеву напротивъ брату своему Ярополку ратию ишолъ. Тогды убилъ ѿнъ Рогволда, оженилъ ся съ Рогнѣдою, обручицею брата Ярополка, и присовокупилъ Полоцкъ къ своему владѣнію. Року 981 предпріалъ Володимиръ походъ на Ляхѣвъ и завладѣлъ Червенемъ²¹⁾, Перемышлемъ и многими иными въ рукахъ Ляхѣвъ находячими ся городами; въ лѣтахъ 981 и 982 ходилъ ратию на збурившихъ ся Вятичей и Радимичей, и покорилъ снова тѣи лядскіи племена; въ р. 992 направилъ свѣой походъ на Хорватѣвъ, которіи збуривши ся плаченье повинной дани были ѿтказали. Володимиръ смирилъ ихъ оружіемъ и такъ востановилъ власть Рурикового рода надъ всѣми племенами, которіи уже предкамъ его повиновали ся. Володимиръ воевалъ такожъ съ посторонними народами. Въ лѣтахъ 881 — 882 ходилъ ѿнъ на Ятвягъ, поселенныхъ вздолжъ западнаго Буга и загорнулъ землѣ того племени ажъ по за Дрогичинъ и Брестъ, не далеко лядскаго города Люблина. Року 885 ходилъ съ Добрынею на лодяхъ противу Булгарѣвъ камскихъ на Волзѣ побѣдилъ ихъ и заключилъ съ ними миръ. Въ року 988 ѿправилъ ся на лодяхъ низъ Днѣпромъ до Крима, которая то область хазарскимъ Ханамъ пѣдвластна, по розоренію хазарскаго престола въ Саркелю надъ Волгою, пѣдъ верховною властію византійскихъ императорѣвъ пребывала. Володимиръ взялъ стольный городъ той области Корсунъ насиліемъ, и увѣзъ дорогоцѣнныя утворы церковныя и произведенія греческаго искусства, два мѣдяныя болваны, четьры мѣдяныя конѣ и пр. Володимиръ зажелалъ ѿт верховнаго пана херзоньскои области, императорѣвъ византійскихъ, братьей Василія и Константина, сестру ихъ Анну собѣ за жену. Императоры согласились

²¹⁾ Покойный Ходаковскій въ статіи: „Пути сообщенія древной Россіи, напечатанной въ рускомъ историческомъ сборнику въ Москвѣ Т. I. ст. 10. 1837.“ утверждаетъ, що Бужане западніи або Волинцѣ проживали въ независимости ажъ до року 981. Въ тѣмъ року Володимиръ взялъ городъ ихъ Волинь, лежащій при устїи рѣки Гучвы, котораго обширный валъ съ особеннымъ городкомъ словянскимъ и съ множествомъ могилъ внутри того вала и на восточной сторонѣ Буга видни по сію пору. Основанье города Володимира на рѣцѣ Лузѣ, прозваного по имени сего великаго князя, было вѣроятно слѣдствиемъ упадку древней Волини, жестоко укараной може быти за упорное сопротивленье. —

пѣдъ тымъ однимъ условіемъ, щобы Володимиръ покинулъ идолослуженіе и крестилъ ся. Володимиръ исполнилъ предлогъ бизантійскихъ императорѣвъ и принялъ вѣру Христовую въ завоеванѣмъ собою городъ Херсонъ. Тогда прислали Императоры Володимиру сестру свою Анну, которую ѡнъ собѣ за жену поялъ. Херсонъ вернулъ греческимъ императорамъ, а заключенный миръ съ бизантійскою имперією заховалъ ажъ до кѡнца житя своего. Еще передъ походомъ въ Корсунъ поколебалъ ся былъ Володимиръ въ идолопоклонствѣ. Ѣнъ вразъ съ высшимъ сословіемъ руского народа, боярами и старцами совѣтовалъ, котору бы вѣру вмѣсто язычества принять подобало. Князь, бояре и старцѣ испытавши всѣ въ тыхъ часахъ употребленіи богослуженія убѣдили ся о истинѣ вѣры Христовой, поправили собѣ лѣпоту восточного обряда и рѣшили ся принять греческое вѣроисповѣданье. Тое передусовѣтованое намѣренье въ Корсунъ исполнило ся. Князю послѣдовали бояры и крестились въ Корсунъ; примѣру князя и дружины его послѣдовалъ весь нарѡдъ. По поворотѣ князя до Кіева громадилъ ся на приказѣ его нарѡдъ толпами надъ береги Днѣпра, погружалъ ся въ воду и принималъ зъ рукъ херсонскихъ и греческихъ священникѣвъ прибывшихъ въ тѡй цѣли до Кіева св. крещенье 988 року.²²⁾ Ѣтъ тыхъ временъ душа Володимира ѡтродила ся. Ѣнъ покинулъ жестокѡсть, принялъ милосердіе, повергъ злобу, обвлѣкъ ся любовію, оставилъ гибельніи зачепніи рати, провадилъ войны лишъ ради защищенія цѣлости и обеспечения своей державы передъ внѣшними непріятелями, и прочую часть жизни своей посвятилъ внутренімъ дѣламъ и благоустройству Руси. Володимиръ уничтожилъ кумиры, розпросторонялъ вѣру Христову, созидалъ церкви по городахъ и областяхъ Руси именно основалъ ѡнъ церковь св. Василя и св. Богородицѣ въ Кіевѣ. Основалъ такожъ училища, опредѣлилъ доходы церквамъ, и назначилъ десятину зъ доходѣвъ городскихъ для удержанія церкви св. Богородицѣ и ея служителей въ Кіевѣ. Щобы край передъ свирѣпыми Печенѣгами убезпечити, закладалъ города по Деснѣ, Острѣ, Сули, Стугнѣ, Трубежи и на Ирпени²³⁾. Оборонительну вѡйну провадилъ Володимиръ съ Печенѣгами въ лѣтахъ 996 и 997 пѡдъ Переяславомъ, Кіевомъ и Василевомъ, бѡльшію частію безъ успѣшно, зъ причины, що князь ѡтклонилъ ся ѡтъ военныхъ дѣлъ, войны его порозходили ся и не было ни воиновъ, ни ковей, ни оружія у него. Тымъ осмѣленіи злобивіи люди розпочали дѣлати въ краю насилія и розбои. Епископы и старшина совѣтовались о состоянію краю, упоминали князя, щобы въ цѣли защищенія краю выступилъ по званію своему противъ безбожникамъ и перекоротилъ карами беззаконье. По совѣту тыхъ мужей кара смерти замѣнена зѡстала на вы-

²²⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 71. 72.

²³⁾ Chronica Nestoris ut supra pag. 74.

сокии кары грошеви а грошъ тымъ способомъ приобрѣтени, назначени были на покупъ оружія и коней. Въ прочемъ заховалъ Володимиръ миръ съ сусѣдами, съ королемъ польскимъ и чешскимъ Болеславомъ и королемъ угорскимъ Стефаномъ.

Володимиръ раздѣлилъ землю по норманьскому обычаю межъ 12 сыновъ своихъ, котріи должны были давати дани въ ѡтцѣвскую касу. Новгородцы задумали ѡтлучити ся ѡтъ великого князя и дань платити ѡтказали. Ярославъ стануль вразъ съ Новгородцами, призвалъ Норманъ и готовилъ ся къ войнѣ противу ѡтца. Окромъ того нападъ Печенѣговъ на рускую землю опечалилъ Володимира въ послѣднихъ лѣтахъ жизни его. Володимиръ посылалъ противъ Печенѣговъ сына своего Глѣба съ кіевскимъ полкомъ, а самъ готовилъ ся на рать противу сына; но въ томъ заскочила го смерть року 1015.

Князь сей переобразивши себе крещеньемъ, потерялъ по крещенію свой богатырскій характеръ и оставилъ военну жизнь, но мѣсто того добрыми учрежденіями заслужилъ собѣ на благодарнѡсть Руси, а крещеньемъ руского народа достигнулъ принадлежитое мѣстце въ числѣ угодниковъ божіихъ.

Сынове Володимира заняли свои удѣлы еще передъ смертію ѡтца. Межи иными княжили: Святославъ въ земли Деревлянскій, Всеволодъ въ Володимиръ Волинскѡмъ, къ чему по всей вѣроятности присовокупленіи были и подкарпатскіи Хорваты и области надъ Саномъ и надъ Днѣстромъ; Глѣбъ въ Муромъ, Борысъ въ Ростовъ, Ярославъ въ Новгородъ, Святополкъ въ Туровъ и проч. Скоро по смерти ѡтца закипѣла вражда межъ братьями. Володимиръ отецъ ихъ, убивши Ярополка (якъ мы о томъ выше сказали) поялъ уже непразну жену его собѣ за жену, и тая родила сына Святополка.²⁴⁾ Святополкъ былъ оже не сыномъ Володимира, но Ярополка. Того Святополка оженилъ Володимиръ съ дочерею Болеслава Хороброго, князя польского. Володимиръ умираючи, вѣдай не опредѣлилъ, кто по его смерти на велико-княжескѡмъ престолѣ въ Кіевѣ засѣсти малъ. Право на той престолѣ, по древному обычаю норманьскому принадлежало найстаршому съ братіи або сыновъ умершого князя. Святополкъ, яко найстаршій въ родѣ, опередилъ родного сына Володимира, Ярослава и засѣлъ чимъ скорше на осироченомъ тронѣ Володимира. Сей властолюбивый князь, щобы ѡтсторонити всѣхъ прочихъ сыновъ Володимира ѡтъ опасного ему соперничества, будучи при смерти Володимира въ Кіевѣ, утаилъ смерть его, созвалъ бра-

²⁴⁾ Chronica Nestoris pag. 46 „Владимиръ же зажеже жену братию Грекиню, и бѣ непраздна, отъ неяже роди ся Сватополкъ, отъ корени же безплоднаго золь плодъ бываетъ.“

тій, нѣбы въ имени ѡтця до Кіева, щобы послухали послѣдню волю ѡтця, но тутъ поубивалъ обманеныхъ князей, именно: Глѣба и Борыса на дорожѣ до Кіева, и былъ бы и прочихъ поубивалъ, еслибы сестра ихъ Предслава еще завчасно о злобѣ намѣреніи Святополка не была братьей уредила и передъ ставлеными сѣтями на житѣ ихъ не остерегла.

Есть мнѣніе, ²⁵⁾ що въ тѣмъ времени умеръ Всеволодъ Волинскій, и що Святославъ присовокупилъ область до своей власти. Владѣлъ оже Святославъ Деревлянами, Волинемъ и Хорватією. Святополкъ вырушилъ противу Святославу въ поле и побѣдилъ его. Побѣженный Святославъ пустилъ ся на югъ черезъ Карпаты въ Угры, но на дорожѣ захваченъ Святополкомъ, зѣсталъ на поли коло Синевѣдска убитый, где увѣкопомнило преданіе память того событія прозываючи досегодне мѣстце, где убійство собыло ся, долиною Святослава.

Ярославъ новгородскій выступилъ яко мстителъ убитыхъ **ЯРОСЛАВЪ** братьей за помочию Новгородчанъ и призванныхъ зѣ за моря Варягѣвъ. Святополкъ зѣ своей стороны призывалъ Печенѣгѣвъ. Печенѣгамъ тѣмъ усобицѣ были дуже угодни и они готови были помагати которому нибудъ зѣ спорячихъ братьей уже для того, щобы спорами братьей земля руска ослабѣла. Братя сразили ся у Любеча. Святополкъ зѣсталъ розбитый и бѣжалъ до тестя своего Болеслава Хороброго до Польши. Болеславъ вступилъ ся за Святополка року 1018, поразилъ Ярослава на берегахъ Буга, завладѣлъ Кіевомъ, и посадилъ зновъ на велико-княжескомъ престолѣ въ Кіевѣ зятя своего Святополка. Ярославъ побѣженный удалилъ ся до Новгорода. Вертаючи до дому, воспользовалъ ся князь Болеславъ межи усобицею князей русскихъ и завладѣлъ городами Червенемъ, Перемышлемъ, Беломъ и прочими червеньскими городами, ²⁶⁾ котори еще ѡтъ временъ Володимира (881) къ Руси принадлежали.

Скоро Болеславъ въ Польшу ѡтдалилъ ся, Ярославъ за помочию Новгородцевъ и вѣроятно своей партіи въ Кіевѣ, прогналъ Святополка зѣ Кіева. Святополкъ бѣжалъ вторично до Печенѣгѣвъ и вспоможенный ѡтъ того народа сражалъ ся съ Ярославомъ на берегахъ Алты, однакожъ былъ пораженъ, бѣжалъ вопъ зѣ отечества и уже бѣльше не повернулъ. Въ слѣдство той побѣды завладѣлъ Ярославъ Кіевомъ. Не задолго по тѣмъ, бо въ року 1026 выступилъ противъ Ярославу братъ его Мстиславъ Тмутороканскій, побѣдилъ его у рѣки Руды близъ Листвина и принудилъ го ѡтступити ему уговоромъ всю часть Руси лежащу по лѣвой сторонѣ Днѣпра съ головнымъ городомъ тыхъ заднѣпровскихъ сторонъ Черниговомъ.

²⁵⁾ Зубрицкого Исторія Галичскаго княжества. Т. II. ст. 5.

²⁶⁾ Chronica Nestoris u. s. pag. 89. „Болеславъ же побѣже изъ Кіева вземъ нѣмѣнѣ и боляры Ярослава и сестрѣ его, и людей множество веде съ собою, и грады червеньскіа зая себѣ.“

Оттакъ жили и дѣйствовали оба брата Ярославъ и Мстиславъ въ миръ и согласіи. За 10 лѣтъ умеръ Мстиславъ а Ярославъ загорнулъ цѣлый удѣлъ его. Съ временемъ и прочіи брата Ярослава померли бездѣтно. Зѣстала ся была еще побочна линія по сыну Володимира Великого и несчастной Рогнѣды, въ Полоцку Брячеславъ Изъяславичъ. Той поѣслалъ на Новгородъ рать. Ярославъ розбилъ его, однакожь примирилъ ся съ нимъ, а для лучшого утверженя мира ѡтступилъ му кѡлька городѡвъ. Брячеславъ по всей вѣроятности узнавалъ такожъ верховную власть Ярослава. Въ прочемъ соединилъ былъ Ярославъ еще разъ всю Русь въ одни руки. Уставивши ся на тронѣ, предпринималъ Ярославъ побѣдоносніи походы противъ сосѣдующихъ племенъ и народѡвъ. Въ року 1030 занялъ Ярославъ Белзъ, въ року 1031 ѡнъ и жившій еще тогда братъ его Мстиславъ потрясли оружіемъ Мечислава II. короля польского, въ слѣдъ чего Мечиславъ завоеваніи Болеславомъ Червеньскіи города назадъ звернулъ. Печенѣгѡвъ сила зѣстала такожъ черезъ Ярослава зломана; въ роцъ 1036 ѡтнѣсь Ярославъ около Кіева надъ Печенѣгами побѣду. ²⁷⁾ За Печенѣгами поступали Половцѣ, и не долго по Ярославъ розложили ся на Печенѣгами передже занятыхъ обшарахъ. Въ року 1038 воевалъ Ярославъ Ятвягъ (въ гродненской губерніи), въ року 1040 побѣдилъ Литву, въ 1041 помагалъ князю Казимиру утомити мятежь въ Мазовіи и обручилъ тому князю сестру Марію. Въ року 1042 убито въ Царгородъ якого то знатного Русина. Ярославъ поѣслалъ сына Володимира съ сильнымъ отрядомъ войска въ Грецію противу Константину Мономаху. Руское войско ѡтнесло побѣду, почемъ заключенъ былъ миръ съ Греками на рѡвныхъ условіяхъ. ²⁸⁾

Розширивши предѣлы на всѣ стороны довольно, занялъ ся Ярославъ внутренними дѣлами. Ѣнъ обвелъ Кіевъ камѣнными стѣнами, построилъ золотіи ворота, и опредѣлилъ закономъ „Правдою рускою“ устройство Рускои державы. Ѣнъ означилъ такожъ точно становище церкви въ державѣ, основалъ церкви, именно построилъ Софійскую церковь въ Кіевѣ, избралъ митрополита, умножилъ число епископѡвъ и основалъ училище въ Новгородѣ на 300 дѣтей. Ярославъ строилъ города на Роси (поселяючи тамъ плѣнныхъ Ляхѡвъ) для встримованя нападѡвъ Печенѣгѡвъ еще тогда, ижели сила того народа зѣстала знищена.

Просторонь земель зѣстававшая пѡдъ владѣньемъ его, граничила на пѡлночь о финскій заливъ, на полудне о Прутъ и Карпаты, жерела Ин-

²⁷⁾ Chronica Nestoris pag. 92. Въ лѣто 6538 „Ярославъ Белзъ взялъ;“ въ лѣто 6539 „Ярославъ и Мстиславъ събраста воя многы идоста на Ляхы и заяста грады червеньскыя опать, и повоеваста лядскую землю, и многы Ляхы приведоста, и раздѣлиста я, и постави Ярославъ своя по Роси и суть до сего днѣс.“

²⁸⁾ Chronica Nestoris pag. 93.

гуза, Медведиць и пороговъ Днѣпра. Побереже чорного моря занима. Печенѣги, а не долго по ихъ истребленію Половцѣ. На западъ творили границу рѣки Санъ, Вислока и Бугъ, на востокъ сягали предѣлы до Волги и Ворскли. По остатній разъ соединени зѣстають всѣ на сѣверѣ и югозападѣ поселившіи ся словянско-рускіи племена въ рукахъ одного владѣтеля Ярослава, предѣлы старинной Руси ѳттогда уже дальше не розширили ся. Племена, съ которыхъ складалась такъ просторонна держава, не приступили добровѣльно къ тому державному составу, они были присоединени Варягами за помощію оружія и дани, съ изытіемъ Словѣнь надъ Ильменомъ, которіи добровѣльно призывали князей зѣ роду варяжского. Навѣтъ обѣ первѣстніи части рускои державы, Кіевъ и Новгородъ за помощію призванныхъ зѣ Скандинавіи Варягѣвъ два разы въ рукахъ одного владѣтеля въ одну цѣлѣсть зѣстали соединени. Такъ Володимиръ за помощію Варягъ побѣдилъ брата своего, Кіевского князя Ярополка. Такъ Ярославъ за помощію Варягъ изгналъ Святополка зѣ Кіева и подѣбно Володимиру соединилъ Новгородъ и Кіевъ съ подвластными областями. Варяги прибывшіи съ Рурикомъ и его братьями умножали-сь новыми прибывшими зѣ Скандинавіи. Князь платилъ имъ дань за военну услугу, а скоро Варяги не отримали ожидаеи платы, тогда творили пакости и мирнымъ жителямъ ѳтбирали имѣнье. Ярославъ заперечилъ имъ разъ на всегда платежъ дани и ѳтъ того времени князь рускіи Варягѣвъ не призывали. Отколи уже князь перестали призывати и принимати Варягъ зѣ за моря, оже ѳтколи тіи не подкрѣпляли и неживили уже характеръ поселившаго ся на Руси варяжского элемента, ѳттогда народный характеръ варяжскій потерялъ ся а языкъ ихъ згубилъ ся и зѣсталъ заступленный словянскимъ, а днесъ лишь гдѣякіи топографичніи и личніи имена и нїи худіи останки ихъ языка въ правдѣ Рускоіи свѣдчатъ о древноіи историческоіи бытности ихъ на Руси. Уже за первыхъ князей вступали знаменити люде словянского происхоженя обѣчъ Варягъ въ службу князя и занимали нарочитіи мѣстця при боку и въ числѣ его дружины. Такъ н. пр. встрѣчаемъ при боку Володимира вую его Добрыню, при боку Ярополка измѣнника Блуда.²⁹⁾ Число тыхъ нарочитыхъ служителей и людей словянского племени въ дружинѣ князя для недостатку людей варяжского происхоженя съ временемъ умножало ся. Варяги бояре и Варяги князь смѣшиваются съ Словянами, а цѣлое высшее сословіе на Руси ознаменовало ся однимъ словянско-рускимъ характеромъ. Съ звычайемъ занесенымъ Варягами на Русь родовая месть еще позѣстала. Если бы она была вкорѣнилась въ всѣхъ своихъ послѣдствахъ, ново устроеное державное общество безъ сомнѣнія было бы розвязало ся. Про то обмежилъ

²⁹⁾ Chronica Nestoris pag. 95.

мудрый Ярославъ звычайъ родовой мести на смертнубійство, а даже мечь за убійство позволилъ лишь наиблизшимъ сродникамъ, на прочіи же переступленія опредѣлялъ по достоинству грошевую кару, которая родственнику обиженного платила ся.

Новоустроенное панъство руское не творило цѣлости сосередоточеной (сконцентрированной) въ нынѣшнѣмъ значенію того слова. Рускіи землѣ находили ся по Володимирѣ второй разъ лишь случайно въ рукахъ одного владѣтеля Ярослава. Мы видѣли, що уже Святославъ подѣлилъ былъ Русь межѣ трехъ сыновъ своихъ, Володимиръ подѣлилъ ю межѣ 12, а Ярославъ снова межѣ 5 сыновъ и отъ того времени продолжали ся дѣлежи руского краю межѣ члены княжеской родины черезъ цѣлое время исторіи древной Руси. Братя строго наблюдали мысль о рѣвноправности, удѣльный князь уважалъ ся рѣвнымъ другому зъ того самого поколѣня происходящому удѣльному князю. Князь старшій въ родѣ былъ головою родины и прозывалъ ся Великимъ княземъ. Онъ резидовалъ въ Кіевѣ и владѣлъ такожь однимъ удѣломъ. Съѣзды князей рѣшали споры межѣ князьями, мирили, судили и опредѣляли кары. Великій князь впроважалъ рѣшенія княжескихъ съѣздовъ въ дѣйство; однакожь часто встрѣчаемъ, що поединчіи князь удѣльный не повинуютъ ся рѣшеніямъ съѣздовъ княжескихъ и даже великому князю впроважающому тѣи рѣшенія въ дѣйство, съ оружіемъ въ руцѣ супротивляютъ ся. Великій князь подлагалъ соньму князей удѣльныхъ.²⁹⁾ Въ прочемъ удѣльный князь не были обовязаніи Великому князю дани платити. Великій князь малъ право сзывать съѣзды, жадати ѿтъ удѣльныхъ князей подпомогѣ ратію и участія въ военныхъ подвигахъ въ случаю, если вороги внѣшній вспѣльное отечество ихъ загрожали. Такъ н. пр. являютъ ся рускіи князь созокупно въ борбѣ съ Половцами, а въ XIII. вѣцѣ въ борбѣ съ Монголами. Хотя тогда уже кіевскій Велико-княжескій престолъ упалъ, удѣльная система значительно обезсилила ся и гдѣко-трѣи удѣлы, укрѣплени при поединчихъ родахъ, въ самостоятельныи княжества перемѣнили-сь.

Руская земля уважала ся вспѣльнымъ достояньемъ цѣлого рода. Удѣлъ не мѣгъ быти по законѣ ѳнятый у надѣленого нимъ князя ажъ до смерти. Но часто ставало ся, що Великій князь новый, наслѣдившій умершему предшественнику своему по старшинствѣ въ родѣ, изганялъ князей, которіи еще предшественникомъ его были надѣленіи удѣлами. Молодшее племя т. е. сыны братьей надѣленныхъ удѣлами, по смерти ѳтцевъ своихъ не мали

²⁹⁾ Chronica Nestoris p. 167. „Владимѣру же съ вои стоящу въ бору. Владимѣръ и Давидъ и Ольгъ послаша мужа своя, глаголюще къ Святѣполку (Великому князю); Чѣто се зѣло сътворилъ еси въ русьстѣй земли и въвергъ еси ножъ въ ны? чѣму еси ослѣпилъ братъ свой? аще ти бы вина кая была пань, обличилъ бы и прѣдъ нами, и упрѣвъ и сътворилъ еси.“

права на удѣлы такъ долго, поки старшее племя не угасло. Они частію возбороняли уступить ся зъ земель, где князьями якъ ѿцѣ остояли ся при удѣлахъ, замѣняли тѣхъ въ батькѣвщины и передавали своимъ потомкамъ въ наслѣдіе. На конецъ дѣлежъ часто былъ нерѣвный, съ чого родились споры о границѣ; бывало такожъ що, удѣльнѣи князь, братья съ сынами умершого великого князя межн собою о великокняжескѣи престолѣ въ Кіевѣ спорили, ба даже Великого князя зъ Кіева проганяли. Зъ наведеныхъ причинъ повставали межиусобицѣ, а сѣвзды князей умолкали. Пристрастие было розъяренѣе однихъ князей на другихъ. Вела ся внутрення борба, которая въ продолженіи многихъ столѣтій силы древной Руси пожирала. Тую борбу порѣвнують съ борбою поколѣнь и часточныхъ паньствъ въ Греціи. Борбы межиусобицѣи въ древнѣи Руси рѣшались оружіемъ дружины княжеской и участвовали въ нихъ лишъ тѣхъ бѣльшѣи города, въ которыхъ пановали и обитали спорячіи князь, и зъ которыхъ взаимно проганяли ся. Бѣльшая часть народа въ тыхъ спорахъ не брала жадного участія. Прото сказують, що межиусобицѣ не уничтожали цвѣтучого состоянія тогдашней Руси, но противно приводили ѿдаленіи стороны просторонныхъ земель русскихъ въ близшую стичнѣсть. Князь зъ ѿдаленыхъ сѣверныхъ сторонъ засѣдалъ часто на якѣмъ то удѣлѣ южной Руси. Бояре надѣльменскихъ сѣверныхъ або восточныхъ наддѣльпрѣвскихъ сторонъ познакомляли ся съ боярами удѣловъ южнорусскихъ, взаимнѣсть въ сношеніяхъ, однообразіе въ способъ зрѣнія и въ обычаяхъ высшого сословія, все тое было для древной Руси лишъ съ пожиткомъ. Князь удѣльнѣи, щобы отримали ся при якѣмъ удѣлѣ, строили собѣ и своимъ дѣтямъ крѣпости и зозидали города. Внутрь своего удѣлу малъ удѣльнѣи князь всѣ права якого нибудь суверена. Онъ окруженъ былъ боярами и дружиною такъ, якъ и Великій князь, совѣтовалъ съ ними надъ важными краевыми дѣлами, о войнѣ и мирѣ, о союзахъ и враждѣ съ иностронными племенами, або съ прилежащими братьними рускими княжествами. Удѣльнѣи князь производилъ найвысшій судъ надъ всѣми своими пѣддаными, розпоряжалъ урядами, достоинствами и недвижимыми имѣніями, роздавалъ города и села за воиньскіи заслуги въ прокормленіе, доводилъ собственными военными полками и т. д. Дѣти бояръ творили молодшую дружину князя, которую князь може быти удѣльнѣи своимъ родственникамъ або сынамъ, або нарочитымъ мужамъ повѣряли.

Значительное становище занимали важнѣйшіи города въ рускѣи землі именно: Новгородъ, Кіевъ, Псковъ, Полоцкъ, Стародубъ и проч.

Въ Новгородѣ сохранило ся давнее городское устройство еще найвѣрнѣйше. Важніи sprawy городскіи рѣшали ся на вѣчахъ, т. е. собраніяхъ горожанъ. Горожане скликовали ся на вѣче великимъ звономъ, построеннымъ въ той цѣли при якѣмъ то головнѣмъ храмѣ. Вѣче избирало тивунѣвъ, де-

сятскихъ, сотскихъ и прочихъ урядникѣвъ города. Тивунъ предсѣдалъ вѣчу. Вѣчи судили тивуна и прочихъ урядникѣвъ. Ярославъ поставилъ Новгородъ на ровнѣ съ Кіевомъ, затвердивши свободу города льготными грамотами. Уже при Володимирѣ грозили Новгородцѣ, що собѣ изберутъ иного князя, если онъ не пришле имъ сына. Пѣзнійше избирають собѣ Новгородцѣ сами князя, повѣряють му военачальство и защиту города передъ непріятелями, назначають му пригородки на утриманье, не дозволяють му жадного вліянія на внутренні дѣла города, а если онъ по ихъ воли не дѣлалъ, проганяють го и выбираютъ иного князя. Подобно Новгородцямъ и Кіевляне совѣтують на вѣчахъ и выбираютъ тивуна, и въ время межиусобиць розполагають великокняжескимъ престоломъ, однакожь свобода города Кіева не могла розвинути ся до того степени, якъ въ Новгородѣ. В. князь уважали вмѣшествованье ся Кіевлянъ въ справы престола Великихъ князей яко мятежь и строго вязницею, утратою очей, а наветъ смертію за такое дѣло казнили. Въ якѣмъ отношеніи стояли старшіи князь къ молодшимъ, старшая дружина къ молодшій, въ такѣмъ отношеніи стояли такожъ старшіи города къ молодшимъ своимъ колоніямъ, котріи пригородками прозывали ся. Молодша дружина и князь должны были исполняти то, що старши князь и старшая дружина рѣшили. Пригородки должны были повиновати ся тому, що вѣче, або народное собраніе въ головнѣмъ и старшѣмъ городѣ рѣшило. Житель бѣльшихъ городѣвъ дѣлили ся на сословія, именно: гостей т. е. чужостороннихъ купцѣвъ провадячихъ торговлю съ заграничїемъ и купцѣвъ туземныхъ, провадячихъ торговлю внутрь предѣлѣвъ Руси. Мелкіи ремѣсники творили клясу горожанъ пѣдъ названьемъ Чорныхъ людей. Окрѣмъ того перебували въ городахъ бояре, построившіи собѣ въ нихъ жилища и посѣдатель стороннихъ земскихъ имѣній, рѣвняючи ся достоинствомъ боярамъ, т. е. огнищане. Потому розпадалъ ся цѣлый нарѣдъ по вышѣ помянутымъ клясамъ, на бояръ огнищанъ, купцей и проч. Прочій нарѣдъ по селахъ або коло городѣвъ обраблялъ рѣлю. Селяне-хлопы прозывали ся такожъ смердами. Не знано намъ есть право смердѣвъ до земель, котріи обрабляли. Чи смерды были полными властителями меншихъ парцелій, ними обрабляемыхъ, чи нѣтъ, то на всякій случай свободою личною пользовали ся, про то розличити ихъ належитъ ѳтъ рабѣвъ або невѣльникѣвъ: челядникѣвъ. Тыми ставали ся люде пѣвнени на ратехъ, не выкупившіи ся должники и не могшіи платити долгъ свѣй, дѣти невѣльникѣвъ, або люде запродавшіи свою личную свободу другимъ.

Въ прочемъ В. князь созывали часомъ удѣльныхъ князей на раду разомъ съ боярами, старцами, мужами городскими города Кіева, съ митрополитомъ, епископами и игуменами, и совѣтовали на такѣмъ соборѣ въ справахъ тычащихся ся общаго порядку Руси.

Справами церковними управлявъ митрополитъ, который обиталъ въ Кіевѣ. Митрополитъ узнавалъ верховну власть царгородского патріарха, котрый однакожь не мѡгъ вмѣшивати-сь непосредно въ дѣла церковніи русскихъ епархій. Ярославъ избралъ вразѣ съ епископами митрополита Иларіона.³⁰⁾ Епископѡвъ выбирали князь удѣльниі вразѣ съ своими горожанами, боярами и ереями, митрополитъ же потвержалъ и посвячалъ избранныхъ епископѡвъ. Патріархъ потвержалъ избраного митрополита. Въ пѡзнѣйшихъ временахъ князь саміи безѣ предъидучого народного выбора посылали тыхъ мужей до Царгорода, которыхъ желали мати у себе митрополитами, а патріархи поставляли ихъ на митрополитѡвъ. И еще пѡзнѣйше часто поставляли патріархи на митрополитѡвъ людей греческого произходження, и посылали ихъ на опорожненный митрополичій столецъ зѣ Царгорода до города Кіева.

Вѣ вѣдомство и зарядъ митрополита и церковного суда въ обще опредѣлили Ярославъ сопружества, разводы, церковную татьбу и несогласія межи родителями и дѣтьми. Монастырямъ и церквамъ опредѣляли князѣ десятины съ княжескихъ доходѡвъ на утриманье; княгини же жертвовали золото и серебро. Князь создали церкви и украшали ихъ дорогоцѣнными, зѣ далекихъ сторонѣ привезеными и чудотворными иконами. Члены княжеского рода, мужѣ и жены найчастше при кѡнцѣ жизни постригади ся въ чернцѣ и черницѣ и остатніи лѣта жизни въ монашѡмъ супокою проводили. Князь рускіи печалили ся о просвѣщенье народа, именно о просвѣщенье священникѡвъ, которіи придбавши собѣ науки, свѣтло межи нарѡдѣ розпростороняли. Мы видѣли, що Володимиръ и Ярославъ устроили въ Кіевѣ училища, а читаемъ такожь о якѡмъ то князю Романѣ, що учителей латинянѣ и Грекѡвъ своею касою удерживалъ, дабы малѣ ученыхъ священникѡвъ.³¹⁾ Такъ устроена была Русь въ времена Ярослава. Ярославъ мудрый умеръ року 1054.

По Ярославѣ наслѣдилъ Изѣяславъ достоинство великого князя вразѣ съ обома княжествами Новгородскимъ и Кіевскимъ. Игорь отрималъ Володимирское, Всеволодъ Переяславское, Святославъ Черниговское, Вячеславъ Смоленское княжество. По смерти Вячеслава отрималъ Игорь Смоленскѣ, а Володимирское княжество взялъ самъ Великій князь Изѣяславъ. При дѣленю земель ненадѣлилъ Ярославъ Всеслава Полоцкого и Ростислава сына Володимира. Володимиръ былъ старшимъ сыномъ Ярослава, княжилъ за житя ѡтця въ Новгородѣ, доводилъ ратию ѡтпосланою Ярославомъ противу Грековъ и преставилъ ся еще передѣ смертію ѡтця.

³⁰⁾ Chronica Nestoris pag. 96. „Постави Ярославъ Иларіона митрополитомъ Руси въ святѣй Сѡчѣи, събравъ епископы.“

³¹⁾ Татищевъ пѡдлѣ Зубрицкого исторіи галицкого княжества. Т. I. стор. 106.

Всеславъ былъ сыномъ Брячеслава, сына Изъяслава Володимировича; оже лишился такожь по предвчесной смерти отца своего, который былъ стрыечнымъ братомъ Ярослава яко молодшій князь т. е. яко принадлежащій къ молодшому поколѣнью. Молодыхъ князей выключалъ норманьскій обычай отъ удѣловъ, поки старшіи не вымерли. И отъ, настала борба: Всеславъ супротивлялъ ся оружіемъ въ руцѣ великому князю, который хотѣлъ выгнати его зъ Полоцка. Онъ замышлялъ наветъ завладѣти Новгородомъ, но розбитый Ярославичами зѣсталъ плѣненный и въ темницу въ Кіевъ заключенный. Ростиславъ Володимировичъ бѣжалъ съ Вышатою Остромиричемъ, боярскимъ сыномъ зъ Новгорода до Тмутороканя 1054. ³²⁾ Тмуторокань належалъ до удѣла князя Черниговского, Святослава, который владѣние той области сыну своему Глѣбу былъ поручилъ. Ростиславъ изгналъ Глѣба и завладѣлъ Тмутороканемъ, но не на долго.

Посоль отъ византійского императора отроилъ Ростислава
 РОСТИСЛАВЪ
 1065 р. Судьба Ростислава нашла у Корсунянъ справедливое соучастіе. Корсуняне стоявшіи съ Ростиславомъ въ блискихъ отношеняхъ, вознегодовали на отравчика и убили го камнями. Такъ скѣчилъ ся отецъ династїи Ростиславичей. Ростиславъ зѣоставилъ по собѣ трехъ сынѣвъ: Рурика, Володаря и Василька.

Тымъ часомъ возникла борба межи старшими братьями о Кіевскій престолъ. Изъяславъ былъ програлъ битву съ Половцами на Алтѣ 1068. Побитіи Кіевляне хотѣли другій разъ ударити на Половцей, но Изъяславъ не хотѣлъ. Кіевляне взбунтовали ся, освободили Всеслава Брячиславича заключенного въ темници въ Кіевъ, и поднесли его на велико-княжескій престолъ. Тогда бѣжалъ Изъяславъ до Польши до Болеслава Смѣлого. Болеславъ смѣлый былъ сыномъ Казимира и Марїи Володимирѣвной, родной сестры Ярослава. За помощію того близкого сродника своего повернулъ Изъяславъ назадъ, прогналъ Всеслава до Полоцка, завладѣлъ Кіевомъ, казнилъ 70 мужей Кіевскихъ смертію, а другихъ ослѣпилъ. Такъ по второй разъ повертають изгнаніи братією великіи князь, разъ Святополкъ, другій разъ Изъяславъ р. 1068. за помощію польскою на кіевскій престолъ. Ляхи сопроводившіи ихъ были порозставляніи по городахъ и запевно насилывали жителямъ, про що житель негодовали на нихъ и многихъ изъ нихъ позабивали. ³³⁾

Не долго потѣмъ братя Святополкъ и Всеволодъ прогнали Изъяслава. Оттакъ Изъяславъ скиталъ ся по Польши и Нѣмцяхъ. Святославъ

³²⁾ Chronica Nestoris pag. 101.

³³⁾ Chronica Nestoris pag. 108. „и разпуша (Изъяславъ) Ляхы на покормъ, и избиваху Ляхы отай, и възвратися въ Ляхы Болеславъ въ землю свою.“ Chronica Nestoris p. 88. „Болеславъ (Хробрый) же въ Кыевъ сѣдя, окаяный же Святополкъ рече: еликоже Ляховъ по градомъ избивайте я и избяша Ляхы.

стать ся Великимъ княземъ и умеръ 1076. Изъяславъ СВЯТОСЛАВЪ повернулъ назадъ, надалъ Всеволоду область умершого Святослава Черниговъ, и сынови того Володимиру Мономаху Переяславъ, а сынѡвъ Святослава: Олега и Романа, яко молодшихъ князей зѡставилъ безъ всякого удѣла.

Володимирское княжество ѡтдано было Олегу Святославичу въ время княженія на велико-княжескомъ престолѣ въ Кіевѣ ѡтца его Святослава. Знать уже по смерти Святослава, прогналъ Изъяславъ зъ Володимира Олега Святославича. Прото Олегъ и Романъ Святославичъ, лишениі ѡтцѣвскихъ удѣлѡвъ Чернигова и Володимира, наймають Половцей и Хазаръ, проганяють Всеволода зъ Чернигова въ Переяславъ, и такъ той удѣлъ ѡтца своего ѡтзыскають. За Всеволодомъ вступилъ ся былъ такожъ Великій князь Изъяславъ и Володимиръ Мономахъ, сынъ Всеволода, наступило сраженье 1076. Святославичъ програваетъ битву, и бѣжать въ Тмуторокань, сіе звычайное убѣжище прогнанныхъ або оскорбленныхъ князей. Однакожь побѣда много стояла князей соединенныхъ. Великій князь Изъяславъ убитъ на мѣстци сраженя, а Всеволодъ вступилъ по немъ яко найстаршій въ родѣ, на престолъ Великого княжества. Всеволодъ ѡтдалъ Черниговъ сыну своему Володимиру Мономаху. Прогнаниі Святославичъ не теряють надѣи. Олегъ по смерти брата своего Романа наймае Половцей, и за помочію ихъ проганяе Володимира Мономаха зъ Черниговской области въ Переяславъ, удѣлъ ѡтца его р. 1093.

Якъ Святославичъ за Днѣпромъ, такъ и по той сторонѣ Днѣпра являютъ ся князь молодшого поколѣнія, которіи о ѡтцѣвскіи удѣлы упоминають ся, або тіи противу Великимъ князямъ хотѣвшимъ ихъ прогнати защищаютъ. Были то: сынъ давнѣйшого князя Володимирского а потѡмъ Смоленского: Давидъ, и три сынове Ростислава отроеного черезъ греческого посла въ Тмуторокани: Рурикъ, Володаръ и Василько.

Борба тыхъ князей такъ якъ и борба Святославичей есть ничимъ инымъ, якъ борбою молодшихъ поколѣній съ старшими, сыновцѣвъ съ стрыями. Великіи князь не допускають молодшихъ поколѣній до удѣлѡвъ, а тіи нехотять уступить-сь зъ областей, которіи яко ѡтцѣвское достоянье уважають. Сыновцѣ супротивляють ся звычайно оружіемъ Великимъ князямъ, проганяющимъ ихъ зъ ѡтцѣвскихъ предѣлѡвъ. Тіи, що мали соотвѣтное къ тому щастье и силу, остояли-сь. Великіи князь принужденіи были оставити имъ ѡтцѣвскіи удѣлы, або по крайнѡй мѣрѣ надѣляли ихъ иными областями. Великій князь Всеволодъ надѣлилъ Володимиремъ сына своего предшественника на Велико-княжескомъ престолѣ въ Кіевѣ, Ярополка Изъяславича 1078, а Смоленскомъ по смерти Игоря Ярославича, надѣлилъ Володимира Мономаха. Сынъ Игоря Давидъ зѡсталъ отже безъ

удѣла. Такожъ (по всей вѣроятности) не надѣленіи были сынове Ростислава († 1065): Рурикъ, Володаръ и Василько.

За Великого князя Всеволода управлялъ важными справами княжества сынъ его Володимиръ Мономахъ. Онъ въ имени отца проганялъ и вводилъ князей на удѣлы, созывалъ соборы, мирилъ и проч. Противу установленому князю Володмирскому Ярополку повстали Давидъ и Ростиславичъ: первый яко претендентъ ѳтцѣвскаго удѣла, другій незнати зъ якои причины. Есть мнѣніе, що Ростиславъ былъ надѣленъ якою то областію Володмирскою по переселенію ся Игоря въ Смоленскъ, передъ бѣгствомъ своимъ въ Тмуторокань ³⁴). Жерело казуе ³⁵), що Володаръ и Василько прогнали Ярополка зъ Володимира и що Мономахъ возстановилъ го снова на стѳлци Володмирскѳмъ силою оружія 1078. Въ року 1081 бѣжали Давидъ и Володаръ до Тмутороканя ³⁶), где звычайно недоволеніи князь ради пріобрѣтеня военныхъ средствъ и ради заключеня отношеній съ Половцами удавали ся. Тѳи звычайно лишъ чекали на способнѳсть, щобы могли вторгнути ся въ землю рускую и про то каждого князя противу другому вспоминали. Въ роцѣ 1083 Володаръ и Давидъ повернули зъ Тмуторокани.

Володмирскій князь Ярополкъ возсталъ на Володимира Мономаха. Мономахъ прогналъ его зъ Володимира и посадилъ вмѣсто него, тыхъ областей претендента повернувшего зъ Тмуторокани Давида Игоревича 1085. Ярополкъ убѣгъ до Польши, но не за долго вернулъ ся назадъ, помирилъ ся съ Великимъ княземъ и отрималъ Володимиръ, а Давидъ мусѣлъ уступити и самымъ Дорогобужемъ довольнити ся.

Въ року 1086 княжилъ въ Перемышлѳи Рурикъ Ростиславичъ. Князь Володмирскій Ярополкъ ѣздилъ року 1086 въ Новембри до Звенигорода³⁷). Чи Звенигородъ належалъ тогды до Володимириѳи, чи до области Перемышльскоѳи Ростиславичей, жерело не упоминае, такожъ не казуе оно, чи Ярополкъ ѣхалъ въ гостѣ до Перемышльскаго князя на дорозѣ проводячѳи черезъ Звенигородъ, чи ѳнъ хотѣлъ лишъ посѣтити Звенигородъ, яко головнѣйшій городъ простороннаго удѣла своего. Будь що будь, якій то Нерадецъ убилъ князя на дорозѣ, бѣжалъ до Рурика въ Перемышль и найшолъ ту пріемъ. Про то подозрѣвали рускіѳи князь Рурика о якое то участіе въ тѳмъ мерзкѳмъ убійствѣ. Ве-

³⁴) Зубрицкаго исторія Галичскаго княжества Т. II. стор. 11.

³⁵) Chronica Nestoris pag. 127, 128.

³⁶) Chronica Nestoris pag. 127. „приде Олегъ изъ Грекъ Тмутороканю ия Давыда и Владаря Ростиславища“ срѣвнай съ поданымъ Татищева у Зубрицкаго Т. II. стор. 17.

³⁷) Chronica Nestoris pag. 128.

ликий князь Всеволодъ ходилъ самъ 1086 на Перемышльскаго князя Рурика ³⁸⁾ но о результатъ того похода жерела ничого не споминають.

По смерти Ярополка отрималъ Володимирское княжество Давидъ Игоревичъ. Ростиславичъ проживають въ Перемышльскѣмъ княжествѣ, а Василько наймолодшій зъ нихъ въ союзъ съ Половцами, опустошае области сусѣднихъ Ляхѣвъ. 1092 умирае Рурикъ. Великий князь Всеволодъ роздѣляе области межъ Давида, Володаря и Василька, Давида укрѣпляетъ при Володимирѣ, Володареви ѡтдае Перемышль, а Василькови Теревовлю ³⁹⁾. Въ року 1093 умеръ Великий князь Кіевскій Всеволодъ Яросла-

вичъ, а наслѣдилъ найстаршій въ родѣ Святополкъ Изъ-
СВЯТОПОЛКЪ яславичъ зъ Турова. Такъ стояли отношенія року 1093.

Молодше племя: Ростиславичъ пановали на Днѣстрѣ и Санѣ, Давидъ въ Володимирѣ. Олегъ Святославичъ въ Черниговѣ. Половцѣ помогли Олегу овладѣти Черниговомъ. Володаръ и Давидъ по всей вѣроятности утримовали сношенія съ Половцами, юный князь Василько стоялъ такожь въ тѣсномъ союзѣ съ Половцами. ⁴⁰⁾ Половцѣ шатали ся по дѣльцѣмъ Кіева и области приналежащій грозно опустошали. Разъ, щобы укрѣпити порядокъ, опредѣлити отношенія молодыхъ князей, ѡтсторонити домову борбу, которая легко могла возпламенѣти при помочи съ Половцами, щобы соединити всѣхъ русскихъ князей противу тому кочевому народу, висѣвшому ѡтъ 1067 року якъ грозна хмара надъ рускою землею, созванъ зѣсталъ 1097 по нарадѣ Мономаха съѣздъ князей въ Любечи. Ту постановлено зъ общаго согласія князей, правило, що дѣтямъ принадлежитъ удѣлъ ѡтцѣвскій. За князями укрѣпленіи города и области, которіи до сихъ поръ дѣйствительно посѣдали, именно: за Святославичами укрѣпленъ Черниговъ и проч., за Давидомъ Володимиръ, за Володаремъ Перемышль, за Василькомъ Теревовля. Такъ основанье двохъ особньыхъ княжествъ Перемышльскаго и Теревовельскаго съ правомъ престонаслѣдія дѣтей по ѡтцю конечно узаконено. Князь крестнымъ цѣлованьемъ обязали ся защищати другъ друга, жити мирно и рѣшати споры общимъ согласіемъ.

II. ѲТДѢЛЪ.

Заключенный и заприсяженный въ Любечи миръ, рускій князь не РОСТИСЛАВИЧЪ, сохранили. Коли Василько Ростиславичъ повертаючи зъ ВОЛОДАРЬ И ВА-Любечи по дорожѣ до Кіева на богомоліе вступилъ и СИЛЬКО.

передъ городомъ шатрами розложилъ ся, Давидъ Игоревичъ князь Волинскій, и Великий князь Святополкъ Изъяславичъ при-

³⁸⁾ Chronica Nestoris pag. 129. „въ се же лѣто ходи Всеволодъ къ Перемышлю.“

³⁹⁾ Chronica Nestoris pag. 134.

⁴⁰⁾ Chronica Nestoris pag. 134. sq.

звали его прелестно на гостину до двѣрца княжеского внутрь Кіева. Василько прийшовъ. Коварный Давидъ оклеветалъ былъ Василька, що за его вѣдомостію убитый зѣсталъ Володимирскій князь Ярополкъ, и вмавлялъ въ великого князя, що Василько робилъ пляны противу нимъ, т. е. Давиду и Великому князю, хоче захватити города В. князя Пинскъ и Турѡвъ, и що, если В. князь при такъ догѡдной способности не позбуде ся Василька, то ни В. князю спокѡйно княжити въ Кіевъ, ни ему-Давиду въ Володимирѣ. Три бояре Турякъ, Лазоръ и Василь подмавляли Давида на Василька ⁴¹⁾, Давидъ же уговорилъ В. князя, который на конецъ далъ тому вѣру. Мерзкое злодѣйство исполнено; — по приказу В. князя и за подбужденіемъ Давида увязнено Василька, ѡтвезено го до Бѣлогорода, и ту насильно го ослѣплено. По ослѣпленію ѡтвезено несчастного князя до Володимира. Тутъ въ темниці заключенный, нарѣкалъ ѡнъ горько на поступокъ братіи князей и заклиналъ ся Богомъ, що ѡнъ злого намѣренія противу Давиду и В. князю не малъ. Василько увѣрялъ, що ѡнъ загадалъ былъ просити у Давида и Володаря молодшую дружину, и за согласіемъ князей, и призвавши на помѡчь кочующихъ Половцевъ, Берендѣевъ и Торкѡвъ, завоевати хотѣлъ наддунайскіи Булгары, нанести войну сосѣднимъ Ляхамъ, ѡтмстити имъ пограничній обиды, наконецъ за изволеніемъ Великого князя пойти на Половцевъ, бы истребити сей народъ, употребивши его впередъ яко средство къ покоренію вороговъ Руси, и розширенія границъ своего удѣла на счетъ иноплемениковъ. Василько намѣрялъ благо всѡльного отечества, „нио помышленіе въ сердци моемъ не было.“ ⁴²⁾.

Злобніи дѣла Давида нескѡнчили ся ослѣпленіемъ Василька. Ѣнъ хотѣлъ насампередъ хитростію уговорити Василька, чтобы той добровѡльно уступилъ ему Теремовельскую область, и давалъ ему въ замѣну три свои маліи города, Всеволожь, Шеполь и Перемиль; но коли Василько тымъ предложеніемъ удосточинити ѡтказалъ, выступилъ Давидъ въ Марти 1097 на чель полковъ въ поле, Теремовельску область насильно загорнути намѣряючи. За зломанье крестного цѣлованя здѣланого въ Любечи, за нарушеніе условленого мира, за обиду Василькову, выступилъ добровѡльный сторожь порядку и закона на руской земли князь Переяславскій Володимиръ Мономахъ, требовалъ рѣшительно ѡтъ В. князя отвѣта, чему ѡнъ коварно велѣлъ ослѣпити Василька и чему впередъ тяжбу свою съ Василькомъ судови и совѣтови общого княжеского съѣзда не предложилъ. В. князь складалъ цѣлу вину на Давида. Ѣнъ обѣщалъ выступити ратію,

⁴¹⁾ Chronica Nestoris pag. 170. „въ не придохѡвъ на градъ вашъ ни на васъ, нѣ на врагы своя, на Туряка и Лазаря и на Василя, ти бо суть намолвили Давыда и тѣхъ есть послушалъ Давыдъ, и сътворилъ се зѣло“

⁴²⁾ Chronica Nestoris pag. 169.

и за здѣланое злочинство Волыньского князя строго наказати, но исполненіе того обѣщанія отложило до познѣйшого времени. Тымъ часомъ выступило, яко мститель нанесеной Васильку кривды, противу Давиду рѣднѣйшій братъ его Володарь. Онъ побилъ Давида, а осадивши го въ Бужску, притиснулъ до крайности и принудилъ до выдана ослѣпленого князя Василька 1098. На весну слѣдующого року 1099 выступили уже оба князѣ, Володарь и Василько ратию противу Давиду, спалили любимый городъ Давида, Всеволожь, осадили Володимирь, затревожили тамошнихъ бояръ и горожанъ, и зажадали выдачу виновниковъ сдѣланого на Васильцѣ злѣдѣйства, вышѣ реченыхъ трехъ бояръ. Володимирцѣ збурили ся, созвали вѣчу и принудили князя до выдана виновниковъ. Одинъ зъ нихъ спасъ ся бѣгствомъ, прочихъ двоихъ умертвлено негодною смертію. Того самого року выступилъ такожъ В. князь противу Давиду, щобы го по требованію Мономаха и прочихъ русскихъ князей наказати. Давидъ, осаженный полками В. князя въ Володимирь и притисненый до крайности, убѣгъ зъ города до Червеня, а отси до сродника своего В. князя Кракѣвского Владислава, который малъ рѣдную тетю его, доньку Ярослава, дѣда его, Марію за жену. Великій князь завладѣлъ Володимиремъ, но незадовольняючи ся тою просторонною областію, выступилъ противу Ростиславичамъ, и загадалъ тыхъ князей-братей зъ ихъ удѣловъ прогнати. В. князь объявилъ, що земля обладана Ростиславичами была собственостію отця его, Изъяслава и брата Ярополка. Зъ того видко, що Изъяславъ и Ярополкъ области Ростиславичей посѣдали, и що тѣи еще тогды творили частку Володимирского удѣла. Обстоятельство то могло Давиду дати поводъ, що онъ Васильку давной частки своего отцѣвского удѣла завидовалъ, що Великій князь Святополкъ притязавъ собѣ такожъ право до Володимирского княжества по отци и братѣ своемъ, и выгнавши Давида зъ Володимира, теперь на Ростиславичей воевалъ, щобы имъ часть достоянія своего отобрати.⁴³⁾ Въ прочемъ сей поступокъ былъ такожъ доказомъ лукавого и вѣроломного умысла В. князя.

Братя Ростиславичѣ пригадали му его крестное цѣлованье въ Любечи, выступили ратию противу нему, сразились съ нимъ где то на граници своего удѣла, на Рожномъ поли близъ Голыхъ горъ, и побѣдили Великого князя совершенно. Не желаючи однакожь жадныхъ новыхъ приобрѣтеній, употребили отнесеную побѣду съ надзвычайною умѣреностію, станули на поли битвы и сказали: „не хотимъ гнати за В. княземъ, довѣе намъ оборонивши землю нашу отъ несправедливого напада, стати на межи своей.“

⁴³⁾ Chronica Nestoris „Святополкъ же прогнавъ Давида нача думати на Володаря и на Василька, глаголя: яко се есть власть отьца моего и брата.“

Тымъ часомъ прибылъ зъ Польщи Давидъ и явилъ ся знать нечаянно съ женою у Ростиславичей, яко скиталець въ Перемышли. Онъ еще прежде извинялъ ся, що не добровольно, но принужденый участвовалъ въ злочинствѣ ослѣпленя Василька, и що былибы и его убили, если бы онъ—Давидъ не былъ повиновалъ ся наказамъ В. князя. Въ прочемъ мести Ростиславичей охолодѣла, коли бояре подмовивши Давида къ злочинству, были наказани. Святополкъ посадилъ по битвѣ на Рожномъ поли сына своего Мстислава въ Володимиръ, а другого сына Ярослава отослалъ въ Угры, и призвалъ угорского короля Коломана на помѣчь и къ участию въ войнѣ противу Перемышльско—Теребовельскимъ князямъ. Не позѣстало Ростиславичамъ ничъ иного, якъ такожь обѣзрѣти ся за союзникомъ, простити Давиду кривду и злодѣйство, и съ нимъ разомъ противу ихъ вспомоному врагу В. князю Кіевскому соединити ся. Давидъ не маючи собственныхъ силъ, побѣгъ въ степъ, и призвалъ Половцевъ и явилъ ся съ Половецкою силою въ тое время у Перемышли, коли угорскій король Коломанъ выступилъ съ надзвычайною силою, и на лѣвѣмъ березѣ Сана близъ города Перемышля, въ углѣ межи рѣками Вярѣмъ и Санѣмъ розположилъ ся. Наступило сраженіе 1099. Мадяры вываблени зъ станѣвъ своихъ, сразили ся съ Половцами и боронили ся хоробро, но наконецъ побѣдени, обернули ся въ бѣгство. Гонени Русинами, топили ся многіи въ Санѣ и Вярѣ, а прочіи спасаючи жизнь, погнали вразѣ съ королемъ своимъ Коломаномъ за горы домѣвъ. По совершенѣй побѣдѣ явилъ ся Давидъ съ Половцами у Володимира, и за помѣчь Половецкого хана Боняка осадилъ Володимиръ, и сразилъ ся съ Святополчичами. Мстиславъ Святополчичъ лишилъ ся жизни на поли сражанія. Давидъ завладѣлъ Луцкомъ, изгнавши ѳтси якого то князя Святошу Давидовича, усадилъ ся въ Луцку, а зъ Луцка завладѣлъ и Володимиремъ. Въ хвили опасности простилъ ся Давидъ съ Ростиславичами, но тымъ не усмирилъ еще негодованя Мономаха и прочихъ рускихъ князей за зневаженіе умовленого на сѣздѣ Любечскѣмъ примѣрія. Рускіи князь наставляли, щобы Давида наказати. Князь сѣхали ся въ Увѣтичахъ р. 1100 и ѳтсудили Давида ѳтъ Володимира. Опреѣлено му Бужскъ, Острѣвъ, Черторыскъ и еще кѣлька сотъ гривень рѣчного жалованя т. е. пенсіи. В. князь ѳтдалъ Володимиръ сыну своему Ярославцу, окрѣмъ того рѣшено въ Увѣтичахъ, щобы Ростиславичѣ выдали Теребовлю, щобы Володаръ взялъ до себе Василька и выдалъ всѣхъ захваченыхъ на Рожномъ поли плѣнникѣвъ В. князя. Ростиславичѣ ѳтказали по первый разѣ послушество рѣшенію общаго княжескаго соѣма. В. князь хотѣлъ противу нихъ за непослушество рѣтію выступити, но Мономахъ противилъ ся тому, приводячи въ память определѣня княжескаго соѣма въ Любечи, на которѣмъ Ростиславичѣ опирали ся. Самостоятельнѣсть Ростиславичей утвердила ся ѳтъ тыхъ поръ, именно же ѳтъ тогды, якъ Володаръ и Ва-

силько противу самому Великому князю на Рожнѣмъ пѣли выступили и его побѣдили, и якъ по первый разъ рѣшенію общаго княжескаго союма супротивили ся, и при своихъ волостяхъ противъ воли Великаго князя Святополка остояли ся.—Великій князь Святополкъ умеръ 1113. Кіевляне збунтовали ся, палили орудія тыранства Святополка—его урядникѣвъ, и завозвали Володимира Мономаха кн. Переяславскаго на Кіевскій престолъ. Требуванье Кіевлянъ вспираєть общій голосъ на Руси объявившій ся за Володимирѣмъ. Навѣть Ольговичъ не оспаривавъ престола Володимиру, хотя были еще сынове старшихъ братьевъ ѡтъ ѡтца его. Володимиръ засѣвши прѣ то безъ всякихъ перешкодъ на Кіевскѣмъ престолѣ, завязавъ заразъ зъ начала дружескіи отношенія съ Греціею, отримавъ ѡтъ греческаго императора Алексея Комнена въ знакъ почтенія и пріязни золотый вѣнецъ т. е. золоту корону и укороновалъ ся нимъ.

Великій князь Володимиръ старалъ ся всю Русь въ своихъ рукахъ соединити. Онъ проганяєть князей непослушныхъ зъ ихъ удѣловъ и присоединяєть удѣлы помершихъ. Мономахъ въ тѣмъ направленіи успѣєть, бо при кѣнці жизни своей въ 1125 року, майже вся Русь въ его рукахъ была соединена, съ изъятіемъ удѣла Черниговскаго, въ котрѣмъ Всеволодъ Ольговичъ, потомокъ Святослава княжилъ, и Галичскаго княжества, въ котрѣмъ предпріимчивіи Ростиславичъ пановали. Князь Полоцкій вигнани, снова повернули и основали третое ѡтъ Мономахова рѣда не зависимое княжество. Слѣдуючи внутренней политикѣ, стремячѣй къ соединенію русскихъ земель, выступилъ Мономахъ противу чимъ-то оскорбившему его Володимирскому князю Ярославцу Святославичу, и осажалъ столечный городъ того князя, Володимиръ черезъ 60 день 1117 р. Ярославецъ оставленъ ѡтъ своихъ боярѣвъ, убѣгъ въ Польшу до своего шурина Болеслава, князя Краковскаго.

Мономахъ ѡтдалъ Володимиръ своему сынови Романови, а по того смерти другому сынови Андрееви. Мономаха вспомагали въ изъгнаніи Ярославца и пріобрѣтеніи Володимира нашіи Ростиславичъ ⁴⁴⁾, которіи впрочемъ въ походахъ Мономаха въ ѡтдаленіи земель не участвовали. Ярославца приняли на дворъ Краковскѣмъ и вспомагали оба мужъ сестрѣ его, Болеславъ Краковскій и Стефанъ король Угорскій. Такъ розпочала ся погранична борба, на однѣй сторонѣ стояєть Ярославецъ съ своими шуринами, на другѣй Мономахъ, его сынъ Андрей и мужественіи Ростиславичъ. Борба продолжала ся ѡтъ 1118—1122 року. Поляки не могли ничего skutочнаго сдѣлати для Ярославца, поки хоробрый Володаръ противъ нему и его союзникамъ воевалъ. Потому за-

⁴⁴⁾ Ипатіевска лѣтопись въ полномъ собраніи Русскихъ лѣтописей. Томъ II. Санкт-петербургъ 1843.

гадали они коварнымъ способомъ Володаря захватити. Якій то вельможа польскій Петръ, вступивши въ службу Перемышльскаго князя Володаря, приобравъ собѣ его довѣренѣсть. Стало ся, що будучи на ловахъ разомъ, захватилъ вельможа Володаря и уввѣзъ го до Польщи ⁴⁵⁾. За помочию брата своего Василька и сына своего Володимира выкупилъ ся Володаръ за 2000 гривенъ серебра; 1300 гривенъ заплатили нашіи князь въ сей часъ, а за прочіи 700 заставлено князя Ярослава, сына слѣпого Василька. Здае ся, що при освобоженіи своемъ зъ лядскаго плѣна обовязалъ ся Володимиръ оставити союзъ съ Мономахомъ и приступити до союза Поляковъ и Угоръ, которіи предпріяли прогнати Андрея зъ Володимира и Ярославця снова на Володимирскій престолъ всадити р. 1123. По крайнѣй мѣрѣ явились Ростиславичъ противно своей дотеперѣшней политицѣ пѣдъ Володимиремъ въ союзъ съ Болеславомъ Краковскимъ и Стефаномъ Угорскимъ. Еще передъ же силовалъ ся Ярославъ за помочию Ляхѣвъ, но безуспѣшно, завладѣти Червенемъ, который то городъ до Володимирскаго а не до Перемышльскаго удѣлу принадлежалъ ⁴⁶⁾. Въ время осады Володимира убитый зѣсталъ Ярославецъ пѣдъ тымъ городомъ ѣтъ двоухъ Ляхѣвъ, выйшовшихъ изъ союзнаго табора; за для якои причины, незнати. Угорскій король хотѣлъ взяти городъ, но угорскіи воеводы запретили ему. Сей походъ былъ предпринятый исключительно въ фамилійнѣй справѣ для возстановленія изгнаннаго сродника, оже зъ семейныхъ причинъ. Скоро того Ярославця не стало, перекаротила-сь причина вѣйны. Союзніи князь ѣтпослали къ Володимиру Мономаху послѣвъ съ богатыми дарами, примирили ся съ нимъ и повернули домѣвъ 1123. Послѣже Ростиславичъ снова поссорили ся съ Болеславомъ; знать набѣги зъ ихъ стороны на смежни области Польщи ѣтновили ся. Володаръ не ходилъ уже въ поле, но пѣслалъ былъ сына своего героичнаго Володимира. Щобы за набѣги ѣтмстити, вирушилъ Болеславъ Кривоустый въ поле, выжегъ много рускихъ селъ и городѣвъ, убилъ двоухъ рускихъ полководителей, и поразилъ Володимирка у Волихова такъ, що той ажъ въ Галичи очутилъ ся 1124 ⁴⁷⁾. Еслибы тая вѣсть, черпана зъ польскихъ жерелъ, была правдивою, тогдыбы Галичъ уже въ тѣи времена былъ значительною крѣпостію. Въ прочемъ уже за Великаго князя Святополка († 1113) галицкіи купцѣ спроважали сѣль зъ пѣдкарпатскихъ сторонъ тутъ до Кіева ⁴⁸⁾, оже удержовали связь съ матерію

⁴⁵⁾ Ипат. лѣт. стор. 9. 21.

⁴⁶⁾ Ипат. лѣт. стор. 8.

⁴⁷⁾ Зубрицкаго исторія Галическаго княжества Т. II. стор. 53.

⁴⁸⁾ Патерикъ л. 144, у Арцыбишева повѣствованіяхъ о Россіи. Москва 1838 ст. 63. примѣч. 377. „въ то убо время (1113) велию нестроению сущу и грабленію беззаконному; не пустиша купцевъ къ Кіеву, изъ Галича и Перемышля и бысть соли въ всей рускои земли, и бѣ видѣти тогда людей сущихъ въ великомъ печали.

городѣвъ русскихъ и купчили съ нею кто знае ѿ которыхъ еще времени. Мы сказали, що Ростиславичъ вспомагавши Мономаха противу Ярославця, не вспомагали князя въ ѿдаленыхъ борбахъ противу Половцевъ. Сей Великій князь соединилъ былъ въ прочемъ всѣхъ русскихъ князей противу Половцевъ, побѣдилъ ихъ многократно, плѣнилъ множество ихъ ханѣвъ и ростирилъ значительно силу половецкого народа. Ѿ того времени обезсиленіи Половцѣ искали союза у русскихъ князей, входили съ ними въ сватѣвства, принимали вѣру рускую и мало по малу обрущалися.

Покореньемъ Половцевъ розпросторило ся владѣніе Мономаха. Мономахъ поставилъ посадникѣвъ своихъ въ наддунайскихъ городахъ Измаилъ и Киіи. Онъ построилъ мѣстъ черезъ Днѣперъ коло Кіева, основалъ на сѣверѣ Володимиръ надъ Клязмою, пѣзнѣйшу столицю Великихъ князей по упаденію Кіева и проч. Володимиръ Мономахъ умеръ року 1125. Въ томъ самѣмъ року умеръ и нашъ мужественный и предприемчивый Володаръ, оставивши двоихъ сынѣвъ, Ростислава и Володимирка. Донька Володаря пѣйшла за царевича византійского Андроника или Исакія. Зѣсталъ ся еще братъ Володаря слѣпый Василько съ сынами Іоаномъ и Григоріемъ. Ярославъ Васильковичъ, бывшій закладникъ въ Польщѣ, умеръ еще передъ Володаремъ.

Володимиръ Мономахъ посѣдалъ майже всю Русь съ изѣятіемъ княжествъ: Черниговского, (Полоцкого) и Галицко-Перемышльського. Онъ роздѣлилъ ю межи своихъ 7 сынѣвъ: старшому сынові Святославу назначилъ Кіевъ и достоинство Великого князя, наймолодшому Юрію новозбудованный Володимиръ надъ Клязмою и тѣи стороны лѣсній на сѣверѣ Европы, а прочимъ опредѣлилъ иніи удѣлы. Уже Мономахъ а еще бѣльше сынъ его Мстиславъ старалися мысль о старшенствѣ уничтожити, которая порядокъ наслѣдія на велико-княжескомъ престолѣ въ Кіевѣ опредѣляла, и утвердити панованье на Руси, а особливо наслѣдіе на Велико-княжескомъ престолѣ въ одній родинѣ (Мономаховичей). Въ томъ взглядѣ спріяло на якійсь часъ Мономаховичамъ щастье. Они владѣли въ Новгородѣ и Кіевѣ, въ Переяславлѣ и на Волинію. Противъ Мономаховичамъ выступили однакожь потомки Олега Черниговского. Олегъ былъ сыномъ Святослава, а Святославъ сыномъ Ярослава Мудрого. Ольговичѣ защищали право наслѣдія по старшенству на стѣлци велико-княжескомъ въ Кіевѣ и вытиснули Мономаховичей зъ Кіева, Новгорода и Переяславлѣ.

Великіи князь поступали собѣ въ тѣхъ временахъ дуже довольно. Неуважаючи на давный, обычаемъ освяченый законъ, що удѣлъ немѣгъ ѣтъятый быти ѣтъ которого нибудь князя въ время жизни его, проганяли однихъ князѣвъ зъ удѣлѣвъ и другихъ тѣмъ же надѣляли. Дѣяло ся тое звычайно тогда, коли по смерти якого В. Князя вступилъ новый В. князь на Кіевскій престолъ. Зверхъ того упоминали ся сыны умершихъ

Великихъ и прочихъ удѣльныхъ князей у наслѣдникѣвъ Кіевскаго престола о удѣлы. Неудоволеніи князь искали союзникѣвъ и съ оружіемъ въ руцѣ принуждали Великаго князя къ задосытъучиненію ихъ желаніямъ. Зверхъ тыхъ движеній о первенство, удѣлы, велико-княжескій престолъ и о Володимиръ Волинскій, спостерѣгаемъ у поединокихъ князей стремленье къ независимости. Тое стремленье являє ся найсильнѣйше у нашихъ Перемышльско-Галицкихъ князей, ба наветъ въ родѣ Мономаховичей удѣлнѣи князь, сынове покойнаго Мономаха и наслѣдники тыхъ же, уклоняють ся ѳтъ Велико-княжескаго престола въ Кіевѣ, спорять и воюють съ Великимъ княземъ, такъ якъ и нашіи Галицко-Перемышльскіи Ростиславичѣ, а передаючи свои удѣлы дѣтямъ своимъ въ наслѣдство, старають ся тіи при своихъ сынахъ и потомкахъ утвердити. Такій загальний характеръ мае тогдашня всеобща исторія руска. Дѣянія нашего отечества Галиціи и Володимиріи должны мы въ подробности начертати.

По смерти Володаря наслѣдили сынове его Ростиславъ и Володимирко ⁴⁹⁾; Ростиславъ въ Перемышли, а И ВОЛОДИМИРКО. Володимирко въ другѣмъ знаменитѣмъ городѣ тыхъ земель, въ Звенигородѣ. Сыны покойнаго Василька Георгій и Іоанъ наслѣдили въ Теребовли. Перемышль, Звенигородъ и Теребовля были оже три удѣлы одного рода Ростиславичей, въ Перемышли княжилъ Ростиславъ, въ Звенигородѣ Володимирко, а въ Теребовли Іоанъ и Георгій. Скоро по смерти Володаря розкоторили ся сынове его Ростиславъ и Володимирко. За Ростиславомъ вступили ся Великій князь, сынъ Мономаха и наслѣдникъ на велико-княжескомъ престолѣ Мстиславъ, и оба Васильковичѣ, князь Теребовельскіи. Володимирко былъ женатый съ якою то княгинею угорскою. По обычаю того времеи, що сродники постороннихъ державъ за сродниками вступали ся, вступилъ ся за Володимиркомъ Звенигородскимъ король угорскій. Даремно старалъ ся Великій князь погодити спорячихъ братьей, надармо завѣзвалъ ихъ на съѣздъ и для устныхъ переговоровъ до города Щирця ⁵⁰⁾. Князь сойшли-сь, но не перемирили ся. Володимирко пустилъ ся въ Венгрію, знать за бѣльшимъ вспомогагельнымъ войскомъ. Великій князь, Ростиславъ и Васильковичѣ осадили Звенигородъ, и намагали-сь взяти приступомъ, но Звенигородцѣ стояли рѣшительно при Володимирку, и мужественно обороняли ся. Нижели еще Володимирко повернулъ зъ Угоръ съ помѣчными силами, оставили соединеніи князь Звенигородъ и повернули домѣвъ. Скоро потѣмъ умеръ Ростиславъ 1126 року и тымъ перекоротила ся братня ссора. Ростиславъ зѣоставилъ одного сына Иванка, знанаго въ рускѣи

⁴⁹⁾ Зубрицкаго Исторія Галичскаго княжества Т. II. стор. 54 на пѣдставѣ Длугоша.

⁵⁰⁾ Ипатіевска лѣтопись стор. 17.

исторіи підъ прѣзвищемъ Берладника. Володимирко завла-
дѣлъ знать по смерти Ростислава всею его областію и ВОЛОДИМИРКО.
соединилъ два удѣлы въ свои руки, Перемышльскій и Звенигородскій.
Галичъ былъ тогда уже знаменитымъ городомъ; но до которого зъ тыхъ
трехъ княжествъ, т. е. Перемышльского, Звенигородского и Теребовель-
ского первѣстно принадлежалъ, не знаемъ. Може быти, що былъ горо-
домъ цѣлого рода и середоточіемъ трехъ удѣловъ. Въ Галичи умеръ 1141
Иванко Ростиславичъ, князь Теребовельскій (Георгій еще передъ нимъ
скѣнчалъ ся); тогда Володимирко завладѣлъ Теребовлею „и сего же лѣта при-
стави ся у Галичи Васильковичъ Иванъ и прія волость его Владимирко
Володаревичъ, и съде въ обою волостію князя въ Галичи⁵¹⁾“. Держава, сое-
динена по смерти Ростислава въ рукахъ Володимирка 1126, прозываетъ ся
ѣтъ Галича уже въ року 1134 стѣлцемъ Галицкимъ⁵²⁾. Галицкое княже-
ство розпростороняло ся тогда до Дуная. Земля надъ Дунаемъ и доплывами
его Прутомъ, Серетомъ и прочими зъ карпатскихъ гѣръ произходячими
рѣками, творила тогда удѣльное, ѣтъ Галицкого стѣлца зависимое княже-
ство, а города торговельніи, малый Галичъ т. е. Галачъ надъ Дунаемъ (ко-
лонія великого Галича на Днѣстрѣ), Текуча и Берладъ утримовали тор-
говельніи сношеня съ ѣтдалеными землями. Ту приходили купецъ зъ
Мезембріи, ту стѣкали ся продукта и произведеня промышленности зъ
Чехіи, Угоръ и Руси. Торговельніи свободы и улегченя наданіи купцямъ,
успѣшаючи цвѣтучое состоянне городѣвъ, множили богатство жите-
лей и связь торговельную тыхъ областей, а чрезъ то и сношенне Великого
Галича съ ѣтдалеными краями и стрѣфами пѣддержовали и вспирали.

Иванко Ростиславичъ, лишенный по смерти ѣтца Перемышльского кня-
жества, надѣленный былъ ѣтъ стола Галицкого тыми областями надъ Дуна-
емъ. Онъ резидовалъ въ Берладъ и ѣтъ того города прозвалъ ся его
удѣлъ княжествомъ Берладскимъ, а онъ самъ Берладникомъ. До которого
року проживалъ и управлялъ Иванко Ростиславичъ въ Берладъ, незнаемъ; также
сказати не знаемъ, чи онъ того удѣла зрѣкъ ся, чи его лишенъ былъ. Іоанъ
дошедши до лѣтъ и возмужавши, вѣроятно недовольнялъ ся Берладомъ

⁵¹⁾ Дневникъ въ Яссахъ, *Instructiunea publica* р. 1860 ч. 1 сообщилъ слѣдующую
грамоту: У ния отца і сына (і святаго Духа аминь). Азъ Иванко Ростиславовичъ
от стола Галицкого, князь Берладскій свѣдчуіу купчезъ (Меси) брііськимъ, да
не платѣтъ мытъ у градѣ нашемъ (у Маломъ у Галичі на ізкладѣ, развѣ
у Берладѣ і у Текучому, и (уг) радохъ нашихъ: а на ісѣвозѣ ро знымъ то-
варомъ тутощиннымъ і угрѣськимъ і руськимъ і чесь(кимъ), а то да платѣтъ
ніколіжъ, развѣ у Маломъ у Галичі. А кажіть (sic) воевода: а на томъ обѣтъ.
(Въ лѣто) от рождѣства Христова, тісѣшу і стѣ і трасть і четіре лѣтъ, мѣсяца
маѣ к. днѣ.“

⁵²⁾ Ипат. лѣт. стор. 20.

и упоминалъ ся у Володимирка своего отцѣвского удѣла Перемышля. Володимирко неудосточинилъ, по крайней мѣрѣ не по желанію Иванка, требованіямъ и претенсіямъ его. Въ року 1144 проживалъ Иванко не въ Берладѣ, но (чи яко удѣльный князь?) въ Звенигородѣ⁵³), питаючи огорченъе въ сердци своемъ противу Володимирка, лишившого его Перемышля.

Межи тымъ ѿтъ року 1126 предпринималъ бранелюбивый Володимирко воинственніи походы. Въ року 1132 ходилъ ѿнѣ въ Угры и ту участвовалъ въ войнѣ межиусѣбной Борыса Коломановича противу Белѣ, по обычаю времеѣ, по которому князь сродники сродникамъ и шуринамъ въ межиусѣбныхъ помагали. Въ Польщи жилъ тогда князь Болеславъ Кривоустый. Володимирко непереставалъ напастовати и разоряти смежніи области сего князя. Въ року 1136 порозумѣлъ ся Володимирко съ измѣнившимся своему князю воеводою Болеслава, Венгерцемъ, перехватилъ ся черезъ Вислу, завладѣлъ Городомъ Вислицею и награбивши ся доволъ повернулъ съ великою добычею домѡвъ.

По смерти Великого князя Мстислава († 1132) наслѣдилъ Ярополкъ. У Ярополка упоминалъ ся о удѣлѣ сынѣ помершого Великого князя Изъяславъ Мстиславичъ. ьнѣ доходилъ своихъ претенсій за помочию Ольговичей (т. е. Черниговскихъ князей) и призванныхъ Половцей. Радъ не радъ вывелъ Ярополкъ Андрея Ярославича, рѣдного брата своего зъ Володимира до Переяславля, а Изъяславу Мстиславичу ѡтдалъ Володимиръ.

По смерти Великого князя Ярополка († 1139) наслѣдилъ Вячеславъ, но Ольговичъ стремили такожь за первенствомъ. Всеволодъ Ольговичъ изгналъ Вячеслава и засѣлъ самъ на престолѣ въ Кіевѣ. Всеволодъ оспарывалъ Андрея въ Переяславѣ и Изъяслава Мстиславича въ Володѣмирѣ. Противу Андрея вырушилъ самъ въ поле, но Андрей хоробро защищалъ ся и оборонилъ ся; противу Изъяславу велѣлъ вырушити Володимирку и Іоану Васильковичу, оже князямъ Перемышльско-Галицкому и Теребовельскому. Оба князѣ (стрыечніи брата) вырушили 1140, явили-сь вѣроятно въ Володимирскѡй области, но узнавши, що ихъ Великій князь употребляе яко орудіе своихъ личныхъ цѣлей, прибавили Изъяслава до себе „и не урядивши ся, вернули ся опять“⁵³). Въ року 1141 по смерти Іоана Васильковича присоединилъ Володимирко Теребовельскую область къ своимъ владѣніямъ. Галичъ сталъ ся головнымъ городомъ и столицею просторонного княжества, простирающого ся ѿтъ Вислоки и Сана вздолжь Днѣстра и Прута къ Дунаеву. Зъ Галича предпринималъ князь Володимирко свои военніи походы.

⁵³) Ипат. лѣт. стор. 16.

Въ року 1142 помагаль Владиславу, князю Краковскому противу Болеславичамъ. Болеславъ Кривоустый умеръ 1139 р. роздѣливши землю межи 4 сынѡвъ. Братя нехотѣли мати старшого брата вмѣсто ѡтця, ниже ему повиновати ся. Про то Владиславъ розпочаль войну съ братьями, въ которѡй рускіи силы участвовали. Владиславъ малъ доньку Великого князя Всеволода за жену. Всеволодъ приказаль рускимъ князямъ противъ ворогѡвъ Владиславовыхъ ити ратию. Нашъ Володимирко повиноваль ся приказу Великого князя, двигнуль на чель полкѡвъ своихъ, соединилъ ся у Черска съ рускими ѡтрядами, плѣнилъ землю Лядскую и взявши бѡльше Ляхѡвъ мирныхъ якъ ратныхъ повернуль домѡвъ⁵⁴).

Въ року 1144 пѡднѣсь Володимирко рать противу самому В. князю Всеволоду. В. князь Всеволодъ вывелъ князя Володимирского Изѣяслава Мстиславича въ Переяславль, а Володимиремъ надѣлилъ власного сына Святослава. Володимирко не хотѣль мати обѡчь себе Ольговича, бо опасаль ся могучого сосѣды; тому предпринималь мѣры, щобы его зъ Володимира прсгнати. Великій князь призываль собѣ на помѡчь зятя своего Владислава зъ Польщи, соединилъ русскихъ князей Ольговичей и Мономаховичей, пѡслаль Изѣяслава Давидовича въ степъ за Половцями, и явилъ ся съ великою силою на березѣ рѣки Серета, текучей въ предѣлахъ нынѣшней Галиціи. Володимирко съ Галицкими полками, и вспоможенный угорскими ѡтрядами пѡдъ предводительствомъ бана, стануль по другѡй сторонѣ берега; ѡттакъ двигнуль ся Володимирко пѡдъ Звенигородъ, а В. князь поступаль за нимъ. В. князь догнавши Володимирка, не осмѣлиль ся съ нимъ на Рожнѡмъ поли около Голыхъ-гѡръ зразити ся. Володимирко пріяль позицію около Звенигорода, закрываючи ся болѡтами рѣки Бѣлки. Тымъ часомъ приспѣль Изѣяславъ Давидовичъ съ Половцями. Той князь прійшоъ зъ степу черезъ Подѡлье къ Галичу и заняль на дорозѣ два Подѡльскіи, Галицкому князю принадлежачіи города: Ушицу и Микулинъ⁵⁴). В. князь велѣль передъ лицемъ Володимирка строити гаты и переправилъ черезъ болотнистую Бѣлку войско свое на другу сторону. Ту стояль Володимирко межи болѡтами и крѣпостію, но ради тѣсиоты мѣстця не мѡгъ ся съ великимъ княземъ сразити. В. князь переправилъ ся на флянцѣ полкѡвъ Володимирка, и заняль возвышености за Звенигородомъ около Давидова и Черепина.

Тымъ способомъ загрозилъ Великій князь Володимирку, и пересѣкнуль комуникацію съ Галичемъ и Перемышлемъ. Войны Володимиркови встревожили-сь и сказали: „мы ту стоимо, а онамо жены наши

⁵⁴) Ипат. лѣт. стор. 20.

заберуть.⁴ Володимирко, который стоячи надъ Серетомъ всѣ предложена В. князя отвергъ, прибѣгъ къ брату В. князя Игорю, и обѣщаль ему допомочи въ сзучаю смерти Всеволода до Велико-княжеского престола, если онъ В. князя умолитъ и пожеланный ииръ зыскае. На предложенье Володимирка Игорь и Великій князь согласились. В. князь приказаль Володимирку вернути захваченіи города Микулинъ и Ушицу, а Володимирко приобѣщаль, посѣданю Володимирской области черезъ сыны В. князя не противити ся.

Тои зимы Володимирко, щобы ѳтъ трудѳвъ военныхъ ѳтпочати, ѳтъвхаль былъ въ Тысманицю и ту забавляль ся ловами. Галичане, въ неприсутствіи князя пѳднесли мятежъ, зовѳзвали въ Галичъ Ивана Берладника зъ Звенигорода, и посадили его на столецъ княжескій. Володимирко скоро приспѣлъ, осадилъ Галичъ и притиснулъ до крайности. Иванъ вымкнулъ ся зъ города дня 18. Фебруара 1145, продеръ ся черезъ Володимиркови полки и убѣгъ въ Берладъ, а ѳттакъ въ Кіевъ до В. князя Всеволода. Володимирко розсердилъ ся на Великого князя про то, що той изгнанику убѣжище далъ и мстячи-сь захватилъ В. княжескій городъ Прилуку, лежачій на верхахъ Буга. В. князь приказаль рускимъ князямъ ступати ратию на князя Володимирка, призвавъ Половцей и вразъ съ тыми и самъ подвигнулъ ся 1146. Присоединилъ ся до него такожъ князь Мазовецкій Болеславъ. Военніи силы приспѣли пѳдъ Звенигородъ и осадили городъ, но дождь и розкаль, которіи по всей вѣроятности встримали и утрудили походъ, докучили теперь до крайности осаждающимъ. Звенигородская осада, маючи на чель неустрашенноѳ воеводу Ивана Халдѣева, обороняла ся. Притисненіи осадю станули Звенигородцѣ на вѣче, и озвали-сь голоса трохъ войнѳвъ, которіи совѣтовали оставити супротивленье и сдати ся. Халдѣевъ приказаль боязливыхъ дорадникѳвъ умертвити, и тѣла ихъ по за стѣны крѣпости выкинути. В. князь испитавши неустрашимого духа Звенигородской осады, приступилъ ко городу, зажегъ зъ трохъ сторонъ остроги, т. е. внѣшное укрѣпленье городское, и оставилъ осаду⁵⁵). Прибывши до Кіева готовилъ ся Великій князь бѳльшими силами ударити на Володимирка, созвалъ въ тѳй цѣли князей, но смерть не дозволила му осуществити предпріятіе. В. князь преставилъ ся 30. Юлія 1146.

По смерти Всеволода воспламенѣла жестокая вѳйна меже князями Мономаховоѳ дому о престолъ Кіевскій. По Всеволодѣ наслѣдилъ Рурикъ,[?] братъ его, но Кіевляне збунтовались и призывали зъ Переяславля Изѣяслава Мстиславича зъ роду Мономахова, того самого, що давнѣйше княжилъ въ Володимирѣ. Игорь и Изѣславъ сразились, Мстиславичъ побѣдилъ Игоря и занялъ Кіевъ; Кіевляне увязнили Игоря и убили. В.

⁵⁵) Ипат. лѣт. стор. 21, 22.

князь Изъяславъ, изгнавши Ольговичей, вывелъ Святослава Всеволодови такожь зъ поколѣня Ольговичей зъ Володимира, забралъ тую область для себе, а Святослава надѣлилъ Бужскомъ, Котельницею и Межибожіемъ и еще иными чотырма городами. Святославъ повсталъ на В. князя, про-то В. князь прогналъ его зъ тыхъ городѣвъ, и надѣлилъ ими бѣжавшого ѡтѣ ѡтця своего Юрія Суздальскаго, сына Ростислава. Изъяславъ прогналъ такожь стрія своего Вячеслава зъ Турова и посадилъ въ Пересопниці. Наконецъ ограбилъ и прогналъ Ростислава; но тымъ стянулъ на себе мечь Юрія Суздальскаго (бо Ростиславъ прибѣгъ къ ѡтцю, простилъ ся съ нимъ и склонилъ ко войнѣ противу Изъяславу). Юрій вирушилъ въ поле, побилъ Изъяслава коло Переяславля 23. Августа 1149, и завладѣлъ Кіевомъ. Изъяславъ оставилъ Кіевъ, бѣжалъ въ Володимиръ Волинскій, и призвалъ на помѣчь зятя по сестрѣ Евфрозинѣ, короля угорскаго Гейзу, князей Польскихъ Болеслава и Генрика, и Владислава короля ческаго. Призваніи князь приспѣли. Изъяславъ пріялъ сильну позицію и собиралъ силы у Луцку. Юрій Суздальскій соединилъ ся съ Вячеславомъ, прогнаннымъ зъ Турова и стануль въ Пересопниці. Нашъ князь Володимирко выступилъ рѣшительно за Юріемъ противу Изъяславу; на чель избранныхъ полкѣвъ двигнуль ся зъ Галича и расположилъ ся на пути Кремянца до Острѣга коло Шумска. Болеславъ польскій вернуль ся до дому, зъ причины, що Прусаки впади въ его край, черезъ що сила Изъяслава значительно ослабѣла. Король Угорскій предклавъ миръ, но спорячіи князь не согласились. Юрій осадилъ Луцкъ, а Изъяславъ готовилъ ся до рѣшительной битвы; тогда нашъ Володимирко быстро двигнуль ся зъ Шумска къ Полонной, стануль на берегахъ Стыра межи обома къ бою приготовленными сторонами, и говорилъ: Богъ насъ поставилъ князями и волостіями въ мечь злодѣямъ а въ добродѣтель благочестивымъ⁵⁶). На посредничество Володимирка спорячіи князь съѣхались въ Пересопниці, и сотворили миръ. Юрію признано Кіевъ а Изъяславу Володимиръ; почемъ Юрій и его союзники по 6 недѣльной осадѣ ѡтѣ Луцка ѡтступили. Володимирко еще тѣснѣйше связалъ ся съ Юріемъ, оженивши сына своего Ярослава съ дочкою сего князя 1150.

Но не долго пановала тишина въ рускѣй земли. Юрій не исполнилъ условія мира и не вернулъ всѣхъ плѣнникѣвъ и пожиткѣвъ захваченныхъ въ Переяславскѣй битвѣ Изъяславу, якъ миромъ въ Пересопниці было условлено. Самъ засѣлъ на княжескомъ столці въ Кіевѣ, выключилъ ѡтѣ княженя старшаго брата Вячеслава, ба навѣтъ вывелъ его зъ Пересопницѣ и посадилъ въ Вышегородъ. Тымъ оскорбленный Вячеславъ приближилъ ся къ Изъяславу. Кіевляне негодовали строгому правленію Юрія Суздальскаго, вѣйшли съ Изъяславомъ въ тайніи сношеня, и запросили его въ Кіевъ.

⁵⁶) Ипат. лѣт. стор. 48.

Изяславъ двигнуль ся быстро и ненадѣйно къ Кіеву. Юрій ледва мѡгъ зъ города убѣгнути и переплывши вразъ съ сыномъ Днѣперъ, на лѣвый берегъ рѣки до Остерского городка спасти ся р. 1150. Изяславъ началъ снова княжити въ Кіевѣ. Вячеславъ прельщенный Изяславомъ приманчивыми словами не противиль ся. Скоро узналъ о тыхъ приключеняхъ нашъ галицкій князь Володимирко, собралъ прехорошу силу, двигнуль ся къ Кіеву, встрѣтилъ и розбилъ Изяслава у Ольшаници, плѣнилъ многихъ людей его и прогналъ Изяслава зъ Кіева⁵⁷⁾. Изяславъ удалиль ся въ Володимиръ Волинскій. Тымъ часомъ Юрій собралъ военніи силы за Днѣпромъ, и явилъ ся въ Кіевѣ. Оба князь, Юрій и Володимирко встрѣтились на могилѣ Ольговѡй близъ Кіева и привитались сердечно. Такъ Юрій за помочію Галицкого князя засѣлъ въ Кіевѣ. Кіевляне дрожали ѡтъ страху, щобы Галицкій князь не вступилъ на чель полкѡвъ въ городъ и строго не укаралъ винныхъ за ихъ змѣну. Вправдѣ Галицкій князь вступилъ въ Кіевъ, но не яко побѣдоносный, строгій воджь, но яко богомолецъ. Онъ посѣтилъ Кіевскіи церкви, помолиль ся въ нихъ а ѡттакъ оставилъ Кіевъ и обернулъ ся домѡвъ. На дорогѣ располагалъ Володимирко здае ся въ имени В. князя областями и городами Волинскими, именно посадилъ въ Пересопницѣ Мстислава Игоревича, прогналъ зъ Дорогобужа Мстислава Изяславича и осадилъ Луцкъ. Той городъ боронилъ ся хоробро пѡдъ проводомъ Святополка, брата Изяслава. Володимирко ѡтступилъ ѡтъ Луцка, завладѣлъ городами надъ Горинею, пріялъ якую-то часть Володимирской области⁵⁸⁾ ѡтъ В. князя Юрія въ надгороду за выдатки настоящого подвига и повернулъ съ славою и добычею въ столечный свѡй городъ Галичъ.

Изяславъ негодовалъ сильно на Володимирка. Володимирко вытиснуль былъ Изяслава зъ Кіева, ввелъ врага его Юрія на Кіевскій престолъ, прогналъ сродникѡвъ и пріятелей его зъ удѣлѡвъ Волинскихъ на дорогѣ зъ Кіева въ Галичъ и забралъ для себе городъ Володимирскій Бужскъ и всѣ города на Горини. Про то призвалъ Изяславъ шурина своего,

⁵⁷⁾ Ипат. лѣт. стор. 50. 51.

⁵⁸⁾ Ипат. лѣтопись стор. 52. „Володимиръ огъя городаы всѣ (на Горини) нѣа и пріиде къ Луцску. Володимиръ Галичскій по его (Юрія) велѣнію волость мою взялъ и опятъ къ Володимиру моему хочетъ пойти изъ мя.“ Города, которіи обовязалъ ся былъ Володимирко вернути Изяславу по несчастію сраженію пѡдъ Перемышлемъ 1152 были: Бужскъ, Шумскъ, Тихомль, Выгошевъ и Гнойница Зубрицкіи въ Исторіи галичскаго княжества есть того мнѣнія, що В. князь Юрій ѡтступилъ Володимирку якую то область около Белза. Города Шумскъ, Тихомль захвачени на пути зъ Кіева черезъ Владимирка лежали надъ Горинею; где лежали Гнойница и Выгошевъ, незнати. Бужскъ лежалъ въ области Белзской и тои по всей вѣроятности зверхъ городѡвъ надъ Горинею ѡтступленый былъ Юріемъ князю Володимирку.

короля угорского Гейзу, противу Володимирку. Володимирко стоялъ тогда коло Белза, коли король угорскій черезъ Санокъ къ Перемышлю по-двигалъ ся.

Володимирко утримовалъ такожъ пріязніи отношеня съ бизантійскимъ царемъ Емануиломъ, который предѣлы угорского краю въ пользу Володимирика загрозилъ. Про то долженъ былъ Гейза ступати назадъ за горы для защиты своего краю. Однакожь на ѳтохъ обѣцялъ Изъяславу, що му въ случаю потребы належитую помѣчь пошле.

Въ самѣмъ дѣлѣ явили ся Угры слѣдующого року 1151 числомъ 10.000 кѣнныхъ и соединились съ полками Изъяслава пѣдъ Володимиремъ. Соединеніи силы встремились быстро къ Кіеву, но и Галицкій князь не медлилъ. Узнавши о походѣ Угоръ и Изъяслава двинулъ ся на Волинь и на рѣцѣ Уши вразъ съ княземъ Пересопницкимъ заставилъ имъ дорогу. Изъяславъ и Угры прельстили князя Галицкого, розложили великій огонь, якій звичайно великіи полки на ночлегу розкладають, а саміи уйшли по за пѣчи Володимирика къ Кіеву. Юрій незналъ ничего о походѣ Изъяслава и про то не сдѣлалъ былъ ніякихъ приготовленій, тому не позѣстало ему теперъ ничъ иного, якъ зъ Кіева уступати. Онъ вразъ съ сыномъ Борысомъ переправилъ ся на лодцѣ на противню сторону Днѣпра къ Остерскому городку. Кіевъ и предднѣпровская сторона попались Изъяславу въ руки, а вся задднѣпровская остала ся при Юрію. Володимирко вознегодовалъ на Юрія про неосторожнѣсть; „одинъ сынъ свѣдитъ въ Бѣлогородъ а другій въ Пересопниці, сказалъ онъ, и не вѣдалисте, що рать Изъяслава на Васъ иде; княжѣте сами, а одинъ не могу вѣины съ Изъяславомъ поддерживать.“ Ѳттакъ ѳтправилъ ся Володимирко въ Галичъ; по дорожѣ выбралъ ѳтъ всѣхъ, собою забраныхъ Волиньскихъ городѣвъ пѣдъ предлогомъ дани, золото, серебро и иніи дорогоценности р. 1151.⁵⁹).

Изъяславъ правилъ въ Кіевѣ пѣдъ авторитетомъ Вячеслава, которого призналъ былъ вмѣсто ѳтця. Юрій покушалъ ся еще разъ о Кіевѣ, и призывалъ въ тѣи цѣли на помѣчь Половцѣвъ и пріязныхъ ему князей рускихъ, а именно Галицкого Володимирика. Изъяславъ же призывалъ Угрѣвъ, пославши до угорского короля сына своего Мстислава. Угры явились, — Володимирко выступилъ въ поле, и установилъ ся коло Белза; тогда Изъяславъ двинулъ ся быстро на Юрія, зразилъ ся съ нимъ у рѣки Руть, побѣдилъ го совершенно, а въ наслѣдокъ того Юрій ѳтказалъ ся ѳтъ Кіева. Угры вертаючи домѣвъ вразъ съ Мстиславомъ Изъяславичемъ, розложили ся на ночлегъ у Дорогобужа. Честованіи хмѣлевыми напойми ѳтъ тамошного князя Володимира Андреевича, заснули глубокимъ сномъ. Володимирко тайкомъ поступовалъ за Уграми, ударилъ на неосторожныхъ,

⁵⁹) Ипат. лѣтопись стор. 56.

убилъ многихъ а прочихъ имилъ. Мстиславъ пробудившись ледва встигнулъ съ малою дружиною до Луцка утечи. По томъ вернулъ Володмирко до Галича. Изъяславъ устремилъ ся на Кіевъ, прогналъ Юрія зъ Переяславля, а Володмиръ поручилъ брату своему Святополку.

Слѣдующого року 1152 явилъ ся самъ король угорскій Гейза съ великаньскою силою пѣдъ Перемышлемъ. Явились ту такожъ Изъяславъ Кіевскій съ чорными Клубоками, соплеменниками Половцей, и братією и сыновію своею, князями Володимирскимъ, Дорогобужскимъ и Пересопницкимъ. Войска рускіи и угорскіи соединивши-сь розложили ся на лѣвѣй сторонѣ Сана. Володмирко где то межи Вярѣмъ и Санѣмъ стоялъ въ углѣ таборѣмъ, укрѣпленнымъ окопами. Слѣдующого дня по Недѣли Свѣтлого Воскресеня Христового, пустились угорскіи и рускіи полки въ брѣдъ черезъ Санъ, овладѣли правымъ берегомъ Сана, и розбили и осадили за окопами скрывшого ся Володмирка. Володмирко ледва прѣдѣръ ся черезъ непріятельску рать и убѣгъ до Перемышля. Войска плѣнили великолѣпный дворець стоявшій где то на лузѣ близъ Сана⁶⁰), и приступили до осады Перемышля.

Первой ночи, котора по битвѣ слѣдовала, пѣслалъ Галицкій князь мужей своихъ до обозу угорского короля Гейзы. Тѣи пѣдкупили Архіепископа, сопровождавшего короля въ томъ походѣ и угорскихъ полководцевъ золотомъ и иными дарами, и склонили ихъ тѣмъ, щѣбы за Володмиркомъ у короля вставили ся. Послы освѣдчили королю, щѣ князь Володмирко раненый въ битвѣ и тяжко розболѣвшій ся просить пощады и молитъ, щѣбы король былъ ему въ ѡтця мѣсто, поминаючи заслуги, якіи ѡнъ свѣдчилъ ѡтцю его, слѣпому королю угорскому Белли. Король угорскій согласилъ ся, и противу желанію Изъяслава, хотѣвшего видѣти силу Володмиркову уничтожену, заключилъ миръ. Володмирко цѣловалъ крестъ, ѡбѣтуючи пощиповати ся и служити Изъяславу яко Великому князю, и вернути ему забраніи прежними лѣтами города: Шумскъ, Бужскъ, Тихомль, Выгошевъ и Гнойницу. Сказуютъ, щѣ короля угорского Беллю склонило къ такъ скорому миру грозное становище, якое якъ року 1150 такъ и теперъ занялъ былъ Царь византійской имперіи противу Уграмъ въ пользу Галицкого князя, друга и союзника своего 1152 р.⁶¹).

Володмирко не здержалъ мира и не ѡтдалъ городѣвъ, якъ было условлено, извиняючи ся тѣмъ, щѣ его до тѣхъ некорыстныхъ условій и до цѣлованя крестного присиловано. Изъяславъ повернувши до Воло-

⁶⁰) Ипат. лѣт. стор. 67 „еже баше дворъ князь виѣ города, на лузѣ, надъ рѣкою Санѣмъ.“

⁶¹) Зубрицкаго исторія галичскаго княжества Т. II. стор. 86.

димира Волинського, не мігъ однакожъ ніякихъ воєннихъ мѣръ противъ Володимирка предпринимати и его до здержаня записяженихъ условій приунести. Бо власне тогды собралъ былъ Юрій князь Суздальскій, зоставши зо всѣхъ заднѣпрѣвскихъ сторонъ витиснений, великое войско, призвалъ такожъ Половцевъ и загадалъ былъ Изяслава зъ Кіева прогнати. Галицкій князь выступилъ на Волинь въ тій цѣли, щобы Изяслава ѿ защиты Кіева ѿвлечи и Юрію случай подати, въ окрестностяхъ Кіева воспользовати ся. Изяславъ выступилъ на самый передъ напротивъ Володимирка, однакожъ Володимирко не впускалъ ся въ бой, но наполонивши добычи доволъ, оставилъ Волинь и обернулъ ся до Галича. Тогды двигнулъ ся Изяславъ къ Кіеву и принудилъ Юрія, тисненого неудачію въ Суздаль удалити ся. Коли такъ Изяславъ съ ворогами своими упоралъ ся, пославъ къ Галицкому князю посла съ крестными грамотами, упоминаючись о осуществленіи записяженихъ пѣдъ Перемышлемъ условій, т. е. о зверненіи захваченихъ, вышъ наведенихъ Волинскихъ городѣвъ. Володимирко пріиавъ посла Великого князя Петра Борыславича дуже неблагосклонно и ругалъ ся, коли той зверталъ крестніи грамоты и приводилъ ему въ память записяженіи обѣтницъ. Володимирко нехотѣлъ вернути городѣвъ, приказавъ послу вынести ся зъ Галича, не давши ему ни повинного послава прокормленя ни подвода. Якбы за кару такого безбожного клятвоступленя и нарушеніи звичайного на землі Словянської гостепріемства умеръ Володимирко, еще того самого вечера апоплексією ударений, власнѣ въ тій хвилі, коли ѿпѣвши вечерню зъ Церкви св. Спаса до двѣрца своего верталъ р. 1153.⁶²).— Князь сей славолюбивый, опытный въ искусствѣ воєніи и неустоймо подвижающій ся въ походахъ воєннихъ, при тѣмъ прозорливый политикъ, старалъ ся достигнути цѣли своей не тѣлько оружіемъ но и дипломатією. Володимирко мѣрилъ силы свои або и вязалъ ся съ могучими князями, вмѣшивалъ ся въ споры сусѣдѣвъ, возбуждалъ рати, або мирилъ спорячихъ и своею дѣятельностію розширилъ предѣлы Галицкого княжества, истилъ обиды нанесеніи на тоеже посторонними племенами и достигнулъ великого могучества на вѣи и въ справахъ рускихъ переважного вліяня. Володимирко хитростію предъщавъ, обманивалъ и побѣждалъ ворогѣвъ, бы безъ кровопролитія прійти до цѣли, ба наветъ не цуравъ ся клятвоступленя. Въ прочемъ Володимирко свѣдомый былъ доброго званія, яке провидѣніемъ опредѣлене есть князямъ и владѣтелямъ; укорочати и карати безбожныхъ, а провадячихъ благочестивое житіе защищати. Володимирко по обычаю тогдашного времени ѿдавалъ ся прилѣжному богомолю. Онъ скрѣпилъ власть княжеску внутрь галицкого княжества и каравъ безошадно тыхъ, которіи ему измѣняли. Своего братанца и опа-

⁶²) Пят. лѣт. стор. 72.

сного соперники для властолюбивыхъ плянѣвъ своихъ Ивана Берладника выгналъ зъ Галича, забезпечилъ престолъ своему сыну, утвердилъ въ галицкомъ княжествѣ системъ протѣснаслѣдія въ родѣ своемъ и опровергнулъ наслѣдіе по старшенствѣ.

ЯРОСЛАВЪ Заразъ по смерти Володимирка призвавъ сынъ Ярославъ посла великого князя, прибывающого въ время смерти князя на ночлегу въ Болшовъ и объявляючи жалъ свѣй о смерти ѳтця своего, просилъ, щобы Изъяславъ протилъ ему вину и былъ ему въ ѳтця мѣсто. Мирѣлюбивый Ярославъ желалъ осуществити всѣ условія заключенаго пѣдъ Перемышлемъ договора, и намѣрялъ звернути великому князю всѣ занятіи Володимиркомъ Волянскіи города, но бояре супротивляли ся. Ярославъ радъ не радъ принуженъ былъ, не взираючи на крестніи грамоты, послушати совѣта бояръ и въ ѳтданю захваченныхъ городѣвъ ѳтказати ся ⁶³).

Изъяславъ розполагалъ тогды Кіевскимъ княжествомъ и Волянскими землями. Онъ надѣлилъ тыми своихъ племянникѣвъ, именно ѳтдалъ Володимиръ брату Святославу, иному брату Володимиру Дорогобужъ, а сынови Мстиславу Переяславъ. Володимиръ Андреевичъ, которого отецъ княжилъ давнѣйше въ Володимиръ а потѣмъ въ Переяславлю, надѣленъ былъ Берестьемъ. Онъ былъ братанцемъ великого князя. Призвавши всѣхъ тыхъ своихъ племянникѣвъ надѣленныхъ волостями, и упросивши помочи у князя Черниговского Изъяслава Давидовича, вырушилъ Изъяславъ въ Галицкую область на Ярослава. Ярославъ такожь не медлилъ, но съ боярами и стройными полками своими выйшолъ многочисленноѣ непріятельскѣй рати на встрѣчу. У Серета, тамъ где тая рѣка съ Гнизною сплывае ся, передъ лицемъ укрѣпленого города Теробовъ завязала ся 17 Януарія 1154 р. жестокая битва межи Русинами зъ надъ Днѣстра и Сану а рускими мужами собравшими ся зъ просторонныхъ земель на лѣвѣй и правѣй сторонѣ Днѣпра и его доплывѣвъ, Припети, Горини, Случи и западного Буга. Наступило страшное сраженіе. Молодой князь по совѣту бояръ, обавляющихъ ся о житъе его, не участвовавъ въ сраженію, но оставши въ городъ позиралъ на движеніе полкѣвъ. На однѣмъ крылѣ побѣдили Галичане, на другѣмъ Великій князь. Братя Святополкъ и Владиславъ и сынъ великого князя Мстиславъ бѣжали. Однакожь Вел. князь Изъяславъ зѣсталъ ся на поли сраженія и захватилъ много Галичанъ; многіи прибѣгали къ городу, собирали ся ту и приготавливались до нового сраженія. Изъяславъ ѳтъ своихъ племянникѣвъ оставленный велѣлъ нечеловѣчимъ способомъ всѣхъ Галицкихъ плѣнникѣвъ умертвити, а самъ еще той самой ночи обернулъ ся назадъ до Кіева. Такъ Бужскъ и прочіи Волянскіи Володимиркомъ за-

⁶³) Ипат. лѣт. стор. 73.

хваченіи города зѣстали при Ярославу. Еще того самого року въ Ноембръ умеръ Великій князь Изъяславъ. Ему послѣдовалъ найстаршій зъ рода Вячеславъ, который княженье съ Ростиславомъ изъ Смоленска, такожъ зъ роду Мономаха, дѣлити хотѣлъ. Вячеславъ умеръ скоро, а Ростиславъ уступилъ ся тогда Юрію Долгорукому, В. князю Суздальскому, который прійшовши на чель военныхъ подкѣвъ Кіевомъ по третій разъ завладѣлъ. Юрій Долгорукій засѣлъ на Велико-княжескомъ стѣльци, а сынамъ своимъ роздалъ прилежащія области: Глѣбу Переяславъ, Андрею Вышегородъ, Борысу Турѣвъ. Въ Черниговъ и въ Новгородъ сѣверскомъ княжили два Ольговичъ именно въ Черниговъ Изъяславъ Давидовичъ, а въ Новгородъ Святославъ Ольговичъ. Въ Володимиръ Волинскомъ владѣли Володимирскою областію по смерти Святополка сынове Изъяслава бывшего великого князя, именно княжилъ Мстиславъ въ Пересопниці а Ярославъ въ Володимиръ. Юрій Долгорукій опасалъ ся Мстислава, бы подобно ѡтцу своему не захотѣлъ такожъ въ Кіевъ засѣсти, бо видѣлисмо уже выше, що отецъ его Изъяславъ Юрія Долгорукого два разы зъ Кіева проганялъ. Мстислава обавлялъ ся и Галицкій князь Ярославъ, понеже то былъ князь дѣлательный и предпріемчивый якъ отецъ его. Въ временахъ побѣды, ѡтнесенои Уграми пѣдъ Перемышлемъ, наставлялъ Мстиславъ, чтобы Володимирка уничтожити; тымъ объявилъ ѡнъ былъ Галицкому князю свою неблаго-склоннобъ. Мѡгъ оже Ярославъ опасати ся, що Мстиславъ буде упоминати ся и оружіемъ въ руцѣ домогати ся звернення Володимирскихъ городѣвъ, о которіи ѡтъ кѡлькохъ лѣтъ споръ велъ ся. Юрій и Ярославъ соединились, чтобы за вчасу обезпечити ся и зъ Володимира опасного князя прогнати. Мстиславъ изгнанный ими зъ Пересопницъ заперъ ся въ Луцку. Ту затворилъ ся и другій Изъяславовичъ, рѣдныи братъ его Ярославъ. Ярославъ Галицкій и присланіи ѡтъ Юрія Долгорукого помѡчнии полки осадили Луцкъ. Мстиславъ бѣжалъ зъ Луцка и удалъ ся до Польщи за помѡчию. Оставшій ся Ярославъ оборонялъ ся крѣпко и принудилъ не-пріятелей сняти осаду, по чемъ князь Галицкій понернулъ домѡвъ року 1155. Скоро по неудачномъ подвижѣ на Луцкъ помирилъ ся Юрій съ Володимирскими князями. Былъ еще одинъ претендентъ Володимирского княжества, стрый Изъяславичей а братъ ѡтца ихъ, Володимиръ Мстиславичъ. Той оспаривалъ Ярослава и Мстислава и притязивалъ Володимирскій престолъ для себе, яко старшого въ родѣ.

Оже ту въ Володимирскомъ княжествѣ повторяе ся борба, которая ѡтъ давна о Кіевъ и Велико-княжескій престолъ вела ся. Сынове великихъ князей хотятъ наслѣдити ѡтцамъ по престоунаслѣдію, но братья ѡтцей ихъ защищаютъ свое право наслѣдія во старшеньству.

Были еще и иніи притязателъ Волинского престола, именно Володимиръ Андреевичъ князь Берестейскій, которого отецъ, якъ мы выше

сказали, владѣль въ Володимирѣ, а по тѣмъ въ Переяславлі; жилъ такожъ еще Георгій сынъ Ярославця, бывшего князя Володимирского, убитого пѣдъ стѣнами Володимира. Володимиръ Мстиславичъ содѣйствовалъ въ настоящей вѣйнѣ на сторонѣ Юрія и Ярослава князя Галицкого въ время осады Луцка ⁶⁴). Здае ся, що великій князь Юрій вступалъ ся за правомъ сего князя опирающаго ся на старшенство. Наконецъ Великій князь Юрій помирилъ ся съ Изъяславичами и наступилъ новый дѣлежъ Володимирского княжества. Володимиръ Мстиславичъ отрималъ Володимиръ, Ярославъ Изъяславичъ Луцкъ, а Мстиславъ Изъяславичъ Пересопницю. Познѣйше встрѣчаемъ еще одного наймолодшого сына Изъяслава, Ярополка на престолѣ въ Бужску. Въ прочемъ былъ тогда Бужскъ пѣдъ властію Ярослава. Якою мѣрою и на какое время Ярополкъ въ Бужску вокняжилъ ся, того не знаемъ ⁶⁵).

Борба о наслѣдіе межи Володимиромъ, защищающимъ принципъ старшенства и Мстиславомъ хотячимъ вокняжитись по престоунаслѣдію, въ року 1156 воспламенѣла на ново. Мстиславъ двигнулъ ся нечаянно къ Володимирю, завладѣль столицею, полонилъ жену и мать Володимира, и захвативши многіи богатства заточилъ ихъ въ Луцку. Володимиръ бѣжалъ черезъ Перемышль до Угоръ шукати помочи. Юрій Долгорукій и нашъ Ярославъ Галицкій выступили такожъ ему на помѣчь, соединили полки свои на Волини у Свиносѣ, осадили Володимиръ и опустошали окрестности Червеня. Кровь лялась струями, но Изъяславичъ боронили ся хоробро. При великомъ князю содѣйствовали Берендѣи, нарѣдъ сродній Половцямъ и Володимиръ Андреевичъ. Великій князь выступилъ противу Мстиславу за Володимиромъ Мстиславочомъ, стрѣемъ его, не гадалъ однакожъ ѳтзыскати для него Володимира, но хотѣлъ тамъ Володимира Андреевича посадити. Не успѣвши здобути Володимира, слялъ осаду и ѳпустилъ Ярослава въ Галичъ а Володимиру Андреевичу ѳтдалъ Пересопницю и Дорогобужъ 1156 ⁶⁶). Такъ Володимиръ Мстиславичъ зѣсталъ ся безъ удѣла, подобно якъ и сынъ Ярославця Георгій, не ѳказавши ся однакожъ доходити земель и удѣловъ съ оружіемъ въ руцѣ.

Подѣбну вѣйну о наслѣдіе якъ межи Володимиромъ и Мстиславомъ въ Володимирѣ велъ въ Галичи Ярославъ съ племянникомъ своимъ Иваномъ Берладникомъ. Сей князь, сынъ Ростислава, старшого брата Володимирка, малъ по престоунаслѣдію неоспоримое право на престолѣ. Былъ ѳнъ въ-

⁶⁴) Ипат. лѣт. стор. 78. „Володимиричъ же Ярославъ Галицкій съ Володимиромъ Мстиславичемъ мачешичемъ стоявшие у Луцка и не вѣспѣвшие ничтоже вратиша ся опять.“

⁶⁵) Зубрицкій 105, II.

⁶⁶) Ипат. лѣт. стор. 80.

роятно старшій лѣтами ѿтъ Ярослава, оже и по старшенствѣ належа.. ся ему наслѣдіе въ Галичи.

Ѡтколи уничтожено право старшенства и укрѣплено право просто-наслѣдія въ низходячій линіи на велико-княжескомъ престолѣ въ Кіевѣ, ѿтъ тогда розродившіи ся роды спорять межи собою о Кіевскій престолѣ, именно Мономаховичѣ съ Ольговичами, а часто Мономаховичѣ саміи межи собою. Ѡтъ коли великій князь пересталъ быти старшій по лѣтамъ въ княжескомъ поколѣніи, и велико-княжескій престолъ въ Кіевѣ сталъ ся собственностію одного рода, ѿтъ тогда настають и прочіи роды въ удѣлахъ укрѣпляти ся и ѿтъ составу старшиной державы руской, которой середоточіемъ былъ Кіевъ, чимъ разъ бѣльше ѿдаляти ся.

Передъ всѣми ѿдѣлило ся ѿтъ прочого составу Галицкое княжество на юзѣ а Суздальское на сѣверѣ. Князѣ тыхъ обохъ княжествъ идуть зразу рука въ руку съ собою. Въ настоящѣмъ времени родина Изяславичей именно Мстиславъ вкоренила ся въ княжествѣ Володимирскомъ. Познѣйше и иніи удѣлы слѣдуютъ тому загальному правилу. Борба, которая о велико-княжескій престолъ вела ся, переноситъ ся въ удѣлы; молодшіи оспариваютъ старшихъ и якъ о великокняжескій престолъ спорили роды, такъ ту спорять члены одного рода. По смерти удѣльного князя сынове его мали право дѣлити ся землями и повинни были узнавати старшого яко ѿтца и яко голову родины. Часто былъ дѣлежъ нерѣвный, и повставала борба о границѣ, часто старшіи выключали молодшихъ зъ удѣловъ, молодшіи же вытисняли молодшее поколѣніе старшихъ, пользуячи ся ихъ сирѣтствомъ або малолѣтствомъ. Каждый князь намагалъ ся посѣданіи нимъ области сыну своему въ наслѣдство передати. Изгнаніи ѿтъ братіи своихъ князѣ искали помочи або у великого князя, або у иныхъ русскихъ князей и такъ продолжали ся роздоры и рати на руской земли безустанно. Зъ того становища представили мы борбу о наслѣдіе въ Володимирѣ и зъ того самого становища понимаемъ борбу Ярослава Галицкого съ Іоаномъ Берладникомъ.

Іоанъ Берладникъ убѣгъ былъ якъ мы видѣли зъ Галича 1144 до Великого князя Всеволода, который за нимъ противу Галицкому князю ратию вступилъ ся. По смерти Великого князя Всеволода служилъ онъ на челѣ охотниковъ, которіи около него горнули ся або може быти и съ останками своей дружины, рускимъ князямъ за добру заплату. Такъ н. пр. служилъ у князя Черниговского, Смоленского а наконецъ у Суздальского Юрія Долгорукого. Ѡтъ коли Юрій завладѣлъ Кіевомъ, пребывалъ Иванко Берладникъ въ томъ городѣ. Тымъ затревоженный Ярославъ, желалъ черезъ пословъ, князя Святополка сына Юрія Туровского, который въ службѣ его зѣоставалъ и черезъ Коснятина Сѣрославича, щобы Великій князь Иванка Берладника ему выдалъ. Но коли за Берладникомъ вставлялъ

ся митрополитъ и прочее высокое духовенство, тогда Юрій отказалъ тому предложенію князя Галицкаго. Щобъ однакожь обавы его заспокоити, приказалъ Иванка зъ Кіева въ далекій Суздаль отвезти. На дорожѣ до Суздаля захватилъ Иванка князь Черниговскій Изъяславъ Давидовичъ и схоронилъ го въ Черниговъ. Той князь заключилъ былъ такожь союзъ съ княземъ Володимирскимъ Мстиславомъ и готовилъ ся до войны противъ Юрія. Но власнѣ въ тое время умеръ Юрій Долгорукій р. 1157, а Изъяславъ по зову Кіевлянъ вступилъ на велико-княжескій престолъ.

Вразѣ съ Изъяславомъ прибылъ такожь до Кіева захваченный ѳтъ Изъяслава Иванъ Берладникъ, страшилище Галицкаго князя. Изъяславъ вступаючи въ Кіевъ, уступилъ Черниговъ другому Ольговичу Святославу. Онъ преже всего печалилъ ся, щобы Володимира Мстиславича заспокоити, прогнаного якъ мы сказали, братанцями своими Ярославомъ и Мстиславомъ зъ Володимиря. Георгій Ярославичъ былъ завладѣлъ Туровомъ Великій князь хотѣлъ прогнати Георгія, сына Ярославца, зъ Турова, щобы тою областію Володимира надѣлити. Въ той цѣли вирушилъ самъ на чело полкѣвъ въ поле, и приказалъ Ярославу Галицкому помагати ратію. Ярославъ знаючи добре, акое орудіе противу нему має Великій князь въ особѣ Берладника, повиновалъ ся, и пѣслалъ вспомагательніи полки до Турова и Пинска (на Припети). Однакожь Георгій Ярославичъ хоробро защищалъ ся. Великій князь снялъ осаду, до чего причинила ся и явившая ся зараза кѣньская въ таборѣ, и повернулъ безъ успѣха до Кіева, Галицку же вспомагательну рать отпустилъ домо́въ р. 1158. Ярославъ Галицкій добре вѣдалъ о нежичливости Великаго князя Изъяслава къ нему. Берладникъ здае ся пѣдмавлялъ Изъяслава неустанно противу Галицкому князю; про то Ярославъ старалъ ся грозячое небезпеченство завчасно ѳтсторонити и противу Великому князю оборонительный союзъ утворити. Но еслибы и того не было, то по крайнѣй мѣрѣ за посредствомъ посольствъ и переговоровъ снискалъ Ярославъ у всѣхъ майже современныхъ князей, що они уважаючи Берладника яко камѣнь преткновеня настоящаго порядку на Руси и яко мужа неспоко́йного, могучаго своими притязаніями вспертыми ѳтъ Великаго князя замутити вообще споко́й, зажадали у Великаго князя черезъ посло́въ, щобы Берладника Галицкому князю выдалъ. Такое требованье предложили Великому князю Мстиславъ Изъяславичъ Володимирскій, Ярославъ Изъяславичъ Луцкій, Володимиръ Андреевичъ Пересопницкій, Святославъ Ольговичъ Черниговскій и Ростиславъ Смоленскій. Наветѣ король угорскій и князь польскій взирали посольствами настоящае предложенье князей рускихъ 1158 року. Изъяславъ „припрѣ всѣхъ и отвѣтъ имъ давъ отпусти я“⁶⁷⁾; т. е. Ве-

⁶⁷⁾ Ипат. лѣтопись. стор. 83.

ликій князь Изъяславъ отказалъ ся исполнити желанье нарочитого посольства туземныхъ рускихъ и иностранныхъ князей. Берладникъ однакожь напудивши ся бѣжалъ къ Половцямъ, и съ помощію Половцевъ устремилъ ся къ наддунайскимъ городамъ, которыми прежнѣйшими лѣтами управлялъ.

Держава Ярослава Галицкого розтягала ся ажъ по устьѣ Дуная. Ту приходили судна купцевъ Галицкихъ съ богатыми товарами, везеными отъ береговъ Анатоліи; ту шатали ся рыбарь Галицкіи за ловлею рыбъ въ глубинахъ Дуная и Чорного моря. Берладникъ мстилъ свое изгнанье, забралъ два кубарь т. е. судна Галицкіи, пакостилъ ихъ рыболовамъ ⁶⁸⁾, и въ загаль затревожилъ сообщенье постороннихъ областей черезъ Чорное море съ отдаленными стрѣхами востока, котре ту на устію Дуная сосередоточало ся. Число Половцевъ и прочихъ охотниковъ около Іоана Берладника громадившихъ ся, увеличило ся до 6000 мужа. Съ такою силою двинулъ ся Иванъ въ направленію къ Днѣстру, завладѣлъ городомъ Кученьминомъ, и осадилъ Ушицу. Засада Ярослава вѣйшла была въ Ушицу. Состояла она частію зъ хлопѣвъ. Бояре крѣпко боронили ся, хлопы начали убѣгати къ Ивану. Половцы хотѣли приступомъ взяти городъ, Ростиславъ же противилъ ся. Тымъ розсердили ся Половцы и покинули Ивана. Тогда Изъяславъ видѣвши Ивана оставленого, призвалъ го назадъ до Кіева. За тое готовили ся на вѣйну противъ Изъясладу Волинскіи князь, Мстиславъ Володимирскій и Володимиръ Андреевичъ зъ Пересопницъ, вступаючи ся за Ярослава Галицкого противу Берладнику. Изъяславъ успѣлъ привлечи Святослада Ольговича на свою сторону, и заключилъ съ князями того племени на съѣздѣ въ Лутава оборонительный Кіевско-Чернигѣвскій союзъ въ року 1159. Берладникъ утримовалъ сношенія съ Галицкими боярами. Тѣи призвали Ивана Берладника и обѣтовали отступити отъ Ярослава ⁶⁹⁾. Современно готовилъ ся ратію Изъяславъ на Ярослава Галицкого, щобы притязанія Ивана всперти. Однакожь Ярославъ и его союзники выпередили Великого князя и его заплечника.

Ярославъ, а съ нимъ князь Волинскій и Пересопницкій встрѣмили ся на Кіевѣ. Стало ся, що Изъясладу измѣнили Берендѣи и Торки; Святославъ Ольговичъ оставилъ его въ тѣй опасности безъ помочи. Союзники овладѣли Кіевомъ р. 1159, и посадили тамъ Ростислада зъ Смоленска. Изъяславъ бѣжалъ до Половцевъ, и нападалъ за ихъ помощію области то Кіевску, то Чернигѣвску. Оттакъ дѣйствуетъ рать Галицкая вразъ съ Волинскими, Смоленскими и Чернигѣвскими князями, сражае ся съ

⁶⁸⁾ Ипат. лѣт. 83. 84.

⁶⁹⁾ Ипат. лѣт. стор. 84. „Томъ же лѣтѣ поча рать Изъяславъ Давидовичъ на Ярослава на Галицкого, ища волости Иванови Ростиславичу, рекшему Берладнику, слахуть бо ся къ нему Галичане.“

Половцями 1159 межи Мунаревомъ а Ярополчемъ, и побъжае ихъ. Въ 1160 року прибыла Галицкая рать пѣдъ проводомъ Теодора Елчица на помѣчь Черниговскому, ѡтъ Изъяслава и Половцей напастованому князю Свято-славу. Въ року 1161 вspiрала Галицкая рать Великого князя Ростислава противу Изъяславу. Изъяславъ сразилъ ся, но зѡсталъ побить, и найшолъ смерть при Желани року 1161.

Иванъ Берладникъ держалъ ся изгнаного Изъяслава. Его охотники, званіи Берладниками, шатали ся по побережу Чорного моря и овладѣли торговельнымъ городомъ Олешію року 1161. Въ року 1162 защищаль ся Иванъ Берладникъ въ городъ Веревь вразъ съ женою своего покровителя Изъяслава, противу великому князю Ростиславу Смоленьскому. Въ року 1162 умеръ Иванко въ Тесалоницѣ отруенъ ѣдомъ, лишивши одного сына и наслѣдника своихъ притязаній и несчастной судьбы своей Ростислава.

Ѳттакъ ѡтъ року 1162—1167 неопускали Галицкіи полки Галицкихъ предѣловъ. Были то щастливіи лѣта княженя Ярослава. Онъ утримоваль пріязніи ѡтношеня съ царями византійскими; у него искалъ 1165 Андроникъ Комнинъ, сынъ Исакіа, братъ Емануила убъжища и отрималъ гостинный пріемъ. Ярославъ опредѣлилъ ему кѡлька городѡвъ Галицкихъ на ѡтповѣдное его достоинству утриманье ⁷⁰⁾. Въ року 1167 участвовали стройніи Галицкіи полки съ 11 иными западными, ѡтъ Дивпра довольно ѡтдалеными князями, межи прочими съ Мстиславомъ Володимирскимъ, Ярославомъ Луцкимъ, Ярополкомъ Бужскимъ и Владимиромъ Пересопницкимъ, въ походъ къ Каневу ⁷¹⁾. Туда ѡтправили ся они по требованію Великого князя и вразъ съ нимъ тутъ розположили ся, бы судна греческихъ и херсоньскихъ купцей противу нападамъ по степамъ шатающихъ ся военныхъ Половцей защищати. Судна греческихъ и херсоньскихъ купцей сопровожали въ тое время рѣкою Днѣпромъ въ города рускіи, особливо же въ городъ Кіевъ, дорогоцѣннии товары.

Въ року 1167 умеръ Великій князь Ростиславъ. Нарѡдъ и князь завѡзвали Мстислава Изъяславича зъ Володимира на велико-княжескій престолъ въ Кіевъ. Ярославъ Галицкій выслалъ пять стройныхъ полкѡвъ доброму сусѣду на помѣчь. Мстиславъ вступилъ въ Кіевъ, предпринялъ блестятельный подвигъ противу Половцей, и о благо пѡдвластныхъ земель щиро печалилъ ся. Тымъ часомъ укновалъ Андрей Боголюбскій, сынъ и наслѣдникъ Юрія Долгорукого, князь Влодимиро-Суздальскій плянъ къ уничтоженію Кіева. Онъ завидуючи величію и цвѣтучому состоянію столицѣ стародавной Руси, привлѣкъ за посредствомъ тайныхъ переговоровъ

⁷⁰⁾ Ипат. лѣт. стор. 93.

⁷¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 94.

на свою сторону Задніпровських князей и пославъ рать подъ проводомъ бранилюбивого сына своего Мстислава. Мстиславъ завладѣлъ Кіевомъ. Великій князь Мстиславъ оборонялъ ся мужественно, однакожь на дармо. Онъ ледво успѣлъ призвати братьевъ своихъ, князей Волинскихъ, Берендѣевъ и Торковъ на помѣчь. Мстислава полки вдерли ся дня 12 Марта 1169 въ стѣны Кіева, а Мстиславъ съ братію спасъ ся бѣгствомъ въ Володимиръ Волинскій. Жена, сынъ и большая часть дружины его попали ся въ руки непріятеля. Непріятель грабили городъ, зажигали дома, захвачали частное имущество, лишали церкви дороговщинностей, иконъ, книгъ, священныхъ ризъ и пр. ⁷²⁾. Мстиславъ посадилъ на престолъ Кіевскій Глѣба, князя Переяславского, однакожь въ зависимости ѳтъ ѳтца своего, князя Владимиро-Суздальского, и самъ съ богатымъ полономъ ѳтправилъ ся въ Володимиръ Клязменскій. Андрей Боголюбскій принялъ титулъ Великого князя, и уважалъ Кіевъ яко удѣлъ зависячій ѳтъ престола Володимира-Клязменского. ѳтъ тогды князь Володимира-Клязменскій розполагають Кіевомъ, однихъ князей ѳтси проганняють, другихъ постановляють. Въ время, коли Володимира-Суздальскій князь затрудненіи были дома, стае ся Кіевъ предметомъ спора межи сусѣдними Смоленскими, Черниговскими и Волинскими князями. Прогнаніи зъ Кіева князь искають союзниковъ и продолжаютъ борбу не о Велико-княжескій престолъ въ Кіевѣ, которого могучества ледва тѣнь позѳстала, но лишь о титулъ Великого князя и о городъ Кіевъ съ прилежающею ѳтъ давна уже до него областію.

Ярославъ Галицкій былъ рѣшительнымъ непріателемъ Андрея Боголюбского. Онъ въ противноѳсть ему вспоминалъ всѣхъ князей, которіи ходили ратію на установленныхъ нимъ въ Кіевѣ князей, або которіи вообще противили ся направленію политическому сего Володимирско-Суздальского князя. Такъ въ року 1170 вспоминалъ Ярославъ ратію Мстислава Изъяславича, князя Волинского противу Володимиру Андреичу, князю Пересопницкому и Дорогобужскому. Сей князь спріялъ Андрею Боголюбскому и участвовалъ въ заговорахъ Андрея противу Мстиславу. Мстиславъ оже по утратѣ Кіева предпріялъ военный похѳдъ, щобы нещирого племянника укарати. Мстиславъ немѳгъ соединенымъ силамъ Галицкимъ и Володимирскимъ противустанути. Онъ, зложеный тяжкою болѣзнею, въ время настоячої брани преставилъ ся, по чемъ удѣлы его Пересопница и Дорогобужъ дѳстали ся въ руки Володимиру Мстиславичу, знаному намъ уже стрывеи настоящего Володимирского князя Мстислава ⁷³⁾. Въ року 1171 предпріялъ Мстиславъ ратный похѳдъ въ цѣли ѳтзысканя

⁷²⁾ Ипат. лѣт. стор. 100.

⁷³⁾ Ипат. лѣт. стор. 100. 101.

Кіева. Вспомогаль его рѣднѣй братъ Ярославъ Луцкій, и помѣчь прислана ѿ сусѣда Ярослава Галицкаго. Мстиславъ завладѣлъ вторично Кіевомъ и осадилъ Вышегородъ. Въ тое время ѿступилъ ѿ него самовѣльно воевода Галицкій Коснятинъ Сѣрославичъ. Онъ спѣшилъ въ Галичъ, и тудѣла въ направленію сторонництва въ Галичи, которое противу князю Галицкому было образовало ся. Мстиславъ долженъ былъ по ѿступленію Галицкаго воеводы оставить ся всѣхъ приобрѣтеній. Онъ уступилъ ся зъ Кіева и лишаючи сей городъ на произволъ спорячихъ князей¹, повернулъ болыный зъ Кіева до Володимира и умеръ р. 1170.

По немъ наслѣдилъ въ Володимирскѣмъ княжествѣ романъ мстисынъ Святославъ, а по того смерти случившѣй ся року СЛАВНЧЬ 1175, молодшій братъ его Романъ, основатель нашої династіи Романовичей, вславившій ся надзвычайнымъ властолюбіемъ, остроуміемъ и мужествомъ.

При Романѣ княжилъ стрый его Ярославъ въ Луцку. По умертвленію Андрея Боголюбскаго черезъ заговорщикѣвъ, выступилъ Ярославъ Луцкій противу его союзникамъ. Его вспиралъ Ярославъ Галицкій р. 1173. За помѣчь Волынцевъ и Галичанъ завладѣлъ Ярославъ Кіевомъ, однакожь уступилъ скоро сей городъ добровѣльно Роману Ростиславичу Смоленскому. Ярославъ Галицкій вспомогаль Рурика противу Святослава Всеволодовича зъ роду Ольговичей 1180 ⁷⁴). Колиже Святославъ зъ роду Ольговичей, изгнавши Рурика, на престолъ Кіевскомъ утвердилъ ся, тогда по зову его, вспиралъ Ярославъ Галицкій вспомогательными полками Святослава въ настоящей борбѣ съ Половцами р. 1183 ⁷⁵). Въ тыхъ походахъ не участвовалъ Ярославъ самъ, но посылалъ стройни полки свои пѣдъ проводомъ знаменитыхъ людей, именно Теодора Ельцича и Коснятина Сѣрославича. Ярославъ не искалъ завоеваній, онъ задовѣльнялъ ся Галицкою областію и давалъ помѣчь обиженнымъ князямъ противу городамъ и насильствующимъ. Ярославъ любовалъ ся бѣльше въ дѣлахъ мирныхъ, нижели ратныхъ. Въ время, коли его воеводы искали славы въ ѿдаленныхъ областяхъ Руси, коли участіе Галицкаго оружія въ справахъ русскихъ снискало княжеству Галицкому въ южной Руси перевѣсъ, который ѿдалени князѣ Володимира Суздальскаго на дармо оспаривали, тогда Ярославъ зъ столечнаго своего города Галича промышлялъ о пѣднесенію земледѣлія, торговлѣ, цвѣтучаго состоянія городѣвъ и проч. Галицкая земля не видѣла черезъ двадцать лѣтъ передъ смертію Ярослава въ предѣлахъ своихъ вооруженнаго врага. Ярославъ уникалъ, о много мѣгъ, кровопролитія, онъ щадилъ крови своихъ пѣдданныхъ, но часто на военніи

⁷⁴) Ипат. лѣт. стор. 123.

⁷⁵) Ипат. лѣт. стор. 127.

подвиги полки иноплеменикѣвъ наймалъ за грошъ.⁷⁶⁾ Пѣдъ такимъ благороднымъ, надзвычайными правительственными добродѣтелями одаренымъ княземъ, процвила Галицка Русь. Но то уже естество щастя земного, що оно часто тогды, коли водворивши-сь, достигло найвысшой степени, зародъ розтвѣня въ собѣ скрываетъ.

Въ родинѣ Ярослава возникъ роздоръ. Ярославъ былъ женатый якъ мы видѣли ѳтъ року 1152 съ Ольгою, дочкою Юрія Долгорукого. Тая родила ему Володимира. По при жену сообщалъ ся Ярославъ съ коханкою Анастасією, прозваною по нарѣдному выговору Настаською. Тая уродила Ярославу сына природного (незаконного) Олега. Законна жена горевала на любительницу своего мужа. Настаська принадлежала родинѣ званою „Чарговыми“. Здае ся, що черезъ Настаську родина Чарговыхъ достигла до великого влїянїя на князя и на государственни дѣла, про що негодовали прочїи бояре. Такъ семейственный роздоръ княжеского дома привелъ за собою и роздоръ въ дружинѣ и боярахъ. На чель неудовольныхъ боярѣ стоялъ знаный нашъ воевода, Коснятинъ Сьрославичъ. Проживалъ еще въ Галичи при боку князя Ярослава, князь Святополкъ, сынъ Георгїя Ярославича владѣвшого Туровомъ. Сей князь спріялъ такожъ потаємно партїи неудовольныхъ. Стало ся, що року 1172 княгиня съ сыномъ оставила Галичъ и переселила-сь въ Польшу. За нею послѣдовали Коснятинъ Сьрославичъ и неудоволени бояре. Княгиня проживала вразѣ съ сыномъ и товаришами своей сумной долѣ черезъ 8 мѣсяцей у Ляхѣвъ. Сынъ Володимиръ выпросилъ у тогдашного князя Володимирского Святослава Червень и обѣцялъ тому звернути Бужскъ и еще кѣлька городѣвъ Бужскъ находилъ ся тогды снова въ рукахъ Галицкого князя. Зъ Червеня переселилъ ся Володимиръ съ своими соумышлениками въ Галичъ. Въ тѣмъ наступило въ Галичи страшное движеніе. Бояре понудили жителей пѣйти за собою. Тѣи возстали, поубивали рѣдъ Чарговыхъ, Настаську и ей сына имили, розложили огонь, спалили Настаську, сына всадили въ темницу, а князя водили къ кресту и понудили до клятвы, що призве законну жену и съ нею по правдѣ жити име⁷⁷⁾. Княгиня и сынъ еи Володимиръ повернули, но не на долго. Уже року 1173 убѣгае Володимиръ зъ Галича, но небавомъ до ласки ѳтця принятый, повертае назадъ. Межи 1181—1183 самъ отецъ Ярославъ изгналъ Володимира зъ Галицкой землѣ. Володимиръ въ року 1173 былъ найшолъ прїемъ у Ярослава, князя Луцкого. Въ року 1181 искалъ ѳнъ прїема у Романа Володимирского, но не принятый ѳтъ него, скиталъ ся ѳтъ князя до князя, ажъ наконецъ прїй-

⁷⁶⁾ Ипат. лѣт. стор. 108. „Пославъ Ярославъ Галичскїй приведе Ляхи въ помощь собѣ и да имѣ 3000 гривенъ серебра“.

⁷⁷⁾ Ипат. лѣтопись стор. 106.

шолъ до Путивля до князя Игоря, знаного рускимъ читателямъ зъ слова о полку Игоревѣмъ, потомка Ольговичей. Той вставилъ ся за нимъ у Ярослава. Ярославъ по третій разъ принялъ Володимира до милости. Оттакъ Володимиръ повернулъ до Галича и ту проживалъ ажъ по смерть ѳтця.

Жена Ярослава Ольга оставила на всегда Галичъ и мужа своего, и удача-сь въ Суздаль, где жила при братъ В. князя въ згодъ ажъ до смерти своей. Ярославъ малъ двоихъ сынѣвъ, законного Володимира и незаконного сына ѳтъ Настаськи, увязненого, а потѣмъ освобоженного Олега. Настаськи Олегъ малъ по всей вѣроятности владѣтельнии добродѣтели, которыхъ законный сынъ Володимиръ не посядалъ. Володимиръ огорчалъ сердце ѳтця злыми пороками, душа его была преисполнена страстьми, которіи владѣтелю и князю наименьше пристоятъ, ба навѣтъ если владѣтель ними поводуетъ ся, благоденству державы угрожають. Про то благородный Ярославъ опредѣлилъ Олегу Галичъ, а Володимиру назначилъ Перемышль. Созвавши сынѣвъ и бояръ, объявилъ тое присмертное завѣщанье всенарѣдно и водилъ ихъ къ кресту т. е. велѣлъ имъ здѣлати торжественну клятву, що волю его соблюдаютъ, и що не имуть искати Галича пѣдъ Олегомъ, ни Володимиръ ни бояре ⁷⁸⁾. Такъ уладивши наслѣдіе и роздѣливши княжество Галицке снова на два удѣлы, Галицкій и Перемышельскій, умеръ Ярославъ року 1187.

Рускій пѣвецъ о полку Игоря, ровесника князя Ярослава, прозвалъ его Осмомыслѣмъ, про его мудрѣсть и владѣтельнии добродѣтели. „Галицкій Осмомысле Ярославе! высоко сѣдиши на своемъ златокѣванѣмъ столѣ, пѣдперъ горы угорскіи своими желѣзными полки, заступивъ королеви (угорскому) путь, затвори въ Дунаю ворота, меча бремени (тяжкіи вещи) черезъ облаки, суды (судна-кораблѣ) рядя до Дуная. Грозы твоя по землямъ текутъ; отворяеши Кіеву ворота, стрѣляеши съ отня злата стола Султаны (т. е. ханѣвъ Половцей) ⁷⁹⁾. Тыми образами воспѣлъ пѣвецъ правленье Галицкого Ярослава. И въ самѣмъ дѣлѣ вводилъ Ярославъ на Кіевскій престолъ князей, вспомагалъ русскихъ князей въ борбѣ съ Половцями и самъ ихъ побѣждалъ. Подвиги стройныхъ полкѣвъ розпростороняли грозу имени и могучества его, и ледва якіи укрѣпленя и города передъ бременими верженными за посредствомъ военныхъ махинъ остояли-сь. Король угорскій не вмѣшивалъ ся въ время Ярослава въ дѣла князей русскихъ; Ярославъ желѣзными, т. е. непреодолимыми полками пѣдперъ Карпаты т. е. затворилъ всѣ входы и выходы Карпатскихъ гѣръ. Ярославъ владѣлъ ключѣмъ торговлѣ надъ Дунаемъ, маючи устье въ рукахъ своихъ; Галицкіи города користали зъ тыхъ ѳтношеній и посылали кораблѣ и судна купецкіи рѣками до Дуная.

⁷⁸⁾ Ипат. лѣт. стор. 136.

⁷⁹⁾ Слово о полку Игоря Святославича. Въ Львовѣ 1850. стор. 28. 29

Ярославъ опровергнувъ присмертнимъ своимъ постановленьемъ право престо́наслѣдія въ низходячой линіи, и подѣлилъ княжество Галицкое на двѣ части. По праву престо́наслѣдія принадлежалъ престолъ въ Галичи Володимиру. Бояре не сдержали крестного цѣлованя, они скоро по смерти Ярослава изгнали Олега, бѣжавшого въ Увручъ, и призвали Володимира. Володимиръ вступилъ на столецъ Галицкій въ

ВОЛОДИМИРЪ
противно́сть завѣщанію о́тца по зову бояръ и мужей Галицкихъ, и завдячовалъ Галицкій престолъ тымъ мужамъ и боярамъ⁸⁰⁾.

О́тколи удѣльній княжества перестали быти собственностію цѣлого роду Рурикового, о́тколи они о́тъ составу руской державы и велико-княжеского престола въ Кіевъ о́тдѣлили ся, о́тколи укрѣпили-сь при удѣлахъ династїи, которїи земль по́двластїи сынамъ въ наслѣдство передавали, о́ттогда и бояре и личная княжеска дружина, дѣлившая съ княземъ благо и горе, перестала по смерти князя своего зъ княжества на княжество, зъ города до города шатати-сь, и вразъ съ уступающими зъ удѣловъ сынами, зъ одного удѣла на другій, зъ сѣверу на югъ, зъ востока въ западній области Руси переносити-сь.

Дружина князя поселила ся при утвердившій ся въ якомъ то княжествѣ династїи, и надѣлена областями и городами, не лишала ся тыхъ по смерти о́тца князя, передавала занятїи въ доживотье области и города своимъ сынамъ, и перемѣняючи довременни по́сѣлости въ о́тцѣвства, розбогатѣла и розгордѣла ся на способъ сосѣднихъ угорскихъ и польскихъ вельможей. Мы видѣли, що въ время Володимира и Ярослава дерзнули бояре и мужь Галицкій вмѣшивати-сь въ дѣла и роздоры семейній своихъ князей. Тїи бояре и мужь розвинули по смерти Ярослава еще бѣльше вліянїя и могучества, а то тымъ скутечнѣйше, понеже Володимиръ имъ престолъ завдячовалъ, и понеже онїи мужь на челъ полкѣвъ, которыми при Ярославѣ доводили, яко и при прежнихъ достоинствахъ, урядахъ и угодіяхъ лишили ся. Володимиръ не ходилъ по закону Божому, и не правилъ по воли мужей Галицкихъ и по стародавнему рускому обычаю. Онъ о́твергъ законну жену, о́тнялъ жену у одного попа, и сплодилъ зъ ней двоухъ сынѣвъ. Тымъ дѣломъ оскорбилъ Володимиръ моральное чувство Галичанъ, которїи высоко почитали и соблюдали законно́сть и неповреженно́сть фамилійной жизни, не меньше оскорбилъ ихъ гордо́сть и высокомя́ріе. Они не хотѣли вмѣсто законной женѣ князя, происходячой зъ рода княжеского, кланяти ся женѣ попа, которую може быти и для того, що принадлежала нисшому сословію, пренебрегали. Володимиръ не мо́гъ снискати уважаня у по́двладныхъ розгордѣлыхъ бояръ, понеже

⁸⁰⁾ Ппат. лѣт. стор. 136. „сѣдувавши мужи Галицкїи съ Володимиромъ преступагъ крестно цѣлованье.“

ôдавалъ ся сластолюбію и надъ мѣру хмѣльными напоями уиивалъ ся⁸¹⁾. Сверхъ того Володимиръ правилъ по производу, а не по давнему рускому обычаю. Жерело казуе, що Володимиръ „бѣ любезнивъ питію многому и не любяше думы съ мужи своими⁸²⁾“ т. е. бѣ не созывалъ думы, и не совѣтовалъ ся съ дружиною надъ важными дѣлами княжества. Про то, злыми пороками и правительственнымъ произволомъ огорченіи бояре и мужъ Галицкіи, снуютъ плянь противу князю, и входятъ въ порозумѣнье съ сосѣднимъ княземъ Володимирскимъ Романомъ Мстиславичемъ. Бояре и мужъ совокупили свои полки⁸³⁾, утвердили-сь клятвою, и грозою объявили Володимиру, що они не на него востали, но не хотятъ кланяти-сь попади, и що ю убити намѣряють. Знали они добре, що Володимиръ не лишитъ попадѣ, тому осмѣленіи впростъ противу князю выступили и ударъ противу любовници вымѣрили. Володимиръ ужаснувши ся, забралъ золото и серебро и прочіи княжескіи сокровища, и бѣжалъ въ Угры съ приклонною собѣ дружиною т. е. частію бояръ и мужей приклонныхъ и вѣрныхъ его особъ, и съ попадею и съ двома ей сынами р. 1188. Тогда мужъ Галицкіи совѣтовавшіи ся еще передъ бѣгствомъ князя съ Романомъ Володимирскимъ, послали по него до Володимира и призвали его на княжескій престолъ въ Галичи. Романъ прійшоу, пріялъ городъ и засѣлъ торжественно на стѣльци княжества Галицкого.

Оттакъ утворида ся партія, придана Роману Мстиславичу, и завязалъ ся зародокъ до соединенія двухъ могучихъ княжествъ: Галицкого и Володимирского. Ажъ по сію пору еще не вмѣшивали ся чужіи, верускіи владѣльць въ внутренніи sprawy Галича, лишь князь и бояре радили ся дома безъ участія иноплеменныхъ. Отъ настоящей хвилѣ характеръ внутренней исторіи Галича змінилъ ся.

Еще два князь въ земляхъ по сей сторонѣ Днѣпра владѣвшіи, участвовали въ настоящихъ событіяхъ, именно Рурикъ и Всеволодъ, сынъ Ростислава князя Смоленского. Рурикъ княжилъ давнѣйше въ Кіевѣ, уступилъ той городъ Святославу зъ дому Ольговичей, а за собою задержалъ Овручъ и Бѣлогородъ. Всеволодъ былъ молодшій братъ Романа и владѣлъ въ настоящее время городомъ Белзкимъ.

Володимиръ Ярославичъ бѣжалъ зъ Галича и снискалъ помѣчь у короля Угорского Белѣ. Белѣ выступилъ за Карпаты въ предѣлы Галицкого княжества, а Романъ оставилъ Галичъ. Белѣ занялъ городъ, ôдалъ правленіе Галицкимъ мужамъ, щобы снискати ихъ благосклонность, утвер-

⁸¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 136. „а се увѣдавъ Романъ, ажъ мужи Галицкіи не добро живутъ съ княземъ своимъ, про его насилье, зане гдѣ умовивъ жену, или чью дочерь поимашеть насиліемъ.“

⁸²⁾ Ипат. лѣт. стор. 136.

⁸³⁾ Ипат. лѣт. стор. 137.

диль тымъ способомъ угорское стороицтво въ Галичи, и за помочию того посадилъ 1188 на стѣльци княжества не Володимира, за которымъ былъ выступилъ, но власного сына Андрея. Такъ уладивши въ Галичи, забралъ король у Володимира сокровища, а его самого ѳтвѣзъ до Угоръ и посадилъ въ темницю. Тымъ способомъ королевичъ, а съ нимъ и Угры по первый разъ завладѣли Галичемъ. Романъ Володимирскій бѣжавшій передъ Уграми зъ Галича, забралъ съ собою всѣхъ приклонныхъ собѣ Галицкихъ бояръ, а женъ Романа слѣдовали жены боярскіи, которіи звычайно руску княгиню окружали. Ѳтправляючи ся въ Галичъ, зѳоставилъ Романъ Володимиръ брату своему Всеволоду Белзкому и клялъ ся ему, що Володимира не ѳтбере ѳтъ него. Теперъ уступаючи зъ Галича прибѣгнулъ пѳдъ Володимира, но Всеволодъ затворилъ ворота и не впустилъ го въ городъ. Романъ побѣгъ къ тестю своему Рурику, которого мы яко князя Овручского и Бѣлогородского пѳзнали, и проживалъ у него съ своими боярами и жена его вразъ съ бояринями удада ся на якійсь часъ тамже.

Романъ выпросивши у тестя вспомогагельну рать, задумалъ завладѣти укрѣпленнымъ городомъ Галицкимъ Пѣснискомъ въ той цѣли, щобы зъ ѳтти военній операціи противу Уграмъ и ихъ стороицтву въ Галичи предпринимати. Городъ Пѣснискъ лежалъ на розмежію водъ Стыра и западного Буга и былъ построенъ на стромистыхъ горбахъ. Романъ узнаючи важнѳсть того города къ дальшимъ пѳдвигамъ, приступилъ къ нему, однакожь засада Пѣсниска защищала-сь хоробро. Романъ осажалъ Пѣснискъ лише такъ долго, поки не приспѣли Угры и Галичане, не вдарили на Романову рать и не розбили го пѳдъ стѣнами города. Романъ прибѣгнулъ тогда до польскихъ князей, Краковскаго Казимира и Великопольскаго Мечислава. Тіи оба князъ были дядями Романа (по матери ихъ), и вступилися по обычаю того времени за своего родственика и выслали вспомогагельну рать, бы по крайнѳй мѣрѣ выперти зъ Володимира брата Романоваго Всеволода, и ѳтзыскати Роману сіе ѳтцѣвство его, которого такъ ненадѣйно лишился. Но военній силы польскихъ князей не могли принудити Ярополка, бы въ Володимира на корысть брата уступилъ ся. Щобы Романъ не зѳставалъ безъ удѣла, надѣлилъ его Рурикъ Торческомъ. Такъ посягнувши за Галичъ, утратилъ могучій Володимирскій князь Володимиръ и долженъ былъ лишь однимъ городомъ довольнити ся. Современно точили-сь переговоры Рурика и прочихъ князей, приклонныхъ Роману, съ братомъ его Всеволодомъ. Всеволодъ не уступившій силъ военнѳй Ляхѳвъ, понуженъ былъ переговорами Роману Володимира вернути и самому въ Белзъ удалити ся. Тымъ часомъ совѣтовалъ Рурикъ князь Овручскій и Святославъ князь Кіевскій о изгнаніи Угоръ зъ Галича. Къ тому побужалъ ихъ митрополитъ Кіевскій словами: „се иноплеменници ѳтняли отчину вашу, не

лѣпо бы Вы потрудити ся ⁸⁴⁾.“ Рурикъ и Святославъ выступили въ той цѣли ратию, но посварили ся надъ тымъ, чего еще не посѣдали. Святославъ не хотѣлъ уступить Рурику земль Галицкой, поки не ѡтступитъ Рурикъ вмѣсто ней Овручъ и Бѣлогородъ. Рурикъ же не хотѣлъ тыхъ городовъ лишити ся. Въ слѣдство несогласія розстали-сь Рурикъ и Святославъ, недошедши наветъ до Галицкихъ предѣловъ.

Въ томъ стали Галичане Уграми быти недовольніи, и по всей вѣроятности посылали за князями до Кіева и до Овруча. Наконецъ послали по Ростислава, сына несчастнаго Ивана Берладника, перебивающаго тогда у Давыда князя Смоленскаго. Ростиславъ прибылъ съ малою дружиною подъ Галичъ, но Галицкіи бояре не осмѣлили ся ѡтступить ѡтъ Угровъ и ко Ростиславу присоедиинити ся.

Ростиславъ сразилъ ся съ Уграми подъ Галичемъ, но былъ сбоденъ зъ коня, раненъ и до Галича ѡтвезенъ. Угры приложили зѣлье отрувающее до ранъ и умертвили его. Такъ скѡнчилъ ся остатній потомокъ старшей линіи Ростиславичей. Угры довѣдавши ся еще передъ прибытіемъ Ростислава, що Галицкіи бояре иного собъ князя ищутъ, водили нарочитыхъ бояръ къ присязъ, що будутъ всегда теперѣшному своему князю преданными и послушными. Зверхъ того забралъ король Угорскій для убезпечена сына своего въ Галичи, сынѡвъ и братьей Галицкихъ бояръ яко закладникѡвъ. Галичане узнали, що дружина Ростислава мала, и силъ угорскѡй рѡвнати ся не може. Оже стало ся, що бояре измѣнивши Уграмъ, не осмѣлили ся теперь имъ явно противити ся, а наветъ тѣи, которіи Ростислава на княженъе призвати ходили и въ его полку находились, ѡтступили теперь ѡтъ него, и съ прочою Галицкою братією соединили ся. Про сношеня съ Ростиславомъ стали Угры на Галичанахъ мститись, чинили дочкамъ и женамъ ихъ насиліе, а церкви ихъ обертали на стайнѣ. Тымъ нарушили они двѣ головни точки норовственой жизни, которыми бояре Галицкіи при всей своей непостояности и непокойствѣ ѡтличали ся, семейную и религійную. Галичане зачали каяти-сь, що Володимира прогнали и тужили дуже за нимъ, яко за остаточною ѡтраслею Ростиславового поколѣня.

Межи тымъ успѣлъ Володимиръ подкупивши сторожѡвъ, умкнути зъ вязницъ въ Уграхъ. Лишивши попадю и сына судьбъ, прибѣгъ до нѣмецкаго императора Фридерика Барбароссы, обѣцалъ ему подданымъ быти и 1000 гривенъ золота щорочной дани платити, если допоможе ему вернути на Галицкій престолъ. Фридерикъ Барбаросса занятый тогда приготавленіемъ крестоваго похода до Палестины, не мѡгъ власными силами Володимира всперти. Придавши му однакожь кѡлька нѣмецкихъ рицарей, ѡтправилъ его до князя Краковскаго Казимира, съ препоруче-

⁸⁴⁾ Ипат. лѣт. стор. 138.

ньемъ, чтобы Казимиръ выслалъ рать, прогналъ Угрѣвъ зъ Галича и изгнаного князя назадъ возстановилъ. Краковскій князь исполнилъ препорученіе нѣмецкого цѣсаря и выслалъ съ Володимиромъ воеводу Николая. На челъ польскихъ полковъ встремилъ ся тойже борзо на Галичъ и вытиснулъ ѳси королевича и Угрѣвъ. Галичане приняли питомого князя Володимира съ щирою радостію 1189, и посадили го на ѳтцѣвскѣмъ престолѣ ⁸⁵⁾. Володимиръ послалъ до вуя своего т. е. рѣдного брата матери, князя Володимира Суздальского Всеволода, и прирѣкъ мати его за ѳтца и господина своего, если ѳнъ вступитъ ся за немъ, и выможе на королю Угорскѣмъ и прочихъ князяхъ постороннихъ, що Галича ѳтъ него не ѳтберуть. Всеволодъ удосточинилъ просьбѣ Володимира, провадилъ переговоры съ королемъ угорскимъ и князями лядскими, и тѣи клятвою обвязали-сь, що Галича ѳтъ Володимира не ѳтоймутъ. ѳтъ року 1190 проживалъ Володимиръ по гѣркихъ житейскихъ досвѣдченяхъ въ согласію съ поѳддаными и въ мирѣ съ посторонними князями.

Въ тѣи времена пановалъ въ Володимирскѣмъ княжествѣ Романъ Мстиславичъ. ѳнъ поссорилъ ся былъ съ своимъ тестемъ Рурикомъ ради городѣвъ: Торческа, Триполя, Богуславля, Канева и Корсуня. Рурикъ надѣлилъ былъ ими Романа, но скоро и ѳтнялъ ихъ ѳтъ него, бы удосточинити желаніямъ Всеволода князя Суздальского, имѣвшого притязаня до тыхъ самыхъ городѣвъ. Получивши Всеволодъ выжпомянутіи города, надѣлилъ по желанію своему Торческомъ сына Рурика и зятя своего Ростислава. Тое огорчило Романа, про то заключилъ союзъ съ княземъ Чернигѣвскимъ противу тестю своему.

До того роздору межи тестемъ а зятемъ причинилъ ся много роздоръ фамилійный Романа съ собственною женою а довькою Рурика. Чимъ бѣльше ѳтдалялъ ся Романъ ѳтъ Рурика, тымъ бѣльше сближалъ ся къ двору Краковскому, съ которымъ такожь былъ покревяеный. Мати Романа именемъ Святохна была польского происхоженя и донькою Болеслава Кривоустого, а Казимиръ справедливый былъ крестнымъ ѳтцемъ Романа. Въ юношествѣ своемъ воспитовалъ ся Романъ такожь на дворѣ въ Краковѣ. Кѣлька лѣтъ поѳзвѣше ѳтпустилъ Романъ жену свою а дочъ Рурикову и ѳтослалъ ю ѳтцю, самъ же оженилъ ся съ княгиніею Лядскою, племеницею Лешка Бѣлого. Тая родила му гдѣ то около р. 1200 двоухъ сыновѣвъ Данила и Василька.

Романъ близкій сродникъ Пястовичей участвовалъ въ настоящѣй борбѣ, которая въ Польщи ѳтъ временъ смерти Болеслава Кривоустого провадила ся. Была то борба подѣбна тѣй, которую удѣльни рускіи князѣ межи собою вели, она произтѣкала зъ тыхъ самыхъ жерелъ и во-

⁸⁵⁾ Ипат. лѣт. стор. 139.

зникала всегда тогда, коли повставалъ вопросъ: кто по смерти В. князя въ Краковѣ наслѣдити мае, чи сынъ, еще до того малолѣтний по низходячей линіи, чи по старшенствѣ князь зъ якого сосѣднаго удѣла, стрый або близкій кривный умершого В. князя. Такъ повсталъ по смерти Казимира въ Польщи вопросъ, кто наслѣдити мае, чи сынъ но родившій ся 1188, Лешокъ Бѣлый, чи Мечиславъ князь Великопольскій. Мати Лешка Бѣлого, вдова княгиня Елена, была донькою Всеволода князя Белзкого, оже Русника зъ роду. Такъ тогда повязаніи были родовіи сношеня русскихъ князей съ польскими. Для того то и въ духу того времени, по которому кривный або сродникъ помагалъ сроднику, и ставалъ за обиду его, спостерѣгаемъ такое участіе пограничныхъ князей двохъ словянскихъ племенъ въ межиусобныхъ борбахъ. Мати и опекунка Лешка Бѣлого призвала Романа на помѣчь противу Мечиславу, который намѣрилъ былъ ихъ зъ Кракова выгнати и самъ на великокняжескомъ престолѣ засѣсти. Романъ приспѣлъ, отвергъ всѣ предложеня Мечислава, который желалъ, бы Романъ помирилъ го съ Лешкомъ, сразилъ ся съ нимъ, однакожь зѣсталъ коло Андреева совершенно побитый. Тяжко раненого принесли до Володимира. Романъ находилъ ся тогда въ трудномъ положеніи. Онъ посварилъ ся былъ про городъ Торческъ и иніи города съ тестемъ своимъ Рурикомъ, и звязалъ ся съ Ярославомъ Ольговичемъ, княземъ Черниговскимъ противу Рурику. Рурикъ увѣдомленный о военныхъ намѣреняхъ Романа, готовилъ ся къ войнѣ власнѣ тогда, коли Романъ выступивши въ походъ на Ляхѣвъ, зѣсталъ побитый и раненый. Здае ся, що Романъ тогда не былъ еще изгналъ жены своей, дочки Рурика ѡтъ себе. Будучи въ такъ трудномъ положеніи зближилъ ся князь Романъ къ тестю своему и просилъ у него милости и пощады. Рурикъ даровалъ му его провину и ѡступилъ му въ надгороду за городъ Торческъ и прочіи города полтартакъ корсунскій р. 1195 ⁸⁶). Однакожь примиреніе Романа съ Рурикомъ не было широе. Може быти, що власне по томъ ѡтослалъ Романъ свою жену Рурику. Уже въ року 1196 выступилъ онъ такожь ратию противъ Рурику, сыну его Ростиславу и брату Давиду, получивши помѣчь ѡтъ союзника своего князя Черниговского. Рурикъ зажадалъ былъ ѡтъ Галицкого князя помочи, и тогда то Галицкій князь Володимиръ пѣслалъ свои полки. Тѣи вступили въ Волюнь, опустошали окрестности около Перемиля, а Ростиславъ Руриковичъ опустошалъ окрестности около Кремянця ⁸⁷). Мстиславъ удалый, близкій сродникъ Рурика, вспомагалъ такожь Кіевского князя, участвовалъ самъ въ томъ походѣ и розорялъ вразъ съ нашимъ Галицкимъ княземъ области Волюня. Цѣла тая война кромѣ опустошеній

⁸⁶) Ипат. лѣт. стор. 146. Тартакъ г. с. млынтъ, на которѣмъ рѣжуть диски.

⁸⁷) Ипат. лѣт. стор. 149.

не мала жадныхъ послѣдствъ. Мстиславъ былъ не долго потому надѣленъ городомъ Торческомъ, и вespиралъ дядя своего Рурика въ дальшѣй борбѣ съ Ольговичами.

Современно тымъ событіямъ княжилъ Володимиръ въ Галичи. Въ остатнѣи лѣта княженя Володимира Ярославича Галицкаго повернула тишина въ рускую землю, земледѣлье и торговля процвѣтали, и казалъ бысь, що лѣта князя Ярослава и времена благополучія повернули. Въ томъ умеръ Володимиръ року 1198, остатнѣй потомокъ Ростиславичей. Династія Ростиславичей владѣла около 100 лѣтъ отечествомъ нашимъ, сосередоточила часть рускаго племени надъ Саномъ и Днѣстромъ, и основала тутъ независиму державу, воздвигла ю на высокѣй степень могущества, розширила границъ ея ажъ до Дуная, утвердила на внутрь цвѣтучое состоянье, у постороннихъ же и сосѣднихъ городѣвъ и державъ приобрѣла для неѣ ѡтповѣдную почестъ и становище.

ОТДѢЛЪ III.

Въ настоящѣмъ времени представляе ся намъ старинна Русь подѣлена на самостоятельнѣи княжества. Въ Полоцку володѣють ажъ до XIV. столѣтія князѣ производячи свой родъ ѡтъ старшаго сына Володимира В. и Рогнѣды, Изъяслава. Въ прочихъ земляхъ володѣють потомки иного сына Володимира Великаго и Ярослава I, именно Ольговичѣ и Мономаховичѣ. Ольговичѣ подѣлились на двѣ ѡтрасли, одна княжить въ Путивлѣ, Курску, Брянску и производить родъ свой ѡтъ Святослава Ольговича. Той ѡтрасли принадлежитъ такожь прославленный въ пѣсни о полку Игоревѣмъ: Игорьъ князь Путивельскѣи. Онъ былъ женатый съ дочкою Ярослава Галицкаго, Евфросиною. Зъ того супружества произѣшли своею несчастною судьбою ѡтличившіи ся въ настоящѣмъ ѡтдѣлѣ Галицкаѣи исторіѣи Игоревичѣ. Молодшая линіѣ той ѡтрасли Ольговичей княжить въ Муромѣ, Рязани, Проньску. Другая ѡтрасль Ольговичей княжить въ Черниговѣ, производячи свой родъ ѡтъ Всеволода Ольговича. Потомки его ѡтличають ся неспокойствомъ, воинственнымъ духомъ и неутомимою дѣятельностію. Кѣлька Ольговичей той ѡтрасли встрѣтили мы на великокняжескѣмъ престолѣ въ Кіевѣ. Въ Володимирѣ, Галичи, Смоленську и въ Суздальско-Володимирскихъ земляхъ володѣють Мономаховичѣ. Ѳтъ сына Володимира Мономаха, Мстислава, князя Кіевскаго, родилъ ся сынъ Изъяславъ, ѡтъ Изъяслава Мстиславъ, а ѡтъ Мстислава Романъ Мстиславичъ. Романъ былъ въ настоящее время княземъ Володимирскимъ, а по пересѣченію династіѣи Ростиславичей присоединилъ опорожненное Галицкое княжество съ Володимирскимъ. Въ прочемъ Володимирское княжество въ теперѣшнее время

розпадало ся на удѣлы, которыми близкіи племянники Романа управляли. Такъ княжилъ въ Белзѣ молодшій братъ Романъ Всеволодъ. Онъ умеръ року 1195. Сынове его наслѣдили ѳтця, старшій Александръ въ Белзѣ, а молодшій Всеволодъ въ Червени. Два стрыечніи брата Романа Ингваръ и Мстиславъ Ярославичъ княжили первый въ Луцку, другій въ Пересопниці. Всѣ тѣи князѣ узнавали Романа зъ Володимира яко голову родини и верховного князя.

Въ Смоленську княжили потомки ѳтъ молодшого сына Мстислава Мономаховича, В. князя Кіевскаго Ростислава. Зъ того роду происходятъ Мстиславъ Хоробрый, и сынъ того Мстиславъ Удалый. Мстиславъ Удалый, съ которымъ познакомили мы ся въ II. ѳтдѣлѣ, выбранный княземъ въ Новгородъ, дѣйствуетъ по всей Руси, а особливо въ наступающемъ времени на поприщи исторіи Галича. Въ Суздали княжатъ сынове наймолодшого сына Володимира Мономаха, Юрій и Всеволодъ. Всеволода племя утвердило-сь въ тыхъ сторонахъ и розродило-сь на многіи вѣтви. Тому и княжество Суздальское розпало ся на княжества: Ростовское, Володимирское, Переяславское, Тверское, и проч. Князѣ тыхъ удѣловъ узнають за голову родини верховного князя въ Володимирѣ надъ Клязмою, ѳтличеного титуломъ Великаго князя.

Составъ старинной Руси розпалъ ся на независиміи дерржавы, именно утварило ся княжество Суздальское и Галицко-Володимирское. Смоленское и Черниговское княжества роздѣляли Суздальское ѳтъ Володимирско-Галицкого. Въ серединѣ межи княжествами Смоленскимъ и Черниговскимъ лежалъ Кіевъ, предметъ неустанного спора межи князями рускими о посѣданье тогоже.

Система дѣлежи земель и областей межи братією и потомками братіи, которіи звычайно ѳтцямъ своимъ въ удѣлахъ слѣдуютъ, впроважена была въ житье на Руси особливо въ Суздальскомъ и Галицко-Володимирскомъ княжествѣ. Внутри княжествъ вопросъ чи по старѣйшинствѣ, чи по простонаслѣдію должны княжити члены родини, рѣшено уже по бѣйшой части на сторону простонаслѣдія. Всѣ члены одного рода мають право на удѣлы, дѣти слѣдуютъ своимъ ѳтцямъ по простонаслѣдію. Цѣлое княжество есть вѣпѣльною собственностію родини.

Оставляючи исторію прочихъ княжествъ на боцѣ, звернемъ ѳтъ теперь увагу нашу лише на Галицко-Володимирское княжество. О прочихъ областяхъ лишь мимоходомъ говорити будемъ, о кѣлько ихъ исторія съ нашою стыкае ся. —

Скоро ино вѣсть о смерти Володимира Галицкого рознесла ся, двинулъ ся Романъ зъ Володимира съ Волинскими полка-
 ми, а оставивши по дорожѣ полки, ѳтправилъ ся до Кра-
 кова и получилъ тутъ помѣчь ѳтъ мужей, которіи воло-
 дѣли тогды справами Краковскаго престола. Примѣтити належитъ, що

въ битвѣ пѣдъ Андреевомъ Мечиславъ Великопольскій такожь тяжко былъ раненъ и на поли сраженя единственнаго сына утратилъ. Онъ не ужитковалъ зъ побѣды, но сама вдова княгиня Елена зрела-сь добровѣльно велико-княжескаго престола и уступила тойже Мстиславу, самаже довольнилась задержаньемъ Судомирской области для себе и малолѣтнаго сына своего. Въ Краковѣ проживалъ Лешокъ Бѣлый, но не яко великій князь, но яко малолѣтное дитя. Правленіе держали въ имени Мечислава Николай воевода и братъ его епископъ Краковскій. Николай воевода двинулъ ся на помѣчь Роману. Лешокъ молодой просилъ, щобы такожь участвовалъ въ томъ подвижѣ намѣренѣмъ на корысть добродѣя и близкаго сродника Романа. Воевода Николай, по всей вѣроятности пріятель и другъ Романѣвъ еще ѡтъ молодецкихъ лѣтъ, не мѣгъ ѡтказати желанію молодого князя, объявляющаго тымъ добру охоту къ воинственнымъ дѣламъ. В. князь Мечиславъ старый, былъ затрудненъ справама Великопольщи. Польскіи полки пѣдъ проводомъ воеводы Краковскаго Николая въ сопровождѣ молодого Лешка соединили ся съ Волыньскими полками, ждавшими на нихъ на дорожѣ и присѣзли пѣдъ Галичъ р. 1199. По всей вѣроятности була одна часть бояръ угорскому королю приклонна. Король угорскій прибѣгъ за горы, но услышавши, що Романъ выпередилъ его и стануль пѣдъ Галичемъ, обернуль ся домѣвъ⁸⁸⁾. Галичане пѣддали ся, отворили городскіи ворота и ѡтдали Роману князю Володимирскому Галицкій престолъ. Правленіе Романа въ Галичи было жестокое. Многіи бояре лишь принужденіи узнали Романа за князя, а коли той на Галицкѣмъ престолѣ засѣлъ, часто правленію его противили ся, а може быти що и повставали противу Роману. Наступило страшное кровопролитіе⁸⁹⁾. Романъ многихъ бояръ поубивалъ, другіи поутѣкали. Межи ними былъ такожь якійто Кормиличичъ, который наведеный въ жерель пѣдъ именемъ Володиславъ⁹⁰⁾. Онъ повернуль по смерти Романа до Галича. Истребленьемъ супротивныхъ бояръ достигъ Романъ въ Галичи неограниченнаго владычества. Тымъ съ бѣольшою енергією обертають ся звычайно князь и владыцѣ на внѣ, чимъ бѣольше внутри предѣловъ ихъ державъ, умолкнутъ всѣ спяняющіи перешкоды и чимъ бѣольшій зъ стороны пѣдвластныхъ послухъ и повинованье. Романъ засѣлъ на Галицкѣмъ княжествѣ и присоединилъ тѣи просторонніи области къ прочимъ своимъ ѡтцѣвскимъ владѣніямъ, взмѣстивъ власть свою за помѣчию приклоннои собѣ партіи Галицкихъ бояръ, объявилъ на внѣ великую дѣятельность и осягнуль надзвычайную славу. Романъ жилъ въ великѣй пріязни съ императоромъ византійскимъ (Але-

⁸⁸⁾ Зубрицкаго Історія Галицкаго княжества. Т. III. ст. 19.

⁸⁹⁾ Długosz Lib. VI ad a. 1199.

⁹⁰⁾ Ипат. лѣт. стор. 136. „малу же времени минувшу и приведоста Кормиличича, бѣ же бѣ загналъ великій князь Романъ невѣтры ради.“

ксіємъ Комненомъ). Сей царь призвалъ Романа противу Волохѣвъ и Половцевъ, которіи опустошали Тракію, накладали на имперію дань и своими набѣгами даже саму столицу загражали. Нарѣдъ Галицко-рускій (Russi, christianissima gens) и князь того народа Романъ (Halitziae princeps Romanus) ⁹¹⁾ за порукою и просьбою митрополита Кіевскаго явили-сь на челъ многочисленной рати въ Половецкихъ областяхъ, розорали ихъ города, освободили много плѣнниковъ христіянъ и тымъ принудили ихъ для защиты своихъ собственныхъ жилищъ ѳтступити ѳтъ Константинополя и оставити Тракію. Той самъ царь Алексей Комненъ, изгнанный Алексіємъ Исаковичемъ, бѣжалъ не долго по освобожденію Царгорода ѳтъ Волохѣвъ и Куманѣвъ (Половцевъ) за посредствомъ рускаго оружія, въ Галичъ и найшолъ ту гостинный пріємъ и убѣжище р. 1200.

Романъ продолжалъ споръ съ своимъ тестьемъ Рурикомъ. Рурикъ связалъ ся съ княземъ Черниговскимъ и иными князями, наймилъ Чорныхъ Клубокѣвъ и намѣрилъ ити на Романа. Но Романъ опередилъ его и двинулъ ся быстро пѣдъ Кіевъ. Черниговскій князь и прочіи союзники а навѣтъ и наемники оставили Рурика. Кіевляне ѳтворили ворота дольшой части города Кіева або такъ званого Подоля. Рурикъ затворилъ ся въ горѣшній части города, но осадженный и притисненный до крайности, ѳтдалъ городъ въ руки Романа а самъ удалъ ся въ Овручъ. Той посадилъ въ Кіевъ двоюроднаго брата Ингваря Ярославича р. 1202. Рурикъ загадалъ употребити Половцевъ для ѳтзысканя Кіевскаго престола, а укрьпѣвши ся съ ними союзомъ, напалъ въ Януаріи р. 1203 въ ихъ супроводѣ и за помощію рускихъ князей Роману непріязныхъ, а именно Ольговичей на Кіевъ, и взялъ городъ приступомъ. Союзники его обдирали церкви и монастырь зъ дорогоцѣнностей, книгъ, сосудовъ и ризъ священническихъ, взяли купцамъ половину ихъ имѣня, молоде ѳтвели плѣнно, а городъ сожегли. Чиномъ тымъ огорченый Романъ приспѣлъ уже въ Фебруари пѣдъ столечный Овручъ. Дальшій токъ того событія пропущенъ въ жерель ⁹²⁾. Столько извѣстно, що Романъ съ Рурикомъ помирилъ ся и оставилъ его въ супокѣйнѣмъ посѣданю Кіева. Въ року 1204 ходили Романъ съ Рурикомъ и другими заднѣпровскими князями на Половцевъ, захватили много плѣнниковъ и стадъ, однакожь на дорозѣ до престольнаго города поссорили ся. Романъ велѣлъ схватити Рурика, жену и дочку его и всѣхъ трое постричи въ черицѣ. Такъ вторично завладѣлъ Романъ Кіевомъ.

Розполагаючи землями ѳтъ Днѣпра и Половецкихъ степѣвъ до Дуная и гѣръ Карпатскихъ, выступилъ Романъ за Лешкомъ бѣлымъ, коли

⁹¹⁾ Nicetas Choniates Bonae 1835 pag. 691. Историческій сборникъ, изданный обществомъ Галицко-рускаго мѣтицъ Т. III. примѣч. 2.

⁹²⁾ Лаврентіевска лѣтопись въ выжѣ наведенѣмъ собраніи рускихъ лѣтописей Т. I. стр. 176.

Поляки по смерти Мечислава старого на Великокняжескій престолъ въ Краковъ Владислава Ласкононого вмѣсто молодого Лешка призывали. Романъ переправилъ ся черезъ Вислу, а ѳтакъ подвигалъ ся черезъ Судомирскую область въ направленію къ Краковскимъ предѣламъ, города и села жгущи и окрестности опустошаючи. Владиславъ Ласконогій сближиль ся до Лешка, а Лешко за просьбою Владислава вставлялъ ся у Романа, щобы пощадилъ города и окрестности. Романъ розсердилъ ся за тое посередничество на Лешка, объявилъ готовѳсть уступить ся зъ польскихъ предѣловъ, но еще впередъ желалъ надгороды въ золотъ за издержки, понесеніи въ слѣдство настоящаго предпріятія. Въ томъ взглядъ почали ся пересправы. Сталося, що Романъ станувши таборомъ за Вислою пѳдъ Завихвостомъ, вывхалъ былъ одного разу съ малымъ числомъ своей дружины зъ табора въ поле, може быти для звѣданя становища и силы непріятельской. Встрѣтивши-сь ненадѣйно съ значительнымъ ѳтрядомъ полскимъ Владислава Ласкононого, зѳсталъ окруженный и до битки принуженный. Романъ закончилъ тутъ житье свое въ нерѳвномъ бою р. 1205. Галичане приспѣли на помѳчь, но уже было за пѳзно. Они нашли лишь тѣло убитаго героя, ѳтвезли го въ Галичъ и обычаемъ рускимъ похоронили въ церкви св. Богородицы⁹³⁾. — Князь Романъ былъ человекъ чрезвычайной енергіи и властолюбія. Онъ воевалъ часто съ Литовцами, которіи на своихъ борзыхъ коняхъ не переставали нападати на землю рускую. Романъ побѣждалъ Литовцевъ, а плѣненныхъ велѣлъ впрягати въ плугъ, бы тымъ ихъ набѣги на рускій край ѳтмстити и ѳтъ дальшихъ нападеній Литовцевъ ѳтстрашити.

Суть слѣды, що Романъ воевалъ побѣдоносно не лише съ Ляхами, Литвою и Половцами, но и угорскими королями⁹⁴⁾. Онъ соединилъ значительну часть русскихъ земель въ бѳольшую цѣлѳсть пѳдъ своею властію, и прозванный былъ самодержцемъ всеи Руси. Затрудненный неустанно военными подвигами, пролѣталъ край быстро якъ орелъ, въ военныхъ биткахъ боролъ ся хоробро и неуступчиво якъ туръ, на земли непріятельскѳй пустошилъ жилища, убивалъ семейства, забиралъ въ полонъ людей и имущества, словомъ пожиралъ все якъ крокодилъ; на христіянъ и поганъ а особливо на Литовцевъ и Половцевъ стремилъ ся нестерпимо и побѣдоносно якъ левъ, и преодолювалъ всѣ окольніи поганьскіи племена⁹⁵⁾.

По смерти Романа зѳстала ся вдова съ двома сынами, четыролѣтнимъ Даниломъ и дволѣтнимъ Василькомъ. Они мали переняти ѳтцѣвскій престолъ по

⁹³⁾ Зубрицкого исторія Галичскаго княжества. Т. III. стр. 28, 29, 30 и Лаврентіевска лѣтопись стр. 178.

⁹⁴⁾ Радзивилловска лѣт. ведля Зубрицкого исторіи Галичскаго княжества Т. III. стор. 31. пр. 17.

⁹⁵⁾ Плат. лѣт. стор. 155.

ДАНИЛО И ВА. престо́наслѣдію. Романъ былъ заключилъ съ королемъ Угор-
СІЛЬКО РОМАНО скимъ союзъ, и той клялъ ся любовь чинити оставшему
ВНЧѢ ся по животъ племени его ⁹⁶⁾.

Въ Галичи явили ся двѣ партіи. Одна противна соединенію Галиц-
кого княжества съ Володимирскимъ, не взираючи на то, що жили еще пле-
меники Романа, кѣлька князей на Волиню, имено братъ Ингваръ Пересоп-
ницкій и братанецъ Александеръ Белзкій и Всеволодъ Червеньскій, ѡтъклони-
ла ся ѡтъ цѣлого рода и призвала ⁹⁷⁾ на престолъ зианого намъ Рурика, быв-
шого тестя Романа, который скинувши монашеску одежъ по смерти Ро-
мана завладѣлъ былъ Кіевскимъ престоломъ. Рурикъ звязалъ ся въ тѣй
цѣли съ Ольговичами и съ Володиславомъ Ласконогимъ, которого ѡтряды,
якъ мы выше сказали, убили хороброго Романа. Такъ вражда Рурика и
Володислава Ласкононого съ Романомъ обернула ся по его смерти про-
тиву сынамъ и сиротамъ въ той способъ, що Рурикъ загадалъ Василька и
Данила зъ Галича изгнати и самъ на тѣмъ престоли засѣсти, въ чемъ го
Володиславъ Ласканогій вспирати постановилъ. Однакожъ сиротамъ Богъ
батько! Онъ далъ имъ лепскихъ сосѣдѣвъ, которіи за ихъ доброе право
вступили ся. Сусѣдою тымъ былъ благородный король Угорскій. Па-
мяталъ такожъ Лешокъ бѣлый на добродѣйства одержаніи ѡтъ Романа
и печалилъ ся судьбою Романовыхъ, особенно ѡтъ того времени, коли по
Владиславъ Ласконогѣмъ неоспоримо на Кракѣвскій Великокняжескій пре-
столъ вступилъ. Король Угорскій прислалъ на призовъ вдовы Романа, пе-
чалившой ся сердечно о судьбѣ своихъ дѣточокъ, много Угоръ для скръ-
пленя вѣрной Романовичамъ засады въ Галичи. Стояли такожъ на сторонѣ
Романовичей по бѣльшой части бояре Володимирскіи, навикшіи до Романа
и его племени ѡтъ многихъ лѣтъ, и бояре Галицкіи, которіи еще за Во-
лодимира зъ роду Ростиславичей позвали были Романа на Галицкіи пре-
столъ, дѣйствующи въ душѣ соединенія Володимирского и Галицкого кня-
жества. Рурикъ понявши Половцей и съ помочію многихъ русскихъ князей
Черниговскихъ и Смоленскихъ вступилъ зъ Кіева въ Галицкіи предѣлы,
и сразилъ ся пѣдъ городомъ Микулиномъ надъ рѣкою Серетомъ съ вы-
ступившими за добру справу Романовичей, Галицкими и Володимирски-
ми полками р. 1206. Тѣи побитіи звернули ся къ Галичу и соединили ся
съ засадою Галицкою. Было тогда такожъ много Угоръ въ Галичи, которіи
вразъ съ вѣрными остатками розбитои надъ Серетомъ арміи сильно обо-

⁹⁶⁾ Ипат. лѣт. 156 „Данила посла Лешко въ Угры, и съ нимъ послалъ посолъ свой
Вячеслава Лысого реку королеви: азъ не помянухъ свады Романовы, тебѣ бѣ другъ,
кляла ся бѣста, яко оставшу въ животъ его племени любовь имѣти“

⁹⁷⁾ Ипат. лѣт. стор. 156. „Пришедшю же Рурику въ Галичъ и не успѣвши ничтоже
за то“ — „и за то не смѣша Галичане ничтоже створити, бѣ бо у нихъ много Угоръ“
доказуе, що Галицкіи бояре были въ порозумѣнію съ Рурикомъ.

роняли ся. Современо угрожали отряды Володислава Ласкононого городу Володимирю. Рурикъ поступилъ подъ Галичъ, но не успѣлъ здобути города. Тымъ часомъ выступилъ и король Угорскій для защиты вдовы и сиротъ Романа за горы въ Галицкіи предѣлы и находился уже въ Саноку. Романова узнавши о потери надъ Серетомъ бояла ся зѣстати въ Галичи вразъ съ дѣтьми, и пустила ся королеви на встрѣчу до Санока. Король пріялъ ихъ сердечно, однакожь не направилъ свой путь на Галичъ но на Володимиръ, чтобы тойже передъ розореньемъ Ласкононого защитити. Ласконогий отступилъ отъ осады, а тогда впровадилъ король вдову съ сынами въ наследственный ихъ отцовскій городъ Володимиръ. Рурикъ стоявшій подъ Галичемъ якъ ино узналъ, що король на Володимиръ подвигае ся, убоялъ ся, чтобы король угорскій не заступилъ ему тылъ и не окружилъ его, про то пустилъ ся быстро назадъ къ Кіеву. Король и Галичане узнали, що невозможно есть удержати неспокойное Галицкое княжество за маленькими Романовичами. Кормило правленя требовало сильныхъ и опытныхъ рукъ. Про то образовала-сь партія въ Галичи, которая за поradoю самого короля Белъ призвала на престолъ Ярослава, князя Переяславского, стоявшего въ дозрѣломъ вѣку, бо сына еще В. князя Всеволода. По смерти Романа явилъ ся якъ злый духъ изгнанный зъ Галича Романомъ кормиличъ Володиславъ. Онъ былъ ворогомъ племени Романового, и уговоривалъ Галичанъ, чтобы призвали на престолъ въ Галичи не Ярослава Переяславского, но сыновъ славного Игоря и доньки Ярослава Осмомысла Евфросины: Игоревичей, происходящихъ отъ женского колѣна Ростиславичей, которыхъ свойства черезмѣрно выхвалялъ ⁹⁸).

Два рѣзніи посольства отправили ся отъ Галичанъ, одно къ Ярославу Переяславскому, другое къ Игоревичамъ. Игоревичъ вспоминали были Рурика въ настоящѣмъ походѣ на Галичъ и змѣряли теперь вразъ съ Рурикомъ на отворотнѣмъ пути зъ Галича къ Кіеву. Отримавши вѣсть о успособленю бояръ Галицкихъ, отступили Игоревичъ тайкомъ отъ ополченя Рурика, насампередъ Володимиръ, по немъ Романъ, поспѣшили подъ Галичъ и засѣли Володимиръ въ Галичи, а Романъ въ Звенигородъ.

На отворотнѣмъ походѣ зѣсталъ Рурикъ еще въ инѣмъ отношеніи обманенный и прельщенный. Союзникъ его Всеволодъ Чермный упередилъ Рурика, устремилъ ся въ Кіевъ, овладѣлъ городомъ и пославъ посадниковъ своихъ по городахъ. Такъ Рурикъ принуженный былъ удалити ся до Овруча. Отси оспаривалъ Всеволода въ Кіевъ и отъ! снова война межи Мономаховичемъ и Ольговичемъ о Кіевскій престолъ власнѣ въ той часъ отновила ся, коли сынове отъ доньки Ярослава Осмомысла на престолахъ Галицкого княжества позасѣдали р. 1206.

⁹⁸) Шаг. дѣлописъ стор. 156.

Въ Галичи сторона бояръ, призвавшая Игоревичей, восторжествовала. Тогда Игоревичъ загадали истребити племя Романовичей и завладѣти Володимиремъ „поспѣвающимъ же безбожнымъ Галичаномъ“ ⁹⁹⁾. Подарилось Игоревичамъ стягнути въ заговоръ противу Романовичамъ трехъ знаменитыхъ бояръ въ Володимирѣ: Мстислава, Монаха и Микифора. Въ прочемъ Володимирцъ приданіи были Романовичамъ, яко законнымъ наследникамъ отцѣства хороброго Романа. Коли по совѣту Галицкихъ бояръ отпосланный былъ попомъ до Володимира съ предложеніемъ и угрозою отъ Игоревичей, чтобы имъ племя Романа выдано, Володимирцъ збунтовалися и угрожали послу смертію. Но выжъ помянутіи три бояре уговорили ихъ, що не подобае убивати посла, и тымъ спасли попу отъ смерти. Усмиривши народъ стали его отъ Романовичей отмавляти и Игоревичей захватити и всѣми силами старалися, върну приданость Володимирцей къ Романовичамъ поколибати и къ желаніямъ Игоревичей склонити.

Бѣдная Романова посовѣтовавшися съ придворнымъ попомъ и съ дядькою Мирославомъ намѣрила убѣгнуги тайкомъ зъ города. Мирославъ взявши старшого сына Даяила на коня передъ себе вывхалъ на передъ а попомъ съ кормилицею взяли меншого сына Василька и умкнули дирою городского укрѣпленія въ ночи. Всѣ вразъ съ вдовою направили-ся до Кракова (р. 1206) до Лешка бѣлого и нашли у того благородного князя сердечный пріемъ и безпечное убѣжище ¹⁰⁰⁾. Тогда посадили Игоревичъ въ Володимирѣ брата Святослава.

Володимиръ зъ Галича вспомагалъ Всеволода Черного въ борьбѣ съ Рурикомъ о Кіевскій престолъ. Романъ князь Звенигородскій поссорившися съ Володимиромъ Галицкимъ призвалъ Угрѣвъ на помѣчь, сразилъся за ихъ помѣчь съ Володимиромъ, побѣдилъ его и завладѣлъ Галичемъ. Володимиръ принуженный былъ бѣжати въ отчину свою Путивль 1209. Въ томъ самѣмъ року 1209 Александеръ князь Белзкій, Всеволодъ Червеньскій и Мстиславъ Пересопницкій, жалючи що князь отдаленои линіи володѣе Володимиремъ, двинулися на Святослава Игоревича, осадили его въ Володимирѣ, здобыли городъ и плѣнили Святослава. Въ томъ подвижѣ помагаѣ имъ такожъ польскій В. князь Лешокъ. Выгнавши Святослава посадили въ Володимирѣ князя по старшенствѣ зъ роду Мстиславичей, Ингваря Ярославича Луцкого. При той способности захватили союзніи князѣ Володимира, князя Пиньского, помагавшего Святославу Игоревичу ¹⁾. Лешокъ связалъся тѣсно съ Волинскими князьями, поймаючи дочку Ингваря собѣ за жену. Къ Ингварю питали Володимирцъ надзвычайное не-

⁹⁹⁾ Ипат. лѣт. стор. 156.

¹⁰⁰⁾ Ипат. лѣт. стор. 156.

¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 157

любіе, про то уступилъ ся Ингваръ добровольно, отдаючи сей престолъ въ руки Александра Всеволодовича Белзкого.

Бояре въ Галичи дѣлали такожь самовольно, творили беззаконія и бунтовали ся противу Роману. Одна часть бояръ задумала была прогнати Романа за угорскою помочію. Въ порозумѣнію съ ними двигнулъ ся король Андрей подъ Галичь, вступилъ тайкомъ и ненадѣйно въ городъ и имилъ неосторожного Романа, коли власне въ купѣли зѣставалъ. Овладевши Галичемъ, Угры томили и насиліе чинили боярамъ и горожанамъ, творили блудъ, и жены, черницъ и попадъ оскверняли. Галичане розкаjali-сь о изгнанію Игоревичей, и стали Мстислава Пересопницкого на княженіе до Галича призывати. Коли однакожь той князь съ малочисленною дружиною подъ Галичь приспѣлъ, бояре узнавши, що силы его недостаточніи суть, щобы съ Уграми мѣрити ся, ругали ся зъ него и ѳтправили его прочъ, и мѣсто него призывали вторично Игоревичей на престолъ княжескій. Передъ Игоревичами, пѳдвигающими ся быстро съ всѣми ихъ роду принадлежащими силами, уступили Угры зъ Галича. Тогда Игоревичъ снова заладѣвши Галицкимъ княжествомъ роздѣлили области тогоже межи себер. 1210. Володимиръ вокняжилъ ся въ Галичи, Романъ въ Звенигородъ, Изъяславъ въ Тереховли а Святославъ выкупившій ся зъ полони въ Перемышли.

Тымъ часомъ судьба Романовыхъ уллучила ся. Благородный Лешко уймилъ ся за сиротами Даниломъ и Василькомъ. Онъ то угорскому королеви пригадовалъ любовь, винну Романови и побужалъ его, щобы вступилъ ся за изгнанными Романовичами и привернулъ ихъ снова на ѳтцѣвскій престолъ. Король угорскій малъ охоту исполнити предложеніе Лешка и обовязокъ любви, и призывалъ Данила на свѳй двѳръ. ѳттакъ Данило воспитовалъ ся въ Венгріи, а Василько съ матеріею проживалъ у Лешка на краковскѳмъ дворѣ. Володимиръ Игоревичъ зналъ опаснѳсть, якая его владѣнію ѳтъ стороны Угоръ угрожала, про то не залишилъ ѳнъ за посредствомъ партіи ему приклонныхъ Галичанъ вліати на короля угорского и дарами дорогоцѣнными и обѣтниками понудилъ его, що оставилъ гадку, Данила на ѳтцѣвскій престолъ привернути.

Берестъ, городъ надъ нижнимъ Бугомъ съ прилежащою къ нему областію стоялъ давныхъ лѣтъ пѳдъ особенными князями, по смертиже Володимира Андреевича 1171 присоединеный былъ до Володимирского княжества. Романъ защищалъ Берестянь ѳтъ Литовцей и Ятвягъ, съ которыми сосѣдовали. Зъ причины воинъ, провадженыхъ съ Литовцами и Ятвягами, пребывалъ Романъ часто въ Берестю. Берестяне питали къ Роману и его племени приклоннѳсть и любовь. Они по смерти безвѣстнаго намъ князя 1209, который пѳсля Романа ихъ дѣлами управлялъ, пѳслали до Кракова и призывали сирѳтъ Данила и Василька до себе на княженіе. Мы видѣли, що Данило тогда находилъ ся въ Уграхъ. Вдова Романова съ Василькомъ

приспѣли. Берестяне встрѣтили ихъ съ великою радостью „яко великаго Романа жива видящи“ ²⁾). Поселивши ся въ Берестію смотрѣла съ жалемъ Романова вдова, що зъ просторонныхъ земель Романа ледва малый кусокъ землѣ дѣсталъ ся сынамъ ей. Она выложила Лешку князю Краковскому тую несправедливѣсть, що Александеръ Белзкій вмѣсто ей сынѣвъ, законныхъ наслѣдникѣвъ, посѣдае Володимирское княжество; въ слѣдство того предложенія вступилъ ся Лешокъ по второй разъ за сиротами. За его посредничествомъ ѡтступилъ Александеръ Васильку свое питоме Белзкое княжество, а въ замѣнъ за Белзъ отрималъ ѡтъ Василька крайніи города по лѣвѣй сторонѣ Буга: Угровескъ, Верещинъ, Столпье и Комово. Володимирская область остояла ся при Александрѣ. Такъ Василько сталъ быти княземъ Белзкимъ и Берестейскимъ. Въ року 1209 оже не долго потѣмъ, якъ Александеръ и Василько по межи собою ладъ учинили, вторгли Литовцѣ и Ятвяги въ область по лѣвѣй сторонѣ Буга, розположили-сь таборомъ коло Уханя и ѡттакъ плѣнили области около Комова и Туриска и поступили ажъ до стѣнъ Червеня. Володимирцѣ сразили ся пѣдъ Червеньемъ, Литовцѣ и Ятвяги были знать побѣжени, но побѣда стояла Володимирцей много страты, бо потеряли въ вышпомянутѣй битвѣ кѣлька хоробрыхъ воеводѣ. Володимирская земля утерпѣла тогды великую бѣду, но Литовцѣ и Ятвяги уступили ся зъ предѣлѣвъ русскихъ.

Игоревичѣ вокняживши ся по второй разъ въ Галицкѣмъ княжествѣ, сотворили совѣтъ на убіеніе Галицкихъ боярѣ. Они намѣрили истребленіемъ боярского сословія пересѣчи мятежи и неспокойства, положити конецъ бунтамъ и волненіямъ, и на престолѣ Галицкого княжества обезпечити ся. Наступило страшное кровопролитіе въ Галичи; убито около 500 знаменитыхъ и великихъ боярѣ, именно Юрія Витановича, Ілію Щепановича и проч. Прочіи перепудивши ся убѣгли до Угорѣ, якъ и. пр. Володиславъ кормилчичѣ, за котораго порукою Галичане были призывали Игоревичей, и иніи верховодителѣ политическихъ волненій (агитаторы), якъ Судиславъ и Филипъ ³⁾). Явивши-ся на дворѣ Угорскѣмъ, каяли-сь о призваніи Игоревичей, призывали Данила Романовича на княженіе и молили короля, щобы всперѣ ихъ помѣчію, бы изгнали Игоревичей а Данила на Галицкій престолъ посадили. Угорскій король согласилъ ся, и наступила кровавая борба о Галицкій престолъ межи Романовичами и Игоревичами. Данила вспиравли угорскіи полки, полки ѡтъ брата его Василька, князя Белзкого и Берестейского, помѣчъ ѡтъ Лешка Бѣлого и Ингваря, князя на Луцку и Шумску. Передъ всѣмъ пѣдвигачая ся угорская рать осадила Перемышль, завладѣла городомъ и иміла Святослава Игоревича, по тѣмъ соединивши ся

²⁾ Ипат. лѣт. стор. 157.

³⁾ Ипат. лѣт. стор. 158.

съ прочими союзниками и полками осадила Звенигородъ. Игоревичъ прислалъ на защиту Звенигорода, Володимиръ зъ Галича, Изъяславъ зъ Теремовъ. Ростиславъ Игоревичъ привелъ помѣщную силу зъ ѡтцѣвскихъ городѡвъ Путивля и сѣверскаго Новгорода. Такъ напружили Игоревичъ всѣ силы прислужающіи ихъ роду, чтобы при Галицкѡмъ княжествѣ остояти ся. Наступило сраженіе пѡдъ Звенигородомъ. Игоревичъ побѣдженъ бѣжали, Володимиръ прибѣгъ съ Изъяславомъ къ Галичу, но ту увидѣвши невозможность устояти ся, востремились на путь къ Днѣпру до Новгорода и Путивля. Туда ѡтправилъ ся такожъ Романъ, убѣгшій зъ Звенигорода, и князь Ростиславъ съ остатками полковъ своихъ. Союзніи силы, которыми Данило розполагалъ, догнавши Ростислава на рѣцѣ Гнизѣ, вливающей ся у города Теремовъ въ Сереть, розбили его, и взяли въ полонъ. Романъ зѡсталъ у Шумска захваченный и зловленый. Такъ три Игоревичъ, Ростиславъ, Романъ и Святославъ находились въ рукахъ Угорскихъ а прочіи два: Володимиръ съ Изъясловомъ убѣжали. Галичане отворили побѣдоноснымъ полкамъ ворота столечнаго города. Прислала вдова Романова видѣти любимого сына своего, бояре Галицкіи и Володимирскіи именно вышъ помянутіи Володиславъ кормиличичъ и Вячеславъ Володимирскій, такожъ и всѣ воеводы Угорскіи, Польскіи и Рускіи собрали ся въ Галичи и ту посадили торжественно Данила на княжескѡмъ престолѣ ѡтца его Романа р. 1211 ⁴⁾).

Стыдно историку розказати событіе, которое тому великолѣпному торжеству слѣдовало. Мстивіи бояре Галицкіи понудили Угрѡвъ дарами, бы имъ выдали Игоревичей, которыхъ позорною смертію (на висѣльниці) умертвили, въ мѣсяци Септемвр. 1211. Князь Данило вернулъ ся на ѡтцѣвскіи престолъ въ Галичи, но спокойство не повернуло. Знаеміи намъ зъ агитацій въ попередившихъ временахъ Володиславъ кормиличичъ, Филиппъ, Судиславъ, Александеръ и тивунъ Шумавинскій хотѣли ѡтдалити мать Данилову зъ Галича, которая радою вespирала молодого Данила, ей любимого сына и самоволію бояръ Галицкихъ препятствовала. Несчастная вдова ради миролюбія рѣшила-сь оставити Галичъ и въ область другого сына Василька переселити ся. Тое поступованье бояръ наполнило горестію сердце Данила. Онъ былъ обнажилъ мечъ на боярина, который вхопилъ за узды коня, на которѡмъ печальная мать сидѣла, чтобы ю по за стѣны города вонъ вывести, но мати изторла мечъ изъ рукъ сына. Выѣхавши до Белза, жалила ся на тое королю Угорскому, благородному защитнику ей дѣтей. Король Андрей выступилъ въ предѣлы Галицкого княжества, прислалъ до Галича, призвалъ князей то зъ Белза, то князя Ингваря Луцкого на судъ до Галича, переконалъ Судислава, Филипа и Во-

⁴⁾ Ипат. лѣт. стор. 158.

лодислава о винѣ, и велѣлъ ихъ увязнити и мучити. Судиславъ окупилъ ся золотомъ, прочихъ именно Володислава и Филипа, король оковалъ, завелъ въ Угры и заключилъ въ темницу 1212. Романова вдова вразѣ съ Василькомъ, младшимъ сыномъ переселили-ся до Галича, но не на долго. Скоро удалилъ ся король Угорскій, бояре снова збунтовали ся. Въ неспри-сутствіи боярина Володислава ѡтвезенного до Угоръ и заключенного въ те-мницу, агитуютъ противу Данилу брата оного Яволодъ и Ярополкъ и шлютъ по Мстислава, того самого зъ которого уже разъ пѣлъ Гали-чемъ ругано ся, бы приспѣвалъ до Галича. Василько и Данило, еще вча-сно вѣрными боярами зъ Буска о приближеніи ся Мстислава зъ Пересо-пицъ предосторожени, затревожили ся; Василько съ вѣрнымъ дядкомъ Ми-рославомъ удалилъ ся въ Белзъ, а Данило съ матерію убѣгли до Угоръ. Такъ Мстиславъ зъ Пересопницъ вокняжилъ ся въ Галичи при концѣ року 1212. Король Угорскій выступилъ зновъ р. 1213, щобы заговорщикѣвъ наказати, но пришедши на чело военныхъ полковъ въ горы и станувши у монастыря Лелесова, узналъ о страшной мятежи въ Уграхъ и прину-женъ былъ вернути ся. Тымъ часомъ знаемый намъ зъ попереднѣйшой аги-таціи коромолникъ кормилчичъ Володиславъ въ порозумѣнію съ мяте-жниками Угорскими утѣкъ зъ вязницъ и не сподѣвано явилъ ся въ Галичи „Володиславу же ѣхавшу на передъ съ всѣми Галичаны“ ⁵⁾. Мстиславъ узнавши о заговорѣ измѣннихъ Галичанъ съ Володиславомъ, уѣхалъ до Пе-ресопницъ, а Володиславъ дерзнулъ засѣсти на княжескомъ престолѣ ве-ликого Романа. „Володиславъ же вѣхъа въ Галичъ, и вокняжи ся и сѣ-де на столѣ“ ⁶⁾. Такъ и Галицкои Руси исторія дѣстала своего само-званця. Злополучіе Романовичей не кончило ся на утратѣ Галича. Алек-сандеръ зъ Володимира налягалъ на Василька, щобы уступилъ ся зъ Бел-за. Незнати зъ якихъ причинъ и Лешко Кракѣвскій вѣспиралъ Александра въ томъ требованію. Василько уступилъ зъ Белза до Каменца, знать не Подѣльскаго, но до города того имени, где то на Волыни обрѣтающаго ся ⁷⁾. Каменецъ былъ ѡтступленъ Александромъ Васильку въ надгороду за ѡтступленіе Белза, а Белзъ ѡтданъ былъ брату Александра, Всево-лоду Червеньскому. Однакожь и той разъ Романовичей добріи люде не опустили. Съ Даниломъ и матерію его ѡтправилъ ся былъ въ Угры вѣр-ный бояринъ Володимирскій Вячеславъ Толстый ⁸⁾.

⁵⁾ Ппат. лѣт. стор. 159.

⁶⁾ Ппат. лѣт. стор. 159.

⁷⁾ О томъ другѣмъ Каменцѣ на Волыни говорятъ Ппат. лѣт. стор. 149. р. 1196. „Ро-стиславъ съ Володимиричи и съ Чернымъ Клубокомъ, ѣхавши, повоеваша и по-жгоша волость Романову около Каменца.“ Романъ тогда володѣлъ лише на Волыни.

⁸⁾ Ппат. лѣт. стор. 159. „Княгыня же Романова съ сыномъ своимъ Даниломъ и Ва-чеславомъ толстымъ бѣжаша въ Угры.“

Оттакъ узнавши, що король занятый мятежемъ Угорскимъ не мѡгъ скутечно за Романовичами вступити ся, удалились изгнанники до Кракова. Лешко прїялъ ихъ съ честїю и ѡтправилъ ихъ къ Каменцу. Ту перебивалъ Василько, и ту собирались и згромаждались съ всѣхъ сторонъ крѣпкіи воины и великіи бояре ѡтца его Романа, „бяху бояре велиции отца его вси у него“ ⁹⁾.

Болѣло то Мстислава Пересопницкого, що принуженный былъ уступить самозванцу съ Галича; ѡнъ успѣлъ понудити Лешка Краковскаго, Александра Володимирскаго и Всеволода Белзкаго, заключити съ нимъ союзъ и на самозванца вооружити ся. Володиславъ нанялъ шайки охотниковъ съ Угоръ и Чехъ, выступилъ противу ополченымъ князямъ, сразилъ ся на рѣцѣ Бобрцѣ не побѣженъ уѣхалъ до Галича и тутъ затворилъ ся. Даремніи были усилїя Лешка и прочихъ князей завладѣти Галичемъ. Володиславъ хоробро защищалъ ся. Лешко про то ѡтступилъ ѡтъ города и довольнилъ ся опустошенїемъ окрестностей Теремовъ, Моклекова, Быковена и Збыража.

Лешко не будучи въ состоянїи Романовичамъ ѡтцѣвскій престолъ ѡтзыскати, вымѡгъ по крайнѡй мѣрѣ на Александрѣ, що той два Володимирскіи города, Тихомль и Перемиль Данилу и Васильку ѡтступилъ. Съ тыхъ городѡвъ, лежащихъ въ поближїю Володимира, позирали Романовичи на сей великолѣпный городъ ѡтца ихъ, чувствуя всю кривду, нанесенную имъ собственными племенниками, которїи воспользовавшись сирѡтствомъ Романовыхъ тую часть ихъ ѡтцѣвскаго достоянїя собѣ присвоили. Щобы исторгнути Галицкое княжество съ рукъ самозванца, заключили по совѣту Данила Романовича и Пакослава, воеводы Судомирскаго, Краковскій князь Лешко и король Угорскій уговоръ въ Спѣжи ¹⁰⁾. Они условились обручити пятилѣтнаго сына Угорскаго короля, Коломана съ трилѣтною дочкою Лешка Бѣлого Соломеею и посадити обоихъ на стѡлѣцѣ княжества Галицкаго. Для осуществленїя того условїя ѡтпѡслали король Угорскій и Лешокъ Краковскій р. 1214 полки свои къ Галичу. Воеводы Угорскіи и Польскіи завладѣли Галичемъ, изгнали Володислава и заключили его въ темницу. Ту скѡнчалъ ся головной мятежникъ и спружина современныхъ внутреннихъ волненїй и потрясенїй въ Галицкомъ княжествѣ. Потомки его наслѣдили по немъ лише ненависть, бо всѣ князѣ презирали рѡдъ того человека, который не бывши княжескаго рода, дерзнулъ за престоломъ посягнути и въ Галичи вокняжити ся ¹¹⁾.

⁹⁾ Ипат. лѣт. стор. 159.

¹⁰⁾ Ипат. лѣт. стор. 160. „Данилу же у Лешка сущу, Лешко же посла своего Лестича и Пакослава воеводу“ — „и улюбѣ король совѣтъ ось Пакославъ.“

¹¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 160.

Наступилъ дѣлежъ въ той способъ, що Галичъ назначенъ для Коломана и Соломен, Перемышльская область ѳдана Лешку, а Любачевская Пакославу, воеводѣ Судомирскому. Пакославъ былъ по всей вѣроятности головою спружиною тыхъ произшествій. „Пакославъ бо бѣ пріятель Романовой и дѣтей его“ ¹²⁾. За порадою Пакослава принудилъ Лешко угрозою Александра, що той Романовичамъ Володимиръ уступилъ, а самъ Белзкимъ княжествомъ довольнилъ ся ¹³⁾. Король Угорскій писалъ до папы Инокентія III, що бояре Галицкіи молили поставити имъ сына его на короля, и що намѣрають будучи несоединеными съ римскою церквою, до апостольского престола присовокупити ся. Про то просилъ папу, що бы успѣшаючи дѣлу соединенія достоучинилъ желанію бояръ, и соизволилъ архіепископови Остригомскому въ силѣ поваги апостольской сына Коломана на царство Галицкое помазати. Папа согласилъ ся а Коломанъ и Соломея, привезеніи до Галича, пріяли корону королевства Галицкого зъ рукъ Остригомского архіепископа ¹⁴⁾. Возведеніе Коломана и Соломен на престолъ въ Галичи, было оже слѣдствомъ уговора межи Польщею и Угрею и содѣйства тыхъ обохъ державъ; а може быти и согласія Данила, ѳтзыскавшего при тѣй способности Володимирское княжество за посредствомъ тыхъ самыхъ мужей: „Лешка и Пакослава,“ которіи Коломана на престолъ Галицкій ввели. Коломанъ и Соломея проживали спѣкойно въ Галичи до року 1219; въ ихъ имени владѣли княжествомъ угорскіи воеводы. Андрей отецъ Коломана, вытиснулъ въ тѣмъ времени Лешка зъ Перемышля а Пакослава зъ Любачева и присоединилъ тѣи области къ владѣнямъ сына Коломана. Лешко оскорбленный призывалъ Мстислава, князя Новгородского, которого мы уже переже на поприщи русской исторіи напотыкали. Мстиславъ вмѣшивалъ ся въ споры русскихъ князей и рѣшалъ тѣи посредствомъ оружія, защищаючи доброе право слабшого противу насилію сильнѣйшого. Такъ рѣшилъ споръ о дѣлежъ и границѣ по смерти В. князя Всеволода въ Володимирско-Суздальскѣмъ княжествѣ. Рѣшилъ такожь споръ о Велиокняжескій престолъ въ Кіевѣ, коли по смерти Рурика вытисненіи зѳстали сынове его зъ Кіева, и Всеволодъ Чермный, князь Черниговскій ихъ удѣлами завладѣлъ. Мстиславъ прогналъ Всеволода зъ Кіева, который недолго по тѣмъ зъ гризоты скончалъ ся, и ввелъ на Кіевскій престолъ князя Мстислава, братаньця Рурика. Въ р. 1219 простилъ ся Мстиславъ Удамый на вѣчахъ съ Новгородцами: „хоцю поискати Галиця, а васъ не забуду“ ¹⁵⁾ — кланяю ся св.

¹²⁾ Ипат. лѣт. стор. 160.

¹³⁾ Ипат. лѣт. стор. 160.

¹⁴⁾ Зубрицкаго исторія Галичскаго княжества. Т. III. стор. 69.

¹⁵⁾ Новгородска лѣтопись I. стор. 36 цитована въ Зубрицкаго исторіи Т. III. стор. 67.

Софін и молю Бога, щобы далъ Богъ косямъ моимъ лечи при грѣбахъ отцей моихъ ту.

Современно творили такожъ Галичане плянь противу Уграмъ, бо уже наскучила ся имъ была гордѣсть Угорскихъ воеводъ. За понукою знаного намъ боярина Судислава, который по смерти Володислава яко провѣдникъ движеній являе ся, призвали Галицкіи бояре Данила, пребывающаго въ Володимирѣ, на княженіе до Галича, но Мстиславъ Новгородскій приспѣлъ скорше и опередилъ Данила. Воевода Угорскій Бенедиктъ Лысый вразъ съ Коломаномъ и Соломеею и приближими полками Угорскими опустили Галичъ и отправили ся до Угоръ. Мстиславъ вступилъ въ Галичъ, заключилъ миръ съ Даниломъ и отдалъ для укрѣпленія пріязни дочку свою Марію Данилови за жену. Съ того малженства родилось Данилу кѣлька сынѣвъ, межи ними найстаршій Лесь.

Современно якъ Мстиславъ Удамый обладалъ Галичемъ, возникли споры межи Даниломъ и Лешкомъ. Данило жаловалъ ся, що Лешко, за которого посредничествомъ отдалъ ему Александеръ княжество Володимирское, при тѣй способності отлучилъ города Берестій, Угровескъ, Столпце, Комово и Веришинъ отъ Володимирской области и присоединилъ къ своимъ владѣніямъ. Здае ся, що яка то третья особа, може быти Александеръ Белзкій посварила Данила съ Лешкомъ. Данило розпочалъ съ Лешкомъ вѣйну, соединивши ся съ Василькомъ, завладѣлъ тыми областями Лешка, который зновъ воеводамъ въ Украину вторгнути приказалъ. Такъ звалась часть Володимирской области, смежная Польщи и простирающая ся по лѣвой сторонѣ Буга. Лешко подозрѣвалъ Галицкого Мстислава, якобы онъ былъ возбудилъ Данила противу нему, про то отвернулъ ся отъ Мстислава и приближилъ ся къ Андрею, королю Угорскому. По совѣту и намовъ Лешка двинулъ ся Андрей на челъ огромныхъ военныхъ силъ за горы въ Галицкіи предѣлы, взявши съ собою Коломана, опановалъ Перемышль и у города Городка розположилъ ся. Ту приспѣли и полки Мстислава. Наступило кровавое сраженіе. Воеводы Мстислава были розбитіи, а Угры одолѣли. Городокъ держалъ въ имени Мстислава знаный намъ бояринъ, мятежникъ Судиславъ, который выдалъ городъ королю Угорскому. Мстиславъ уступилъ за рѣку Зубру, а Данилу, который Мстислава въ тѣй вѣйнѣ всpirалъ, приказалъ удалити ся въ Галичъ. Угры погнали далѣй за Мстиславовыми воеводами и розбили остатки силъ его на рѣцѣ Щирцѣ, а потѣмъ приступили къ Галичу и сточили кровавый бой на бродахъ, искаючи переправы черезъ Днѣстръ. Прійшла глубокая осѣнь, упалъ снѣгъ и настала розкаль. Мстиславъ узналъ, що не возможно теперъ буде вспомагати Данила въ Галичи. Александеръ Белзкій, который такожъ въ настоящей вѣйнѣ обовязалъ ся всpirати Мстислава и на челъ военныхъ полковъ выступилъ въ поле, отложилъ ся отъ него.

Тое все зваживши, узналъ Мстиславъ, що Данило не есть въ состояннѣ на долшій часъ Угорскимъ силамъ въ Галичи опирати-сь, про то приказалъ ему, вступити ся зъ Галича. Данило убѣгъ черезъ Толмачъ и рѣвнинами (тогда степами) по правѣй сторонѣ Днѣпра на Подѣлье. Угры заняли Галичъ и впровадили по второй разъ Коломана. Мстиславъ же побѣгъ до Половцевъ, призвалъ Половецкого князя и тестя своего Котяна, связалъ ся съ надднѣпровскими князьями и явилъ ся слѣдующаго року съ огромною силою подъ Галичемъ. Современено собралъ Данило Володимирскую рать и направилъ ся къ Галичу, чтобы тестя своего Мстислава всперти. Лешко содѣйствующій тогда Уграмъ затримовавъ военными маневрами Данила и перешкажалъ ему съ Мстиславомъ соединити ся. Тымъ часомъ завязалъ Мстиславъ жестокий бой съ Уграми подъ Галичемъ и побѣдилъ ихъ совершенно, взялъ Галичъ и принудилъ Коломана, затворившаго ся вразъ съ придворными своими панами и воеводами въ церкви пресв. Богородицы къ здачи р. 1220 ¹⁶⁾. Коломанъ отвезенъ до Торческа, цѣлый рѣкъ пребывалъ въ плѣни, наконецъ дорогою цѣною окупилъ ся.

Въ Галичи находили ся бояре, которіи постоянно Угорской стороны придерживали ся. Такимъ былъ передъ всѣми бояринъ Жирославъ. Мстиславъ привыкшій въ Новгородѣ повиновати ся вѣчу и слухати голоса народного, старалъ ся и ту въ Галичи основати свое владѣнье на народной воли, а не опирати ся единственно на насилію. Про то старалъ ся погостити всѣ стремленія и притязанія, оспаривающіи его владѣнье. Дочку свою Марію отдалъ за третьего сына короля Угорского, Андрея и отступилъ ему Перемышльскую область. Судислава, измѣнившего ему попередившаго року въ Городку, и Жирослава, отвертого сторонника угорского, пріялъ въ свою ласку; Судислава поставилъ наветъ яко своего наместника въ Звенигородъ. Наконецъ укороновалъ ся Мстиславъ вѣнцемъ Коломана, оставленнымъ въ Галичи, на царя Галицкого ¹⁷⁾.

Битва подъ Галичемъ рѣшила споръ на сторону Мстислава. Лешко принуженный былъ оставити Данила въ покою. Данило обернулъ ся тогда противу Александру, который Мстиславу въ время остатной борьбы его съ Уграми измѣнилъ былъ. Данило опустошалъ жестоко окрестности Белза, но за посредничествомъ Мстислава оставилъ по томъ Александра въ покою.

Зъ прочихъ Волынскихъ князей, происходящихъ зъ того самого рода що и нашій Романовичъ, т. е. зъ потомковъ Изяслава, жили еще слѣдующіи князья: Мстиславъ зъ Пересопницъ владѣлъ въ Луцку, Ярославъ въ Дорогобужу, а Александеръ въ Белзѣ; о братѣ его Всеволодѣ лѣтописи уже

¹⁶⁾ Ипат. лѣт. стор. 162.

¹⁷⁾ Зубрицкаго исторія Галичскаго княжества Т. III. стор. 80.

не вспоминають. Васильку и Данилу позостала ся Володимирська и Берестейська область, Мстиславъ Удалий царствовавъ въ Галичи. Въ Кіевѣ княжилъ Мстиславъ Старый, въ Черниговѣ Ольговичъ а въ Новгородѣ съверскѣмъ и Путивлю, сынъ Володимира Игоревича Изъяславъ.

На югъ ѿтъ русскихъ княжествъ обитали Половцѣ. Головніи ихъ жилища и сѣдалища ихъ ханѣвъ находили ся межѣ Волгою, Дономъ и Азовскимъ моремъ. Владѣнье Половцей простирало ся до побережя чорного моря и опирало ся о предѣлы Галицкаго княжества. Половецкіи князь приняли рускіи обычаи и вѣру греческу, и входили съ рускими князями въ тѣсніи семейственніи ѡтношеня. Полки Половецкіи служили, якъ мы видѣли, князямъ рускимъ и вспомагали ихъ въ неусыпающихъ межиусобицяхъ. Такъ устала племенная вражда межѣ Половцями и Русинами, которіи начали смотрѣти на Половцей якъ на своихъ братій. Половецкіи кочевнища были запоною для другихъ посувающихся ся зъ Азіи кочующихъ народовъ и сильною защитою хлѣборобнымъ Русинамъ передъ дикими азіатскими племенами. Половцѣ втримовали прудъ посувляющихся ся зъ Азіи до Европы Номадѣвъ такъ долго, поки тѣже на предѣлы Европы поединчо напирали и поки еще въ бѣольшую цѣлѣсть не соединили ся.

Въ другѣй половинѣ XII столѣтія образовало ся соединенье Монгольскихъ и Турецкихъ племенъ надъ озеромъ Байкалемъ и горнымъ Амуромъ. Творцемъ того соединеня былъ Тшингисханъ Темутшинъ. Покоривши майже всѣ кочующіи племена сѣверной Азіи, принудилъ Темутшинъ царя Хиньского признати ся его пѣдвластнымъ, пѣдбилъ образованую и купецкую Ховорезмію и побѣдилъ по первый разъ державу Перскую. Рать татарская на пути зъ Персіи вступивши за желѣзніи ворота, (такъ звались просмыки гѣръ Дербентскихъ), явилась въ предѣлахъ Половцей р. 1223, розоряла ихъ жилища, похищала ихъ имущество и на борзыхъ степовыхъ коняхъ наплѣвивши ся до волѣ, удаляла ся въ глубину азіатскихъ степѣвъ. Може быти, що такіи напады часто повтаряли ся. Народы обитающіи надъ Дономъ и Волгою затревожили ся. Булгары камскіи бѣжали до сѣверо-рускихъ князей, Хазары до Крыму, а Половцѣ удалили ся въ предѣлы русскихъ князей. Ихъ верховный ханъ Котянъ явилъ ся у своего зятя Мстислава ¹⁸⁾ въ Галичи, розказивалъ ему о нечуванныхъ гостяхъ, перестерѣгалъ его и молилъ помочи. Рускіи князь съѣхавши-сь въ Кіевъ ¹⁹⁾ рѣшили вступити ся за Половцями и соединеными силами спинити навалъницу Татаръ, которая проломивши валъ Половцей на Донъ, предѣламъ русскихъ княжествъ и областей угрожала.

Волинськіи, Галицкіи, Кіевскіи, Черниговскіи и Новгородско-сѣверскіи полки явили-сь сухимъ путемъ у берегѣвъ Днѣпра, Галицкіи выгонѣ-

¹⁸⁾ Зубрицкаго исторія Галицкаго княжества Т. III. стор. 90.

¹⁹⁾ Ипат. лѣт. стор. 163. „бывшую же съѣту всѣхъ князей въ градъ Кіевъ.“

цѣ ²⁰⁾ плыли на 1000 лодяхъ по Днѣпру въ Чорное море, а ѳтакъ горѣ Днѣпромъ до острова Хортиць. Володимирско-Суздальскій князь, призваніи южно-рускими князями, рѣшили съ такожь всенародному подвигу содѣйствовати; но полки ихъ для далекости не приспѣли на часъ. Южно-рускій князь пустили ся за Днѣперъ и стрѣтили ся у Калки съ татарскою ордою р. 1224. Наступило страшное сраженіе. Не было согласія межи рускими князями, ни единомыслія въ военныхъ дѣйствахъ. Мстиславъ Галицкій завидовалъ славы Мстиславу, тогдашнему князю Кіевскому, и не увѣдомилъ его о намѣреніи своемъ, съ Татарами сражати ся. Оба князь стояли въ ѳтдаленіи въ особенныхъ таборахъ. Стрѣлы Татарскіи несли дальше якъ стрѣлы рускіи. Хотя князь рускій и войны бороли-сь съ необыкновенною хоробростію и пожертвованьемъ, то однакъ Татары преодолѣли. Кровь ляла-сь струями, нашъ Данило былъ ранний, Василько зверженный зъ коня и приваленый на земли, многіи князь убитіи. Трупы жителей зъ надъ Днѣпра, Сану, Прута и Буга постыгли въ ѳтдаленіи надъ берегами Калки. Мстиславъ Галицкій, Романовичъ и Мстиславъ Луцкій бѣжали. Мстислава Кіевского принудили Татары къ здачи и придусили его вразъ съ затями пѳдъ досками. Татары еще тогды не намѣряли завоеваній на Руси, и про то по ѳтносенѳй побѣдѣ удалили ся въ далекіи степы. Тогдашніи Русины не знали однакожь, ѳтки Татары пришли и куда подѣли-сь ²¹⁾.

Якъ скоро удалили-сь Татары въ степъ, ѳтновили ся распри и межиусобицѣ рускихъ князей. Александеръ, князь Белзкій, оклеветалъ Данила передъ его тестемъ Мстиславомъ; за тое выступилъ Данило ратію на Александра р. 1225. Данила вспомагалъ Лешокъ Краковскій, а Александра Мстиславъ Галицкій. Данило соединивши ся съ Ляхами побѣдилъ Мстислава, вторгнулъ въ землю Белзкую и жестоко спустошилъ окрестности Белза. Мстиславъ призывалъ Котяна Половецкого и готовилъ ся до дальшой вѳйны, поки не выяснила ся клевета, подавшая повѳдъ до роздору межи Мстиславомъ и Даниломъ, по чемъ спорячіи князь межи собою уладили ся. ѳттогды Данило и Василько вѣспирали Мстислава ²²⁾.

Мстиславъ малъ въ Галичи трудное становище. Бояре Галицкіи заужавали, що имъ лучше быти пѳдъ вліяньемъ короля угорского пробывающого въ ѳтдаленіи, якъ пѳдъ непосреднимъ владѣньемъ, предпріемчивого руского князя, обитающого въ Галичи. Ходило имъ лишь о тое, щобы угорскій король ѳтпослалъ на престолъ Галицкій кото-

²⁰⁾ Тое слово толкуе Зубрицкій въ исторіи Т. III. стор. 92, нота 75 черезъ: пѣшое войско.

²¹⁾ Первая Софійская лѣт. у Зубрицкого исторіи Галичского княжества стор. 95. Т. III. «сихъ же злыхъ Татаръ Таурменъ не свѣдаемъ откуда были пришли на насъ, и гдѣ ся дѣли опять, но только Богъ вѣсть.»

²²⁾ Ппат. лѣт. стор. 165.

рого зъ молодыхъ сыновъ, и щобы не угорскимъ воеводамъ, но имъ самымъ повърилъ узды правленя. Въ томъ случаю приобрьли бы они были великое поле для самоволія, и къ тому звернули всю свою дѣятельность. Передъ всеми иными отличали-сь агитаціею на корысть сына короля угорского, знаніи намъ бояре Жирославъ, Судиславъ и Филипъ. Увидѣвши, що Мстислава могучество и силы утерпѣли много потереею надъ Калкою, выступили они тымъ смѣльйше противу Мстиславу. Жирославъ понудилъ былъ Галицкихъ бояръ ложными вѣстями о злобныхъ намѣреняхъ Мстислава, здѣланныхъ нибы къ истребленю боярского сословія, бѣжати зъ Галича въ горы р. 1226. Мстиславъ послалъ за ними духовника Тимофтя, который догнавши утѣкающихъ, о ложн розсѣянныхъ вѣстей ихъ убѣдилъ, по чемъ бояре до Галича вернули. Жирославъ удалилъ ся въ Новгородъ сѣверскій до Изъяслава, сына Володимира Игоревича. — Въ року 1226 выступилъ король Угорскій противу Галицкого Мстислава. Бояринъ Самюлко Чермный былъ уговорилъ Андрея, сына короля Угорского, который будучи съ донькою Мстислава обрученный, надѣленъ былъ Перемышлемъ, що Мстиславъ намѣряе его изгнати. Сторонництво Мадярское бояръ бѣжало вразъ съ Андреемъ до Угоръ и понудило самого короля противу Мстиславу. Король двинулъ ся за горы, завладѣлъ Перемышлемъ, подступилъ подъ Звенигородъ и розположилъ ся ту таборомъ. Зъ отси отряды угорскихъ войскъ поступили подъ Галичъ. Въ томъ походѣ вспомогаля короля Угорского по приказу Лешка Пако-славъ, Судомирскій воевода. Мстиславъ выступилъ въ поле и побѣдилъ короля, который бѣжалъ въ Угры. Мстиславъ соединилъ ся у Городка съ Романовичами Даниломъ и Василькомъ, намѣрилъ встрѣтитись въ погонѣ за королемъ Угорскимъ, но бояринъ Судиславъ, стоявшій такожь по всей вѣроятности въ порозумѣнью съ Уграми, противилъ ся ²³⁾. Король уй-шолъ щастливо до Угоръ, а Галицкіи и Володимирскіи князь повернули въ свояси. Бояринъ Судиславъ представилъ Мстиславу, що бояре съ нимъ не задоволеніи и намовилъ его, що онъ отдалъ за жену вторую доньку свою Марію сынови короля угорского Андрею, и отступилъ ему Галичъ, самъ же задержалъ для себе Понизіе (т. е. Подолье) и въ городъ Торческъ удалилъ ся. Андрей прибылъ до Галича, а Судиславъ пріять правленье р. 1227.

Въ Луцку княжилъ, якъ мы видѣли, Мстиславъ, племянникъ Романовичей. Онъ умеръ, поручивши свои удѣлы и сына своего Ивана опѣцъ Дани-

²³⁾ Илат. дѣг. стор. 166. „Данилови же пришедшу къ Мстиславу съ братомъ Василькомъ къ Городку, и Галѣбъ съ ними, и молвишии имъ, пойди княже на короля по Лохти ходитъ, Судиславъ же браняшетъ ему, бѣ бо имѣяшетъ лествъ въ сердца своемъ, не хотяшетъ бо пагубы королеви.“

ла, но когда Иванъ такожь р. 1227 преставилъ ся и Ярославъ Иягваревичъ зъ Дорогобужа Луцкомъ овладѣль, объявилъ Данило Ярославу войну, сразилъ ся съ нимъ, побѣдилъ и плѣнилъ его, и пріялъ городъ Луцкъ. Данило присоединилъ до Володимирского княжества заняты города: Луцкъ, Пересопницю и Дорогобужъ, и надѣлилъ ними доврѣменно брата своего Василька. Коли Ярославъ надаремно покушалъ ся Луцкомъ овладѣти, опановали князь Пинскій Чарторыйскъ. За соизволенъемъ Мстислава розпочалъ Данило съ князями Пинскими войну, побѣдилъ и плѣнилъ ихъ, и прилучилъ Чарторыйскъ къ своему владѣнію. Въ року 1228 умеръ Мстиславъ Удамый въ Торческу. Мстислава сынъ Георгій долженъ былъ довольнити ся Торческомъ, а Данило занялъ Понизье. Тѣмъ притязаніямъ Данила возбудили зависть у русскихъ князей. Зверхъ того Ростиславъ, отецъ князей Пинскихъ, поручалъ князей русскихъ противу Данилу. Князь, Кіевскій Володимиръ, Новгородско-Сѣверскій, и проч. призвали Хана Половецкого Котяна, двинулись на Волинь, и осадили Каменецъ, одинъ зъ головнѣйшихъ городѣвъ Волиня. Данило побѣгъ до Кракова просити помочи у Лешка, привлѣкъ на свою сторону Половецкого Хана Котяна; а соединени князь ѳтступили тогды ѳтъ осады Каменця. Они стояли въ добромъ порозумѣнію съ Уграми, насупротивъ тому Данило снискалъ помѣчь у Лешка и поступилъ пѣдъ Кіевъ намѣряючи князя Кіевского за осаду Каменця наказати. Тогды явили ся послы ѳтъ князей Кіевского и Черниговского, и заключили миръ съ Даниломъ²⁴). Всѣ области приобрѣтени остались при Данилѣ. Пинскій князь освобоженіи, узнали знать теперъ верховную власть Данила. ѳтъ тогды уважають Володимирскіи князе Пинскихъ князей яко своихъ пѣдручникѣвъ, а Пинскую область яко частку Володимирского княжества зѣстающую въ зависимости ѳтъ нихъ пѣдъ особными князями.

Въ року 1229 (1227?) убитый былъ измѣнниками въ Краковѣ князь Лешко. Ему слѣдовалъ молодшій братъ его Кондрать на престолѣ княжества Краковскаго. Въ року 1229, спомагалъ неутомимый нашъ герой Данило пріятеля своего Кондрата противу Владиславу Одоничу князю Опольскому, который оспаривалъ Кондрата. Данило подвигалъ ся въ ѳтдалени области Польши, приспѣлъ пѣдъ Калишь, который то городъ ѳтъ Кондрата былъ ѳтложилъ ся, и принудилъ оружіемъ Калишанъ пѣддати ся Кондрату. Въ время ѳтсутствія своего оставилъ Данило защиту земель своихъ своему пѣдручнику князю Пинскому. Здае ся що знаный намъ бояринъ Судиславъ загадалъ корыстати зъ ѳтсутства Данила, бо еще въ осени року 1229 двигнулъ ся на Понизье въ той цѣли, чтобы тую область Данилѣ ѳтобрати и присоединити къ Галицкому княжеству, зѣстающему пѣдъ вла-

²⁴) Ипат. лѣт. стор. 167, 168.

дніємъ угорского королевича. Но зъ Галицкихъ жителей одни тримали съ королевичемъ, другіи бажали за Даниломъ, которого за держателя Богомъ собѣ даного уважали. Коли Судиславъ двинулъ ся на Подолье, мужъ приклонни Данилу дали ему о предпринятыхъ Судислава вѣдомость. Данило былъ тогда уже въ Угровску, городъ лежачомъ на рѣцѣ Угрѣ по лѣвой сторонѣ западного Буга; но якъ тольکو тую вѣсть учуль, заразъ приспѣлъ пѣдъ Галичъ, где многіи бояре съ своими полками до него пристали. Данило переправилъ ся чѣрезъ мѣстъ, построеный пѣдъ Галичемъ, плѣнилъ дворще Судислава лежачое по за стѣнами города, и готовилъ ся до осады города. Приспѣлъ такожь съ помочными силами зъ Волыня къ Данилу Володимиръ Ингваревичъ братъ Ярослава. Лише бояринъ Чермюко стоялъ еще на сторонѣ Угорѣ. Судиславъ увѣдавши о пришествіи Данила, прибѣгъ зъ Подоля до Галича. Данило собралъ силы, состоячи зъ боярѣ и хлопѣвъ зъ цѣлои просторони земель ѡтъ Бѣбрки до Прута и Ушицѣ, и осадилъ Галичъ. Угры здали ся, Данило ѡтпустилъ Андрея домѣвъ, Судиславъ презрѣный ѡтойшолъ за Андреемъ, огорченый нарѣдъ кидалъ за нимъ камнями и кричалъ „иди изъ града мятежниче земли“²⁵). Еще того самого року въ пѣзнѣй осени (1229) ѡтправилъ король угорскій, зъ намовы боярина Судислава, старшого сына своего Белю въ Галичъ. Белля вступилъ за Карпаты, настали дощи, наводнились рѣки, и съ великою бѣдою прибыли Угры пѣдъ Галичъ. Данило призвалъ на помѣчь Половцей. Угры ѡтъ Галича ѡтражени, пустили ся въ бѣгство, и побережемъ по лѣвой сторонѣ Днѣстра уходили; у Василева переправили ся чѣрезъ Днѣстеръ, а ѡттакъ чѣрезъ рѣку Прутъ и горы, и съ остатками войска вернули до Угорскои землѣ.

Скоро ино Данило по-третій разъ овладѣлъ Галичемъ, сдѣлали въ-трени и легкомыслени Галицкіи бояре заговоръ, намѣриваючи убити Данила и Василька р. 1230. Головною пружиною тыхъ заговорѣвъ былъ квязъ Александръ Белзкій, по крайной-мѣрѣ загадалъ ѡнъ употребити замахъ боярѣ Галицкихъ на житѣ Романовичей, и самъ на Галицкомъ престолѣ засѣсти. Однакожь заговоръ зѣсталъ ѡткрытый, многіи заговорчики плѣнени, иніи же бѣжали до Перемышля, где прибылъ и Александръ стоявшій съ заговорчиками въ тѣсныхъ сношеняхъ. Данило и Василько выступили на чѣлъ вѣрной имъ дружины противу Александру и заговорчикамъ. Василько занялъ Белзъ и Червень, Данило розбилъ Александра и заговорчикѣвъ пѣдъ Перемышлемъ, и прогналъ ихъ зъ предѣловъ Галицкихъ²⁶). Всѣ они удалили-сь до Угорѣ, где перебивалъ Судиславъ и вразъ съ нимъ понудили короля Угорского пойти ратію на Романовичей.

²⁵) Ипат. лѣт. стор. 169.

²⁶) Ипат. лѣт. стор. 170, 171.

Въ року 1231 явилъ ся король Угорскій съ обома сынами въ сопровоженію князя Александра, Судислава и прочихъ измѣнниковъ бояръ въ предѣлахъ Галича. Многіи бояре, що еще тримали съ Даниломъ, ѳтступили ѳтъ него и привернули ся къ королю. Король завладѣлъ Перемышлемъ, Ярославомъ и Галичемъ, пѳдступилъ пѳдъ Володимиръ, осадилъ городъ и принудилъ воеводу старого Мирослава управляющаго краемъ въ отсутствію Данила и Василька, заключити примѣріе, и городѳвъ Белза и Червеня ѳтказати ся. Король ѳтдалъ тѳи города Александру, а сына своего Андрея посадилъ по другій разъ въ Галичи. Данило майже въ тѳмъ самѳмъ времени участвовалъ въ борбѣ Миханла Черниговского съ Володимиромъ Кіевскимъ. Оба князь спорили о престолѣ въ Кіевѣ. Данило не былъ въ состоянію такимъ силамъ противу станути, ѳнъ ждалъ ѳтшествія Угоръ, почемъ мстилъ ся на Александрѣ и опустошилъ окрестности Червеня. Королевичъ Андрей вспиралъ зъ Галича Миханла Черниговского, съ которымъ связалъ ся былъ такожъ Изъяславъ сынъ Володимира Игоревича зъ Новгорода Съверского. Военными движеніями на Волини старали ся Александръ Белзкій и корелевичъ угорскій Данила ѳтъ Кіева и ѳтъ дальшого вспомогаія Володимира ѳтвлечи. Такъ образовали ся два союзы. Князь Черниговскій, Новгородскій, Белзкій и Угры стояли на одной сторонѣ, на другой сторонѣ Романовичъ съ Кіевскимъ Володимиромъ, а вѳйна о Галицкій престолѣ межи Уграми и Романовичами спрягла ся съ вѳйною о престолѣ въ Кіевѣ. До королевича пристали Болоховскіи князь, пѳдручники Данила, владѣющіи надбужаньскими областями на Подѳлю. Данило вступилъ межи тымъ въ Кіевъ, помирилъ спорячихъ князей, приобрѣлъ Торческъ для себе и побудилъ ихъ, чтобы съ нимъ разомъ ишли на иноплеменихъ. Связавши ся съ Половцями двинулъ ся Данило на Волинь, соединилъ ся съ Василькомъ, а встрѣтивши королевича на Случи, рострѣскалъ полки его на порохъ разъ около Шумска, другій разъ у Перемыля. Тогда Александръ Белзкій ѳтступилъ ѳтъ королевича и помирилъ ся съ Романовичами. Данило приступилъ р. 1233 пѳдъ Галичъ и осадилъ той городъ ѳтъ стороны рѣки. Королевичъ умеръ въ время 9 недѣльной блокады Галича. Галичане притисненіи голодомъ сдали ся. Данило засѣлъ по четвертый разъ на престолѣ въ Галичи, а Судислава вразъ съ трупомъ корелевича ѳтпустилъ до Угоръ ²⁷⁾. ѳттогда зчезае партія бояръ, которая стороны Угоръ придерживалась. Семюко Чермный покорилъ ся Данилу, а о Жирославѣ и Судиславѣ исторія бѳльше ничего не воспоминае.

Александръ Белзкій сотоваришившій Данилу по битвѣ пѳдъ Перемышлемъ, въ время блокады Галича побуженный ѳбѣтниками Судислава ѳтступилъ былъ ѳтъ Данила и ѳтдалилъ ся въ Белзкую область. Данило овла-

²⁷⁾ Ипат. лѣт. стор. 173.

дѣвши Галичемъ, двинулъ ся теперь на измѣнника; Александръ же убо-
явши ся пустилъ ся къ Кіеву до своего тестя Володимира. Данило до-
гналъ Александра у Полономъ, и имѣлъ его ²⁸⁾, по чемъ въ жерель о
немъ бѣльше не воспоминае ся. Оттогда Белзкая область перестала быти
особнымъ удѣломъ и была къ прочимъ владѣніямъ Романовичей присое-
динена. — Въ року 1235 двинулъ ся Данило надъ Днѣперъ, где распря ме-
жи Черниговскимъ княземъ Михаиломъ и Кіевскимъ Володимиромъ продол-
жала ся. Данило вспираючи Володимира, отперъ Михаила отъ Кіева, ко-
торому той угрожалъ, вытиснулъ его зъ Чернигова и посадилъ на Черни-
говскѣмъ престолѣ двоюродного брата его Мстислава. Михаилъ уступаю-
чи насилію, призвалъ Половцевъ, вступилъ снова въ Кіевскую область,
плѣнилъ Володимира, погналъ за Даниломъ, сразилъ ся съ нимъ у Тор-
ческа и побѣдилъ его совершенно ²⁹⁾. Въ той битвѣ вѣрни Данилу боя-
ре частію избитыми, частію захвачеными зѣстали, а по крайней мѣрѣ, Да-
нило по той битвѣ партіи боярской въ Галичи цѣлкомъ лишилъ ся. Въ
прочемъ и тое на увазѣ мати потреба, що многіи бояре приступали къ
Данилови, якъ счастье на поли битвы ему служило, а многіи въ неща-
стю отъ него откланяли ся. И такъ Данилова сторона межи боярами Га-
лицкими по обстоятельствамъ то умножала ся, то уменьшала ся. Въмѣсто
стороны Угорской являе ся въ Галичи партія князей Черниговскихъ Михаила
и его сына Ростислава. Предводителями той были Доброславъ, Борисъ Межи-
божскій, Володиславъ и иніи. Борисъ Межибожскій уговорилъ Данила при-
спѣвшого въ Галичъ по битвѣ пѣдъ Торческомъ, що князь Черниговскій
вразъ съ Половцами угрозилъ городу Володимирю. Данило отослалъ люби-
мого брата Василька съ останками войска для защиты Володимира. Тогда
принудили бояре князя лишенного всякихъ военныхъ силъ зъ Галича утѣкати,
а въ мѣсто него призвали на престолъ Галицкій Михаила Черниговского.
Михаилъ явилъ ся въ Галичи р. 1235 и связалъ ся съ неприклонными Да-
нилу Болоховскими князьями. Данило выступилъ зъ Галича, искалъ помочи
въ Уграхъ, призвалъ Лахѣвъ, соединилъ ся съ братомъ своимъ Василь-
комъ, и воевалъ Михаила на Пѣдгѣрю, и около Галича и Звенигорода.
Данила и Василька вспирали въ настоящей борбѣ приклоніи роду ихъ
и вѣрни имъ Володимирскіи бояре. Михаилъ за помѣію Болоховскихъ
князей и приклонныхъ Галичанъ воевалъ на Попизью и около Каменца.
Данилови воеводы плѣнили Болоховскихъ князей. Съ Михаиломъ соединилъ
ся Изъяславъ зъ Новгорода Сѣверского, который по битвѣ пѣдъ Торче-
скомъ засѣлъ на Кіевскомъ престолѣ, а съ Даниломъ освободившій ся зъ
плѣна Володимиръ, бывшій князь Кіевскій.

²⁸⁾ Плат. лѣт. стор. 173.

²⁹⁾ Плат. лѣт. стор. 174.

Желаючи Болоховскихъ князей ѿ пѣна освободити, выступилъ за ними Кондрать, князь Мозовецкій, и явилъ ся яко помочникъ Михаила, на военномъ поприщи. Онъ ѿпослалъ воеводъ, которіи опустошали окрестности Червены, сразили ся съ Василькомъ на рѣцѣ Вепрь, и потеряли много воиновъ. Однакожъ Романовичъ пустилъ князей Болоховскихъ на волю и наконецъ р. 1235 умирили ся съ Михаиломъ. Михаилъ ѿступилъ имъ Перемышль, а самъ остоялъ ся при Галичи, Тереховли и Звенигородѣ. Такожъ князь Изяславъ и Володимиръ помирили-сь съ собою.

Изяславъ ѿступилъ Кіевъ Володимиру, но Володимиръ не мѣгъ остояти-сь въ Кіевѣ, онъ уступилъ той городъ князю Ярославу зъ Новгорода Великого. Якъ ино Ярославъ по смерти брата своего Георгія въ Володимиръ Кязменьскій удалилъ ся, тогда побѣгъ Михаилъ зъ Галича, бы приняти Кіевъ на себе а въ Галичи оставилъ сына своего юного Ростислава ³⁰).

Мы спостерѣгаемъ у Данила надзвычайную дѣятельность. Въ время тяжкихъ борбъ на русской земли о власное достояніе его, которое вороги при каждой способності похищали и межи себе роздирали, Данило въ одномъ пунктѣ Володимирскаго княжества, Каменці утвердивши ся, приобрѣтае часточками одну область по другой. Данило присоединилъ всѣ области Володимирскаго княжества, ба навѣтъ предѣлы тогоже новыми приобрѣтеніями розширилъ. Володимирскіи бояре взирали Данила въ тыхъ предпріятіяхъ. Данило въ настоящей хвилѣ владѣе Володимирскою, Луцкою, Берестейскою, Белзкою и Перемышльскою землею. Все то здѣлалъ Данило въ продолженіи 20 лѣтъ, онъ не ѿкладывалъ ѿтъ молодецкихъ лѣтъ своихъ оружія зъ рукъ, но дѣйствовалъ неутомимо, уступалъ, коли узналъ невозможность, при первой лучшей способності продолжалъ свое дѣло, воевалъ, боролъ ся, укладывалъ и уговоривалъ ся. Въ року 1236 владѣлъ онъ въ слѣдство своей неутомимой дѣятельности вышпомянутыми землями. Данило былъ бы до сихъ поръ и Галичемъ завладѣлъ, если бы не Галицкіи бояре. Тѣи по образу Угорскихъ и Польскихъ олигарховъ хотѣли самовольства, и противили ся соединенію Галицкаго княжества съ Володимирскимъ въ рукахъ Романовичей въ одну большу державу. Романовичъ, розполагаючи силами Володимирскаго княжества за помочію приклонныхъ собѣ Володимирскихъ воиновъ и бояръ, мали средства въ рукахъ къ тому, бы самовольство ихъ обмежити. Однакожъ уже самое присутство Романовичей въ Галичи не нравило ся розгордѣвшимъ властолюбивымъ боярамъ, про то воли они королевичей Угорскихъ, або князей Черниговскихъ якъ Романовичей, бунтовали-сь противу Романовичамъ, из-

³⁰) Извѣст. лѣт. стор. 175.

ганяли ихъ, вспомагали впередъ притязаня то Игоровичей то королевича Угорского а по томъ князей Черниговскихъ на Галичъ, и тымъ радиѣйше имъ княжескій столецъ повѣряли, чимъ бѣльше призванный ими князь уже становищемъ своимъ зову бояръ одолженъ, повѣрялъ имъ судъ и правленье, не ставлялъ самоволству ихъ жадныхъ перепонъ, щобы снискати добрую волю и приклонѣсть нарочитыхъ бояръ и единственно за помочію ихъ передъ намаганіями Романовичей остояти ся, которіи тую послѣднюю часть отцевскаго достоянія ѳтзыскивали. Мы видѣли, що неразъ горко прелъщени были Галичане Уграми, що они притиссени и оскорблени угорскими намѣстниками часто каяли ся, дѣлали заговоры противу Уграмъ, и къ Романовичамъ прибѣгали. Король Угорскій убѣдивши ся, що не возможно удержати для сына престола Галицкаго безъ стороны и доброй воли мужей Галицкихъ, пересталъ посылати Галичанамъ намѣстникѣвъ и воеводъ, которіи при боку и пѣдъ авторитетомъ королевича управляли дѣлами Галицкими, и управленіе края повѣрилъ самымъ боярамъ; но и тогда лишь малое число бояръ корыстало и угрожало своему властолюбію. Мы видѣли, що властолюбіе одного зъ нихъ такъ далеко поступило, що ѳнъ дерзнулъ засѣсти на престолъ, на которѣмъ до сихъ поръ лишь члены принадлежаціи княжескому роду засѣдали. Бояре Галицкіи придерживаючи ся партіи Угорской, по томъ князей Черниговскихъ очевидно стремили ко розрыву княжества Галицкаго ѳтъ Володимирскаго, и намѣряли розвинути и утвердити олигархичную форму правленя прибрѣтаючи для малого числа зъ помежи себе неограниченую власть. Такіи стремленя не могли понравити-сь бѣольшой части народа. ѳнъ бажалъ за Романовичами, якъ бажають пчолы за маткою, якъ дѣти за отцемъ, якъ жаждучій воды за источникомъ, уважаючи Данила и Василька за законныхъ, Богомъ данныхъ наслѣдникѣвъ Галицкаго княжества, которыхъ лишь волненье и самолюбіе олигархѣвъ ѳтъ ѳтцѣвскаго престола ѳтстороняло. Такое было розположенье народа въ Галичи, коли по ѳтшествію Михаила, сынъ его Ростиславъ позѣоставшій въ Галичи, хотѣлъ якимъ мужественнымъ подвигомъ вславити ся, и походъ на ѳтдалену Литву предиріалъ, лишаючи столицю безъ защита. Галичане увѣдомили Данила о ѳтсутствію Ростислава, и призвали его до Галича. Данило перебувалъ тогда въ Холмѣ. Той городъ построилъ Данило, и перебувалъ въ немъ съ умиленьемъ. Данило не медлилъ, двигнулъ ся быстро зъ Холма, и приспѣлъ пѣдъ Галичъ. Нарѣдъ отворилъ ему ворота городскіи, принялъ съ восторгомъ, и впровадилъ его на престолъ ѳтцѣвскій въ Богородичную первопрестольную церковь Галича. Бояре, съ которыми держалъ епископъ Артемій, ради неради не могли повстримати общаго восторга народа, прійшли съ видомъ покаянія и покорили ся. Данило пріалъ ихъ ласкаво, и простилъ имъ вину пѣдъ условіемъ, бы не творили бѣльше такого беззаконія. Ростиславъ узнавши на

дорозъ до Литвы о происшествіяхъ въ Галичи повернулъ, но уже за późно. Галичъ твердо стоялъ при Данилѣ, и такъ Ростиславъ лишился Галича. Ростиславъ не ишолъ къ Кіеву зъ причины, що не возможно, а по крайней мѣрѣ опасно было продератись черезъ Волинь и Понизье, которіи въ рукахъ Романовичей обрѣтали ся; иной же дороги до Кіева не было. Тому отправилъ ся черезъ Борсуковъ Дѣль, лежацій въ областяхъ нынѣшней Буковины до Родны, и прибѣгъ на двѣръ короля Угорского Белъ съ просьбою, чтобы противу могучому Романовичу за нимъ вступилъ ся. Но король Угорскій жилъ тогда съ Даниломъ въ доброй пріязни. — Въ лѣтахъ 1235—1239 служило щастье Данилу. Онъ не взираючи на затрудненіе дома, влекомый неутомимою жаждою славы, предпринималъ военныя подвиги въ отдаленнй землѣ, такъ и. пр. на рыцарей нѣмецкого ордена, которіи по зову Мозовецкого князя Кондрата надъ нижнюю Вислою были поселены. Въ р. 1236 ходилъ Данило на Ятвягъ, заключилъ союзъ съ Литвою, запріязнилъ ся съ ихъ княземъ Миндогомъ, заключилъ дружескія отношенія съ угорскимъ королемъ Беллою, и вразъ съ братомъ своимъ Василькомъ посѣтилъ дворъ короля Белъ, и его коронаціи присутствовалъ.

Въ року 1239 появились ся Татары за Днѣпромъ. Михаилъ, князь Кіевскій бѣжалъ въ Угрію, потѣмъ до Ляхѣвъ и искалъ помочи. Тымъ часомъ рускій князь Ростиславъ воспользовалъ ся случаемъ и завладѣлъ Кіевомъ. Данило вытиснулъ его зъ Кіева, завладѣлъ тымъ городомъ, присоединилъ Кіевскую область къ своимъ владѣніямъ, и поставилъ въ Кіевъ намѣстника Дмитрія, припоручивши ему стеречи берегъ Днѣпра передъ опасностію, якая ѣтъ року 1239 русской земли зъ стороны Татаръ угрожала. Тогда Данило пріобрѣлъ всѣ области отца своего по жерела Нѣмана и Днѣпра и востановилъ могучественную державу. Всѣ враги Данила побѣждены умолкли; головній непріятель Романовичей, Михаилъ вразъ съ сыномъ Ростиславомъ скитали ся, якъ бы въ заточенію въ Польши и Уграхъ, наконецъ прибѣгли до Данила и просили милости. Романовичъ простили имъ, дарили ихъ имѣніемъ многимъ, Ростиславу дали Луцкъ, а Михаилу обѣщали Кіевъ ³¹⁾.

Власнѣ въ тое время направили Татары походъ свой на южную Русь. Сыны Тимутшина умершего р. 1227 подѣлили царство его на чотыре улусы. Каждый зъ чотырехъ сыновъ засѣлъ въ особномъ улусѣ. Области надъ Каспійскимъ и Азовскимъ моремъ, межи Дономъ а Волгою, тамъ где было головное сѣдалище Половцевъ, занялъ Дшудши, найстаршій сынъ Те-

³¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 179 „отца ты въ величѣ чести держаста и Кіевъ обѣчаста, тобѣ Луческъ вѣдаста, и матеръ твою и сестру изъ Ярославлю руку възвѣдаста“

мутшина, и утворилъ ту особый Улусъ пѣдъ именемъ золотой орды або Киптшакъ. Головное сѣлаище Дшудшя, и его наслѣдникѣвъ былъ городъ Серай построенный надъ Ахтубою не далеко Волги. Всѣ сынове надѣлени Улусами и дѣлившіи ся ими, стояли съ собою въ родственныхъ отношеніяхъ и были въ звязи съ верховнымъ ханомъ, обитающимъ въ Карокорумъ. По смерти кожного верховного хана собирали ся мужескіи члены родины и удѣльни князѣ, и обирали зѣ помежи себе нового преемника Дшингисханату.

По смерти Темутшина наслѣдиль въ Каракорумъ на его мѣстци другій сынъ Огошай. Сынове Темутшина не переставали оружіемъ и заборами свои Улусы, або Ханаты розширяти. До сихъ поръ розширяли они свои Улусы заборами пограничныхъ земель въ Азіи. Сынъ Дшудшого, оже внукъ Темутшина Батый наслѣдивши отцу въ золотой ордѣ обернулъ свое оружіе на западъ въ Европу на области рускіи. Батый побилъ въ лѣтахъ 1230—1240 сѣверную Русь, и принудилъ ей князей подчинитись, такъ В. князя Суздальскаго а навѣтъ и князя В. Новгородъ. Но не лишъ сѣверная Русь испитала всю горестъ нашествія Батыеваго. Батый вдарилъ на Половцевъ, обитающихъ межи Дономъ а Богомъ. Тѣи бѣжали передъ навалницею Татарскою въ Галицкую область, ѳттакъ до Угоръ. Тамъ поселились они и ихъ потомки пѣдъ именемъ Кумановъ обитають еще до сего дне на просторонныхъ степяхъ Угорскаго краю. Въ року 1240 явилъ ся Батый передъ Кіевомъ, завладѣлъ городомъ и городскою крѣпостію, хотя Даниловъ воевода и Кіевляне отчаянно защищали-сь. Жителѣ искали убѣжища въ Богородичномъ соборѣ Кіевскомъ, и затворили ся съ дорогоцѣнными имѣніями своими въ церквѣ и на верху еи сводѣвъ. Помостье и стѣны обремененіи людьми и вещами завалились. Татары бродили въ невинной крови, розорили Кіевъ до крайности, принудили воеводу Димитрія поступати съ ними вразъ внутрѣ цвѣтучихъ областей Данила, по собѣ великую руину зѣставляючи. Стогнала руска земля, куда ступала Татарска чернь.

Не было Данила дома. Онъ предвидячи, що самъ своими силами передъ Татарвою не устоить ся, ѳздилъ до Угорскаго короля, бы ему грозячую опасность представить и skutочную помѣчь упросити противу ворогу, который если забере Галичину, такожъ и о Угорскую землю покушати ся буде. По ѳтшествію Данила плоска земля не супротивляла ся. Жителѣ оставляли хаты, бѣжали въ лѣсы и горы, або хоронили-сь за багнами и мочарами. Лише укрѣпленіи города опирались сильно, но и тѣи улягли насилію р. 1241. Татары вдерши-сь въ ихъ стѣны похищали, рѣзали, палили, розоряли. Такой судьбѣ попалъ ся Колодяжнѣ въ Подолю, Каменецъ, Володимиръ, Галичъ и многіи иніи города.

Лишь единственный Кремянецъ удержалъ ся силою своихъ укрѣпленій³²). Татары пришли подъ Кремянецъ, по испытавши его твердость, нехотѣли впускаться въ долготревалую осаду. Оттакъ орда Батыева подѣлила ся на двѣ части. Одна часть вступила черезъ Польшу въ Шлезію, оттакъ въ Моравію, другая вѣрвалась въ Угры. Первая побѣдила Лядскихъ князей у Хмельника и Лигница, оперла ся о укрѣпленія и желѣзную грудь чешскихъ богатырей въ Олумуцу, другая прогнала Беллю зъ столечного города вонъ до Дальмаціи. Данило, не отримавши отъ Белль skutочной помочи поверталъ зъ Угорь домѣвъ, и сталъ въ горахъ въ Синовѣдску въ монастырь пресвятой Богородицы на нѣчлегъ. Тутъ узналъ о нашествіи Батия на землю Галицкую и Володимирскую, о разореніи своихъ городѣвъ, а увидѣвши множество любимого народа своего, искающого въ ущеліяхъ горъ убѣжища, сожальлъ и ужаснуль ся. Данило вернулъ ся зъ Синовѣдска зновъ до Угорь, и оттакъ черезъ Бардіевъ отправилъ ся до Польши. На рѣцѣ Полцѣ срътилъ ся Данилко съ своею родиною, бѣжавшою такожь зъ ужаса передъ Татарами. Оттакъ вернулъ въ отцѣвску землю, не давно посѣяну цвѣтучими городами и розкошными селами, а теперъ кровію обагрену и Татарвою на великую руину перемѣнену.

Татары перебували до кѣнца року 1241 въ Уграхъ, въ Шлезіи и Моравіи. Вѣсть о смерти верховного хана Оготая скончавшого ся 29. Ноембра 1241 полудила Батия оставити военное поприще въ Европѣ. Онъ спѣшилъ до Азіи для участія въ предстоящѣмъ выборѣ верховного хана по смерти Оготая. На дорогѣ отрядилъ еще двоихъ полководцевъ на Данила. Данило уклонилъ ся зъ Холма, любимого города своего и удалилъ ся вразѣ съ Митрополитою Кириломъ до брата Василька перебуваючого где то на границы Польши. Татары гнали ся за нимъ и пустошили окрестности до Влодавы, по за которую Данило былъ удалилъ ся.

Татары якъ прійшли такъ счезли зъ руской землѣ, и погнались за Дивперѣ въ далекій степъ, въ глубоку Азію. Позѣстали однакожь страшніи слѣдства нашествія ихъ на рускую землю.

Нашествіемъ Татаръ воспользовали ся подручніи Данилу, уже разѣ полонени, потѣмъ зъ плѣна освобоженіи Болоховскіи князь и Галицкіи бояре. Первіи снеслись съ Татарами и покорили ся имъ добровѣльно, вторіи подѣлили области Даниловіи межи себе, вѣйшли съ Черниговскими боярами въ porozумѣньє, призвали ихъ въ Галичъ и пороздавали боярамъ и хлопамъ княжескіи города и области. Щастье, що гордіи олигархи Доброславъ и Григорій посварились межи собою. Данило пользовалъ ся ихъ роздоромъ, и заключилъ предводителей, Григорія Василевича и Доброслава въ темницю. Современно вернули Михаилъ и Ростиславъ бѣжав-

³²) Ипат. лѣт. стор. 177. 178.

шіи передъ Татарами зъ Воляня въ Шлезію, назадъ черезъ Волянь, обрѣніи на чужинѣ всего имѣнія, которымъ надѣлены были ѡтъ Романовичей. Не памятаючи на тѣи благодѣянія, оказовали по поворотѣ своемъ къ Романовичамъ якую то неприклонность. Ростиславъ встремилъ ся за Днѣперъ и поселилъ ся въ Черниговъ, а Михаилъ прибылъ на мѣстце, где стояла руина Кіева, и ту поселилъ ся на одно́мъ островѣ Днѣпра.

Въ тѣси́мъ порозумѣнію съ Галицкими боярами, прибѣгъ Ростиславъ зъ Чернигова на Понизье, и связалъ ся съ Болоховскими князьями 1242. Печатникъ Данило́въ Кирилъ стоялъ вѣрно при Данилѣ и защичалъ Понизье и головной городъ Бакоту передъ навздникомъ. Онъ опустошилъ такожь всю землю Болоховскихъ князей и розорилъ ихъ города. Ростиславъ не ѡтчужилъ ся тымъ ѡтъ своихъ намѣреній. Слѣдующого года 1243 завладѣлъ Ростиславъ³³⁾ за сопровоженіемъ боярина Володислава Галичемъ, а ѡтосланный ѡтъ него Константинъ Рязанскій Перемышлемъ. Ростислава притязаніямъ и успѣхамъ содѣйствовали бояре Галицкіи, ба навѣтъ и епископъ Галицкій Артемій и Перемышльскій. Владыки участвовали въ горожаньскихъ справахъ, занимали при дворѣ князей знаменитое становище, и стоячи по сторонѣ бояръ участвовали въ ихъ олигархичныхъ стремлѣняхъ. Данило приспѣлъ зъ Холма въ Галичъ, а Дворецкого Андрея ѡтослалъ къ Перемышлю. Стѣны городѡвъ сокрушени остатнимъ нападомъ Татаръ, лихое давали Ростиславу и его соумышленникамъ убѣжище. Ростиславъ бѣжалъ передъ Даниломъ до Щекотова. Галичъ и Перемышль попались въ руки Данила; одни бояре зѡстали ятїи и ограбленіи, инїи порозбѣгались. Еще того самого року прибѣгъ Ростиславъ до Угоръ. Угорскій король Белля змѣнилъ свою дотеперѣшну политику. Онъ выдалъ одну свою доньку Кунигунду за Болеслава Стѣдливого, другую въ настоящее время за Ростислава. — Мало-Польша была тогды роздѣлена на два княжества: Краковско-Судомирскую и Мазовецко-Куявскую часть. Болеславъ былъ сыномъ Лешка Бѣлого, и притязивалъ по смерти ѡтца ѡтъ р. 1229 Краковскій престолъ по престо́наслѣдію. Его оспоривалъ князь Мазовецко-Куявскій Кондратъ, притязуючи той самъ престолъ для себе по правѣ старшенства. Кондратъ былъ женатый съ якою-то кривною Данила, Агафією. Данило вспиралъ противу Болеславу Кондрата, а король Угорскій вспиралъ Болеслава противу Кондрату, а Ростислава другого зятя своего, вступившого въ тѣснїи отношенія съ Болеславомъ Краковскимъ, противу Данилу. Данило и Василько вирушули чотырмаи ѡтрядами въ поле року 1245 въ землю Краковско-Судомирскую³⁴⁾. Всѣ чотыры

³³⁾ Мати Ростислава — жена Михаила была сестрою Данила и Василька.

³⁴⁾ Ипат. лѣт. стор. 181. „Самъ Данило воева около Люблина, а Василько по Изволи и Ладѣ около Бѣлои, дворскій же Андрей по Сану, а Вышата воева Пѡдгорье.“

отряды грозно опустошали лядскіи предѣлы, но Ляхи отмищали опустошеня нападенемъ на рускіи области³⁵). Пограничная опустошительна борба продолжала ся черезъ долшій часъ. Данило и Василько взяли съ собою пращи и военніи махины, двинулись однимъ днемъ зъ Холма пѣдъ Люблинъ, осадили той городъ, и метаючи стрѣлы затревожили жителей и принудили ихъ до съобовязаня ся отступити отъ Болеслава, и бѣльше ему не помагати.³⁶) Въ року 1245 Ростиславъ вспомогаемый отъ угорского короля, вторгнулъ въ Галицкіи предѣлы и завладѣлъ Перемышлемъ. Данило выслалъ противу нему найстаршого сына своего Льва въ сопровождѣ опытныхъ воеводъ по первый разъ въ поле. Но когда ихъ Ростиславъ у Свѣчницъ (Сосницъ) поразилъ, двинулъ ся Данило лично къ Перемышлю и прогналъ смѣлого навздника за горы.

Въ року 1247 вторгнули Литовцы въ область Володимирскую и поплѣнили окрестности Пересопницъ, Мелника и Дрогичина. Въ надбужаньскіи области Романовичей вторгали такожъ Ятвяги. Данило зайшовъ Литовцямъ тылъ у Пинска 1247, розбилъ вертающихъ ся, многихъ убилъ, другихъ имилъ, и полонъ отполонилъ. Року 1247 побилъ Данило Ятвягъ, и многихъ полонилъ. Есть мнѣніе, що Ятвяги и Литовцы были Болеславомъ Стыдливымъ пѣдмовленіи, непокоити и тревожити области Данила, щобы его отъ участія въ спорѣ о великокняжескій престолъ въ Польщи отвлечи. Наконецъ приготавилъ еще и Ростиславъ сильный ударъ на Данила. Въ лѣтъ р. 1249 отослалъ король угорскій вразъ съ зятемъ своимъ Ростиславомъ военніи полки противу Данила. Ростиславъ отрималъ помѣчь отъ престола Краковского. Всѣ полки собрались около Ярославля и осадили сей городъ. Романовичъ оба, Данило и Василько и сынъ Данила Левъ, и помѣчь отъ Кондрата князя Мазовецкого, и якіи то Половцы, запевно остатки Половецкого народа, приспѣли пѣдъ Ярославъ и розложили ся на лѣвѣмъ березѣ Сану у дебрѣ, насупротивъ войскъ непріятельскихъ. Ростиславъ малъ намѣренье завладѣти Галичемъ. Въ его ополченю находили ся не приклонніи Романовичамъ бояре, именно знаный намъ уже олигархъ и мятежникъ Володиславъ. Въ ополченю Данила перебували князь: Василій и Мстиславъ Глѣбовичъ, и Всеволодъ Александровичъ, и еще многіи вѣрніи Володимирскіи и гдекоторіи придерживаючи ся его стороны Галицкіи бояре. Наступило страшное кровопролитіе 17. Августа 1249. Мадяры, Ростиславъ и его приверженцы зѣстали побѣдени, Володиславъ и

³⁵) Ипат. лѣт. 181. „малу врѣмени минувшу, приѣхавши Ляхове и воеваша около Андреева.“

³⁶) Długosz говоритъ, що Данило завладѣлъ Люблиномъ року 1244 и сей городъ присоединилъ къ своей державѣ. Казимиръ Гр. Стадницкій оспориває основно сіе поданье Длугоша въ дѣлѣ: Synowie Gydemina T. II. nota 3.

угорскій воевода Филя были захвачени и жестокимъ способомъ умертвлени. Здає ся, що Данило и Василько мстили ся на Уграхъ за спомаганье Галицкихъ олигархѣвъ, зъ которыхъ кожного безъ милосердія убивали, которого лише захватили. Тымъ способомъ пересѣкло ся пасмо движеній сословія боярскаго въ Галичи. Ростиславъ ѣдѣвъ до Угоръ, надѣленъ былъ княжествомъ Маховскимъ и бѣльше о Галицкую область не покушалъ ся.

Въ року 1255 завладѣлъ князь Новгородско-Сѣверскій Изяславъ, котораго отецъ Володимиръ позорною смертію умеръ въ Галичи, въ порозумѣнію съ останками Галицкихъ олигархѣвъ, въ ѣдѣствіи Данила еще разъ престоломъ Галицкимъ. Однакожь Данило и сынъ его Романъ преодолѣли Изяслава и плѣнили его. Ѣдѣ того времени Данило наскучилъ собѣ неспокойну жизнь въ Галичи, и постоянно уже перебивалъ въ Холмѣ. Данило еще передъ пришествіемъ Батыя основалъ былъ сей городъ, и украсилъ его величними будынками и храмами, призываючи до него Ляхѣвъ, Русь, Нѣмцевъ и прочихъ иноземцевъ. Галичъ стає ся лишь историческою столицею просторонныхъ земель, поѣвладныхъ Данилу. Событія головніи, рѣшаючи судьбою краю, уже неопирають ся о Галичъ. Для найстаршаго сына Льва, ожененаго съ дочкою короля угорскаго, построилъ Данило городъ Львѣвъ, на стромистѣй горѣ надъ рѣкою Полтвою. Коли р. 1259 горѣлъ Холмъ, стоялъ уже нововыбудованный городъ Львѣвъ. Въ немъ поселилъ ся Левъ вразѣ съ молодшою дружиною и зъ него стерѣгъ землю Галицкую передъ нашествіемъ Литовцевъ и иныхъ нападшиковъ.

Тымъ часомъ Татары заволоѣли всею наддѣпровскою Русію. Князь зъ роду Ольговичей, Черниговскій, Василій и Мстиславъ Глѣбовичъ бѣжали передъ Татарами въ Галицко-Володимирску Русь и вступили въ службу Данила. Мы стрѣтили ихъ яко воджей и хоробрыхъ борцевъ въ ополченіи Данила передъ Ярославемъ. Михаилъ поселившій ся по ѣдѣствіи Татаръ на островъ Дѣвпра, явилъ ся 1243 вразѣ съ задѣпровскими и сѣверорусскими князями по приказу Батыя въ Сераи. Татары желали, щобы рускій князь, явившій ся въ орѣвъ, ѣдали честь Татарскимъ идоламъ и въ доѣдъ поѣданства Киптшакскому хану поклонили ся. Они повинувались съ изѣятіемъ Михаила, который ѣтказовалъ ся исполнити Татарскіи обряды, и не хотѣлъ кланяти ся кумирамъ, про то пріѣлъ смерть ѣдѣ Татаръ вразѣ съ своимъ вѣрнымъ бояриномъ Теодоромъ съ твердостію, якую ѣъявили въ первыхъ вѣкахъ христіанскіи мученики. Татары знать цѣлую правую сторону Дѣвпра, оже и Кієвъ лишили еще теперъ въ рукахъ Данила³⁷⁾. Данило ѣдалъ Кієвъ своему племеннику Ярославу, сыновіи Ингвара, который посадилъ въ Кієвъ яко намѣстника воеводу бо-

³⁷⁾ Зубрицкаго Історія nota 135.

ярина Ейковича. Достоянне роду Романовичей состояло оже зъ трехъ частей Кіева, Володимирия и Галича³⁸⁾. Данило былъ головою родины и верховнымъ княземъ тыхъ областей, оже еще и по ѳтшествію Татаръ могучимъ княземъ по лѣвѣй сторонѣ Днѣпра, розполагающимъ просторонными землями. Татары якъ ѳтъ прочихъ князей, такъ именно ѳтъ Данила жаждали, щобы въ ордѣ явилъ ся, и Киптшакскому хану пѳдданыство и свою покѳрнѳсть объявилъ.

Батый поставилъ сына своего Сертака съ 160000 Татаръ и 500000 Туркѳвъ надъ Дономъ. Темникъ его, Куремса стоялъ съ 10000 Татарского войска пѳдъ Переяславомъ. Батый требовалъ ѳтъ Данила, щобы прибылъ до орды, и далъ довѳдъ пѳдданыства и покѳрности. Данило вздрожалъ, долго ѳттягалъ ся требованію хана, но наконецъ загадалъ послушати; и истинно не могъ ѳнъ иначе здѣлати, видячи передъ собою такъ огромную вооруженую силу, розложена въ близости его предѣловъ, и ожидающу лишь мгновения своего владѣтеля.

Въ осени, на самъ праздникъ Димитрія 1250 ѳтѣхалъ Данило до Кіева, и ту въ церкви св. Михаила ѳтдавши ся опѣцъ Всевышнего, ѳтправилъ ся Днѣпромъ и въ лодѣ къ Переяславлѣ. Ту встрѣтилъ Татаръ, прѣѣхалъ до Переяславля къ темнику Куремсѣ, ѳтси надъ Волгу къ Батыевѣ, приклонилъ коленно передъ Батыемъ, былъ нимъ ласкаво принятый, и перебывши 18 день въ Улусѣ, былъ ѳтпущеный: „и поручена бѣ земля его ему, иже бяху съ нимъ“³⁹⁾. Тымъ чиномъ узналъ Данило верховную власть Киптшакского хана надъ собою, а въ наслѣдокъ того обѳязанъ былъ военными полками служити хану, за то прѣобрѣлъ такожь для себе право въ потребѣ жадати ѳтъ хана помочи и покровенія. Пѳдъ Ярославлемъ покорилъ Данило своихъ ворогѳвъ, внѣ и внутрѣ своей державы; достоучиненьемъ воли хана ѳтсторонилъ ѳтъ себе небезпеченьство; связею съ Татарами сталъ ся грознымъ для сосѣдовъ, и не дивъ, що по битвѣ пѳдъ Ярославлемъ и по возворотѣ зъ орды такъ старанно король угорскій и князь Кракѳвскій о прѣязнь Данила убѣгались. ѳтъ тогды Данило змѣнилъ свою политику, и заключилъ дружбу съ угорскимъ королемъ и Кракѳвскимъ княземъ Болеславомъ. Для укрѣпленія заключенного мира, женилъ Данило сына своего Льва съ дѳнькою короля угорского Констанціею. — Примиріе съ угорскимъ королемъ и Кракѳвскимъ Великимъ княземъ не вредило прѣязнымъ ѳтношеніямъ Данила съ князями Мазовецкими, Половцями и Литовцами. — По смерти Кондрата 1251, прѣятеля Данила, наслѣдилъ въ княжествѣ Мазовецкѳмъ сынъ его Болеславъ. Болеславъ ожененъ

³⁸⁾ Ипат. лѣт. стор. 185. „Данилу Романовичу, князю бывшу велику обладавшу рускою землею, Кіевомъ и Володимиромъ и Галичемъ съ братомъ и нѣмѣи странами.“

³⁹⁾ Ипат. лѣт. стор. 184, 185.

былъ съ донькою стрмечного брата Данила, Александра Белзкого, Анастасією. Онъ чтилъ Данила, сносилъ ся съ нимъ, и слухалъ рады его. По смерти Болеслава наслѣдилъ Семовитъ, братъ его, который такожь съ Даниломъ въ тѣсныхъ дружескихъ отношеняхъ стоялъ. Съ Литовцами жилъ Данило въ дружбѣ еще передъ Ярославскою битвою, теперь по смерти первой жены Анны женилъ ся Данило съ кривною Миндога, а которого зъ сынѡвъ своихъ женилъ съ дочкою Половецкого князя Тегака, прото называе ся Тегакъ въ жерелахъ сватомъ Данила⁴⁰⁾.

Тѣи сродства были въ томъ времени порукою тѣсной политической связи и дружбы съ всѣми посторонними князьями.

Связею съ Татарами, дружбою съ посторонними князьями и державами, Данило отѣтхнувши свободно розвязалъ собѣ руки и нужъ ставлялъ города, и предпринималъ походы такъ для убезпеченія своихъ границъ противъ нападѡвъ дикихъ пограничныхъ Ятвягѡвъ, для розширенія предѣлѡвъ своего паньства и для защиты своихъ сродникѡкъ противъ насилію могучихъ сосѣдъ, якъ на конецъ для угоженія своему славолюбію. Такожь неразъ принималъ Данило участіе въ отдаленныхъ походахъ въ пользу сосѣднихъ князей и для осуществленія якихъ то далековидныхъ плянѡвъ, которіи однакожь часто не зѡстали осуществлени, и кромѣ славы не принесли ему жадной иной корысти.

Замѣчаемъ у Данила какое то пристрастіе къ военнымъ походамъ. Въ року 1252 подвигалъ ся въ Угры, соединилъ ся у Прешбурга съ угорскимъ королемъ Беллою, и удивлялъ прибывшихъ тогда до Угоръ нѣмецкихъ послѡвъ стройностію полкѡвъ, красотою одежи, блескомъ оружія и богатствомъ снаряду своего⁴¹⁾. Данило вспомагалъ свата своего, короля угорского Беллю въ спорѣ съ королемъ Ческимъ Вячеславомъ и сыномъ его Отокаромъ о герцогство Ракуское. За намовою Вячеслава избрали ракускіи станы сына его Отокара за своего Герцога, той женилъ ся съ сестрою умершого герцога Фридерика зъ роду Бабенбергѡвъ, и овладѣлъ Ракузами и Стирією. Белля унялъ ся за правами на землю Ракускую дочки старшого брата Фридерика зъ Бабенбергѡвъ а вдовы Германа Марграфа Баденьского Гертруды, которая искала у него убѣжища и защиты. Онъ понудилъ Гертруду, що тая отступила ему свои права на герцогство Стирійское и Ракуское, котори въ рукахъ ческого Отокара находили ся. Въ той власне борбѣ (1252) вспомагалъ короля угорского Данило. Оба суверены опустошали и розоряли пограничніи окрестности на берегахъ Лейты и Мура, однакожь ни король угорскій, ни Данило рускій не осягнули настоячою войною окрѡмъ добычи, жадного иного важившого по-

⁴⁰⁾ Ипат. лѣт. стор. 188.

⁴¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 187.

слѣдства. Для поддержанія охоты Данила къ участию въ настоящемъ спорѣ о землю ракускую, женилъ угорскій король сына Данила Романа съ братаницею остатного герцога Бабенбергского Гертрудою, и приобѣщаль приобрести для обоихъ герцогства Ракуское и Стырійское. Оже ради вспираня власного сына, двигнуль ся Данилко на возванье и просьбу короля угорского, съ полками своими и брата Василька, въ сопровождѣ старшого сына Льва, и соединивши ся съ Болеславомъ Кракѡвскимъ напротивъ короля ческого Вячеслава, подтримуючого сына своего Отокара на герцогствѣ Ракускомъ, — въ ѡтдалену Шлезію року 1254. Ту воевали лядскіи и рускіи полки около Опавы. Замѣчаемъ какое-то несогласіе межъ польскими воеводами и Русію. Они, сразившись съ Чехами были побитіи. Данило ободрялъ ихъ словами „война не бывае николи безъ урону, ни умирають дома безъ славы, падшии же ту окрыли ся славою.“ Данило и Левъ розоряли окрестности за Одрою и добули якій то Шлезскій городъ Насилье (Носельтъ.) Ческій воевода Гербортъ прислалъ ему мечъ въ доводъ покорности. Данило не мѡгъ продолжати настоящую войну для болѣзни очей. Онъ вернуль ся домѡвъ черезъ Кракѡвъ въ свой любимый городъ Холмъ, окрытый честію и славою, и благодарилъ и прославлялъ Бога въ церкви св. Богородицы и Іоана Златоустого, „и не бѣ бо никоторый князь рускій воевалъ земли ческой — ни Святославъ Хробрый, ни Владимиръ Святый.“⁴²⁾

Тымъ часомъ Романъ, сынъ Данила оженившій ся съ Гертрудою, продолжалъ войну противу Отокару. Осаженъ своимъ соперникомъ въ городъ Австрійскѡмъ Нейбургу близъ Віенны, не отрималъ ѡтъ Белъ приобѣщаной помочи, а притисненный голодомъ до крайности, ледва за помочию вѣрнаго полководца Беренгара успѣлъ черезъ непріятельскіи войска пробити ся и на Русь уѣхати.

Въ лѣтахъ 1250–1252 воевалъ Данило съ Ятвягами. Ятвяги обитали надъ западнымъ Бугомъ и надъ Нарвою, въ околнцяхъ преисполненныхъ мочарами, рѣчками и озерами. Будучи въ непрерывной связи съ сродними Литовскими племенами, нападали они на смежни имъ области польскіи и рускіи, пустошили ихъ и забирали людей въ полонъ. Рускіи и лядскіи князѣ предпринимали звычайно зимовою порою походы на Ятвягъ, бы имъ за тѣи напады ѡтмстити. Въ вышпомянутыхъ лѣтахъ вникнуль Данило глубоко въ лѣсы Ятвяжскіи, пѡдступилъ къ Визинъ и къ Наревъ, вывабилъ ихъ зъ лѣсовъ и зъ поза мочаръ на чистое поле, попалилъ ихъ села, грабилъ ихъ дома и дворы, и освободилъ зъ полоня захваченныхъ ними христіанъ.⁴³⁾

⁴²⁾ Ипат. лѣт. стор. 189. 190.

⁴³⁾ Ипат. лѣт. стор. 191.

Въ лѣтахъ 1252, — 1253, — 1255 предпринималъ Данило походъ на Литовцевъ. Въ просторонныхъ земляхъ надъ балтицкимъ моремъ обитали Литовцы, Прусы, Борты и ини племена того самого летонскаго происхожденія. Пóдвладніи въ давнѣйшихъ столѣтіяхъ Великимъ князямъ Кіевскимъ, и платившіи имъ дань зъ плодóвъ лѣсныхъ и земляныхъ, вывязались съ того пóдданьства въ время межиусобицъ межи рускими князьями, а теперь выступаютъ яко независимый и военный нарóдъ на историчнóмъ поприщи. Въ первой половинѣ XIII столѣтія поселили ся рицарь нѣмецкаго и мечеваго ордина, первіи надъ Вислою, другіи надъ Дниною. Они пóдбили обитающіи тамъ летонскіи племена, именно Пруссовъ, Бортóвъ, и проч., вырубали лѣсы, высушили озера, построили замки и города, и поселяли весь край новыми приходцами, Нѣмцями. Давніи жители пóдносили мятежь противу ордину въ союзъ съ смежными соплеменниками своими, по улягли рицарямъ и по бóльшой части зóстали истреблени. Побѣдивши мятежи, выступали рицарь нѣмецкаго ордина напротивъ вспомогававшимъ ихъ племенамъ, заходили въ ихъ край, и розширяли предѣлы свои чимъ разъ глубше въ землю летонскихъ племенъ. Смежніи летонскіи племена, а именно Литовцы, тисненіи óтъ двохъ сторонъ, обавляючи ся о свою независимóсть и вѣру, выходили зъ предвѣчныхъ лѣсовъ, борóвъ и мочаръ, консолидовали-сь въ бóльшую цѣлóсть и набѣгали пóдъ князьями и воеводами своими землѣ и города нѣмецкаго и мечеваго ордина. Навѣтъ новопостроеніи и новоукрѣпленіи нѣмецкіи города и замки не могли остояти ся передъ набѣгами Литовцевъ, которіи звычайно съ давними покореными народами тыхъ областей въ тѣсныхъ сношеніяхъ стояли. Литовцы набѣгали и на востокъ на смежніи области. Были тамъ численіи рускіи города: Полоцкъ, Друцкъ, Смоленскъ, Витебскъ, Новгородъ и проч., стоявшіи въ торговельной связи съ городами ганзейскими на балтицкóмъ моріи, а на чорнóмъ моріи съ Генуезами, которіи тамъ свои торжища были построили. Тіи города устроени были по стародавнему обычаю славянскому на способъ республиканскій, и процвѣтали богатствомъ и просвѣщеніемъ.

Стало ся, що майже въ тоє самое время óтъ запада Литовцы, а óтъ востока Татары независимости рускихъ городóвъ угрожали. Многіи зъ тыхъ городóвъ пóддавались Татарамъ, другіи входили въ уговоры съ Литовцами, и самыхъ Литовецкихъ князей (молоднои линіи) за князей у себе избірали. Тымъ способомъ рускіи города прикорочали набѣги и напады Литовцевъ, и передъ Татарами за помочію Литвы убезпечали ся.

Въ Литвѣ княжилъ въ настоящее время Миндогъ, который по сую пору стоялъ съ Даниломъ въ дружескихъ óтношеніяхъ. Его сродники воевали рускіи города, потóмъ призваніи вокняжили-сь въ нихъ за уговорами. Такъ завладѣли Литовцы Миндога рускими свободными городами, а именно вокняжилъ ся братъ жены Данила, Ердивидъ въ якомъ то неизвѣ-

стиномъ городъ а другій Тевтивиль въ Полоцку. Миндогъ зажадалъ ѳтъ Литовскихъ князей, своихъ сродникѳвъ, обволодѣвшихъ рускими городами, покорности, но тѣи супротивляли ся, а Миндогъ изгналъ ихъ. Изгнаніи искали у Данила, шурина своего, убѣжища и охороны. Уже ѳтъ давна намагали ся папы римскіи соединити сосѣдніи католическіи державы въ бѳльшій союзъ противу могучому Миндогу, которого напады угрожали розореньемъ христіаньской культуры въ областяхъ нѣмецкого и мечового ордина. Миндогъ изганяючи своихъ племянникѳвъ зъ русскихъ городѳвъ намѣрялъ былъ при-соединити непосредственно рускіи города и области до Литовской державы. Теперъ Данило выступилъ за прогнаными шуринами и въ оборонѣ независимости русскихъ городѳвъ и заключилъ союзъ съ ординомъ мечевымъ и съ головнымъ городомъ того ордина Ригою. Заразомъ ѳтпослалъ полки свои въ тую ѳтдалену область и побудилъ свободни и о свою независимѳсть стоявшіи города на Мингога. Той до крайности притисненый просилъ у майстра мечового ордина милости, примирилъ ся съ ординомъ, принялъ крещеніе и получилъ ѳтъ обрадованого тымъ папы Инокентія IV. королевскій вѣнецъ. Не смотрячи на то продолжалъ Данило вѳйну съ Миндогомъ р. 1253, плѣнилъ землю Новгородскую, здобылъ Городенъ, вернулъ ся до дому въ слѣдство наступившой непогоды въ пѳзній осени, но потѳмъ ѳтновилъ еще разъ року 1255 походъ на землю Литовскую. Цѣль Даниловыхъ походѳвъ зѳстала осягнута, понеже шуринамъ его Тевтивилю и Ердивиду города рускіи зѳстали привернени⁴⁴⁾).

Участвуячи въ тыхъ подвигахъ не спускалъ Данило Татаръ зъ очей. Онъ промышлялъ, якъ бы вывязати ся зъ пѳдданьства, въ которое такъ наступчиво попалъ ся. Уже папа Инокентій III. звернулъ былъ увагу свою на могучого Галицко-Володимирского князя Романа, приобѣщывалъ за посредствомъ меча Петрова надѣлити его областями и предклагалъ ему королевское достоинство и діадему р. 1204⁴⁵⁾). Романъ ѳтвергъ былъ на той разъ тое предложеніе, видитъ ся зъ причины, що не мѳгъ исполнити условія, якіи папы ѳтъ него требовали. Майже пѳлъ столѣтія пѳзнійше не меньше мудрый и предприемчивый папа Инокентій IV въ слѣдство передидучихъ переговорѳвъ, которіи еще ѳтъ року 1247 продолжали ся, пѳслалъ легата своего Описа въ той цѣли, щобы въ имени апостольского престола Данила на короля руского помазалъ и короновалъ. Дѣйство коронаціи совершилъ легатъ Описо въ Дрогичинѣ близъ Мазовецкихъ предѣлѳвъ 1255. Данило отрималъ діадему и титуло свѣтлого короля Руси (*Rex Russiae illustris*)⁴⁶⁾, которій уживалъ до смерти своей наветъ по ѳтпаденію ѳтъ римского престола.

⁴⁴⁾ Ипат. лѣт. стор. 187. 188. 191.

⁴⁵⁾ Зубрицкаго Исторія Галичскаго княжества Т. III. стор. 30.

⁴⁶⁾ *Turgenevii historica Russiae monumenta* Т. I. р. 56. 57.

Воспитанный на дворахъ западныхъ, польскѣмъ и угорскѣмъ, сообщалъ ся Данило съ князьями католическихъ державъ, и заключалъ съ ними сватѣвства и союзы. Убѣженный тыми князьями именно Болеславомъ Краковскимъ, Семовитомъ Мазовецкимъ и матерю Лешка Бѣлого, а своею ятровою, согласилъ ся Данило на предложеня папы. Онъ пріялъ вразъ съ святителями княжества Галицко-Володимирскаго унію⁴⁷⁾ и признавши папу римскаго головою церкви, обовязалъ ся по всей вѣроятности неусыпати въ вѣйны съ поганами, а именно съ Татарами. Папы же зъ своей стороны прирекли и торжественно обовязали ся всею имъ предстоячою моральною и физическою силою вспомагати Данила противу Татаръ и въ всякѣй инѣй потребѣ. Унія и покоренъе папъ римскому мали усталити на вѣчній часы связь Володимирско-Галицкаго княжества съ западною системою католическихъ панъствъ въ Европѣ, которыхъ политическимъ средоточіемъ въ тыхъ временахъ былъ папа римскій.

Покоренъе здѣланое Даниломъ папъ римскому, раздражило Татаръ. Вѣроятно за повелѣньемъ самого Хана выступилъ Куремса, щобы ѳтмстити за ѳтступничество Данила, за Днѣперъ, завладѣлъ Кіевомъ, завоевалъ Понизье и оперъ ся ажъ о укрѣпленя Кременця. Вѣйны съ Татарами не можно было Данилу оминуть, и еще въ року 1255 вытиснулъ онъ Татаръ зъ Понизья. Теперъ сподѣвалъ ся помочи ѳтъ католическихъ державъ запада и ѳтъ папы, но когда тая не послѣдовала, смѣнилъ свою политику совершенно и ѳтложилъ ся ѳтъ уніи и сообщеня съ апостольскимъ престоломъ. Майже въ тое самое время ѳтступилъ Миндогъ, король Литовскій ни лише ѳтъ папы, но и ѳтъ христіанства, и повернулъ до вѣры ѳтцѣвъ своихъ. Оба князъ ѳтступники, Данило и Миндогъ сближили ся до себе и заключили тѣсный союзъ въ тѣй цѣли, щобы Татаръ зъ надъ Буга и зъ Кіева выгнати. Для вzmѣцненя заключенаго союза женилъ Данило одного сына Шварна съ донькою Миндога, а другого Романа (ожененаго колито съ Гертрудою) съ донькою пѣдручника Миндога, князя Свислоцкаго Глѣба. Миндогъ надѣляе Романа Новгородкомъ и иными городами литовскаго Полъся, и той стае ся пѣдручникомъ Миндога а поручникомъ новозаключенаго союза. Тогда Литовскій князъ воюють на Татаръ почавши ѳтъ року 1256 вразъ съ Галицко-Володимирскими князьями. Вспомаганный ѳтъ Литвы покорила Данило за помочию сынѣвъ своихъ Шварна и Льва пѣддавшихъ ся Татарамъ князей половецкаго племени р. 1257, заволодѣлъ Побо-

⁴⁷⁾ Ипаг. лѣт. стор. 191. „Онъ же (Данило) вѣнецъ ѳтъ Бога пріа, ѳтъ церкви Святыхъ апостолѣ, и ѳтъ стола св. Петра, и ѳтъ ѳтца своего папы Инокентіа, и ѳтъ всѣхъ епископовъ своихъ. Никентій бо кляняше тѣхъ хулящихъ вѣру Грецкую правѣтвѣрную и хоташу ему сборъ творити о правой вѣрѣ и воединенъи церкви. Данило же пріа ѳтъ Бога вѣнецъ въ городѣ Дрогичинѣ.“

жіємъ, взялъ Татарами завоеваніи города на рѣцѣ Тетеревъ и посунуль свое панованье ажъ въ поближіе самого Кіева р. 1259.

Татары были тогды затруднени дома и не могли на произшествія за Днѣпромъ неподѣленои уваги звертати. Въ р. 1255 умеръ былъ ханъ Киптшакскій Бату. Тому слѣдуетъ Сертакъ, по того скоропостыжной смерти Улавтши, а наконецъ Берке. Перемены лицъ царствующихъ въ ордѣ дѣялись часто въ сопровоженіи сильныхъ внутреннихъ волненій, но если бы и того не было, то смерть Джингисхана Менгу 1257 мала въ послѣдствіи кровави борбы межъ членами Демутшиньской родины, въ которыхъ такожъ ханы киптшакскіи а именно Берке участвовали. Но скоро война домовая укончила ся и Кубилай 1259 на престолѣ Джингисханату въ Каракорумѣ, за помощію Беркого, укрѣпиль ся, тогды Берке дождавши ся о сношеніяхъ Даниловыхъ, его союзъ съ Литвою и о его успѣхахъ на Волини и Подолію, откликать темника Куремсу, который для наступчивой войны не малъ потребной проворотности и належитой энергіи, умножилъ силы Татарскіи и поставилъ надъ ними предприемчивого Бурундая.

Бурундай загадалъ небезпечный для Татаръ союзъ Данила съ Литвою разорвати, и приказалъ Володимирско-Галицкимъ князямъ яко своимъ мирникамъ т. е. союзникамъ, наступчивою войною разомъ съ собою ити на Литву. Отъ тогды отновило ся давнее горе Данила! Не могучи отказать ся приказови воджа, розполагающого по словамъ лѣтописца тяжкою силою, а при томъ неосмѣляючи ся лично станути передъ воджемъ Татарского хана, которому покореньемъ папъ спроневерилъ ся, заступилъ ся Данило въ томъ походѣ своимъ любимымъ братомъ Василькомъ. Коли войска рускіи упереджаючи Бурундая, въ угодиность ему землю Литовскую р. 1260 пустошили, Данило удалилъ ся былъ въ землю Берейстейскую до Мѣльника, и молилъ ся тамъ щиро передъ иконою Спаса Избавителя обѣщаячи украсити ю, если Богъ избавитъ землю отъ бѣдствій, а его семію охоронитъ отъ попаденія въ руки роздраженного хана Татарского. Татары подступили подъ Володимиръ, зъ отки за повелѣньемъ Данила сынове его Левъ и Шварно удалились, потѣмъ поѣшли къ Мѣльнику, надѣючи ся здыбати Данила, — но Данило и отси передъ ними уклонилъ ся. Война⁴⁸⁾ съ Литвою кончилась спустошеніемъ земель Литовскихъ и совершеннымъ розореньемъ союза Литвы съ княжествомъ Володимирско-Галицкимъ. Щобы короля Руского обезсилити и обезоружити, и всѣ его союзи и мирніи сношенія, якіи его съ сусѣдними католическими державами и спокревненными тыхъже князями вязали, со-всемъ уничтожити, выйшолъ Бурундай р. 1261 снова зъ своихъ кочевій, приказалъ строго

⁴⁸⁾ Ипат. лѣт. стор. 197. 198

князямъ передъ собою лично явити ся, и ново построеніи города, которыми земля Володимирско-Галицкая красовала ся, роскопати або розметати. Василько и Левъ явились передъ ханомъ, послушали приказови его и розметали Кремянецъ, Луцкъ, Даниловъ, Стожекъ и Львовъ. Данило не осмѣлилъ явити ся; передостереженный Василькомъ о гнѣвѣ и ярости, объявленой Бурундаемъ за то, що Данило передъ лицемъ его не стануль, оставилъ нашъ князь родиму землю свою и шукаль убѣжища у князей сусѣднихъ въ Польщи и Венгріи⁴⁹). Въ той часъ Бурундай забравши безъ сомнѣнія военныи силы Володимирско-Галицкой Руси и умноживши ними уже безъ того великіи заступы Татарскіи переправилъ ся черезъ Вислу, осадилъ и здобуль Судомиръ, и изсѣкъ всѣхъ мешканцѣвъ Судомирскихъ, бояръ и простыхъ людей „отъ мала до велика.“⁵⁰) Передовіи корпусы Бурундай пѣдступили вѣроятно пѣдъ Краковъ, а пѣдля польскихъ жерель Бурундай самъ здобуль Краковъ и спустошилъ тую величавую столицю князя Малопольского. Такъ похѣдъ на Судомиръ, рѣвно якъ и похѣдъ на Литву кѣнчили ся спустошеньемъ землѣ и довременнымъ розтерзаньемъ пріязныхъ отношеній Данила до Литвы и Болеслава Краковского. Послѣдства были дуже горестніи! Литовскіи князь, не знаючи въ якую нужду Володимирско-Галицкіи князь попались и думаючи, що они зъ власной воли соединились съ Татарами и пустошили землю Литовскую и Нальщаньскую, — захватили поручника заключеного межѣ Литвою а Русію союза Романа, затащили его где то въ недоступніи стороны и тамъ его убили⁵¹). За тое выступили Романовичъ на Литву и пѣвнили Литовского князя Глѣба. Литва въ року 1262 явилась въ земли Берестейской и спустошеньемъ ѣтмшала нанесеную обиду, но и Рускіи князь не лѣвились, но вторгнувши въ землю Литовску встрѣтили Литовцей у Набля, сразились и ѣтнесли свѣтлую побѣду⁵²). — Не повѣдае намъ лѣтописецъ, чи Болеславъ не былъ розсердилъ ся на Романовичей про то, що они Татарскому воджови землю Судомирскую воевати помагали; польскіи жерела повѣдаютъ⁵³), що пѣдъ Судомиромъ явились яко союзники Татаръ Данило, Левъ, Василько и Романъ, — но Данило пребывалъ тогды въ Венгріи, Романъ былъ Литовскими князями еще передже забитымъ, однакожь присутствіе Льва и Василька впрѣсть заперечити не можна, якъ и въ загалъ не осмѣляюсь заперечати поданія иностороннихъ жерель, если тѣи положительно не противорѣчатъ собѣ самымъ або поданямъ нашего лѣтописця. Лѣтописецъ розскаже тѣлько,

⁴⁹) Ипат. лѣт. стор. 197, 198.

⁵⁰) Ипат. лѣт. стор. 199 200.

⁵¹) Ипат. лѣт. стор. 197.

⁵²) Ипат. лѣт. стор. 200.

⁵³) Krommer de origine et rebus gestis Polonorum pag. 231. Lib. IX.

що въ року 1262 сотворили князь Рускій съ Лядскимъ княземъ Болеславомъ соймъ въ Тарновъ „и положиша рядъ межи собою о землю Рускую и Лядскую, утвердивши ся крестомъ честнымъ;“ очевидно тымъ закѣчили борбу, которую запалили Татары, роздраживши якъ передже Литву такъ теперь Болеслава на Рамановичей, о которѣй лѣтописецъ незнае для якихъ причинъ замолчае⁵⁴). Якъ по побѣдѣ надъ Литвою у Набля, такъ по заключеніи въ Тарновъ миръ вернула ся давняя пріязнь и дружба межи Даниломъ а Литвою и княземъ Малополюскимъ. — Идея о тѣснѣмъ соединеніи Володимирско-Галицкого княжества съ Литвою ѣживлена была по второй разъ, очемъ ниже ближе розказовати буду. — Сомнѣваться не можно, щобы о новыхъ предпріятіяхъ и союзахъ Володимирско-Галицкого князя Татары ничего не знали; прощо однакъъ теперь не грозили Данилу, прощо не выступили съ збройною силою и не перешкодили ему на ново ѣбудовати того, що передъ двома лѣтами такъ накоренно розрушили? На тое знаходимъ отвѣтъ въ исторіи Орды Татарскихъ.

Въ року 1261 станули Татары на найвысшѣмъ степени могучества и славы. Они покорили были Тибетъ, Хины, Персію, Арменію, Сирію и землю Святую и оперли ся на югъ о Индусъ и Египтъ, на востокъ о жолте море, на западъ о чорное море и о нашу Галицкую Русь. Потомки Демутшина пѣдѣлили просторонніи области татарской имперіи межи себе на Улуссы. Въ теперѣшнее время возгорѣла вражда межи Улуссами Перскимъ и Киптшакскимъ⁵⁵). Причина той вражды была религійна. Ханъ Гулагу, владѣющій Персією, притиснялъ вѣру могамеданскую, заволадевъ Багдадомъ и умертвилъ Калифа, а Берке ханъ Киптшакскій въ тое майже самое время понуженъ купцами зъ Ховаресміи, прінялъ Исламъ и приказалъ тое своимъ пѣдданнымъ учинити. Уже року 1252 бѣжали два Арменскіи короля тисненіи еще ѣтъ попередника Гулагового Аргуя, до хана Киптшакского Батя и просили у него защиты и покровительства⁵⁶). Теперь тѣи, которіи противлячи ся приказу хана Киптшакского Беркего, не хотѣли Исламу пріняти, гоненіи бѣжали до Гулагу. Въ противнѣсть тому Берке завязалъ сношенія съ подданными Гулагу, и заключилъ союзъ съ природнымъ ворогомъ того Египтомъ. Возгорѣвшая зъ той причины борба ѣтъ року 1262—1266 продолжалась и отвернула снову на якійсь часъ увагу Кип-

⁵⁴) Кроммеръ въ книгѣ IX. стор. 233. 234. розказуе о военныхъ походахъ русскихъ князей Данила а имении Шварна вспоможенного Литовцами на Мазовскую и Судомирскую землю. Лѣточисленіе у Кроммера есть дуже непевне. Походы на Мазовію ладе онъ межи 1260 — 1264 рокомъ, похѣдъ въ Судомирскую область въ 1262 рѣкъ.

⁵⁵) Ипат. лѣт. стор. 202. „бысть ятежъ великъ въ саяхъ Татарѣхъ, избиша сами промежи собою безчисленное множество акн песокъ юрскій.“

⁵⁶) Hammer Purgstal Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. Pesth. 1840. S. 140.

тшакского хана отъ дѣлъ и политическихъ стремлений короля Володимирско-Галицкого.

Граница Володимирско-Галицкого княжества тягнула ся за время Данила отъ вершинъ, зъ которыхъ вытекае рѣка Вислокъ, по при тую рѣку до Сана⁵⁷⁾, далѣй полемъ къ Вепру, прибочной рѣцъ западного Буга, по томъ рѣкою Вепромъ и сухимъ полемъ ажъ до рѣчки Тисмяницъ, котора зъ правой стороны впадае въ Вепрь. Село Воинъ, лежащее въ поближю Тисмяницъ недалеко отъ ея устья въ Вепрь, принадлежало до Володимирского княжества⁵⁸⁾. Отси тягнула ся граница далѣй сухимъ полемъ и допльвами Нарвы ажъ до лѣвого берега той рѣки, включаячи города погранични въ земли Ятвязкой Дрогичинъ, Брестъ, Каменецъ и Бѣльскъ. Предѣлы Володимирско-Галицкого княжества сближались отси до жерель рѣки Нѣмна и припирали часами ажъ до лѣвого берега той Литовской рѣки, далѣй простирались до Березины и Друча, прибочныхъ допльвовъ Днѣпра, ажъ до устья ихъ въ Днѣпръ, а Днѣпромъ ажъ низше Кіева. Дальше переходила граница до жерель Случа и до восточного Бога. Вздожь Бога сусѣдили Русины съ Половцами и Татарами. Граница тутъ на полудне отъ часу до часу змѣнялась, такъ якъ и на полночь отъ Литвы предѣлы то посували то приближали ся. Въ загалности сказати можна, що граница не доходила нисшого Бога, но отступивши отъ него, склоняла ся къ устью Днѣстра — дальше вздожь побережя чорного моря, притыкала до Дуная, Прута и вздожь Прута до хребтовъ Карпатскихъ горъ у жерель его, наконецъ вздожь хребта тыхъ горъ сягала ажъ до вершинъ Вислока, а може и по за жерела Вислоки по Тыличъ⁵⁹⁾. Межи княжествомъ Краковскимъ и Галицкимъ была якая-то стратегичная линія. Въ лѣтописи вспоминае ся мѣсто, черезъ которое должно было переходити зъ Кракова до Белза, названное Ворота и Наворота⁶⁰⁾. Року 1268, коли Болеславъ, князь Краковскій воюе напротивъ Шварна, полки его обшедши Наворота устремились къ Белзу и начали села жечи, на поворотъ

⁵⁷⁾ Городъ Переворескъ лежащій межи Вислокомъ и Саномъ принадлежалъ Льву, року 1281. Ипат. лѣт. стор. 209: „Иде Лешко на Льва и взя у него городъ Переворескъ.“

⁵⁸⁾ Ипат. лѣт. стор. 211. р. 1282. „Село на въ крайници (т. е. на розмежю земли лядской и руской) именеъ Воинъ“ и пр.

⁵⁹⁾ Тыличъ, село въ Сандецкихъ горахъ надъ допльвомъ Попрада. Року 1262 ѣздилъ Данило черезъ Тыличъ до Угоръ. Послы отъ брата Василька Борисъ и Изоболко догошли Данила „у Телича“ (лѣт. ст. 200) привозячи Данилу вѣсть о побѣдѣ, котору отиѣсь Василько надъ Литвою. — Если припустити, що Данило черезъ свою землю ѣздилъ до Угорского короля, то Галицкое княжество сягало ажъ по Тыличъ, где еще и по днесъ люди руского языка и обряда гр. обитають. Зри: Zubrzyckiego granicy Polski i Rusi w Galicyi.

⁶⁰⁾ Ипат. лѣт. стор. 203.

же до дому сразились Польскіи полки съ Рускими полками Шварна у Воротъ. „Ляхове еще бяхуть не вошли въ свою землю, но токмо бяхуть Ворота прошли, се же бяшетъ мѣсто твердо, зане не можно бысть обѣйти никуда — тѣмже нарѣкахуться ворота тѣсноты рады.“ Въ тыхъ предѣлахъ мѣстило Володимирско-Галицкое княжество цѣлу Волинскую землю, сягающую ѳтъ западнаго Буга по Днѣпръ и Припеть, часть Литовскаго Полься⁶¹⁾. такъ званую горную сторону Перемышельскую надъ Саномъ и кусникъ Галицкаго Подгѳря⁶²⁾, цѣлое Покутье, т. е. области по правѳй сторонѣ Днѣстра ажъ по Карпаты, цѣлое Подѳлье т. е. просторонѣ ѳтъ рѣки Стрыпы ажъ по за Днѣперъ до Чорнаго моря и Понизье, обнимающее цѣлое побережье низшаго Днѣстра ажъ до устья тогоже въ чорное море⁶³⁾. Тая держава дѣлила ся за временѣ Данила и его наслѣдникѳвъ на княжества, Галицкое, Перемышльское, Белзкое и Володимирское. Княжество Володимирское роскладалось на землю Володимирскую, Луцкую и Берестейскую, а княжество Белзкое на землю Белзкую и Холмскую⁶⁴⁾.

Тѣи землѣ частію одѣдиченіи ѳтъ Романа, а частію прибрѣтени и умножени оружіемъ Данила уважаніи были яко собствениѳсть роду Романовичей.

Князь Данило укрѣпивши ся на престолѣ, роздалъ землѣ простороннаго Галицко-Володимирскаго княжества межи свою найближшу семію, именно надѣлилъ Василька Володимирскимъ, Шварна Галицкимъ, а Льва Перемышльскимъ княжествомъ. Всѣ три повинуютъ ся Данилу яко верховному князю. Они являютъ ся на челѣ полкѳвъ и участвуютъ по приказу Данила въ военныхъ подвигахъ. Однакожь не были то послухъ и повинованье ся принуженое, но добровѳльное, опертое нв родинной системѣ, совокупляющей значительну часть рускаго племени въ бѳльшую политическую цѣлѳсть. Въ прочемъ Данило хотя верховный князь и воджь не поступалъ самовѳльно, но передъ начинаньемъ важныхъ дѣлъ требовавшихъ общаго содѣйства, созывалъ братѳвъ и сынѳвъ своихъ на совѣтъ и сгадавши ся съ ними, предпринималъ военніи походы, аѳо заключалъ договоры съ сусѣдними на родами.

Зѣ побѳчной линіи того рода проживали за Данила еще Всеволодъ сынъ Александра Белзкаго, и Ярославъ и Всеволодъ сынове Ингваря Луц-

⁶¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 206. „Мстиславъ — воюе на Польсю и пр. — Пѳзитѣше: Województwo Podlaskie“ обнимало землю Ягвязкую.

⁶²⁾ Такъ zove ся въ лѣтописи западная часть Галиціи у подножія Карпатъ; Ип. лѣт. стор. 174. „Михайлови же стоящу на Подгоріи“. —

⁶³⁾ Названія: горная сторона Перемышльская, — Понизье, читаютъ ся въ лѣтописи Ипат: стор. 176. —

⁶⁴⁾ Мирная грамота межи князями Литовскими а королемъ польскимъ. Акта запад. Россіи. Том. I. услов. 2.

кого. Ярославъ надѣленный былъ якій-то часть Кіевомъ. Чи Ярославъ по-
сѣдалъ еще якій иный удѣлъ по ѡтци, и чи Всеволодъ сынъ Александра
и Всеволодъ сынъ Ингваря якимъ удѣломъ надѣленіи были, жерело не
вспоминае. Всеволодъ Ингваревичъ приводитъ Даницу военніи полки зъ
Воыня пѡдъ Галичъ, а Всеволодъ Александровичъ служитъ въ ополченю Да-
нила пѡдъ Ярославомъ. Зѡстають такожъ въ службѣ Данила вышѣ помя-
нутіи князь Черниговскіи Василько и Мстиславъ Глѣбовичъ, бѣжавшіи пе-
редъ Татаринѡмъ. Такожъ вспоминають ся якіи то князь, обитаючіи около
Луцка⁶⁵⁾, може потомки Ингваря Луцкого и его сына Ярослава. Въ Кре-
мянци предстоить городу якій то князь Андрей⁶⁶⁾, но якого ѡнъ былъ
происхожденя, незнати. Зверхъ того пѡдвладніи суть Данилу князь Пин-
скіи Теодоръ, Демидъ и Юрій, и князь Болоховскіи, обитаючіи на Подѡлю,
и Бѣлоберезцѣ и Чернятинцѣ (князь Бѣлобережа и Чернятина). Князь
Болоховскіи не приклоніи были Данилу, и пѡддали ся Татарамъ добро-
вольно, прѡто не годовалъ Данило на нихъ, що бѡльшу надѣю на Татарву
якъ на него покладали⁶⁷⁾. Они входили въ порозумлѣнне съ боярами Га-
лицкими и вѣспирали кѡлькакратно полки чужихъ князей на Галицкій престолъ,
ажъ р. 1257 вразѣ съ Бѣлобережцями и Чернятинцями конечно Данилу поко-
рили ся. Болоховскіи князь были по всей вѣроятности половецкого пле-
мени, которіи зручивши ся зѡставали въ областяхъ межи Днѣпромъ а
Богомъ; по переселеню собратіи ихъ зъ надъ Дона и Волги въ Угрію,
не были они въ силѣ въ самостоятельности отримати ся, про то узнавали
верховную власть можнѣйшого сосѣда Данила. Якъ князь Болоховскіи на
Понизю, такъ князь Пинскіи на Полѣсю лише зъ нужды послушали Данилу
и до составу Галицко-Володимирского княжества признавали ся. Князь
Свислоцкіи были по всей вѣроятности зъ роду князей Пинскихъ. Тіи на-
дѣленіи ѡтъ Миндога волостями служили Литвѣ. Князь Пинскіи мали уча-
стіе въ внутреннихъ происшествіяхъ Литвы. Они симпатизують съ Литвою,
ради бы измѣнити Данилу и лишь неволею вспомагали Романовичей въ
время ихъ борбы съ Литовцями⁶⁸⁾.

Всѣ тіи князь володѣючи волостями, выразно ѡтъ боярѣ або войнѡвъ
короля Данила розличають ся.

Данило якъ и его попередники надѣляли боярѣ городами и волостями
въ нагороду за здѣланіи заслуги пѡдъ условіемъ певныхъ обязанностей.
Чи города и области принадлежали довременно надѣленѡму а если такъ
было, коли на дѣти и потомки попереходили, жерела неопредѣляютъ. Бояре

⁶⁵⁾ Ипат. лѣт. стор. 201.

⁶⁶⁾ Ипат. лѣт. стор. 195.

⁶⁷⁾ Ипат. лѣт. стор. 192.

⁶⁸⁾ Ипат. лѣт. стор. 180.

посѣдають ѿцѣвства и дворы и села свои и рабѣвъ и имѣнне⁶⁹). Они носили имена ѿтъ городѣвъ и областей, которіи посѣдали. Такъ зве ся Климата зъ Голыхъ гѣръ по всей вѣроятности ѿтъ мѣстцевости того имени, Давидъ Вишатичъ, начальникъ въ Ярославъ, може быти ѿтъ села Вышатичи. Однакожь встрѣчаемъ и у боярѣ прѣзвища розличніи ѿтъ именъ городѣвъ и областей ихъ, такъ н. пр. въ Пльснску встрѣчаемъ яко властителей Абрузовичей⁷⁰). Бояре предводили военными полками и звались ѿтъ того воеводами и полководцами. Вѣроятно знаменитіи бояре являлись на челѣ полкѣвъ выбранныхъ зъ тыхъ областей, которыми ихъ князь были надѣлили. Знать не всѣ бояре мали къ князю тѣи сами обязанности; бояре, которіи до тѣснѣйшой службы обязаны были, называли ся отроками королевскими. Были то слуги и урядники королевіи, которіи въ прочемъ мали великое вліяніе на державни дѣла и вразѣ съ прочими вельможами въ политическихъ волненяхъ участвовали. Нарочитіи уряды княжіи были: печатникъ, дворскій, тысячскій, сотскій, дѣтскій т. е. судія придворный, сѣдилничій, и стольникъ. Окромѣ тыхъ упоминае ся дякъ, который былъ писмоводителемъ княжеского двора, кормиличъ, которому князь повѣряли воспитаніе дѣтей, далѣ посадники и тивуны, которыхъ князь представляли городамъ, положитель, посылаемый для выбирания дачки, намѣстникъ князя на Понизію и проч. Тѣи урядники и высокіи достойники окружають князя а бояринѣ, н. пр. кормилица, товаришатъ княгини. Бѣольша часть тыхъ урядникѣвъ н. пр. печатникъ, тысячскій, сотскій, дворскій, являють ся на челѣ военныхъ силъ и доводятъ ними. Князь въ важныхъ справахъ созывалъ боярѣ и отрокѣ на раду и пыталъ ихъ о мнѣніи и волю. Бояре и отроки княжіи рѣшали вопросъ, чи ити на вѣйну, чи зѣстати въ дома⁷¹). Всѣ бояре совокупно становили войско, и прото войнами назывались. Одніи знать вырушали въ поле на челѣ цѣлыхъ полкѣвъ н. пр. дворскій, тысячскій и вельможи бояре, иніи служили поединчо яко рицарѣ (всадники) на коняхъ.

Въ княжескомъ ополченіи розличають ся выразно конніи (всадники) ѿтъ пѣшихъ. Знать кѣнно вырушали лишь бояре, пѣши были брани зъ простыхъ людей⁷²). Полкъ состоялъ вѣроятно съ 1000 мужа и 100 кѣн-

⁶⁹) Ипат. лѣт. стор. 165. „Тимофѣй клене боярину Жирославу да будегъ дворъ его \ — пусть а въ селѣ его не будегъ живущого.“

⁷⁰) Ипат. лѣт. стор. 173.

⁷¹) Ипат. лѣт. стор. 174.

⁷²) Ипат. лѣт. стор. 181. Данило „пойде (из Ростислава) собравъ многіи вои и пѣшцы“ „вшедшу же ему (Ростиславу) собравше смерды многи, пѣшцы и собра я въ Перемышль.“ Ипат. лѣт. стор. 169. „и собравъ землю Галицкую ста на четыре части окрестъ его, и собра отъ Бобрки, даже до рѣки Ушици и Прута, обѣде (Галичъ) въ силѣ тяжцы.“ Ипат. лѣт. стор. 137. „Мужи же Галичкые пріняше совѣтъ Романовъ, совокупивши полки своя и утвердивши ся крестомъ и возстаи на князь свой.“ —

ныхъ, полкомъ доводилъ тысячскій, трема же полками т. е. 3000 пѣшими и 300 всадниками доводилъ печатникъ. Окрѣмъ пѣшихъ и конныхъ вспоминають ся князи оружники, ихъ щиты были блистячи ся, а сами оружники подобни сонцу. Была то прибочна гвардія короля, на ей утриманье служила волость Коломыя. Окрѣмъ тыхъ оружниковъ дѣйствуютъ въ войску подчасъ сраженія по большоѣ части успѣшно стрѣльцы прозванныи соколами.

Сословіе боярское стояло высоко надъ горожанами и хлопами. Жерело розличае весь народъ на тѣи три сословія: князь, бояре и простіи люде⁷³⁾, оже до простыхъ людей причисленъ былъ каждый, кто не былъ бояриномъ, именно: горожанинъ и хлопъ. Горожане трудили ся торговлею и рукодѣліемъ, однакожь не мали такого становища якъ жители иныхъ русскихъ городѣвъ и. пр. Новгорода, Пскова и пр. Въ Галицко-Володимирскѣмъ княжествѣ розвинуло ся боярство до надзвычайного могущества; горожане не мали ни свободъ, ни своей милиціи и ѳтгивали въ справахъ политическихъ лишь подрядную ролю; часто служили они къ подкрѣпленію княжеской власти впрѣсть противно якъ рускіи города на горѣмъ Днѣпрѣ и Невѣ.

Хлопъ жилъ въ пренебреженіи. Якѣи должности чинилъ ѳи въ времена Данила окрѣмъ пѣшой службы военной, жерело теперъ не замѣтило. Маемъ лишь одинъ примѣръ, що по ѳтшествію Татаръ бояре утискали и грабили землю на Подѣлю т. е. селянъ, и що князь ѳтпослалъ своего печатника, щобы исписалъ (т. е. изтызалъ и списалъ) грабительства бояръ и землю утишилъ⁷⁴⁾. Окрѣмъ хлопѣвъ суть еще и рабы бояръ и невѣльники, которыми по большѣи части ставали ся люде на рати плѣнени и захвачени.

Знаменитое мѣстце въ обществѣ занимали духовники, именно же митрополитъ, обитающій въ Кіевѣ и епископы, которѣи звычайно въ столичныхъ городахъ въ Галичи, Перемышли, Холмѣ и пр., при князяхъ обитали. Епископы часто участвуютъ въ политическихъ волненіяхъ противу правовитому князю въ пользу олигархій, а именно епископъ Галицкій и Перемышльскій. Епископы надѣлени были областями; жерела вспоминають такожь о слугахъ и боярахъ епископскихъ, ѳтличеныхъ свѣтлою и богатою одежою⁷⁵⁾. Въ областяхъ Галицко-Володимирского княжества было много монастырей построеныхъ частію по городахъ, частію по лѣсахъ и мѣстцахъ недоступныхъ. Были монастырь мужескіи и женскіи, и розличають ся въ нихъ черцы и черницы. Сословіе монашеское въ великѣмъ было почтенію; князь и княгиня, наскучивши собѣ житье, постригали ся часто

⁷³⁾ Ипат. лѣт. стор. 204. 205. „Володимиръ правдолюбіемъ свѣти ся къ всей своей братьи и къ бояромъ и къ простымъ людемъ.“

⁷⁴⁾ Ипат. лѣт. стор. 179.

⁷⁵⁾ Ипат. лѣт. стор. 180.

въ черцѣ и черницѣ; такъ и. пр. самая вдова Романова, а мати нашихъ князей Данила и Василька, утвердивши сыновъ своихъ на княжесвѣ Володимирскѣмъ, постригла ся въ черницу. Маемоу примѣру, що при боку князя дѣйствуете попъ яко дорадникъ и посередникъ межи княземъ и боярами, такъ и. пр. при Мстиславѣ Тимотей, або яко пріятель домовый и. пр. при матери Данила и Василька. Игоревичъ здѣлавши шляхъ на изстребленье Романовичей уживали попа яко посла до Володимирцей. Въ прочемъ была родина попа якъ видко зъ одного намека лѣтописи, рѣвно якъ хлопскій родъ въ якѣмъ то пренебреженію⁷⁶). Не было межи сословіями такого различія, якъ въ державахъ стародавнихъ востока межи кастами. Есть примѣръ, що въ отсутствію Данила бояре надѣлили хлопамъ Коломыю; межи боярами, которіи собѣ области самовольно присвоили, находилъ ся такожъ попѣвъ внукъ Судичъ⁷⁷). Тое самовольство обрушило князя на бояръ, понеже князю а не боярамъ принадлежало исключное право роздавати области и города, и понеже города не хлопамъ но по происхоженію боярамъ роздавали ся.

Въ такімъ способѣ образовалось общественное устройство въ Галицко-Володимирскѣмъ княжествѣ еще въ времена Данила.

Данило Романовичъ умеръ року 1264. Былъ то князь добрый, мудрый, хоробрый, хитрый и дбающій о благо земель подвластныхъ. Яко человекъ былъ онъ побожный, почитающій высоко мать свою и милующій искренно свою родину. Въ неустанный борьбѣ съ противностями въ несчастіи не терялъ надѣи и отваги, а въ щастіи николи збыточно не выносилъ ся; любилъ великолѣпны одежи, красоту и стройность полковъ, славу и величіе.

Въ первой половинѣ жезни своей боролъ ся о достояніе отцевъ своихъ, розтерзанное внутренними и внѣшними врагами; приобрѣвши достояніе и укрѣпивши ся на престолѣ Галицко-Володимирского княжества, не спочилъ, но принуженъ былъ о независимость новообрѣтенной державы передъ Татарами опасати ся. Зразу поддалъ ся Татарамъ хитро, чтобы ихъ благосклонность снискати и грозное нашествіе тыхъ дикуновъ отъ своего отечества отсторонити. Не долго по томъ отступилъ отъ Татаръ и союзомъ съ папою загадалъ отвернути иго татарское, но заведенъ въ надыхъ связалъ ся съ Литвою. Въ старости своей не найшолъ Данило супокую, бо навѣкъ былъ на себе всю тяжесть гнѣва и ярости хановъ кыпчакскихъ. Въ двохъ ostatnichъ лѣтахъ житя, въ время межиусобицъ въ Татаріи блынуль Данилу снова лучъ щастлившой будущности. Онъ

⁷⁶) Ипат. лѣт. стор. 137. Бояре Галицкіи сказали Володимиру: „мы не хотимъ кланяти ся попади а хотимъ ю убити.“—

⁷⁷) Ипат. лѣт. стор. 179.

загадавъ тѣсный сюзъ Галицко-Володимирской Руся съ Литвою ѡтновити, однакожь умеръ не припровадивши тую гадку въ житѣе. —

По смерти Данила проводничилъ родинъ братъ его Василько. Шварно володѣлъ Холмскою, Червеньскою, Белзкою⁷⁸⁾ и Галицкою землею; Левъ ограниченъ былъ на держанье Перемышльскаго княжества. Жерело бо выразно повѣдае, що ѡнъ не скорше ажъ по смерти Шварна началъ княжити въ Галичи и въ Холмѣ⁷⁹⁾.

Мы сказали, що уже за Данила два разы появляла ся мысль тѣснѣйшаго союза и соединенія Литвы съ Галицко-Володимирскою Русію. Творцемъ той мысли былъ рѣднѣй сынъ Литовскаго князя Миндога, ШВАРНО И ВОЙШЕЛКЪ. Войшелкъ. інъ еще за времени ѡтца Миндога управлялъ областями Новгородкомъ, Городномъ, и Вослонимомъ, въ которыхъ руская народнѣсть и христіаньская религія надъ Литовскимъ народоселеніемъ и поганьствомъ перемагала. Войшелкъ переслѣдовалъ зразу вѣру христіаньску, пѣзнѣйше наступило преображенье ума его и ѡнъ сталъ ся зъ жестокаго поганина искреннимъ христіаниномъ. Войшелкъ посредничилъ миръ межи Русію и Даниломъ еще року 1256. інъ то былъ, который женилъ еще въ времени Данила доньку Миндога и сестру свою съ Шварномъ, а доньку пѣдручника Литовскаго Глѣба съ Романомъ. інъ ѡтступилъ Роману города Вослонимъ, Новгородокъ и Городно, которыми управлялъ. Посадивши Романа въ тыхъ областяхъ постригъ ся на черця, однакожь звергъ монашеску одѣжь, коли услышалъ, що Татары вразъ съ Романовичами найшли на Литву и ю страшенно розоряли. Не знаючи причинъ такоаго поступованія Романовичей и подозрѣваючи, що они зъ доброй воли не зъ нужды вразъ съ Татарами Литву розоряли, явилъ ся въ поле, и захватилъ и убилъ поручника союза межи Литвою а Русію, Романа. По томъ дѣлѣ, ѡтмстивши на Романовичахъ розтерзанье союза повернулъ Войшелкъ снова въ свое возлюбленое уединенье. Мы тѣи событія высше розказали, однакожь на виновника тыхъ же мы еще тоады не всказывали. Стало ся, що князь Довмонтъ убилъ Миндога и князь инѣй линіи Ттойната наступилъ на стѣльци литовскаго княжества. Войшелкъ узнавши о убитіи ѡтца своего, еще разъ скинулъ черничу ризу, поспѣшилъ до Литвы, убилъ Тройнату и засѣлъ на стѣльци княжества литовскаго р. 1263. Оже рѣкъ передѣ смертію Данила ѡтновили ся пріязніи сношенія Литвы съ Русію. Войшелкъ призываетъ Шварна, своего шурина, чтобы съ нимъ престолъ и княженье на Литвѣ дѣлилъ. Тоады то стояли въ сюзѣ съ Литвою всѣ Романовичѣ, Василько, сынъ его Володимиръ и сынъ Данила Шварно, окрѣмъ Льва.

⁷⁸⁾ Ипат. лѣт. стор. 203.

⁷⁹⁾ Ипат. лѣт. стор. 205

Левъ упослѣдженъ ѿ ѿця и лишенъ при Перемышльскѣмъ княжествѣ, негодовалъ уже тогда на такую систему, которая Шварна и Василька предпочла и его при одномъ лишь Перемышльскѣмъ княжествѣ лишила.

Року 1268, коли Войшелкъ съ Болеславомъ Краковскимъ войну провадилъ, вспомагали Войшелка Шварно, Василько и Володимиръ, Левъ же и его полки не участвовали въ той войнѣ⁸⁰). Въ томъ самомъ року Русь умирила-сь съ Ляхами. Тогда Войшелкъ въ пересвѣдченю, що земля литовская на супротивъ вороговъ убезпечена, ѿдалъ престолю и княжене въ Литвѣ самому Шварнови, а самъ еще разъ надѣвши черничу одежу удалилъ ся въ Угровескъ въ монастырь. Если Левъ уже передже негодовалъ зъ причины, що Шварно бѣольшую часть ѿцѣвского достояня наслѣдилъ, то теперь, коли Шварно наслѣдивши въ Литвѣ сталъ быти могучественѣйшимъ ѿ Льва и предѣлы княжества его ѿтсюды стиснилъ, негодованье перемѣнило ся въ зависть и ярость, которую обернулъ напротивъ виновнику и творцю такого составу князю монаху Войшелку. Про то не дивно намъ буде, що Левъ зѣйшовши ся съ Войшелкомъ въ Володимиръ и розпаливши кровь свою хмѣлевымъ напоємъ, въ черемърнѣмъ престрастію убилъ его⁸¹). По убіеню Войшелка скѣнчила ся обава Льва. Въ Литвѣ зѣсталъ Шварно Тройденомъ вытисненый, послѣ чего въ року 1270 умеръ. Левъ наслѣдилъ по Шварнѣ землѣ его Галицкую и Белзкую (вразъ съ Холмскою и Червеньскою). Въ рокъ по томъ умеръ и Василько роздѣливши Володимирское княжество межиродину, именно надѣливши своего сына Володимира Володимирскою а иного сына Данилового Мстислава Луцкою землею. Въ Володимирскѣмъ княжествѣ пѣдъ рукою Володимира встрѣчаемъ Василька князя Слонимского и Юрія князя Пороського т. е. на Поросью⁸²). Пѣрвый дѣйствуетъ яко воевода, другій яко посолъ; оба находились въ службѣ Володимира, но удѣльными князьями знать они не были.

Зъ потомковъ Романа въ низходячѣй линіи жили тогда слѣдующіи: Левъ и Мстиславъ, сынове Данила, и Володимиръ, сынъ Василька. Льву родилъ ся сынъ Юрій. Левъ надѣлилъ его, коли возмужалъ, княжествомъ Белзкимъ; Мстиславу родилъ ся Данило. Той такожъ прійшовши до дѣспѣлыхъ лѣтъ участвовалъ въ военныхъ походахъ, но чи по звичаю рускому надѣленъ былъ такожъ якою областію, не знаемъ. Кто по смерти Василька былъ головою родины, опредѣлити трудно. Мы замѣчаемъ какое-то нелюбѣе и несогласіе межі членами родины, ба наветъ сепаратизмъ. Такъ и. пр. въ войнѣ р. 1273, которую провадитъ Володимиръ съ Литовскимъ княземъ

⁸⁰) Ипат. лѣт. стор. 203.

⁸¹) Ипат. лѣт. стор. 204.

⁸²) Ипат. лѣт. стор. 224.

Тройденомъ, не бравъ Левъ жадного участія, но власнѣ въ тое время проживалъ въ велико́й любви съ Тройденомъ⁸³⁾. Взаимніи порады дѣють ся рѣдше, и мы спостерѣгаемъ неразъ, що въ случаяхъ, коли всѣ члены родины якіи то военный походъ предпринимали, въ время похода одни передъ другими утанвають ся и сами безъ вѣдомости другихъ на свою руку и собственну корысть дѣлають⁸⁴⁾. Въ прочемъ родинна система еще соблюдает ся. Князь зъ роду Романа посылають совокупно своихъ воеводъ на челъ полковъ на Ятвягъ року 1272 и 1273. Ятвяги побѣдженіи посылають пословъ до Льва, Володимира и Мстислава, и просятъ мира; въ р. 1279 въ время голода притисненіи до крайности выпрошають у Володимира жита и обовязують ся до плаченя дани плодами земскими⁸⁵⁾. Въ областяхъ лѣсныхъ, завоеванныхъ на Ятвягахъ а до его предѣловъ притыкающихъ, вырубовалъ Володимиръ лѣсы и ставлялъ города и. пр. Каменецъ, который ѳтъ Каменца Волинського розличити належитъ. Такожъ заложилъ Володимиръ города Брестъ, знать иный ѳтъ того, который еще за временъ Романа и передъ Романомъ ту воспоминае ся.

Въ року 1274 поратили ся Левъ и Тройденъ. Тройденъ занялъ городъ Льва Дрогичинъ, зъ чого видко, що предѣлы Льва ажъ ту недалеко ѳтъ Берестя розтягали ся. Левъ просить у кыпшака хана помочи. Въ ордѣ царствовалъ по смерти Беркого 1266 наследникъ зъ другой кыпшацкой линіи, ханъ Менгутимуръ. Онъ послалъ своихъ воеводъ Льву на помѳчь и приказалъ всемъ князямъ заднѣпровскимъ и князямъ Володимирскимъ Льва вспомогати. Жерело казуе, що тогда всѣ князи рускіи были въ воли т. е. въ послушенствѣ хана Татарского⁸⁶⁾. Левъ завоевалъ литовскій Новгородокъ. Въ року 1275 еще разъ послали Левъ, Володимиръ и Мстиславъ войска на Литву, которіи городъ Вослонимъ здобили. Тройденъ опустошалъ окрестности около Каменца; Володимиръ же разорялъ окрестности на Нѣмнѣ.

По тыхъ взаимныхъ опустошеніяхъ князь Левъ, Володимиръ и Мстиславъ съ Тройденомъ умирили ся и начали въ великой любви жити. Татары поглядали завистнымъ окомъ на любовь Галицко-Володимирскихъ князей съ Литвою. Мы спостерѣгаемъ еще ѳтъ смерти Беркого бѳльшее роздробленье кыпшацкого улусса. Менгутимуръ, потомокъ ѳтъ другого сына Дшудшіевого, вспомогавшій въ попереднѣйшихъ лѣтахъ Галицко-Володимирскихъ князей противу Литвѣ, княжилъ надъ Волгою; потомокъ найстаршого сына Дшудшіевого, основателя кыпшацкой орды, Токати-

⁸³⁾ Ипат. лѣт. стор. 205.

⁸⁴⁾ Ипат. лѣт. стор. 207. 208.

⁸⁵⁾ Ипат. лѣт. стор. 193. 194.

⁸⁶⁾ Ипат. лѣт. стор. 205.

муръ володѣлъ въ Крымъ; Богадырь сынъ пятого сына Дшудшіевого во- княжилъ ся надъ озеромъ Аральскимъ и Амуромъ, которіи то области такожъ первѣстно частку киптшакского ханату становили. Еще одинъ князь Ногай, потомокъ сего сына Дшудшіевого, вславившій ся въ вой- нахъ Беркого съ Ханами Перскими яко начальный воевода киптшакскихъ войскъ, усадовилъ ся въ полудневой Руси и построилъ собѣ особную юрту (таборъ) въ Курску и Рыльску. Зѣ ѡттамъ дѣйствовалъ Ногай яко намѣстникъ Менгутимура. Увѣдавши о примиреніи и любви Галицко-Воло- димирскихъ князей съ литовскимъ княземъ Тройденомъ, посылалъ Ногай послѣвъ съ письменными приказами до Льва, Володимира и Мстислава р. 1277, щобы вразѣ съ назначенымъ къ тому полкомъ татарскимъ поѣ въ воеводою Мамшіемъ поѣшли воевати Литву. Тогда Мстиславъ и Юрій утаивши ся передъ Володимиромъ покушали ся завладѣти Городномъ, но безуспѣшно. Война не мала иныхъ послѣдствій, якъ ино тое, що ново- заключена пріязнь межи Тройденомъ а Галицко-Володимирскими князями тымъ невольнымъ походомъ Галицко-Володимирскихъ князей на Литву роз- терзала ся⁸⁷⁾. Жерело примѣчае, що Левъ и сынъ его Юрій⁸⁸⁾ радъ хо- дилъ съ Татарами т. е. ѡнъ зѣ доброй охоты вязалъ ся съ Татарами и товаришилъ имъ въ военныхъ подвигахъ, а Володимиръ и Мстиславъ и сынъ того Данило ходили неволею Татарскою т. е. лишь зѣ нужды Татарамъ содѣйствовали.

Мы замѣчаемъ, що Левъ зѣ политическихъ взглядовъ вязалъ ся съ Та- тарами и часто прочей своей братіи, котора связи съ Татарами была не- прихильна, такъ долго противилъ ся, поки тѣи не поѣшли тою самою до- рогою що и ѡнъ, и съ Татарами неповязали ся. Но ѡтколи и Володирскіи князь Володимиръ и Мстиславъ перестали гадати о таемныхъ союзахъ съ Литвою, бы за еи посредствомъ передъ Татарами въ независимости удержати ся, и ѡтколи искреннѣйше Татарамъ поѣдались, — а Татары у- безпечивши собѣ ихъ перестали къ военнымъ походомъ на Литву ихъ при- нуджати, ѡттогда и стосунки Володимира и Мстислава до Литвы ставали пріязнѣйшими.

Татары звернули свое оружіе на Польшу и на сосѣдню Венгрію. Галицко-Володирскіи князь товаришили имъ найчастше сѣмѣи. Володимиръ черезъ свою болѣзнь не мѡгъ товаришити Татарамъ, и посылалъ звычай- но полки свои, вручаючи начальство надъ ними князю Белзкому Юрію Львовичу. — Въ тое время завязала ся была вражда и погранична борба межи гдекоторыми лядскими и Галицко-Володирскими князями, въ кото- рѡй Литовцѣ Володирского князя вспомагали.

⁸⁷⁾ Ипат. лѣт. стор. 207.

⁸⁸⁾ Ипат. лѣт. стор. 208.

Зъ земель польскихъ стыкали ся съ княжествами Галицко-Володимирскими, Мазовія и земля Краковская. Мазовія была по смерти Семовита подѣлена межѣ два сыны его Кондрата и Болеслава. Болеславъ посварилъ ся съ Кондратомъ Мазовецкимъ и побудилъ князя Володимирского Володимира до вѣины на Кондрата 1279. Вѣина кончила-сь тымъ, що Володимиръ и Кондратъ помирили ся⁸⁹). Оттогда проживали Кондратъ и Володимиръ въ доброй пріязни. Кондратъ зове Володимира своимъ господиномъ, который ему есть въ отца мѣсто и держитъ его подъ рукою своею; Володимиръ же отъ тогда помагае Кондрату противу Болеславу. Такъ отправилъ былъ р. 1280 войска на лодяхъ рѣкою Вислою, которіи Кондрату при зовоеваніи города Гостиніи вспомагали⁹⁰).

Въ Краковскомъ княжествѣ княжилъ Болеславъ Встыдливый до року смерти своей 1279. Съ нимъ вымерла старшая линія Пястовичей. Князь младшихъ линій Семовитовичъ Мазовецкій съ Казимирчиками, и Болеславичами Великопольскими начали споръ о Краковскій престолъ. Левъ корысталъ зъ тыхъ непокоѣвъ, бы якою-то часткою въ земли Лядской або якимъ городомъ въ украинѣи Польши заволодѣти. Въ той цѣли просилъ у Ногай помочи. Ногай приказалъ князямъ Волыньскимъ выступити въ поле и Льва вспомагати. Левъ и Юрій сынъ его, Володимиръ съ Мстиславомъ и сыномъ Даниломъ и рать Татарская вторгнули въ украину Польшу. Межи тымъ зъ притязателей великокняжеского престола въ Польши за-сѣлъ и укрѣпилъ ся на немъ Лешокъ Чорный зъ линіи Казимировичей. Той выступилъ противъ Льву, встрѣтилъ его на дорогѣ до Кракова и побѣдилъ въ р. 1280. Левъ вернулъ ся домы съ встыдомъ. Тогда Лешко связалъ ся съ Болеславомъ Мазовецкимъ, который якъ мы видѣли, жилъ въ нелюбіи съ братомъ своимъ Кондратомъ и съ Володимиромъ, княземъ Володимирскимъ.

Пограничная вѣина межѣ Галицко-Володимирскими князьями и Лешкомъ Чорнымъ продолжала ся еще черезъ якоесь время. Лешко за помочию Люблинцей взялъ украиное село руское Воинъ; по тому напалъ на городъ Льва, Переворскъ и спалилъ тойже р. 1281. Щобы Володимира Волыньского за участие въ походѣ на Польшу 1280 укарати, пославъ Лешокъ на него полки свои, которіи около Берестя на пограничной рѣцѣ Кроснѣ воевали, но Берестяне отперли нападъ и розбили Ляховъ року 1281⁹¹).

Въ томъ роцѣ умеръ ханъ киптшакскій Менгутимуръ. По немъ слѣдовалъ на престолъ Киптшака младшій братъ его Тудай-Менгу. Такъ

⁸⁹) Ипат. лѣт. стор. 208.

⁹⁰) Ипат. лѣт. стор. 209.

⁹¹) Ипат. лѣт. стор. 209. 210. 211.

слідовалъ Тудая братанецъ его, ѳтъ старшого брата Бартуя, Телебуга. Оиъ предводилъ въ время панованя Тудая войсками его. Наконецъ порозумѣвши ся съ рѳднымъ братомъ и съ сынами усопшого Менгутимура зсадилъ Тудая зъ престола и началъ княжити съ трема соподвижниками своими р. 1284. Всѣ четыре прозваніи суть въ исторіи ѳтъ числа ихъ тетрархами. Отколи слава и могучество Ногай вмагало ся, ѳттогда уже завидовалъ Ханъ въ Сераи Ногаю. Такожъ взгорѣла зависть межи Ногаемъ а воджемъ Телебугою и возпламенѣла въ ѳтверту вражду ѳтъ тогды, ѳтколи Телебуга съ своими трема соподвижниками въ ордѣ воцарилъ ся. Еще за временъ хана Тудая р. 1282. а пѳдля польскихъ жерелъ въ самъ рѳкъ низложена Тудая предприняли Ногай и Телебуга походъ на землю угорскую. По приказу воджей татарскихъ товаришили имъ всѣ князь Галицко-Володимирскіи, окрѳмъ Володимира, который хромый на ногу, оставилъ ся вдома. Такожъ ишли съ Татарами князь заднѣпровскіи, понеже тогда всѣ князь рускіи зѳставали пѳдъ волею Татаръ. Ногай ступалъ дорогою, которая провадитъ зъ Галиціи до Пряшова, а Телебуга ишолъ поперекъ гѳръ карпатскихъ въ направленю къ верховіямъ Тысы. Той походъ кѳнчилъ ся неудачею. Татары умѣли бороти ся на ѳтвертѳмъ поли въ степахъ, однакожъ не знали ходити и воевати въ ущеліяхъ и по хребтахъ гѳръ карпатскихъ. Незнаемѳсть дороги, обманъ провѳдникѳвъ, слѳты, снѣжняця, и въ послѣдство того возникшій голодъ и помѳръ истончили полки татарскіи. Останки сразились съ Мадярами пѳдъ Регичемъ, Мадяры побѣдили Татаръ⁹²⁾ и принудили розбитки поселити ся по Тысѣ, где еще до сего дне въ селахъ маючихъ татарское названье ихъ потомки проживають. Самъ Телебуга, потерявши войско вернулъ ся домѳвъ. О слѣдствахъ похода Ногай наше жерело ничого не вспоминае. Здае ся, що Ногай вразъ съ рускими князями узнавши о потерѣ Телебуги надъ Тысою безчинно домѳвъ повернулъ. Въ время ѳтсутствія рускихъ князей, сотоваришившихъ Ногаю на походъ до Угоръ, нападалъ р. 1282. або 1284 Болеславъ Мазовецкій землю князя Галицкого и пустошилъ области около Щекарева (т. е. Красностава). Левъ выпросилъ ся у Ногай до дому, щѳбы землю свою мѳгъ защищати и противу Болеслава Мазовецкого мѣры предпринимати. Володимиръ и Левъ пѳслали свои полки противу Болеславу; Володимиръ призывалъ еще и помѳчь литовскую. Рускіи и литовскіи войска вторгнули въ Мазовію и опустошили окрестности Вышегорода. По тѳмъ поминаючи давній пакости нанесени Лешкомъ рускимъ землямъ, ѳтправили Литовцей вразъ съ своими полками на Люблинъ. Тѳи опустошили окрестности Люблина, пѳймали челяди множество въ полонъ и съ славою и честію въ свояси удалили ся⁹³⁾.

⁹²⁾ Thwroc. II. annales Hungariae.

⁹³⁾ Ипат. лѣт. стор. 211.

Въ року 1283 (пѣдля иностороннихъ лѣтописей р. 1285) ходили Ногай и Телебуга на Польшу. Телебуга приказалъ ити съ собою всѣмъ князямъ заднѣпровскимъ и Галицко-Володимирскимъ. Тогда пановало межи Телебугою а Ногаемъ великое нелюбіе. Телебуга вступилъ съ Татарскими силами на рѣку Горынь, а потѣмъ двигнулъ ся на Бужковскіи поля (надъ западнымъ Бугомъ). Ту перезрѣлъ свои полки, пѣдступилъ пѣдъ Володимиръ, соединилъ свои силы съ полками Володимирскими, которыми князь Галицко Володимирскіи Володимиръ, Мстиславъ, Левъ и Юрій, каждый на челъ своей рати, предводили. Отси двигнулъ ся на западъ, перейшолъ рѣку Санъ и Вислу выше Судомира, и не успѣвши взяти Судомиръ намѣрилъ ити къ Кракову, однакожъ довѣдавши ся, що Ногай его попередилъ и къ Кракову зближилъ ся, вернулъ ся къ Торжску, а оттакъ пѣдступилъ пѣдъ новозбудованный Львѣвъ. Татары станули ту таборомъ, позоровали городъ, утрудняли привѣзъ живностей и не давали никому вылѣзти зъ города въ зажитѣе. Кто-же вывѣждалъ, того имали, овыхъ обдирали и нагихъ пускали, иныхъ брали въ полонъ, а другихъ убивали. Татары стояли двѣ недѣли коло Львова середъ лютой зимы (р. 1283. або 1285). Они кормили ся мѣсто щобы воевати, и ажъ коли награбили ся доволъ и облупили союзникѣвъ не иначе, якбы ворогѣвъ своихъ, вернули ся въ степъ за Днѣперъ, зѣставляючи по собѣ всю землю пустою. Ногай не ходилъ съ Телебугою, но устремилъ ся иною дорогою черезъ Перемышль къ Кракову, не успѣвши однакожъ ничего, такъ якъ Телебуга, вернулъ ся домѣвъ. По ѣтшествію Татаръ насталъ великій помѣръ въ лядскѣй и рускѣй земли. Жерело свѣдчитъ, що умерло по городахъ безчисленое множество, другіи-же померли по селахъ, вышедши зъ городѣвъ по ѣтшествію беззаконныхъ Татаръ. Зъ того видко, що не лише Львову, но и инымъ городамъ, ба даже селамъ пакостили Татары, и що житель утѣкали передъ Татаринѣмъ съ плоского краю и внутрь городѣвъ искали и находили убѣжище. Полки Ногаевіи знать не иначе, якъ и Телебузиніи пакостили жителямъ и опустошили край союзникѣвъ. По ѣтшествію Телебуги и Ногая велѣлъ Левъ почислити, много людей въ его земли погубло, що пѣймано, що забито, и що Божею волею вымерло; показало ся пѣлъ тринадцати тысячей⁹⁴⁾).

Нелюбіе межи Ногаемъ и Телебугою продолжало ся. Въ лѣтахъ 1289 и 1290 взгорѣла вѣйна межи Ильханомъ Перскимъ и тетрархами киптшацкими, въ которѣй мужествомъ и талантомъ молодшій сынъ Менгу Тимура Токтай ѣтзначилъ ся. Загроженный ѣтъ завистныхъ братьей тетрархѣвъ, Токтай удалъ ся до Ногая. Ногай пѣшолъ на Волгу, запросилъ тетрархѣвъ пѣдъ предлогомъ, щобы прійшли посовѣтовати ся съ нимъ, услухали рады

⁹⁴⁾ Плат. лѣт. 211. 212.

его яко найстаршого въ родинѣ и споры свои залагодили. Тетрархи у-слухали и зѣйшли ся. Въ тѣмъ Ногай нечаянно выступилъ съ войскомъ, и захватилъ и убилъ ихъ. Токтай наслѣдилъ теперь въ Улусѣ киптшакскѣмъ въ року 1291. О́тъ року 1285 не посѣщали Татары черезъ долгое время Галицко-Володимирской Руси.

О́тношеніе князей Галицко-Володимирскихъ до ханѣвъ киптшакскихъ установило ся въ слѣдующій способъ. Галицко-Володимирскій князь не входилъ въ такую зависимость о́тъ Татаръ, якъ князь сѣверорусскій. Володимирско-Галицкій князь розполагали свободно наслѣдіемъ княжествъ своихъ, и не потребовали къ тому соизволєня ханѣвъ киптшакскихъ. Наслѣдники Данила не нуждались ѣздити въ орду, чтобы земля зъ рукъ ханѣвъ въ наслѣдіе принимать. Не было въ Галицко-Володимирскѣй земли татарскихъ баскакѣвъ, тысячникѣвъ и сотникѣвъ для выбора дачокъ и для вмѣшанія ся въ внутреннїи державнїи дѣла. Князь Галицко-Володимирскій выбиралъ самїи дачку для Татаръ (татарщину) и о́тсылалъ тую въ касу татарскую. Полки татарскїи служили на дворѣ Льва и въ столечіѣмъ городѣ того князя яко прибочная стража поселили ся около его замку.

Володимиръ, князь мудрый, кроткій и благородный, изученный въ священѣмъ писмѣ, болѣзновалъ тяжко. Чувствуя близѣсть кончины своей записалъ землю Володимирскую стрычному брату своему Мстиславу, а чтобы тому передъ користолюбіемъ Льва и Юрія наслѣдіе обезпечити, зѣдалъ завѣщанье въ притомности запрошенныхъ къ тому татарскихъ радцѣвъ. Мстиславъ обнялъ области и города Володимира заразъ по его смерти, котора въ р. 1289 послѣдовала. Надармо посылалъ Левъ до Володимира, лежащего на смертной постели, епископа своего Перемышльскаго Мемнона съ просьбою, чтобы ему Брестъ о́тступилъ. Володимиръ о́тказалъ тѣй просьбѣ „чи мала ти“ (сказалъ Володимиръ послу Льва) „твоя земля, еще Берестя хочешь, а самъ держишь княженїя три, Галицкое, Перемышльское и Белзкое“ р. 1288. Грамоту, которою онъ Володимирскую область Мстиславу о́тказалъ, обнародовалъ епископъ Володимирскій Евсегній, призвавши мѣстичей рускихъ и нѣмецкихъ, и благословилъ Мстислава крестомъ воздвизальнымъ на княжество Володимирское. Мимоходомъ примѣтити належитъ, що въ тѣмъ времени обитали въ Володимирѣ обѣч мѣстичей рускихъ и нѣмецкихъ также жидове (знать зъ Крыму ту поселившїи ся Каранты), Сурожцѣ, т. е. Сарацены и Новгородцѣ, т. е. купцѣ Новгородскїи.

Скоро по смерти Володимира 1289 опановалъ Юрій его города Берестъ, Каменецъ и Бѣльскъ за помочію молодыхъ бояръ и коромольникѣвъ Берестянь. Мстиславъ по́слалъ тогда Юрія, князя Пороського, чтобы призвалъ и привелъ Татаръ на Юрія. Той загрожєнный вступилъ ся зъ вышь-помянутыхъ городѣвъ, пограбивши всѣ дома стрыя своего. На тѣмъ

дѣло скѣнчило ся. Татарская помѣчь была по ѡтступленію Юрія излишнею, а мы радо сказати можемо, що Галицко-Володимирскій князь зъ роду Романового ѡтъ того часу не провадили кровавыхъ борбъ о наслѣдія, и не призывали уже бѣльше николи Татаръ противу себе, якъ-то сѣверо-рускій князь чинили, розоряючи власную ѡтчину для угожденія своему често- и користолюбію за помѣцію Татарскою.

Оже по смерти Володимира зъ князей рода Романового зѡстали ся Левъ, владѣющій княжествами Галицкимъ и Перемышльскимъ, Юрій, сынъ того владѣющій въ Белзѣ, и Мстиславъ соединившій по смерти Володимира землю Луцкую съ княжею землею Володимирскою. Ѳнъ малъ сына Данила. Чи и Данило надѣленъ былъ якою землею, жерела не упоминають. Ѳтношенія Мстислава, Юрія и Льва до пограничныхъ лядскихъ и-менно мазовецкихъ и краковскихъ князей стали быти слѣдующими. Въ давнѣйшихъ временахъ В. князей и за Ростиславичей и за Романа и Данила жили Пястовичъ съ рускими князьями въ тѣснѣй дружбѣ, вязали ся взаимно малженствами и вспирали ся въ войнахъ съ сосѣдними князьями и въ межиусобицахъ. Такожъ спорили межи собою и воевали противъ себе взаимно ради родовыхъ ѡтношеній. Рускій князь сродникъ вспиралъ сродника Ляха, а сродникъ Ляхъ Русина противу соплеменнику. По удосточиненію интересамъ родовымъ борбы кѣнчились примиреньемъ. Рускій князь не искали пріобрѣтенія городѡвъ и земель у побратимого лядского племени. Ажъ ѡтколи рускій князь тѣсно съ Татарами связали ся, ѡттогда и-скають они городѡвъ и земель у Пястовичей и употребляютъ усобицъ Пястовичей, въ которыхъ участвуютъ, для розширенія предѣлѡвъ своихъ на счотъ Польши. Такъ было еще въ времена Лешка Чорного. Интересъ територіальный превозмѡгъ надъ родовымъ и семейственнымъ. Въ року 1287 умеръ Лешокъ Чорный. Князь Мазовецкій Кондратъ вѡйшолъ въ тое самое ѡтношеніе до Мстислава, въ якѡмъ передже до Володимира находилъ ся. Кондратъ покушалъ ся еще р. 1288 за помѣцію Володимира на престолъ краковскѡмъ вокняжити ся. Ѳнъ приспѣлъ пѡдъ Люблинъ, но Люблинцъ ѡбъявили, що имъ голова Краковъ, и що того пріймутъ собъ за князя, кто въ Краковъ княжити стане. Но и Юрій сынъ Льва, князь Белзкій загадалъ користати зъ неспокойствій возникшихъ по смерти Лешка Чорного. Загадавши завладѣти Люблиномъ, приспѣлъ съ ратію пѡдъ Люблинъ власнѣ тогда, коли пѡдъ тымъ городомъ стоялъ ополчившій ся князь Мазовецкій Кондратъ. Той напудивши ся гадалъ, що то яка вражебная рать и бѣжалъ въ построену передъ городомъ башню монастырскую, яка звичайно при входѣ тогдашнихъ укрѣплений для сторожи ворѡтъ и входѡвъ до крѣпости находила ся. Ажъ зъ близи узналъ Кондратъ, що то рать пріязного ему князя. Такъ походъ Юрія якъ и Кондрата кѣнчилъ ся

на ничемъ, понеже Люблинцѣ крѣпко бороили ся. Князь Юрій и Кондратъ ѡтступили ѡтъ города довольно окрестности опустошивши⁹⁵).

Тымъ часомъ выбрали польскіи бояре за князя Малопольского або краковського Болеслава Мазовецкого. Року 1289 посилае Мстиславъ князь Володимирскій Кондрату Семовитовичу помѡчь на Болеслава Краковського и становить на чель помѡчныхъ полковъ Чудина, своего воеводу. Кондратъ за помѡчию Мстислава здобувае землю Судомирскую и присоединяе ю къ своимъ прочимъ владѣнямъ. Осадившого ся на тронъ княжества Краковського Болеслава оспоривае Генрикъ, князь Воротиславскій, и виганяе его зъ Кракова. Болеславъ соединилъ свои силы съ силами Кондрата Мазовецкого и Владислава Локетка, князя Куявско-Сьрадского и выступилъ противъ Генрику. Левъ въ тѡй вѡйнѣ межи Генрикомъ, княземъ Воротиславскимъ и Мазовецкими князями о тронъ великого княжества Краковського помагалъ Болеславу противу князю Воротиславскому. Поприщемъ подвиговъ нашего князя Льва были окрестности Кракова, а зрѣтелями и свѣдками славы его самая величаяя столица Малополюши Краковъ и пригородокъ Краковскій Тинець. Соединени силы рускіи и Мазовецкіи осадили Краковъ. Однакожь мужество горожанъ Краковскихъ стоявшихъ за Генрикомъ и зависть польскихъ воеводъ недѡзволили Льву заняти Краковъ приступомъ. Усмотрѣвши нещирѡсть у воеводъ польскихъ выслалъ Левъ одну часть войска въ землю Воротиславскую, а коли тое вшедши глубоко въ Шлезію съ многимъ полономъ щастливо повернуло ся, ѡздиъ Левъ до Чехъ, до короля Вацлава „зане любовь держаше съ нимъ велику, и докончалъ съ нимъ миръ до своего живота“⁹⁶).

Левъ жилъ ѡтъ тогды въ тѣснѡй и дѣйствительнѡй дружбѣ съ Вацлавомъ, королемъ чешскимъ ажъ до кѡнца житя своего. Не взираючи на то, що Литва о спокровненую собѣ Жмудъ, которую Нѣмцѣ насильно покорили, кровавую вѡйну съ ординомъ провадила, Левъ слѣдуючи примѣру своего ѡтця Данила заключалъ съ ординомъ трактаты (заговоры) торговельниі⁹⁷).

Левъ княжилъ въ трехъ княжествахъ, Белзкомъ, Перемышльскомъ и Галицкомъ. Юрій сынъ его держалъ еще за житя ѡтця своего Белзъ и Холмъ и города смежни Берестю Мѣльникъ и Дрогичинъ. Мстиславъ княжилъ по смерти Володимира, князя Волинського, Берестейскою, Володимирскою и Луцкою землею. Ему послушали князь Пинскій, Юрій сынъ якого-то Володимира и Давидъ братъ его⁹⁸). Юрій умеръ р. 1292. Осталъ ся по

⁹⁵) Ипат. лѣт. 217. 218.

⁹⁶) Ипат. лѣт. стр. 226.

⁹⁷) Диплома Юрія II. „pacem et omnimodam caritatem, sicuti tenuerunt Danilo, Leo et Georgius.“ Narbutta dzieje narodu litewskiego T. IV. Dodatek II. st. 132.

⁹⁸) Ипат. лѣт. стор. 226.

немъ сынъ, котораго имени не знаемъ. Послушалъ такожь Мстиславу князь Стефана надъ Горынею, Иванъ, сынъ Глѣбѣвъ, помершій такожь р. 1292, зѣоставивши княженъе сынови своему Володимиру.

Мстиславъ ѿтъ початку своего правленя 1289 жилъ въ мирѣ съ околичными народами, съ Нѣмцями, т. е. нѣмецкимъ ординомъ, съ Ляхами и Литвою. Мстиславъ, князь правдолюбивый, дбалъ о умноженъе бѣгомолія, а будучи нѣжнымъ чувствомъ къ помершимъ предкамъ своимъ привязанымъ, выбудовалъ камѣнну гробницю т. е. грѣбъ бабѣ своей Романовѣй, въ якѣмъ-то монастырѣ похороненой. Трудячи ся бѣльше искусствами, процвитающими во времена народнаго супокою, воздвигъ камѣнну вежу въ городѣ пѣдвластнѣмъ собѣ Чорторыйску. Поблизкии народы, Татары, Литва и Ляхи чтили сего князя и бояли-сь величества его. Литовскии княжата Будикидъ и Бидивидъ, незнати чи пѣдряднии князь Литовскии якии въ тыхъ временахъ часто въ Литвѣ встрѣчаютъ ся, чи може самивеликии князь Литвы Лютоверъ и Витенесъ, отецъ и сынъ, прозвани якъ то на Литвѣ бывало, другими именами Будикидъ и Будивидъ, ѿтступили Мстиславу городъ свѣй Воловискъ щобы его пріянь и миръ собѣ убезпечити⁹⁹).

Литовцѣ еще въ первѣй половинѣ XIII столѣтія завоевали много рускихъ областей давнѣйшихъ словянскихъ племенъ Кривичей и Дроговичей. Владѣня Литвы стыкались съ владѣнями Галицко-Володимирскихъ князей, надъ Бугомъ, Ясіюдою и надъ берегами горнаго Нѣмна. Литва находилась тогда въ цвѣтучѣмъ состоянью. Вѣра, народный языкъ и обычай рускій поважани были въ Литвѣ. Русины утиснени пѣдъ ярмомъ Татарскимъ въ областяхъ заднѣпровскихъ, покидали свои ѿцѣвства, переселялись до Литвы и тамъ умножали заступы воени великихъ князей Литовскихъ¹⁰⁰).

Въ Польщи р. 1291 по смерти Генрика Воротиславского обнялъ тронъ Малополюскій Вацлавъ II., ческій король, званый ѿтъ горожанъ и благороднѣйшой части вельможъ польскихъ и вспоможенный влиявомъ Грифинъ вдовы Лешка чорнаго; заразомъ знайшолъ однакожь въ братъ Лешка Чорнаго, Владиславъ Локетку, князю Куявскѣмъ и Сврадскѣмъ, претендента трона Малопольского и суперника. Литва будучи въ дружбѣ съ Болеславомъ, княземъ Мазовецкимъ нападае и опустошае по кѣлька разъ ѿцѣвство Локетка. Такъ опустошила року 1291 землю Куявскую, р. 1294 землю Ланчицку, а р. 1300 землю Добриньскую и Хелминьскую, где приверженьцѣ Локетка шукали прибѣжища¹).

⁹⁹) Ипаг. лѣт. стор. 125.

¹⁰⁰) Na podstawie Strykowskiego kroniki, Narbutta Dzieje narodu litewskiego T. IV. str. 381. 382.

¹) Naruszewicza historia narodu polskiego. Lipsk. T. VIII.

Року 1293²⁾ коли еще Владиславъ Локетокъ самъ зъ города Выслиць 9 миль ѳтъ Кракова ѳтдаленого за помочию приданой ему партіи польского народа права свои на тронъ Малопольскій боронилъ и на военніи движеня ческихъ войскъ около Кракова смотрѣлъ, многіи заступы Татарскіи, подѣливши-сь на кѳлька загонѳвъ вдерли ся по всей вѣроятности за по-нукою князя Льва до Люблинської области, и соединивши ся съ военными его силами здобили Люблинъ, вторгнули въ землю Судомирскую, оперли ся о Судомиръ и набравши полону и бранцей много повернули до своихъ кочевий за Днѣпромъ. Локетокъ принуженъ былъ лишити Чехѳвъ, а на то мѣстъ глядѣти Татаръ и соединенныхъ съ ними Русинѳвъ. Тое затрудненъе пошкодило значительно справъ Владислава, хотай въ земли Судомирской много имѣлъ приверженцевъ. Року 1300 Локетокъ еще боролъ ся, бы по крайной мѣрѣ при частцѣ ѳтцѣвского достояня остояти ся. Вацлавъ Ческій на тронъ Малопольщи еще не утвердилъ ся, коли рускіи полки съ вожемъ Петромъ Галкою вступивши съ Татарами и съ Литвою въ землю Судомирскую, туюже вширъ и vzdолжъ огнемъ и мечемъ по-плѣнили, замокъ въ Корчинѣ, еще тогды зъ дерева збудованый, зажегли и съ великою добычею до земель своихъ еще скорше ѳтступили, нижели Вацлавъ о ихъ нападѣ вѣсть отрималъ³⁾. Якъ рѣка быстра при повони забирае все, що ей навине ся, такъ рускіи полки вторгнувши съ силою войскъ своихъ въ землю Судомирскую забрали людей и товару до волѣ, и повернули съ багатымъ полономъ до дому⁴⁾.

Майже цѣлая часть восточна царства великого Романа и Данила т. е. стороны надднѣпровскіи и цѣлое майже Подѳлье ажъ по Дунай и Чорное море послушало Татарамъ. О Кіевѣ въ тыхъ временахъ ѳтъ року 1250, ажъ до року 1299 въ жерелахъ не находитъ ся ни слова. Кіевъ былъ еще всегда сѣдалищемъ удѣльныхъ князей зъ роду Рурикового и столицею верховной головы всей русской церкви митрополита Кіевского. Въ предѣлахъ Кіевского княжества лежали еще на початку XIV. столѣтія города: Бѣлогородъ, Овручъ и Житомиръ и пригородки: Каневъ, Сѣпловрѳтъ и Черкасы⁵⁾. Волости надъ рѣкою Росею, вливающею ся низше

²⁾ Joannis Długosz seu Longini historiae Poloniae Frankfurti MDCC.XI. L. VIII. pag. 869.

³⁾ Martini Cromeri de origine et rebus gestis Polonorum Basileae per Joannem Oporinum L. XI; 275, 274. „Russi tempus advenisse rati quo tamquam in vacuum finitimae sibi Poloniae possessionem impune possent invadere, dum Wladislaus desertus fere a suis de retinendo sive de recuperando regno laboraret.“ Długosz L. IX. 896, 897. Густиньская лѣтопись въ полномъ собраніи русскихъ лѣтописей. Т. I. Санктпетербургъ 1843.

⁴⁾ Kronika Macieja Strykowskiego w zbiorze dziejopisów T. II. w Warszawie 1766. Księga X. strona 329.

⁵⁾ Pomniki do dziejów Litewskich zebrane przez Narbutta. Wilno. str. 16.

Кієва въ Днѣпръ звались Поросьемъ. Поросье становило бѣльшую часть княжества Кієвскаго, а Юрій, князь Поросьскій, т. е. князь на Поросю служилъ впередже Володимиру а по смерти Володимира Мстиславу. Чи Юрій былъ вразъ и княземъ Кієвскимъ, чи може обѣчъ него сидѣлъ князь въ Кієвѣ, сказати не знаемъ. Въ року 1250 княжилъ въ Кієвѣ князь Ярославъ Ингваревичъ, подручникъ князя Галицко-Володимирскаго Данила; Ярославъ оставилъ въ мѣстѣ себе боярина своего Дементрія Ейковича въ Кієвѣ. Въ генеалогическихъ таблицахъ ничъ въ правдѣ о потомствѣ Ярослава Ингваревича не читаемъ, однакожь встрѣчаемъ позднѣйше въ Кієвѣ князя Станислава зъ роду Рюриковаго, а въ грамотахъ Леонowychъ читаемъ о князѣ яко́мъ то Андрей Ярославичи, который межи боярами первое мѣстѣ занималъ⁶⁾.

Области надъ Днѣстромъ, Днѣпромъ и Богомъ были при концѣ XIII. столѣтія поприщемъ кровавой борьбы, которая межи Татарами, именно межи ханомъ Ногаемъ и верховнымъ ханомъ Киптшака Токтаемъ возгорѣла. Ногай хотя Токтая надъ берегами Дону звятижилъ, не мѣгъ однакожь передъ переважными силами его остояти-сь, про то уступилъ за Днѣперъ, опустошилъ який то великій городъ Кумъ (Кієвъ?)⁷⁾ и построилъ юрту надъ Подѣльскимъ Богомъ. Токтай слѣдовалъ Ногаеви, сразилъ ся и побѣдилъ его. Ногай зѣсталъ збитый, а по его смерти орда его бѣльшою частію розѣйшла ся.

Жерела рускія повѣдають, що во время тыхъ кровавыхъ событій, недолго передъ побѣдою Токтая надъ Ногаемъ, творили Татары великое насиліе въ Кієвѣ. Митрополитъ Максимъ не мѣгъ того стерпѣти, оставилъ Кієвъ и съ крилосомъ своимъ и съ всею службою своею ѣѣйшолъ чечезъ Бранскъ и Суздаль въ Володимиръ Клязьменскій. Жерело прибавляе, и „весь Кієвъ” т. е. всѣ жители Кієвскіи розѣйшли ся по немъ⁸⁾. Князь Галицко-Володимирскій не станулъ за обиду Кієва, они не мѣшали-сь въ домовіи межиусобицѣ Татаръ.

Въ теченіи тыхъ событій житіе князя Льва клонило-сь къ глубокой старости.

Левъ воспитанный ѣѣ нѣжныхъ молодецкихъ лѣтъ въ военныхъ подвигахъ, неутомимо предприемчивый, умный и осторожный водѣжъ, питалъ

⁶⁾ Рускій историческій сборникъ изданный Галицко-Рускою Матицею В. II. грамота Льва князя Галицкаго стор. 172 пр. 77.

⁷⁾ Hammer-Purgstall Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. Pesth 1840, на подѣставъ монгольскихъ жерелъ стор. 772.

⁸⁾ Исторія Россійска собраная и описаная Татищевымъ, книга IV. напечатана при императорскѣмъ московскѣмъ Университетѣ 1774. стор. 79. „тогоже лѣта (1299) Максимъ Митрополитъ не терпя насилія ѣѣ Татаръ въ Кієвѣ, поиде зъ Кієва и весь Кієвъ розѣидеся.”

въ собѣ героичного духа предковъ своихъ Романа и Данила. Узнавши бѣдствія, якіи двозначное поступованье Данила насупротивъ Татаръ на по́двластїи краи стягло было, збоставалъ Левъ ради политическихъ взглядовъ вѣрный дружбъ и союзови съ Татарами. Онъ товаришилъ и вспоминалъ ихъ въ походахъ на Польшу и на Угры, и на отворотъ Татарская гвардія окружала Льва и помочниі Татарскіи полки служили ему на каждое призванье въ многихъ его военныхъ подвигахъ. Убеспечивши ся союзомъ и дружбою съ Татарами провадилъ Левъ частіи зачепниі войны съ Литвою и лядскими князями по наибольшой части въ цѣли розширеня своей державы и приобрѣтеня новыхъ земель отъ запада. При конціи житя своего держалъ Левъ миръ съ околичными народами съ изъятіемъ двоухъ помянутыхъ нападѣвъ на землю Люблинскую и Судомирскую, въ которыхъ по всей вѣроятности не участвовалъ самъ, но заступилъ ся черезъ своего воеводу. Престрастный въ молодшѣмъ вѣцѣ своемъ, скорый до гнѣву и склонный насильно отмстити кривду або обиду свою, сталъ ся Левъ при конціи житя своего лагѣднѣйшій отъ ягнати. Любленый отъ своего народа въ временахъ мирныхъ печалилъ ся Левъ о благоустроенъ земель своей, отбудоуалъ на ново городъ Львовъ, розметаный за время Данила на желанье Татарского воджа Бурундая, взмѣцнилъ го укрѣпленями и населилъ купцами зъ востока Сараценами, и зъ ганзеатскихъ городѣвъ прибывшими Нѣмцами. Посвятивши остатїи дни житя богомолю, проживалъ передъ смертію въ гѣрской околиціи вышъ Старогомѣста надъ Днѣстромъ въ Спаскѣмъ монастырѣ. По примѣру многихъ русскихъ князей принялъ наконецъ тутъ, по всей вѣроятности не скѣрше, якъ на смертной постели, монашій чинъ и приказавши тѣло свое безъ всей внѣшней пышности отдати земли, въ р. 1301 скѣнчилъ ся. Тѣло его перенесено зѣстало въ Лавровскій монастырь и ту въ церкви похоронено. По пожаръ случившѣмъ ся ту въ року 1767 открыто въ камѣнной стѣнѣ двѣ домовины, обитїи многоцѣнными серебряными бляхами и украшени искусною рѣзьбою, на одной зъ нихъ вырѣзано было имя Льва⁹⁾. Серебро перетоплено и употреблено на обновленье монастыря и церкви.

По смерти Льва наслѣдилъ сынъ того Юрій І. Львовичъ, уже ЮРІЙ І. мужъ въ доспѣлыхъ лѣтахъ. Онъ родилъ ся Льву зъ жены Кон-

⁹⁾ Историческій сборникъ В. II. стор. 145, 163, 164. и пр. 74 в 67.

Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ червеной Руси. Сочиненіе Зубрицкого. Москва 1845. стор. 63.

Примѣчаніе. Грамота, находячая ся въ монастырѣ Лавровскѣмъ зъ р. 1292, свѣдѣчитъ, що сей монастырь еще передъ силъ годомъ построень и надѣленъ нѣтями великимъ княземъ Литовскимъ Лавріємъ Тройдановичемъ. Стрыйковскій пише, що онъ (Лаврукъ-Римондъ) укрывалъ ся въ Лавришевскѣмъ монастырѣ надъ Нѣяномъ отъ него построенѣмъ, на нѣмъ жѣстци пише, що сей монастырь построенъ Войшелкомъ Миндоговичемъ. Пчела зъ року 1849. стор. 259.

станціи, доньки короля Угорского Белъ, и окрещенъ былъ при кумъ литовскѣмъ князѣ Войшелку 1262¹⁰⁾). Мы видѣли, що Юрій, коли подрѣсь, надѣленъ былъ особнымъ княженьемъ въ Холмъ и Белзъ. Року 1280 оженилъ ся Юрій съ дочерію князя Суздальского¹¹⁾). Зъ той жены уродилъ ся ему сынъ, именемъ Михайло и еще дитятемъ року 1284 померъ. Тѣло того дитяти погребено въ церкви св. Богородицъ въ Холмъ городъ¹²⁾). Ту перебувалъ Юрій съ своимъ дворомъ за время Льва Даниловича. Если зауважемо, що Левъ женилъ ся съ Констанцією р. 1250, то Юрій, окрещеный року 1262 яко найстаршій сынъ Льва мѣгъ числити при своемъ весѣлю 20, а при вступленю на тронъ княжескій по смерти ѣтца своего 40 лѣтъ. Юрій уже за житя ѣтца своего, будучи удѣльнымъ княземъ, управлялъ державными справами, предводилъ полками, и теперь яко дозрѣлый мужъ, вступивши на Галицкій тронъ по ѣтци своемъ, не уносивъ ся жаждою военной славы, но миромъ и супокоемъ пользовалъ ся стараючи ся лишь удержати, сохранить и обезпечити тое достоянье, которое ему отецъ передалъ.

Въ сосѣдній Польши прогналъ король Вацлавъ II. Локетка зъ краю, здобулъ приклоніи ему города и опановалъ не лише Краковскую и Судомирскую область, но и ѣтцѣвство Локетка, княжества Сѣрадское и Куявское, приобрѣлъ такожъ Великопольшу и присоединилъ Малопольшу до Великопольши. Укоронованный въ Гнезнь примасомъ Архіепископомъ Гнезненскимъ на короля польского оставилъ правленье въ Польши намѣстникамъ чужоземскимъ, а самъ ѣтѣхалъ до Чехъ и бѣльше до Польши не подивилъ ся. По выѣздѣ Вацлава II. коли уже въ Польши внутренній порядокъ утвердился, лицарство Судомирское и Любельское предпріяло военный походъ, щобы передъ кѣлькома лѣтами Русинами ѣтъ Польши насильно ѣтѣрванный городъ Люблинъ съ прилежащою землею ѣтзыскати. Русины старались съ великимъ напряженьемъ силъ ѣтримати-сь при посѣданю Люблина и довѣдавши-сь о предпріятію Ляхѣвъ призвали Татаръ и Литовцѣвъ на помѣчь. Где то недалеко ѣтъ города Люблина соткнули ся противніи силы. Войска лядскіи сбили-сь въ клинъ, а рускіи съ татарскими и литовскими уставили ся въ видѣ полумѣсяця, но продолживши военную линію за много, ослабили ѣсередокъ (центрумъ). Лядскіи полки вдаривши цѣлою силою боевою клина на центрумъ, проломали линію противникѣвъ и совершенно ихъ побѣдили. Останки побѣжденныхъ бѣжали до Люблина и затворили-сь въ тѣмъ городѣ. Люблинъ былъ добре Русинами обезпеченый; мѣсто и замокъ были валами ѣбведены, а въ серединѣ укрѣпленя вносила-сь вежа, вы-

¹⁰⁾ Ипат. лѣт. стор. 201.

¹¹⁾ Ипат. лѣт. стор. 209.

¹²⁾ Ипат. лѣт. стор. 213.

ставлена зъ тесаного камѣня и оточена муромъ. Бѣглецами зъ поля битвы побѣдѣла се засада Любельская значительно. Лядскіи войска обступили городъ и стерегли дуже старанно входы и выходы. Не было привозу живностей а нагроможденіи въ Люблинѣ харчевіи засобы не выстарчили для такъ надзвычайнаго числа осажженныхъ. Ляхове продолжали такъ долго осаду, поки голодомъ притисненіи Русины, условивши собѣ вѣольный выѣздъ, мѣсто и городъ Ляхамъ побѣдителямъ не здали р. 1302¹³⁾.

Въ четвертомъ року по ѳтзысканію Люблина Чехи ѳтступили зъ Польщи. Вацлавъ II. умеръ 1205. Вацлавъ III. зѳсталъ пѳдчасъ военныхъ пригтовленій на Польшу, якимъ то до сихъ поръ не извѣстнымъ чловѣкомъ въ Олумуцу забитый, а Локетокъ вспоможенный впливомъ папы Бонифація и собравши въ Уграхъ людей не много, вернулъ до Польщи, где нарѳдъ тисненый Чехами, томилъ ся въ слезахъ и въ воздыханіи. Угры служившіи Локетку заняли Бѣечъ, замокъ съ прилежащою областію Бѣецкою, где по всей вѣроятности властитель того Муската Силезанецъ возворотови Локетка опиралъ ся. Владиславъ Локетокъ здобилъ Вислицу; такожь волости польскіи, именно Судомирская, Сѣрадская и Куявска ѳтгорнули-сь ѳтъ Чехъ и повернули до Локетка, яко до своего природного пана. По смерти Вацлава III. опустили Чехи Краковъ передъ переважною силою Локетка, зѳставивши по собѣ слѣды; именно запровадили монету Ческую, такъ звани пражски грошъ и збудовали мѣсто Новый Сандецъ межи двома рѣчками на мѣстци села Каменца, власности епископа Краковскаго¹⁴⁾. Епископу Краковскому вынадгороджено потому ѳтступленьемъ замку и землѣ Бѣецкой. Юрій I. не бралъ здае ся въ тыхъ внутреннихъ движеніяхъ Польщи ніякого участія. По смерти Мстислава, князя Володимирскаго соединилъ ѳнъ Володимирское княжество съ Галицкимъ, а сыну того Данилу ѳтдалъ¹⁵⁾ вѣроятно землю Холмскую. Соединеньемъ Галицкого княжества съ Володимирскимъ и всѣми къ тому принадлежащими землями, сталъ ся Юрій I. могучимъ владѣтелемъ, принялъ подобно дѣду своему Данилу титулъ короля рускаго и князя Володимирскаго и съ короною на головѣ и съ скиптромъ въ руцѣ засѣдалъ на тронѣ¹⁶⁾. До славы и величества рускаго державы недоставало еще присутствія рускаго митрополита, который бы, обитаючи въ предѣлахъ рускаго державы въ Кіевѣ або въ ко-

¹³⁾ Kojalowicz historiae Litvaniae pars prior. Wilnae 1650 p. 224. Długosz ut supra L. IX. p. 900, 901.

¹⁴⁾ Miechowita L. IV. et Długosz.

¹⁵⁾ Написъ на Евангеліи. Описанье русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго музея. Евангеліе пѳдъ Ч. CVI. зветъ Іоана сына Данила княземъ Холмскимъ.

¹⁶⁾ Такъ по крайней мѣрѣ изображенъ Юрій I. на печати, находящей ся при одномъ изъ дипломатѳвъ русскихъ въ Кеннигсбергскѳмъ архивѣ; Карамзинъ IV. стор. 87. прим. 204.

торомъ зъ столечныхъ рускихъ городѣвъ, надавалъ трону блеску, вспиралъ бы свѣтскую власть князя своимъ вліяньемъ, стерѣгъ и надзиралъ бы устройство церковное, и щобы клиръ и прочіи по́ддани русской державы не принужени были ѳносити-сь въ справахъ найсвятѣйшихъ, бо въ справахъ сумлѣня до митрополита обитающою далеко за предѣлами державы, и спріяющою часто интересамъ чужою владѣтеля.

Князь Галицко-Володимирскій розпросторивши владѣнье свое по Днѣперъ и по́дчинивши Кіевъ своей верховно́й власти, мали вліянье на выборъ руского митрополита. Такъ посылалъ Данило Кирила р. 1250 на поставленье въ Кіевскою митрополита до Царгорода¹⁷⁾. Кирилъ вернувши зъ Царгорода видѣлъ столицю свою Кіевъ розрушену Татарамъ; прото не хотѣлъ пребывати въ Кіевѣ, но ѳтправилъ ся на сѣверную Русь, пребывалъ часто въ Володимирѣ на Клязьмѣ, и иніи стороны рускіи ѳтвиджовалъ, по своему званію учаши и наказуючи. Онъ умеръ въ Переяславѣ залѣскѣмъ, а тѣло его было ѳтвезено въ Кіевъ, где въ Кіево-софійскѣмъ соборѣ спочивае. По смерти Кирила 1281, освяченъ былъ въ Царгородѣ на митрополита Кіевскою якій-то Максимъ въ р. 1283. Максимъ вернувши зъ Царгорода пребывалъ до року 1299 въ Кіевѣ, зъ ѳттамъ ѳтѣйшолъ зъ причины второго опустошенія Кіева Татарамъ, до Володимира Клязьменского, где умеръ 1305, и не въ Кіевѣ, но въ Володимирѣ Клязьменскѣмъ въ соборно́й церкви Андрея Боголюбского былъ похороненый. По смерти Максима игуменъ Володимирскій Геронтій принялъ былъ титулъ митрополита, но еще посвященія ѳтъ Царгородскою Патріарха не отрималъ былъ. Князь Галицко-Володимирскій оскорбленъ тымъ, що митрополиты Кіевскіи удалили-сь въ сѣверную Русь, не хотѣли лишити-сь церковного преимущества, которое ѳтъ запровадження вѣры Великимъ князямъ въ Кіевѣ принадлежало. Про то стали Галицко-Володимирскій князь думать, якбы у себе новую рускую митрополию учредити и у Царгородскою Патріархи о возвышенье епископѣвъ Галицкихъ на митрополитѣвъ усиленно домагали-сь. Въ одной поважнѣй грамотѣ воспоминае ся Нифонъ яко первый Галицкій митрополитъ¹⁸⁾. По Нифонтѣ вторымъ митрополитомъ Галицкимъ поставленъ былъ за стараньемъ князя Юрія I. СВ. ПЕТРЪ.

Львовича св. Петрѣ. Петрѣ, сынъ Теодорѣвъ, родилъ ся на Волыню и принялъ монашій чинъ въ тринадцатѣмъ роцѣ житія своего. Онъ выучилъ ся малюванія образѣвъ, обходилъ окружніи пустинніи обители, и знайшолъ безмолвное мѣсто на рѣцѣ Ратѣ¹⁹⁾, которое собѣ сподобалъ

¹⁷⁾ Ппат. лѣг. стор. 185.

¹⁸⁾ Листъ Казимира короля Ляхин до Царгородскою Патріархи. Acta patriarchatus Constantinopolitani T. I. edidit Miklosich et Müller.

¹⁹⁾ Древній монастырь на рѣцѣ Ратѣ стоялъ на горѣ въ селѣ, названѣмъ Спаске, иначе Деорце Жолѣвскою округа, где еще до днесъ полянка на правѣмъ березѣ

и ту обитель собѣ построилъ. Слухъ о его цнотахъ розивъся ся по всей сторонѣ и дойшовъ до самого князя. Случило-сь, що митрополитъ Максимъ переходилъ черезъ оную землю. Св. Петръ явилъ ся передъ митрополитою, чтобы благословеніе ѿ него принять и принѣсъ ему въ даръ образъ св. Богородицѣ, который самъ намальовалъ.

По смерти митрополита Максима князь Юрій І. усиленно намовлялъ многими добродѣтелями по всей сторонѣ прославившого ся Петра, чтобы пойдѣ до Царгорода и у Патріарха особно митрополита для южной Руси упросилъ. Петръ приклонилъ ся до мольбы князя и поѣхалъ до Царгороду. Князь безъ вѣдомости Петра просилъ Патріарха, въ письмѣ врученѣмъ Петру, чтобы его самого на митрополиту поставилъ²⁰⁾. Петръ былъ Патріархомъ Атаназіемъ на митрополиту посвященный, приѣхалъ до Кіева, но увидѣвши тую первѣстную столицю митрополичу Татарами опустошеную, оставилъ ю року 1309²¹⁾, и переселилъ ся по примѣру своего попередника до Володимира Клязьменского. Ту уступилъ Петру суперникъ его Геронтій, игуменъ Володимирскій, который якъ мы сказали, титулъ митрополита былъ собѣ присвоилъ. Великій князь Москѣвскій Іоанъ Калита понималъ всю важность духовной власти митрополита и вымѣлъ ласками и мольбою у Петра, що той переселилъ ся въ столицю великого князя въ Москву, которая ѿ того времени сдѣлала-сь митрополичею столицею. По желанію Петра положилъ Іоанъ Калита въ Москвѣ камѣнное основаніе церкви пресв. Богородицѣ. Вѣрный своему званію не переставалъ Петръ ходити по всей русской земли, чтобы устроить дѣла церковніи, ставити епископѣвъ и митрополитѣвъ и спорячихъ князей лагодити. Онъ умеръ 21. Декаврія 1326 р. а церковь святая причислила го къ лику святыхъ. Тѣло его нетлѣнное спочиваетъ въ Москвѣ въ храмѣ Успеня а память его обходится ся 5. Октоврія и 21. Декаврія²²⁾.

Съ изытіемъ вѣины съ Поляками о Люблинѣ въ року 1302, которая якъ мы видѣли, утратою Люблина скѣнчила ся, непровадилъ Юрій по всей вѣроятности ніякой вѣины до року 1311, но жилъ въ згодѣ и мирѣ съ посторонними народами; по крайней мѣрѣ при недостатку источникѣвъ русскихъ, жерела польскіи и литовскіи о якѣй вѣинѣ постороннихъ державъ съ княземъ Галицко-Володимирскимъ ничего не вспоминаютъ. Земля Волыньская, т. е. княжество Галицко-Володимирское, была тогда въ своей

рѣчки Рати, принадлежащая до тамошней приходской церкви, Петровою долиною называетъ ся. Зри историческій Сборникъ; Выпускъ III. прил. 7.

²⁰⁾ Житіе св. Петра Митрополита сочинене Митрополитою Кипріаномъ напечатано въ Степенній книзѣ. Зри ист. Сборникъ В. III.

²¹⁾ Татищевъ Т. IV. стор. 88.

²²⁾ Татищевъ Т. IV. стор. 117.

чести „всякимъ обилѣствомъ и славою преимуща”²³⁾). Такъ было въ временахъ побыту Петра св. на Ратѣ передъ поставленьемъ его на митрополита Кіевскаго, такъ и по возвышенію его на митрополита и ѡтѣвздѣ зъ Кіева. Нема жадного обстоятельства, зъ котораго бы о заковоченію мира и глубокой тишины заключити можна. Въ тѣи мирніи времена выдаѣ князь Юрій доньку або внучку свою Марію замужъ за Тройдена, молодшого сына Болеслава, князя Мазовецкаго, умершаго р. 1313. Сынъ зъ того малженства Болеславъ Тройденовичъ оженидъ ся р. 1331²⁴⁾ съ дочкою тогдашняго великаго князя Литовскаго Гедымина, а если передположимъ, що въ тѣмъ роцѣ Болеславъ по крайній мѣрѣ 20 лѣтъ числилъ, то уже року 1311 повиненъ былъ уродити ся.

Ѳтъ року 1311 приближала ся грозная туча на историчнѣмъ небо-склонѣ чимъ разъ бѣльше къ предѣламъ Галицко-Володимирской Руси. Рицарѣ нѣмецкаго ордина загадали здобити Жмудъ, выломившую ся зъ пѣдѣ власти ихъ еще року 1299. Жмудъ вспомагана соплемениками Литовцями въ борбѣ съ нѣмецкимъ ординомъ, пѣддала-сь наконецъ Литовскимъ князямъ. Долготрвалая борба вела ся межѣ В. литовскимъ княземъ Витенесомъ и рицарями нѣмецкаго ордина. Литовцѣ находили краи нѣмецкаго ордина, рицарѣ пустошили Литву. Еще до року 1311 провадила-сь вѣйна въ ѡтдаленію ѡтѣ предѣлѣвъ Галицко-Володимирской Руси, поки не переселила-сь въ землю рускую, пѣдвластную Литвѣ и рицарѣ Нѣмца не перекрочили. Въ роцѣ 1312 по первый разъ рицарѣ переступили Нѣменѣ и спалили Городно. Въ роцѣ 1314 встремили-сь черезъ пущѣ Наднарваньскіи по при Городно ажъ въ землю древнихъ словянскихъ племенъ Кривичей и посунули ся пѣдѣ Новгородокъ²⁵⁾. Той разъ кѣнчило ся дѣло на неудачѣ. Каштелянъ Гартенскій т. е, Городна убороняѣ край; такожъ засада Новгородка боронила-сь мужественно. Нѣмцѣ не могли здобити замку въ Новгородку, опустошили окрестности и съ великою утратою ѡтступили назадъ. Юрій І. вѣрный политичъ своего дѣда Данила и ѡтца Льва жилъ съ рицарями въ тѣсныхъ дружелюбныхъ ѡтношеняхъ. Сповѣдованый незнати якими близшими причинами, вспираѣ ѡнъ рицаріѣ ѡтѣ того времени, ѡтколи стали-сь Литва и ей рускіи области поприщемъ военныхъ дѣяній. Юрій І. дѣлалъ напады на землю Новгородка по всей вѣроятности въ пѣрозумѣнню и современно съ нѣмецкими рицарями²⁶⁾.

²³⁾ Житіє св. Петра якъ выше.

²⁴⁾ Długosz L. IX.

²⁵⁾ Dusburg Chronica pag. 181. Jenae M. D. C. XXIX. „hoc anno mense Septembri idem frater Henricus Marschaleus cum omni virtute exercitus sui venit ad terram Crivitiae et civitatem illam, quae parva Nogardia dicitur, coepit et funditus destruxit.”

²⁶⁾ Strykowskiego kronika. Księga XI. str. 247. Wołyńscy książęta „do litewskich powilejskich dzierzaw i Nowogrodzkich najazdy miasto pomocy czynili.” —

Теперь кончилось блаженство, в котором Галицко-Володимирская Русь за часом Юрия I. проживала. Року 1315 настал голод в Польше и на Руси²⁷⁾, панующий подля Новгородских жерель²⁸⁾ уже року 1314. Лютая зима протянула ся глубоко в весну, сбóже зóпръло „избы мразъ всяко жито и бысть дорогость люта“²⁹⁾. Литовское жерело³⁰⁾ оповѣдае, що черезъ два лѣта, рóкъ по року тое бѣдство потворило-сь, по чемъ настала страшная зараза. Тая трвала цѣлый рóкъ и не шановала ни вѣку ни полу. Люде живили-сь найогиднѣйшими рѣчами. Самая вышняя природа якъ бы соприсягнула-сь. Велика комета появила ся на небѣ, хвостомъ къ Италиі обернена; а оселедць зъ надбережа балтицкого моря ôдалили ся. Наконецъ усталъ гнѣвъ божій, нивы выдали зновъ плоды, но рукъ людскихъ для ихъ обробленя не стало³¹⁾.

Напады нѣмецкихъ рицарей и князя Володимирского Юрия I. на землѣ Новгородка навлекли войну Литвы на князя Юрия. Року 1315 В. князь литовскій Витенесъ выступилъ збройно противъ рицарей нѣмецкого ордина, обѣжалъ нѣмецкій замокъ Рагниту, а въ Вересню облягъ Христомемель. Однакожь нездобивши замку, пополнилъ окрестности и передмѣстя и умеръ на дорожѣ до дому, ударенный перуномъ. Три мѣсяць перейшло, нижели явилъ ся самъ Гедыминъ въ Керновъ, и засѣлъ на стóльци Великого княжества литовского. Гедыминъ былъ въ тóмъ времени затрудненный въ русскихъ областяхъ войною. Коли Витенесъ облягалъ Рагниту и Христомемель, вырушилъ былъ Гедыминъ противъ князя Галицко-Володимирского и здобилъ города его Дрогичинъ и Брестъ. Юрий I. уступалъ, а Гедыминъ гналъ за немъ, явилъ ся передъ городомъ Володимиромъ и осадилъ тойже. Юрий I. вспоможеный Татарами, поспѣшилъ Володимирцямъ на помóчь. Передъ лицемъ города наступила запальчивая битва. Руская кóнница уступила въ задъ тревожена ударомъ пѣшихъ. Надармо намагалъ ся Юрий I. съ малымъ почтомъ своего лицарства, убѣгающихъ всинити и розрушени шики востановити. Выполняячи обовязки хороброго воина и доброго воеводы, ставлялъ Литовцямъ такъ долго грудь свою, поки самъ забитый на поли битвы не лишилъ ся. Володимирць возопили голоснымъ стономъ. Битва кончила-сь розбитьемъ славы и силы Галицко-Володимирского княжества! Ажь теперь Гедыминъ поспѣшилъ до Кернова, бы приняти тронъ ôтца своего, однакожь явилъ ся тутъ ажь въ Януари р. 1316, т. е. въ третóмъ мѣсяци по смерти ôтца³²⁾. Не можемо допустити, що уже ôтъ теперь князь и бояре

²⁷⁾ Anonymus Gnesnensis a. 1315. Długosz ad a. 1315.

²⁸⁾ Новгородская лѣтопись въ полюблѣ собранію руск. лѣт. Т. III. ст. 48. и Псковская Т. IV. подъ р. 1314.

²⁹⁾ Новгородская хроника стор. 48. Т. III.

³⁰⁾ Strykowskiego kronika litewska, Księga X. st. 328.

³¹⁾ Strykowskiego kronika ut supra. Anonymus Gnesnensis et Długosz.

³²⁾ Narbutt na podstawie Radwańskiego rękopisu Т. IV. st. 466.

Волинськіи великому князю Гедимину чоломъ били, абы въ нихъ пановалъ и господарилъ³³⁾.

Тое предположеніе ѳтносили Литовцѣ до описаной побѣды Литвы надъ Русію въ времена спора съ Польщею о посѣданіе Волиня, который, якъ пѳзнійше узримо по прикороченію династіи Романовичей Польша насупротивъ Литвы собѣ присвоила, — щобы таки доказати, що Литва давнійшее має право до Волиня, и що Гедиминъ завоевалъ той край, нижели еще Поляки о такѳмъ предпріятію гадали. Однакожь если мы на пѳдставѣ важныхъ дипломатѳвъ³⁴⁾ оспори́ваемъ вышѣ наведенное подавѣ литовскихъ жерель, якобы уже Литва въ оніи времена Волинь завоевала, то однакожь перечити нехочемъ, що Гедиминъ въ слѣдство побѣды пѳдъ Володимиремъ здобилъ и ѳторвалъ ѳтъ Галицко-Володимирской Руси важнійи край, именно землю Берестейскую и княжество Туровско-Пинское на Припѣти ажъ такъ далеко, где она въ Днѣперъ вливае ся³⁵⁾. Ту увагу читателя звертаю на обстоятельство, що литовскіи жерела князя погибшого пѳдъ Володимиремъ городомъ называютъ Володимиромъ. Однакожь Юрій I. Львовичъ послѣ по обычаю тогдашнего времени еще имя другое славянское Володимира Львовича³⁶⁾.

³³⁾ Kronika Bychowca str. 15 w pomnikach do dziejów Litewskich Narbutta.

Сгрыйковскій розказуе, що тоє дѣяло ся 2 разы. И такъ по битвѣ пѳдъ Володимиремъ: „Wołyńcy przysięgę posłuszeństwa czynią,“ аругій разъ, по прогнанію Льва, „bojarowie i czerń księciu litewskiemu z wszystkim księstwem łuckim i przygodzkami poddają się.“

³⁴⁾ Слѣдующіи дипломата доказуютъ, що еще по Юрію I. княжили Левъ II., Андрей и Юрій II. Narbutta IV. dodatki. Карамзинъ Т. IV. Исторія государства руссійскаго, nota 276. Voigt codex diplomaticus Prussiens. T. II.

Diploma. 1) Andreae et Leonis II. 1316 in Lodomeria, 2) Georgii II. 1325. 3) Andreae 1320. 4) Грамота Юрія II, 1327 выдана въ Володимирѣ Магистру Вернеру естѣ повтореньемъ грамоты зъ р. 1316. 5) Грамота Юрія II. зъ р. 1334 выдана зъ Львова. 6) Грамота Юрія II. зъ року 1335 выдана въ Володимирѣ.

³⁵⁾ Въ однійи жерелѣ литовскѳмъ wyraźnie читае ся. (Strykowskiego kronika st. 364. ks. XI.) „Pinsko ze wszystkiemi okolicznemi przyległościami nad Przypęcią rzeką aż dosięgającemi, dostał był Gedymin wojną pod Włodzimierzem, ruskiem kniazem.“

³⁶⁾ 1) Историческій Сборникъ Галицко-русской Митицѣ, где слѣдующее важное приводитъ ся извѣстіе. Ся. Карамзина Исторію Т. IV. Описаніе Кіевосѳ. Собора. „Митрополитъ Евгенийъ называетъ современнаго Петру св. Волинскаго князя Володимиромъ Львовичомъ.“

2) Многійи писателѣ приняли, що Володимиромъ зове ся Андрей и що Андрей убитъ пѳдъ Володимиромъ а Левъ пѳдъ Кіевомъ; тогда-бы война Гедимина съ Володимиромъ собыла ся въ р. 1324 бо ажъ до сего року Андрей жиє. Lege relat. Wladisłai Loket. ad papam ex. a. 1324. Зъ документу: Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae T. I pag: 162. явно, що въ Ануаріи 1320 Кієвъ былъ пѳдъ литовскимъ владѣніемъ. Левъ уже въ документѣ зъ року 1320 (diploma Andreae) не упоминае ся.

По смерті Юрія І. наслідили два сьновє его Андрей и Левъ II. Оба прозываютъ ся: Андрей и Левъ Божию милостию, князь всєи землѣ Рускои, Галиціи и Володимиріи. Тое означає, що землѣ АНДРЕЙ И ЛЕВЪ II. обохъ князей совокупно всю южную Русь представляли. Столечнымъ городомъ ихъ былъ еще всегда Володимирь. Андрей употреблялъ печати отца своего Юрія І., о которой мы передже вспоминали. Онъ былъ старшимъ сыномъ и наслѣдилъ въ Галицкомъ и Володимирскомъ княжествахъ, а Левъ держалъ Луцкъ яко удѣльное княжество, которое може быти тогда ажъ по окрестности завоеваніи Гедыминомъ т. е. ажъ по землю Берестейскую и Пиньщину розтягало ся. Коли ино Гедыминъ вернулъ ся до Литвы, князь Андрей и Левъ загадали знова отыскати землю Берестейскую и княжества Пинскіи, которіи былъ здобилъ Гедыминъ на князь Юрія І. Андрей и Левъ заключили дня 10 Серпня 1316 за посредничествомъ ихъ сродника Сигегарда³⁷⁾ Шварцбургского, Коммандора зъ Берглау союзъ съ Пруссами, обовязали-сь владѣнія Прускіи предъохороняти отъ Татаръ и отъ всякого инога напастника боронити. Подъ симъ напастникомъ розумѣ ся по всей вѣроятности Литва. Уговоръ рускихъ князей съ нѣмецкимъ ординомъ противъ Татаръ былъ отвертый, насупротивъ Литвы тайный, условія были просторонно означени въ подлинникахъ и преданныхъ Сигегарду³⁸⁾ грамотахъ, которіи до сего времени не суть обнародованіи. Належитъ примѣтити, що Татарѣ вспомагали еще подъ Володимиромъ князя Юрія І.; однакожь они первіи опустили поле битвы. По всей вѣроятности уже отъ тогда Гедыминъ отчужилъ Татаръ Рускимъ князямъ и старалъ ся о пріязнь Татарскихъ хановъ³⁹⁾. Отъ тогда множать Татарскіи помочниі полки военну силу Гедымина и отзначають ся своею вѣрностию и хоробростию.

Въ року 1316 нагромадили-сь великіи бѣдства на Литву. Рыцарь нѣмецкого ордина соединили-сь съ рыцарями инфлятскими. Первіи здобыли города Жмудскіи, Юрбургъ и Кунасѡвъ, т. е. пѡзнѣйшее Ковно, збурили

³⁷⁾ Того Сигегарда прозываютъ князь Андрей и Левъ своимъ сродникомъ „*religiosus vir frater Sigehardus consaguineus noster.*“ L. diploma Andrae et Leonis d. a. 1316. ut supra. Яко доводъ тѣсныхъ свѣщеній межѣ Русинами и рыцарями прусскими най служить слѣдующее извѣстіе у Мѣховиты д. р. 1335., що межѣ командорами пруского ордина былъ такожъ одинъ Русинъ. „*Henricus Ruthenus Provincialis Culmensis.*“

³⁸⁾ Diploma Andrae et Leonis d. a. 1316. ut supra: „*prout in instrumentis et pactionibus super hoc confectis plenius est expressum.*“

³⁹⁾ Пѡсля Нѣрбутга служили Татарѣ еще князямъ Галицко-Володимирскимъ Юрію и Льву року 1316. Въ року 1317 служатъ они по словамъ того самого историка Гедымину противу рыцарей нѣмецкого ордина въ битвѣ подъ Берсулою, которая дуже нещастно для рыцарей кончилась ся.

Мѣдицу, а вторіи опановали Курляндію. Другимъ наворотомъ вторгнули рицарѣ еще того самого року въ осени такъ глубоко въ Литву, якъ еще передъ тымъ николи не бывало.

Жерело Литовское розказуе тоє самое событіє два разы, разъ на підставѣ рускихъ⁴⁰⁾, другій разъ на підставѣ литовскихъ источникѣвъ⁴¹⁾. Съ ѡттамъ доводьдємъ ся, що рицарѣ подѣливши ся на загоны, попустошили многіи, до сихъ поръ ненарушени повѣты Литвы и наковецъ замокъ Гедымина Кернѣвъ здобути покушали ся. Засада Кернѣвска передъ остережена, запалила великіи купы соломы, щобы о подалъ дѣйствующіи полки литовскіи о пришествію непріятеля узнали, и борола-сь такъ мужественно, що рицарѣ не осягнувши цѣли своей ѡттягнули. Дѣяло ся тоє на свято св. Матеуша або 21. Септемврія (Вересня) року 1316. Для чогоже Гедыминъ по словамъ жерела Литовского⁴²⁾ не мѡгъ зѡбрати достаточныхъ силъ и сточити битвы противу насильной навалыицѣ Прусскихъ рицарей? Для чого не мѡгъ оборонити Жмуди и заслонити передъ Нѣмцями сердца своей державы?

Нападъ на Жмудъ собыль ся по смерти Витенеса, нижели еще Гедыминъ повернулъ до дому, а по крайной мѣрѣ нижели еще на тронѣ дома былъ усталилъ ся. Второй нападъ на Кернѣвъ и стороны Надвилейскіи собыль ся очевидно въ порозумѣнію съ рускими князями. Въ слѣдство заключеного договора съ нѣмецкимъ ординомъ вторгнулъ современно князь Левъ зъ другой стороны глубоко въ окрестности Надвилейскій, для того Гедыминъ, принужденый обернути свое оружіє на Льва, князя Луцкого, не мѡгъ съ добрымъ успѣхомъ противу рицарямъ дѣйствовати и землѣ свои передъ опустошеніємъ скutoчно защищати. Левъ выпертый былъ зъ сторонъ Надвилейскихъ⁴³⁾, а города Дрогичинъ и Брестъ, которыми былъ завладѣлъ⁴⁴⁾, здобыли Литовцѣ по второй разъ. Гедыминъ двинулъ войска свои на Льва, князя Луцкого, побѣдилъ его легкіи, на борзѣ зѡбраніи полки и занялъ Луцкъ; Левъ покинувши свою ѡтчину побѣгъ за Днѣперъ въ Сѣверщину до якого-то князя Брянскаго⁴⁵⁾.

⁴⁰⁾ Strykowskiego kronika księga XI. str. 343.

⁴¹⁾ Ibidem 266, 267.

⁴²⁾ Strykowskiego kronika str. 266, 267.

⁴³⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego. T. IV. str: 471. „Lew Jurjewicz ze stron Nadwilejskich wyparty 1316. Пѡдля того историка боронилъ Пишщину передъ рускими князями литовскій князь Давидъ, знаный въ хроникахъ прускихъ пѡд именемъ Камтеяна Гартейского т. е. Городеньского.

⁴⁴⁾ Strykowskiego kronika ks. XI. str. 348. Gedymin ciagnął przeciw Lwowi łuckiemu „dlatego iż Drohiczyn i Brzescie litewskie był odjął w czas wojny krzyżackiej.“ —

⁴⁵⁾ Kronika Strykowskiego i Bychowca str. 15. Пѡдля Стрыйковско и Быховца хроникѣ побѣдилъ Гедыминъ князя Володимира и Льва однимъ заходемъ въ р. 1316.

Въ лѣтъ 1317 Гедыминъ затрудненный былъ ѳторною вѳною съ рцарями прускими. Року 1318 былъ супокѳй межи Литвою и Пруссамн; року 1319 побѳдилъ Гедыминъ рцарей совершенно пѳдъ Берсулою⁴⁶⁾ и заразъ потѳмъ заключилъ съ ними двѳлтый миръ. Рцаръ зрели-сь своихъ прнтязаній до Жмудн. Тогда ажъ Гедыминъ мѳгъ снова обернути свое оружіе на южную Русь, и розпочати наступчивую вѳну, которую жерело руско-литовское просторонно оповѳдае⁴⁷⁾.

Въ тѳмъ времени преобладнли чужн народы надъ рускимъ племенемъ. Многн рускн области по за предѳлами Галнцко-Володнмирской Руси узнавали верховную власть Литвы. Литовскн князь правнлн майже всею землею давннхъ словяннскихъ Крнвнчей и Дреговнчей, а навѳтъ города, славнвшн ся за давннхъ временъ самостѳятельностью, н. пр. Полоцкъ, пѳдавали ся Литвѳ, або прнзывали до себе князей Литовскнхъ, якъ н. пр. Пскѳвъ, щѳбы ѳтъ прнтнсяющнхъ нхъ ннфлантскнхъ рцарей обороннтн ся. Новгородъ тнсненнй ѳтъ Шведѳвъ здавъ ся покровнтельству великнхъ князей Москѳскнхъ. Прѳчнн города и землѳ за Днѳпромъ и на Днѳпрѳ пѳдвластнн были Татарамъ. Татаре блнзшн себе города н. пр. Брянскъ, Стародубъ утнскали срѳзше, дальшн же, н. пр. Внтѳбскъ, Смоленскъ меньше угнеталн. Князь Володнмнря клязменьского, Тверскн и Москѳскн спорнлн межн собою о достоинство велико-княжеское, ажъ наконецъ р. 1319 Георгій Даниловичъ Москѳскн за влнньемъ Татаръ сталъ ся великимъ княземъ и верховалъ р. 1319 надъ всѳмн свѳверорускнмн княжествами. Князь свѳверной Руси спорнлн межн собою и мнрнлн-сь на свѳздахъ княжескнхъ, якн вѳ южнѳй Руси за времяъ Мономахѳ ѳтбывалн-сь. Былн еше города, которнн нн до Литвы не належалн, ннже вѳ системѳ свѳверорускнхъ князей участвовали; такъ безъ сомнѳння цѳлая Свѳверщина, т. е. княжества: Черннговское, Брянское, Стародубское и пр.

Гедымннн военннн успѳхн затревожнлн южную Русь и справедливо! Гедыминъ умножнлъ былъ прнобрѳтѳня своихъ предкѳвъ; ѳнъ здѳбылъ на Юрію I. якъ мы вндрлн землю Берестейскую и Пннскую и ослабнлъ значнтельно Галнцко-Володнмирскую державу. Прѳгнавшн Льва зъ удѳльного княжества его Луцка, прнѳхалъ до новопрнобрѳтенѳго руского города

Если устонть ся, що Юріѳ I. а ннкто нннн, лѳгъ на полн бнтвы пѳдъ Володнннремъ, тогда ннкто не заперечнтъ, що похѳдъ на Володнннра собылъ ся скорше, а похѳдъ на Льва прннлнлѳн о 7 мѳсѳцей пѳзнѳйше, т. е. вѳ Серпню року 1316, бо еше 10. Серпння перебуває Левъ разѳмъ съ Андреемъ вѳ Володнннрѳ, обѳзѳвующн-сь защищатн краѳ нѳмецкого ордннѳ передъ Татарамн и передъ всѳкнмъ нѳпрнѳтелемъ.

⁴⁶⁾ Пѳдлѳ Dusburg. 32. Julі r. 1320, пѳдлѳ Narbutta r. 1319.

⁴⁷⁾ Pomniki do dziejѳw лнтѳвскнхъ Narbutta (kronika Bychowca). str. 15. 16.

Брестя и ту пригоговлялъ въ всей скрытости военную выправу на осередокъ древной южной Руси Кіевъ. На Кіевскѣмъ княжествѣ сидѣлъ тогда особннй князь зъ роду Руриковичей, якій-то Станиславъ, ѳтъ которого литовскіи жерела пѳзнійшихъ Рязанскихъ князей произвести намагають ся. Пѳдля тыхъ жерель былъ Левъ Луцкій тестемъ тогдашного князя Бряньского⁴⁸⁾, до которого зъ Луцка передъ Гедыминомъ былъ убѣгъ. И ѳтъ являютъ ся яко помѳчники Станислава князя Кіевского, князь Заднѣпровскіи, князь Переяславскій и прогнанный зъ Луцка князь Левъ и князь Бряньскій. Гедыминъ призывалъ зъ Брестя всѣ свои силы, Литовскіи, Жмудскіи и рускіи⁴⁹⁾, и рушилъ въ другую недѣлю по великодни року 1319 на княжество Кіевское. Насампередъ zdobyлъ крѣпкій, на горѣ положенный замокъ города Овруча, и натеръ на Житомирь, где много бояръ княжества Кіевского было заперло ся. Гедыминъ осадилъ и zdobyлъ насильно Житомирь, а потѳмъ встремилъ ся къ Кіеву. На рѣцѣ Ирпенѣ на рѳвнѳмъ поли пѳдъ Бѣлогородомъ, шѣсть миль ѳтъ Кіева зѳткнулъ ся съ войсками Станислава князя Кіевского и помѳчными силами князей сѣверскихъ, именно князя Бряньского, Олега Переяславского и прогнаного зъ Луцка князя Льва Луцкого. Сѣча была велика, наконецъ преодолѣлъ Гедыминъ. Побѣдени утѣкли; Станиславъ Кіевскій съ малою дружиною разомъ съ княземъ Бряньскимъ, а Левъ Луцкій ѳтзначивши ся въ тѳй битвѣ достойнымъ мужествомъ, разомъ съ Олегомъ Переяславскимъ полягли на поли битвы. Лише надходячая нѳчь и прилежащіи лѣсы сокрыли останки побѣжденныхъ войскъ передъ совершенною погибелію. Гедыминъ поступалъ дуже скоро къ Кіеву и оступилъ городъ Бѣлгородъ. Горожане видячи, що господарь (князь

⁴⁸⁾ 1) Въ именахъ и подробностяхъ литовскіи жерела ошибають ся. Въ Бряньску не княжилъ тогда Романъ. Василій княжилъ р. 1310, выгнавши своего дяю а внука Романа, Святослава за помѳчию Татаръ. Святославъ легъ на мѣстци битвы. Василій, князь на Бряньску умеръ р. 1314 (Татищевъ). Року 1334 княжилъ въ Бряньску якій-то Димитрій, которого происхоженіа Карамзинъ не знае. Насупротивъ тому говоритъ Татищевъ, що князю Святославу Бряньскому наслѣдилъ Глѣбъ, убитый въ Бряньску 1340. Може быти, що были двѣ линіи Бряньскихъ князей.

2) Въ Рязани княжилъ не Олегъ, якъ кроника Стрыйковского и Быховца сказуетъ, но Іоанъ Ярославичъ, на которого мѣстце посадили Татары 1328 сына его Іоана Коротопѳла + 1343. Современно княжилъ обокъ князей Рязаньскихъ якій-то Александеръ Проньскій. ѳгъ него начинае ся другая линія князей Рязаньскихъ. Его происхоженіа не знаемъ. Въ Черниговскѣмъ княжествѣ, до которого вѣроятно и Переяславъ причислялъ ся, князатъ три линіи. Межи князями другой линіи читаемъ въ тѳмъ времени такожъ имя Олега. Быховца кроника зве современного князя Рязаньского Ивана. Той будучи въ великой старости призывалъ Станислава Кіевского къ собѣ и далъ ему дочку свою Ольгу, и Станиславъ по смерти его былъ великимъ княземъ Рязаньскимъ.

⁴⁹⁾ Bychowca chronika. Strykowski: додае еще и Новгородскіи силы, но несправедливо. Новгородъ узнавалъ тогда верховную власть князей Московскихъ.

ихъ) побѣгъ, и войско все на голову поражено, передали ся побѣдителю вразъ съ городомъ. Принявши отъ горожанъ Бѣлгородскихъ присягу вѣрности, двинулъ ся Гедиминъ съ всѣми силами къ Кіеву. Кіевъ нехотѣлъ по́ддати ся, про то Гедиминъ обсади́лъ тойже черезъ мѣсяць. Кіевъ, переполненный жителями, а при томъ умноженный воинами, которіи по битвѣ надъ Ирпенею шукали внутрь укрѣпленій Кіева своего прибѣжища, постановилъ опирати ся. Горожане Кіевскіи сразу боронили ся, но наконецъ одномышленно здумали по́ддати ся, понеже не было надѣи на помѣчь отъ князя Станислава, который убѣгши, ажъ въ Брянску опинилъ ся, и о власныхъ силахъ великому князеву Гедими́ну устояти-сь было не возможно. Отворено ворота городскіи. Высшіи духовніи бояре и горожане Кіевскіи вышли противъ Гедими́ну, вдарили передъ нимъ чоломъ, учинили присягу и зѣобовязали ся ему служить⁵⁰⁾. Тое собыло-сь еще въ лѣто передъ рокомъ 1320. Скоро иже Кіевъ Гедими́ну по́ддалъ ся, покори́ли-сь и пригородки Кіевскіи Вышгородокъ, Сѣповро́тъ, Каневъ и Черка́ссы. Наконецъ городъ Переяславъ утративши князя въ сраженіи надъ Ирпенею по примѣру Кіева и Кіевскихъ пригородко́въ по́ддалъ ся великому литовскому князю. По́дя гдєкоторыхъ жерелъ Гедиминъ поступилъ далеко за Днѣперъ, прогналъ князя Кіевского Станислава зъ Брянска до Рязаня и завоевалъ тымъ чиномъ Сѣверщину ажъ по за Брянскъ и Путивль⁵¹⁾. Такъ Литовцѣ, давнѣйшіи служебніи словєнскимъ племенамъ, платившіи великимъ князямъ дань, стали-сь побѣдителями и владѣтелями державы, которѣй давнѣйше послушали⁵²⁾. Иное жерело⁵³⁾ ограничає заборы Гедими́на лише на Кіевъ, на Кіевскіи пригородки и на Переяславль, но въ томъ согласно съ прочими жерелами наводитъ, що Гедиминъ посади́лъ въ завоеванныхъ краяхъ своего намѣстника Миндове, князя Годи́шаньского и що по томъ съ великою славою до дому повернулъ.

⁵⁰⁾ Въ битвѣ по́дъ Володимиремъ отгрызаюгъ Татарє найважѣйшую ролю. О дѣйствахъ Татаръ въ время битвы надъ Ирпинею въ хроникѣ Быховца нема ни слова. Стрыйковскій лишь загально вспоминає: ks. XI. str. 349. „Stanislaw Kijowski z tatarską pomocą“ а Kojalowiec T. I p. 255. „duces e Severia sciticis auxiliis instructi. Въ битвѣ по́дъ Кіевомъ може гдєкоторіи Татарє зъ доброй охоты служили рускимъ князямъ, но ханы князей русскихъ въ борбѣ съ Литвою безъ сомнѣнія не вспомагали.

⁵¹⁾ Strykowski. ks XI. tsr. 350. 351.

Въ Брянску княжилъ до р. 1341 Дмитрій Брянскій, ако самостоятельный, а не Литвѣ по́властный князь. Р. 1334 вспомагає его Москва противу Смоленску зъ чого бы слѣдовало, що поданье Стрыйковского на историчной правдѣ не основує ся.

⁵²⁾ Kojalowiec: „Russi cum ea gente, quam olim vectigalem habuissent de imperio decernere cogebantur.“

⁵³⁾ Bychowca chronika str. 16.

Литовскіи жерела представляют настоящую войну Гедымина как борьбу о преобладанье Литвы надъ южнорусскими княжествами. Они уважаютъ еще всегда Кіевъ за осередокъ южной Руси, и именуютъ Станислава великимъ княземъ. Гедыминъ самъ представляе заботы князя Кіевского, Луцкого и иныхъ противу Литвы соединенныхъ князей какъ безсильніи и остатни усилія упадающей державы, т. е. древней русской державы Володимира Великого, которая въ прочемъ преобразивши ся, и роздѣлена на кѣлька частей, лишь по имени еще существовала. Отъ преобладанія Кіевомъ и заднѣпрѣвскими сторонами осягнула Литва рѣшительный перевѣсъ въ южной Руси, и оттогда Гедыминъ обѣчь имени Литовского князя, прозываетъ ся такожъ великимъ княземъ рускимъ⁵⁴). Вѣрный политикъ древнихъ литовскихъ князей не оскорблялъ Гедыминъ ни земскихъ имѣній, ни вѣры, ни обычая русскихъ племенъ, которыми преовладѣлъ. Самъ Миндове, намѣстникъ Гедымина покинулъ идолослуженье и въ угодиность Кіевлянамъ принялъ крестъ по греческому обряду⁵⁵).

Перебываячи въ Кіевѣ, середоточию просвѣченя и горожаньскихъ искусствъ, Гедыминъ много научилъ ся. Повернувши до дому закладывалъ города, населялъ тѣи жителями, обводилъ мурами и дарилъ свободами. Многіи рускіи духовніи, учитель, художники переселяли-сь до Литвы и ширили греч. вѣру, языкъ рускій, просвѣченье и искусства⁵⁶). Въ слѣдство того соткнули ся въ Литвѣ культура руска съ художествами вникающими въ Литву зъ пріязныхъ Гедымину надбальтицкихъ нѣмецкихъ городѣвъ, а латинскіи миссіонары посыланіи зъ запада отъ папъ Римскихъ здыбали ся тутъ съ рускими духовниками, розширяющими греческое христіанство.

Отношенье Литвы въ тыхъ временахъ до Галицко-Володимирскихъ князей про недостатокъ жерель означити не можна. Въ року 1320, отже въ время примѣрія межъ Литвою и ординомъ ѡтновляе и заключае Андрей торговельный трактатъ съ ординомъ нѣмецкимъ и городомъ Торунемъ въ Володимирѣ. Замѣчательно есть, що сей трактатъ былъ чисто торговельный, чимъ отъ попередивѣйшого, ѡтпѣрно-военного трактату, заключеного обома князями Андреемъ и Львомъ, очевидно розличае ся, а по друге, що сей договоръ заключенъ лишь княземъ Андреемъ; о князю Львѣ въ договоръ ничего не упоминае ся, вѣроятно зъ причины, що уже не жилъ. Сей договоръ заключеный по словамъ документа за радою dospѣлою

⁵⁴) Листъ папы Іоана XXIV. въ французскому королю 1323. „Gedemin, qui se regem Lethoniae et Ruthenorum intitulat.“ Карамзинъ Т. IV. пр. 277, стр. 110.

⁵⁵) Kojalowiez historiae Lithvaniae Т. I. pag, 261. „Mindove nuper Russorum sacra Russorum ritu suscepit, metuebat, ne in novis magistratibus ab hoste victore satis odiosum imperium odiosius redderetur religionum diversitate.“ —

⁵⁶) Narbutta dzieje narodu litewskiego. Т. IV,

бояръ и вельможъ рускихъ, (о чемъ выразно по первый разъ въ документъ сказано,) не былъ бы оминуть вспомнути и о князѣ Львѣ, если бы былъ Левъ еще перебивалъ въ Луцку, и если бы въ обще состоянье княжества Галицко-Володимирского отъ року 1316, коли былъ заключеный первый трактатъ обома князями, въ ничемъ не змінило ся. Дороги торговельніи зъ нѣмецкихъ городѣвъ до Володимирской Руси провадили черезъ землю Берестейскую и области Мазовецкихъ князей, которіи въ тоє время были союзниками Литвы. Настоячій договоръ отновляе давніи торговельніи отношенія, якіи еще за князя Юрія I. съ Торуньомъ существовали, („omnia jura, quae tempore patris nostri felicis memoriae in terra Russiae omnes negotiatores habuerunt,“) и не откликує ся на заключеный въ року 1316 трактатъ военно отпѣрный, но на торговельніи преимущества, якими купцѣ нѣмецкихъ городѣвъ еще за время отця Андреевого, Юрія I. пользовали ся.

Пѣдъ часъ вѣины нѣмецкого ордина съ Литвою, въ которой участвовали князѣ Галицко-Володимирскіи Андрей и Левъ II., терпѣли безъ сомнѣнія торговля и торговельніи отношенія областей Галицко-Володимирскихъ съ надбалтицкими городами, и ажъ по заключеню примирія межи Литвою и ординомъ, а по всей вѣроятности по поворотъ давнѣйшихъ пріязнѣйшихъ отношеній межи Литвою и Галицко-Володимирскимъ княжествомъ зѣстали отновленіи. Якъ по битвѣ пѣдъ Володимиромъ, такъ до занятію Луцка должніи были сдѣлати ся якіи обовязанности зъ стороны Володимирского князя що до Литвы, которыхъ справедливого содержанія до сихъ поръ исторія намъ не открыла. Трактатъ съ Торунемъ заключенъ на Святого мученика Руфа, т. е. дня св. Руфа 1320⁵⁷⁾. Въ року 1320 въ Януаріи Кієвъ былъ уже пѣдъ панованьемъ великого князя Гедымина, а договору торговельному съ Торунемъ, должно было передити примиріє межи Литвою а княземъ Галицко-Володимирскимъ⁵⁸⁾. Галицко Володимирскіи князѣ пострадавши уже по первой вѣинѣ съ княземъ Гедыминомъ гдекоторіи области, якъ мы уже выше о томъ говорили и бояре рускіи боячи ся бы Гедыминѣ землѣ ихъ не казилъ, были довольніи, що Литва затруднена отъ

⁵⁷⁾ Karamzin in suppl. ad historica Russiae monumenta.

⁵⁸⁾ Того мѣсяця и року Епископъ ижевованъ для Кієва Іоаномъ XXII. Theiner imonumenta ut supra. „cum autem civitas et diöcesis Kijoviensis novissimis temporibus, redire coeperit ad cultum fidei orthodoxae“ — прошу порѣвнати съ словами папы въ писмѣ до Гедымина зъ року 1324 „subnectens, quod praedicatorum et minorum ordinum fratres tecum habes, quibus commisisti et licentiam dedisti liberam ut baptisent, praedicent et informent Christianum populum et etiam infideles, ut ad omnipotentem Deum et Dominum convertantur.“ Зри: Naruszewicz str. 33. T. X. Lipsko 1837. „Tenże Gedymin przez powołność ku papieżowi Janowi XXII, z którym korespondował, i dla względów jego katolikom sprzyjał, dopuścił w Kijowie erekcję albo raczej przywrócenia biskupstwa Kijowsko-łacińskiego.“

р. 1322 снова борбою съ нѣмецкимъ ординомъ, лишила ихъ въ супокою. Въ прочемъ политичніи отношенія Галицко-Володимирскихъ князей до Литвы стали-съ пріязнѣйшими. По всей вѣроятности условлено тогда сватѣвства межи обома княжескими дворами. Любартъ (уроженный року 1291) сынъ Гедымина женилъ ся съ дочерію Андрея, або Льва⁵⁹). Року 1331 выдалъ Гедыминъ третую дочку Марію за князя Мазовецкого, Болеслава Тройдановича. Той князь Мазовецкій може быти за посредствомъ Литвы одержалъ якій-то удѣлъ въ Волини, въ сторонахъ надбужаньскихъ, которіи до Галицко-Володимирского княжества принадлежали и о Мазовію опирали ся⁶⁰). Отъ того удѣла прозванный былъ княземъ Руси⁶¹). Болеславъ воспитанъ былъ по матери въ греч. православію.

Семая донька Гедымина пошла за наслѣдника трона Галицко-Володимирского княжества и сына Андреевого Юрія II.

Великое царство Татарское распало ся тогда на бѣльше частей, Тшагатай, Хинну, Персію, синюю Орду и Киптшакъ. Въ каждой зъ тыхъ частей вокняжила-съ сталая династія и бѣльше меньше мала свою стосовную политику. Споры въ джигисханатѣ о престолѣ возъобновили-съ еще, когда пановалъ въ Киптшаку Токтай. Токтай принимаетъ звытяженного воеводу, единого зъ претендентѣвъ джигисханату и навлекае на себе войну съ Татарами Тшагатай, которая спустошеньемъ земель Киптшакскихъ кончила-съ. Однакожь Токтай былъ еще завсѣгды грознымъ. Еще войска его вспомагають Галицкого князя подѣ Люблиномъ, полки его служатъ за волею хана царю Греческому Андроникови, а военніи силы его взирають съверорусскихъ князей въ войнахъ межиусобныхъ. Токтаю, исповѣдавшому давнюю вѣру Татарскую, слѣдую року 1313 вѣрный исповѣдникъ Исламу Усбекъ. Для убезпеченя своего панованія убиваетъ Усбекъ правного послѣдника Киптшаку Туглу-Бега, и 120 членѣвъ родины приверженцевъ

⁵⁹) Кизимиръ Гр. Стадницкій есть того мнѣнія, що Любартъ за женою отримавъ Луцкъ съ прилежащими областями, который-то городъ и области Гедыминъ подчасъ похода на Льва занялъ былъ.

⁶⁰) Мазовія стыкала-съ надѣ Нарвою съ Литвою, а надѣ Богомъ съ Володимирскою Русію. Бѣольшая часть земель Ягвяжской была покорена Мазовецкимъ княземъ, друга Литвѣ, третая належала Галицко-Володимирскимъ князямъ. Межѣ тыхъ трехъ княжествъ были ту такъ близко, що Визна до Мазовша, Райгородъ до Литвы, а Дрогичинъ до Волини належали. Черезъ Мазовію и именно черезъ часть Ягвяжской земель ходило ся до середнихъ Прусь и до Польши; для того Литовцѣ сохраняли пріязнь съ Мазовецкими князьями, для того то и дружества и сватѣвства собывали-съ межи обома дворами, такъ за время Тройдана, Витенеса, якъ наконецъ и за Гедымина.

⁶¹) Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae T. I. ad. a. 1327. Въмѣсто Roleslaus должно ту стояти Boleslaus. Зри тую градогу въ дѣлѣ Гр. Стадницкого: Synowie Gedymina T. II.

легитимистичнихъ. Сынъ Туглу-Бега, будучи воеводою хана Перского, понуждае Персію вступити за родинну обиду, зъ чого кровавая вѣйна межи Усбекомъ и ханомъ Перскимъ вывязуе ся. Въ томъ времени здо- была Литва Кіевъ. Татары занятіи сами собою не противили ся. Незапи- сано нигде, чи по занятію Кіева Литовцями Татары на нихъ негодовали. За панованія Усбека зауважаемъ великое огорченіе народа и городѣвъ рускихъ пѣдвластныхъ Татарамъ противу своевольному панованію Татар- скому, въ слѣдъ чого рускіи города противу Татарамъ бунтовали ся, и по примѣру иныхъ свободныхъ городѣвъ о помѣчь и опѣку до Литвы удавали ся. Зъ тыхъ причинъ розбѣрвали ся мирніи ѳношенія Татаръ съ Ли- твою, и уже року 1324 опустошаютъ войска Усбека землю литовскую.

О прочихъ ѳношеніяхъ Андрея до постороннихъ державъ лише тѣлько извѣстно, шо ѳнъ жилъ въ мирѣ съ королемъ польскимъ Владиславомъ⁶²); Андрей и Левъ насупротивъ стояли Татарамъ, ѳтколи Литва до Татаръ сближила ся, а Владиславъ въ листѣ до папы писанымъ называе обохъ князей непреодолимымъ щитомъ противу Татарамъ⁶³).

Въ тыхъ временахъ р. 1317 намагали-сь папы навернути якихъ-то кня- зей рускихъ на лоно католицкой церкви⁶⁴). Кто были тѣи князѣ и якіи послѣд- ства осягнули папы, не знаемъ. Однакожь оба князѣ Андрей и Левъ пребыли въ православію ажъ до смерти. Левъ и Андрей перестали жити; Левъ р. 1319 на поли битвы, а Андрей р. 1324, оставивши, по всей вѣроятности малолѣ- тного, а може еще и тѣлесно недугующого сына Юрія II. Король Локетокъ писалъ наветъ папѣ о пересѣченіи династіи Галицко-Володимирскихъ князей.

Не смотрячи на уронѣ, якій княжеству Галицко-Володимирскому не- щастная борба съ Литовцями нанесла, былъ Юрій II. всегда еще независимымъ княземъ и владѣлъ просторонными землями. Про- ЮРІЙ II. водячи право свое до наслѣдія ѳтъ природного происхожденія, именоваъ ся „Божією милостію природнымъ княземъ Руси” або также въ противоположеніи великой Руси, которая пѣдъ великимъ княземъ Іоаномъ Калитою (1328) чимъ разъ крѣпше въ едную цѣлѣсть соединяла ся, княземъ всей малой Руси; давнѣйшого имени князя Галиціи и Володимеріи въ грамотахъ зъ р. 1325, 1334 и 1335 не уживае⁶⁵). Воеводы и вельможи рускіи доспѣли въ времена того князя до великого вліянія, именно княжіи уряды: тивунѣ, т. е. найвыс-

⁶²) Суть слѣды, шо въ прилежащихъ до Польши и Литвы земляхъ рускихъ церковь латиньская приобрѣла была вѣрныхъ (*Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae* T. I, ad. a. 1325: *fideles aliarum partium regno Poloniae adjacentium etc.*) и шо папы римскіи зъ областей рускихъ якую щорочную дань звычайно выбирали.

⁶³) *Raynaldi annales ecclesiastici* ad a. 1324.

⁶⁴) *Raynaldi an. p. 164 ad a. 1317.* „*duces ruthenorum, eos pontifex ad fidem pollicere et ad christianam mansuetudinem studuit.*“

⁶⁵) Выше наведены грамоты у Нарбутта Т. IV. и Карамзина Т. IV.

шій судія, дятко або сановникъ которому вручало-сь воспитанье княжескихъ дѣтей, епископъ и воеводы головнѣйшихъ городѣвъ: Львова, Луцка, Белза и Перемышля. Города Володимиръ и Львѣвъ были столицами, въ нихъ пребывалъ князь и являли-сь посланникъ чужихъ державъ, въ нихъ заключали-сь договоры съ чужими народами. Ту съѣзжались найвысшіи державніи достойники и княжіи бояре и совѣтовали надъ всеобщими дѣлами не лишь внутренними, но и надъ договорами, съ чужими державами заключеными, якъ то видно зъ документѣвъ зъ року 1334 и 1335⁶⁶⁾. Литва заключила была еще 28. Червня⁶⁷⁾ року 1325 союзъ съ польскимъ королемъ Владиславомъ Локеткомъ и ѳтъ тогда вспомагала вѣрно польского короля въ борбѣ съ нѣмецкимъ ординомъ. Жителѣ польскихъ областей а именно Люблинской и Судомирской, выставленныхъ въ попереднѣйшихъ лѣтахъ зъ стороны Литвы на великіи напады и спустошеня, ужитковали ѳтъ тогда глубокимъ супокоемъ⁶⁸⁾. Выкореняючи лѣсы, поселяли-сь тутъ, трудили ся земледѣіемъ и привели тіи околицѣ въ цвѣтучое состоянье. Такъ Поляки обѣчь Русинѣвъ вникали чимъ разъ глубше въ стороны Надбужаньскіи и вкорѣняли ся тамъ, где давнѣйше обитали Ятвяги.

Папа Іоанъ ХХІІ. року 1319 а еще силькѣйше въ письмѣ своемъ до короля Владислава зъ 1. Августа 1325⁶⁹⁾ всказуе на великіи горя, мученя и опустошеня, которіи вѣрніи сыны католицкой церкви въ Польши и въ смежныхъ Польши краяхъ ѳтъ шизматикѣвъ (Русинѣвъ), Татаръ и поганцѣвъ дѣзнавали.

Понеже тымъ бѣдствіямъ ани сами о власныхъ силахъ остояти ся могли, ани польскіи католики тіиже перекоротити были въ состояню, надѣлилъ папа ласки божіи и ѳтпущенье грѣхѣвъ всѣмъ тымъ, которіи бы въ настоячихъ войнахъ съ шизматиками (Русинами), Татарами и поганами зъ отриманыхъ ранъ умерли. Щобы до жертвъ въ справѣ католицизма тымъ бѣльше заохотити, ссылалъ ся папа на давнѣйшіи церковніи облегшеня. Наданіи ласки продолжилъ по уплывъ трохъ лѣтъ еще на два лѣта. Понеже

⁶⁶⁾ Грамота зъ року 1334 и 1335 „quam unionem cum nostris baronibus (1334) nec non comilitatoribus duximus inovandam.“ (1335.) „una cum praefatis baronibus, militibus, terris nostrisque et hominibus eandem favorabilem unionem etc.“ у Нарбутта Т. IV. Voigt. Т. II. и Караянна Т. IV.

⁶⁷⁾ Гедыминъ заключилъ союзъ съ Польскимъ королемъ дня 28. Червня 1325 а незадолго по тѣмъ и съ Мазовецкими князими. Одну доньку выдалъ замужъ за сына короля Польского Владислава Локетка Казимира, по имени Алдону. Она крестила-сь по лат. обряду и назвала-сь Анна.

⁶⁸⁾ Anonymus Gneznensis. Scriptores rerum Silesicarum edidit Sommersberg. Lipsiae CIOCCCXXX. pag. 96. „quo facto ejusdem terrae gentes nemoribus destirpatis dulcedine pacis fruenter peroptime locatae fuerunt.“ Тое происшествіе понимаютъ историкъ (Naruszewicz) яко колонизацію Руси надбужаньской.

⁶⁹⁾ Theineri vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae Т. I. Romae 1860. p. 216.

грозачое зъ той стороны небезпеченство не уставало, просилъ Владиславъ Локетокъ вторично о якое вспоможенъе въ грошахъ и о оголошенъе круціята, т. е. крестового похода противу непріятелей Литовцевъ, Татаръ и поганцевъ. Папа будучи тогды въ споръ съ Людвигомъ, цѣсаремъ нѣмецкимъ, и потребуячи самъ грошій много, не мѡгъ достоучинити прозьбъ короля польского. Щобы однакожь послы королевскіи пришедши до Авиғіона дармо не трудили-сь, соизволилъ на ѡтпустъ, т. е. ювелей, который два разы слѣдующого року 1330 въ княжествъ краковѣскѡмъ ѡтправляти ся малъ съ тымъ обовязанъемъ, абы каждый хотячій щедротъ доступити, явилъ ся, и два червоніи до скарбоны зложилъ. Грошъ такъ зложеніи опредѣлилъ для наवरненя Литвы; Татаръ и поганѡвъ. Вѣрный нарѡдъ божій сходилъ ся зъ всѣхъ постороннихъ краевъ зъ Шлезіи и Угоръ численно до Кракова и умножалъ добровѡльными датками сокровища королевскіи, которіи вѣрно на предсказаное дѣло были обернени⁷⁰⁾. Кто были тіи напастники, противу которыхъ была оголошена круціята? Литовцевъ, т. е. по всей вѣроятности шайки зъ якогѡ-то кута, которіи не взираючи на то, що великій князь Гедыминъ былъ въ тѣснѡмъ союзѣ съ Польщею, и самъ въ особѣ своей короля Польского р. 1325 — 1330 вспомогагъ, соединяли-сь съ Татарами и нападали на смежни области польски. Съ ними находили вразъ и Русины зъ земель пѡдвластныхъ Гедымину и Юрію II. князю Галицко-Володимирскому, такожь Волохи и Татары (поганцевъ). Волоскіи, рускіи и литовскіи полки товаришили року 1326 Владиславови въ походъ на мархію Бранденбургскую. Тіи Русины суть по моему мнѣнію Русины пѡдвластныхъ Гедымину русскихъ областей, нии розумѣють пѡдъ ними помѡчь, несеную королю ѡтъ Болеслава Тройдановича⁷¹⁾, именуячого ся княземъ Руси. Волохи были то помѡчнии войска ѡтъ стороны Кароля, короля Угорского, которому по свидѣтельству жерель, волоскіи племена ѡтъ давна послушали⁷²⁾. Коли король Угорскій Кароль, намовленный ѡтъ Семигородского воеводы Томи и якогѡ-то вельможи Діониза, заратилъ ся съ воеводою волоскимъ зъ династіи Басарадѡвъ, воевода волоскій побилъ короля въ лѣсахъ неприступныхъ, куда неосторожно король за-

⁷⁰⁾ Długosz et Miechowitae chronicon Polonorum L. IV. ad. a. 1331. „Anno praedicto postulante rege Wladislao Loketek, a summo pontifice pessagium crucesignatorum et aliquot milia florenorum contra barbaros, Tataros ac Lithvanos, accepit rationes et excusationes summi pontificis et non ea, quae postulavit, tamen ne nuncii regii vani redirent, gratiam anni Jubilei concessit, ea conditione, ut quilibet illam meriturus duos aureos in capsam imponeret.“ Naruszewicz ks. 20.

⁷¹⁾ Казимиръ и Болеславъ подруживши-сь съ доньками Гедымина стали ся шваграми.

⁷²⁾ Spondani annales ecclesiastici continuatio p. 479. Basaradus, Wojewoda cliens Hungariae semper fidem servaret.

гналь ся. Мстячи-сь на Уграхъ за нашествіе на ихъ земль, вязали-сь Волохи съ Русинами Галицкими и Татарами и въ порозумльню съ Татарами, котори еще ѿтъ временъ Телебуги въ Уграхъ были поселили-сь, напали на Угры ѿтъ сторонъ, где выплывае Тысса, а тамъ набравши полона много скрывали ся съ добычею въ неприступніи горы, нижели еще войска Угорскіи на помѡчь приспѣшити змогли. Жерела Угорскіи выразно сказують⁷³⁾, що Татары и Волохи съ Русинами провадили тую напастную вѡйну, що съ ними дѣлили здобычъ, и що за ихъ помочію въ ущеліяхъ гѡръ цѣли и не побѣдженіи передъ наступающими войсками уходили. Щобы предхоронити край передъ вредливими нападами, готовилъ ся король Кароль до вѡйны съ Русинами, и собравши войско вирушилъ двома наворотами р. 1332 и 1334 въ поле. На просьбу короля Угорского дозволилъ папа войску, вирушившому противу шизматикамъ Русинамъ и ихъ союзникамъ и въ дни пѡстніи живити ся мясомъ, а то зъ причины, що вѡйна въ гѡрскій и неурожайнѡй околиці предстояла. О skutку тыхъ предпріятій короля Угорского жерела Угорскіи не замѣчаютъ, а пѡзнѣйшіи историки ползовавшіи ся древними жерелами о добрѡмъ еи успѣсѣ зъ стороны Угорской лише догадують ся⁷⁴⁾.

Татары еще всегда занимали подѡльскую Русь ѿтъ Дивпра надъ чорнымъ моремъ до Дуная. Пановалъ тогды въ киптшакскѡй ордѣ по смерти киптшакского хана Токтая ханъ Усбекъ, приверженець закону Магомеда ѿтъ р. 1313. Затрудненый справами восточными лишилъ ѡнъ владѣнье надъ Кримомъ съ прилежащими надморскими областями якому-то Котлубегу⁷⁵⁾.

На Подѡлю пановали братья Котлубега Хочубей и Дмитро, которыхъ однакожь панованье гдекоторіи историки относятъ до пѡзнѣйшихъ временъ⁷⁶⁾ (до временъ В. К. Витольда). Суть извѣстія, що за временъ Гедымина, великого князя Литовского пановалъ на Подѡлю якій то ханъ зъ поколѣня Менгутимура Беркдишь, основатель города Бердичева. Ѣнъ жилъ съ Гедыминомъ въ великѡй дружбѣ, посылалъ ему помочніи полки, и отримовалъ ѿтъ него красніи литовскіи дѣвчата до Серайла своего⁷⁷⁾. Котлубегъ пановалъ въ Кримъ р. 1333 и ѡтъ являє ся письмо папы Іоана XXII, въ которѡмъ

⁷³⁾ Pray annales regum Hungariae. Vindobona 1764 ad. a. 1332.

⁷⁴⁾ Pray. T. II. p. 32. ad a. 1334 et 1338.

⁷⁵⁾ Hammer-Purgstall: Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. Зъ исторіи видно, що Татары черезъ цѣлую вторую половину XIII. и черезъ бѡльшую часть XIV столѣтія мали отвергую дорогу до Константинополя и Болгаріи; помочніи войска татарскіи служатъ Болгарамъ и царю въ Константинополи и оттягають ся зъ ѡгтамъ на каждое мгновенье хана.

⁷⁶⁾ Stadnicki synowie Gedymina T. I.

⁷⁷⁾ Narbutta dzieje narodu Litewskiego T. IV. na podstawie jakiegoś słowiańskiego rękopismu.

той верховного хана киптшакского Усбека просить, бы принялъ снова въ Кримъ Христіянъ, которыхъ невѣрніи зъ Судака (въ Кримъ) были прогнали⁷⁸⁾. Становище Татаръ до Литовцевъ означати трудно. Лѣтописи упоминають, що два разы дѣлали Татары за повелѣньемъ хана Усбека строгіи напады на Литву; разъ року 1325⁷⁹⁾ „и много зла сотвориша Литвѣ и съ многою полоною прійдоша въ Орду;” другій разъ возобновиъ Усбекъ нападъ на Литву, р. 1336⁸⁰⁾. Съ всею вѣроятностію принять можна, що Литовцѣ по первомъ завоюваню Кіева р 1319, выпертіи были Татарами зъ тыхъ сторонъ наднѣпровскихъ⁸¹⁾. Одноє жерело розказує, що по Гедыминѣ Іоанъ Даниловичъ Калита, внукъ Ярослава, княжилъ въ Кіевѣ⁸²⁾. Іоанъ Калита былъ великимъ княземъ Московскимъ отъ року 1328 — 1340.

Однакожь владѣнье Іоана Калиты, хотя нимъ самымъ далеко розширенное, еще не сягало сторонъ Кіевскихъ. Въ войнѣ съ Смоленскомъ вспоминають ся подъ знаменами Московскими князь Юріевскіи, Друцкіи, Витебскіи, князь Смоленского удѣла, — отже князь областей надъ высшимъ Днѣпромъ, но не вспоминає ся князь Черниговскій, Переяславскій и пр. Князь Брянскій есть еще всегда княземъ самостоятельнымъ и независимымъ, хотя въ борбѣ съ Смоленскомъ уже до великого князя Московского о помѣчь удає ся⁸³⁾. Будь що будь Татары розбойничили, и еще въ первой половинѣ XIV. столѣтія розоряли города и укрѣпленія подѣльскіи. Народъ бѣднѣлъ, рѣдѣлъ, а Татары богатѣли. Постановленіи Татарами отаманы выбирали дань и отсылали ю до головной касы баскакской до Кіева. Всегда готовіи до разбоѣвъ, пожичали свои военніи полки то Литовцямъ, то съ Русинами и Волохами соединяли ся, и нападали разомъ съ ними на державы католицкіи: то Польшу, то Угорщину.

При всемъ томъ военномъ разположеню Татары въ религійномъ отношенію были дуже толерантными. Тое самое жерело, которое намъ о ханѣ Беркдичу розповѣло, розказує, що на дворѣ его являли ся яко миссіонары обѣчь дервишѣвъ Магомеданцѣвъ и шаманѣвъ Монгольскихъ, такожъ монахи католицкіи посыланіи отъ папы, и каждый по своему пересвѣдченю и званію проповѣдалъ и розширялъ вѣру свою.

Заботы папъ римскихъ о роспросторененье католицизма въ сторонахъ русскихъ въ тіи времена неуставали. Въ р. 1329 навернулъ ся князь Руси

⁷⁸⁾ Hammer-Purgstall. Geschichte der goldenen Horde. S. 292.

⁷⁹⁾ Татищевъ. Т. IV. стор. 115.

⁸⁰⁾ Никоновска кроника у Карамзина Т. IV.

⁸¹⁾ Р. 1330 княжилъ въ Кіевѣ якій то князь Теодоръ разомъ съ баскакомъ т. е. чиновникомъ Татарскимъ. У Карамзина, извлеченіє зъ новгородской лѣтописи Т. IV. пр. 290

⁸²⁾ Гусгиньска лѣтопись въ собра. II. ст. 348.

⁸³⁾ Карамзинъ Т. IV. стор. 146. 147.

Болеславъ, сынъ зъ матери русской на лоно католицкои церкви. Въ томъ дѣлѣ миссіонарскѣмъ король Владиславъ Локетокъ яко правый католикъ вѣрно вспоминалъ старанія папъ Римскихъ. Замѣтити належитъ, що князь Болеславъ, сынъ молодшого сына князя Болеслава, Тройдана, держачого еще цѣлую Мазовію и умершого р. 1313, надѣленный былъ може еще ѿтъ князя Андрея Юріевича якимъ то удѣломъ на Волини (вѣроятно рускими областями, лежащими межи Бугомъ и Вислою).

И ѿтъ стороны Криму розпостороняли миссіонары католицизмъ межи словянскими племенами. Въ р. 1333 въ Юліи учредилъ папа епископію въ Херсонесѣ подъ титуломъ св. Климента рѣвноапостольного и присоединилъ ново-учреждену епископію до ряду церквей епископскихъ въ Трапезунтъ, Себаstopоли, Кафи, Петри, которіи митрополіи Веспримскои подчинилъ. Папа розличае выразно многочисленный народъ (рускій) мешкающій въ сторонахъ (Крима и въ степяхъ постороннихъ Подѣля) названныхъ давнѣйше Готією. Ведля помянутого документу папского творили Татары и Греки тому народу пребывающему по бѣльшой части въ шизмѣ, великіи кривды и зневажанія (*contumelias*), однакожь родъ тыхъ зневажаній папа близше неозначае⁸⁴).

Руская церковь въ Галицко-Володимирскихъ княжествахъ ѿтъ времени вызъда митрополита Петра зъ Кіева до Володимира Клязьменского а по томъ до Москвы, зависѣла ѿтъ митрополита обитающого ѿтъ тогды постоянно въ Москвѣ. Галицко-Володимирскіи князѣ еще всегда старалися вывязати рускую церковь въ областяхъ имъ подвластныхъ ѿтъ той зависимости. За ихъ стараньемъ приобрѣлъ (незнати чи по выздѣ Петра зъ Кіева, чи по смерти его) якій-то Гавріилъ а по немъ епископъ Галицкій Теодоръ, знаный намъ зъ грамоты зъ р. 1334, достоинство митрополита. Теодоръ принялъ тое достоинство знать не на долго⁸⁵), бо уже р. 1334. подписуе ся на вышъ помянутой грамотѣ не яко митрополитъ но якъ епископъ. И не могло быти иначе; — новый бо всерускій митрополитъ Теогностъ, посвященный бѣльше якъ за рѣкъ, по смерти Петра, ѿтъ Патріарха Царгородского, обиталъ въ правдѣ въ Москвѣ, но не залишалъ такожь и вѣрного стада въ прочей Московскимъ владѣтелямъ непринадлежащей Руси. Въ лѣтахъ 1329 и 1330 посѣтилъ онъ Волинь, Галичъ и Кіевъ⁸⁶). Въ р. 1330 прибылъ до Волинского города Володимира; и ту явили ся съ нимъ епископы Атанасій Володимирскій, Григорій Полоцкій, Теодоръ Галицкій и Іоанъ Холмскій. Въ притомности тыхъ епископовъ поставляе Теогностъ Новгородчанами избраного Василия на

⁸⁴) Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae T. I. p. 347. 348.

⁸⁵) Листъ Короля Ляхіи Казимира. Зри: Acta Patriarchatus Constantinopolitani T. I. Vindobone 1860. Грамота зъ (1334). Codex. diplom. Prussicus Voigti, и Карамзина.

⁸⁶) Татищевъ. Т. IV. стор. 126.

архієпископа противу воли и просьбъ Гедымина и всѣхъ князей Литовскихъ. Гедыминъ съ княземъ Тверскимъ Александромъ Михайловичемъ и Псковитянами вставляли ся за Арсеніемъ, которого собъ Псковитяне на епископа были выбрали. Псковъ былъ тогда отъ Новгорода отлучилъ ся и желалъ мати особногo епископа. Теогностъ не достоучинилъ тому желанію, — бо держалъ ся древнoгo учрежденія, подля которoгo церковь Псковская епархіи Новгородской была подчинена. Не былъ бымъ привелъ того произшествія, не тыкающогo ся нашою Галицко-Володимирской Руси, еслибы не тое замѣчательное обстоятельство, що послы Новгородскіи, знаменитіи бояре, явившіи ся въ Волинськомъ Володимирѣ, а съ ними и самъ посадникъ Новгородскій съ новопоставленнымъ владыкою не вертали назадъ черезъ Литву домѡвъ, но уходили межи Литвою а Кіевомъ, понеже бояли ся Литвы, которая въ прочемъ несмѣла прикоснути ся пословъ домѡвъ повертающихъ, внутрь предѣловъ Галицко-Володимирской Руси. Такожъ доводъ, що Кіевъ непослушалъ тогда Литвъ, но Татарамъ. Предостереженіи вѣстію, що князь Гедыминъ отослалъ на нихъ 500 человекъ, чтобы ихъ поймати, выжречени мужъ начали бѣжати борзо, избѣгли подъ Черниговъ, но ту перехвачени были отъ князя кіевскаго Теодора, который разомъ съ татарскимъ баскакомъ вѣроятно въ porozумѣнію съ Гедыминомъ на нихъ засылъ. Ледва митрополитъ и бояре золотомъ отъ полона выкупили ся⁸⁷).

Жительство въ предѣлахъ Галицко-Володимирскаго княжества дѣлило ся на сословія; именно розличало ся 1) сословіе церковное т. е. епископы, игумены, попове, діаконы; черногоризцы и всѣ пріемники и церковная цѣла служба, 2) сословіе боярское, 3) горожаньское, 4) простыхъ людей або такъ званая чернь по городахъ, пригородкахъ и селахъ. —

Руская церковь въ предѣлахъ Галицко-Володимирской Руси состояла зъ епископій Галицкой, Перемышльской, Володимирской, Холмской и Луцкой а въ давнѣйшихъ временахъ еще и Туровской и митрополіи Кіевской. Горожане и бояры выбирали съ княземъ епископа по бѡльшихъ городахъ якъ н. пр. въ Новгородѣ, а не иначе и въ епархіяхъ Галицко-Володимирской Руси. Всенародно избраному владыцѣ отдавали сгромаженіи вѣрніи чолобытіе и сопровождали его съ великою честію до владычюгo двора. Избраногo владыку подтверждалъ и поставлялъ митрополитъ. Церковь за временъ князей русскихъ еще въ силѣ учрежденіи Володимира великаго мала великіи преимущества. До церкви престольной т. е. до епископа принадлежали всѣ духовніи суды, надъ свѣтскими и мирскими, въ справахъ чистодуховныхъ, касающихъ ся всенародной моровственности. Грамота⁸⁸), хотя подложена, но основана на давныхъ церковныхъ

⁸⁷) Татищевъ и Карамзинъ Т. IV.

⁸⁸) Леоновія Грамоты, въ сборнику историческомъ Т. II. ст. 148. и пр. примѣч. 70—78.

Учрежденияхъ сказуге: „суды церковныя судити церквъ столечной, отъ мірскихъ у законы отлученныхъ, распусты свадебщинъ, отъ беззаконія поятія.“

Всѣ игумены, попове, діяконы и вся причта церковная вольна была въ справахъ обще судебныхъ отъ суда княжого и боярскаго и подчинена судови престольной церкви т. е. владыцъ. Князь рускій упосажаючи щодро епископіи и монастыры, надають имъ десятину зъ мытъ и провозовъ, дани медови, и данины зъ лѣсовъ и зъ ловищъ рыбныхъ такъ княжескихъ селъ якъ и боярскихъ. Зверхъ того призначаютъ епископіямъ доходы зъ монастырей, церквей, дворищъ и селъ, съ обовязаньемъ, щобы они якую малую дань въ княжую касу платили, придають до тыхъ земскихъ имѣній людей и освобожаютъ ихъ отъ всѣхъ даній и посеребщинъ, якіи князямъ и ихъ дѣтемъ або боярамъ и боярскимъ дѣтемъ села звычайно отдавали. Приписаніи монастырямъ или епископіямъ люди обовязани были роботу чинити и посеребщину платити богомолцамъ т. е. служителямъ, которіи въ какой-то церквѣ або монастырѣ хвалу богу голосили и за князей и бояръ и ихъ дѣтей молили ся⁸⁹⁾.

Высшее сословіе занимало въ собѣ опрѣчь стану священническаго, такожъ бояръ, дружину, князя и слугъ княжихъ (*ministeriales*). Бояры были то воеводы по головныхъ городахъ, полководцъ, высокіи державніи достойники и воины. Они окружали князя, становили державную его раду и совѣтъ его. Въ вѣйны служили по всей вѣроятности кѣнно, и стояли подъ непосредственнымъ проводомъ или начальствомъ самого князя. Въ битвѣ подъ Володимиромъ сражалъ ся избранный хотя невеликій почетъ рускаго лицарства наручъ съ ворогомъ⁹⁰⁾.

Бояры володѣли землями т. е. селами и областями. Села обовязаніи были роботами и данію, такъ званою посеребщиною боярамъ и ихъ дѣтемъ. Князь надають боярамъ имѣнія и села съ всѣми поборами и винами, съ половництвомъ и серпомъ и косою и съ всѣми ужитками, такъ якъ ихъ князь передъ наданьемъ сами держали⁹¹⁾.

Сословіе горожаньское обитае по бѣльшихъ городахъ. Горожане въ Кіевѣ, Володимирѣ, Луцку и Львовѣ посѣдають свои отчины т. е. недвижиміи имѣнія, которіи отъ отцевъ одѣдичили.

⁸⁹⁾ Леоповіи грамоты якъ выше.

⁹⁰⁾ Strykowskiego kroniki, księga XI. str. 348. Замѣчательно, що въ битвѣ подъ Володимиромъ князь не має достаточной пѣхоты и що въ слѣдующихъ борбахъ Днѣпровскій князь ставляють противъ Литовцямъ войско собраное зъ черни, на которое Литовцѣ съ презрѣньемъ поглядають.

⁹¹⁾ Князь Левъ надае Дубановичѣ двоимъ братанцямъ зъ Литовской землѣ призванымъ. *Acta Leopoliensia castrensia* L. I. p. 230. Грамоти сія безъ даты. — Наданіе имѣній въ Самборской землѣ Семку Татарилевичу и пр.

Не всѣ города стояли въ одинаковомъ отношеніи до князей. Гдѣко-торіи платили князю дань на утриманье княжихъ ловчихъ и должніи были держати князю осаду, нѣкоторые же были свободніи отъ тыхъ обязанностей. За коромолу постановилъ Мстиславъ грамотою побѣръ навѣки на жителей Берестейскихъ. Одніи прозваніи въ лѣтописи Берестянами, отдавали плоды земніи, мѣдъ, ленъ, овесъ, жито, хлѣбъ, куры, другіи — горожане, платили по четыре гривни кунъ. Такъ различали ся Берестяне, трудившіи ся земледѣліемъ, отъ горожанъ трудившихъ ся торговлею и ремесломъ⁹²). Опрѣчь городѣвъ и селъ управляемыхъ боярами яко пѣдручниками князя, вспоминають ся города и села, яко бояръ дѣдицтво и ихъ неѣтзовная власнѣсть; такою было и. пр. село Березовичъ, которое купилъ Володимиръ у Юріевича и Теодорка Давидовича. Въ такое то неѣтзовное посѣданье записуе князь Володимиръ княгини своей городъ Кобрынъ и село свое Городъль съ мытомъ⁹³). Города и села платили своимъ властителямъ дань; села по словамъ грамотнымъ: „страдали (т. е. робили) своимъ властителямъ, села пѣдданіи князю рубили (ставили), князю города. Опрѣчь обязанностей должныхъ (дѣдичнымъ) властителямъ платили города и села побѣръ (загальный) въ княжую касу и Татарщину або дачку для Татаръ⁹⁴).

Внутрь русскихъ городѣвъ трудили ся торговлею не саміи тѣлько Русины, но и Нѣмцы, Ормены, Сарацены и Жиды. Сарацены т. е. Арабы купцы, прибывшіи зъ востока; Ормены зъ разбитого монголами Арменскаго царства, утримуючи связь съ восточными стрѣфами; Жиды по всей вѣроятности еще кримскіи зъ древняго Херсонесу поселившіи ся, а не теперѣшніи; Нѣмцы были жители зъ нѣмецкихъ надбалтицкихъ городѣвъ. Князь рускій начавши отъ Романа, основателя династіи Романовичей заховали тѣсную дружбу съ нѣмецкими надбалтицкими городами, именно съ Торунемъ. Суть свѣды, що народы обитаючи обѣчь себе въ Львовѣ⁹⁵) и Луцку⁹⁶) замешковали особніи дѣльницѣ и проживали пѣдъ власными правами.

Князь старали ся купцей гостей привилеями до своихъ краѣвъ звабити, и освободжали ихъ отъ мытъ, якіи княжіи слуги и мытарѣ (ministeriales, teleneatores) отъ проѣзджающихъ съ товарами купцевъ звы-

⁹²) Ипат. лѣт. стор. 224, 224. Кусникъ скѣры зъ куны представлялъ монету. Гривна означала фунтъ. Четыре гривны кунъ т. е. четыре фунты пезной монеты.

⁹³) Ипат. лѣт. стор. 215. Завѣщанье (тестаментъ) Володимирскаго князя Володимира року 1287.

⁹⁴) Ипат. лѣт. стор. 215 „аже будетъ князю городъ рубити и ни къ городу а по боромъ и Татарщиною къ князю.“

⁹⁵) Zimorowicz triplex Leopoldis.

⁹⁶) Длугошь описуючи сѣѣздъ въ Луцку.

чайно выбирали. Князь рускій убезпечали купцей-гостей зъ надбалтич-
нихъ городѣвъ ѡтъ всякой напасти и всякую доведену кривду, нанесеную
имъ кимъ ни-будь, въ двое вынавгородити обовязовали ся⁹⁷⁾. Такими пре-
имуществами привлеченіи нѣмецкіи купцы поселили ся въ русскихъ горо-
дахъ, набывали недвижиміи имѣня, села, млыны и проч; закладывали торжища,
и тымъ до процвѣту рукодѣлъ, ремесла и торговль причиняли ся. Купцы
нѣмецкіи утримовали связь съ надчорноморскими городами и Татарією.
Дорога припадала имъ або вздолжь Днѣпра, черезъ такъ званую Украину
або черезъ просторони нашего отечества, которіи о Карпаты опирають
ся. Не достаточно было торгъ нѣмецкихъ купцевъ черезъ области Галицко-
Володимирскихъ княжествъ справити, но было еще треба, чтобы зъ той
пасажи т. е. торговельного переходу и саміи рускіи города корыстали.
Для того удѣляли князь рускій головнымъ городамъ исключное право на
склады товарѣвъ н. пр. въ Львовѣ, Луцку и Володимирѣ, такъ, що про-
вѣджаючи купцы не могли оминати тыхъ городѣвъ, но должны были съ
товарами до нихъ звертати ся и въ нихъ товары спродавати передже
нижели еще въ дальшую дорогу на востокъ вѣльно имъ было пускати ся.

Торговельніи сношеня зближаютъ народы съ собою, стають ся поль-
зою для вспѣльной культуры, и дѣють ся звычайно безъ гуку и стубу.
Успѣхи мирныхъ сношеній народѣвъ приготавливаютъ ся въ тишинѣ и ажъ
бѣльшіи розмѣры набравши, объявляютъ ся великому свѣту и въ исторіи.
Такъ и ту исторія заховала намъ гдекоторіи свѣдѣтельства о результатахъ,
а замолкла о постепеніѣмъ внутренѣмъ развитію торговельныхъ отношеній
и ледво кѣлькама словами о событіяхъ того краю напѣмкнула. Зъ тыхъ
скупыхъ намековъ тѣлько довѣдуемъ ся, що дружба съ нѣмецкими горо-
дами Прусского ордина встрѣчала внутрѣ руской державы на суперникѣвъ,
що происходили якіи то несогласія и роздоры, що были такіи, которіи со-
юзы съ нѣмецкими городами несправедливо оскорбляли, на тіиже клеветали,
брехали (*obululantium*); словомъ связи русскихъ князей съ нѣмецкими горо-
дами противили ся. Князь Юрій II. выходячи зъ становища, що провѣдѣнне
Божое поставило князей не тѣлько для панованя надъ людьми, но такожь
на сторожей мира и правды, старалъ ся за помочію правды выкорѣнити
полову зла, ѡтвернути несогласія, утвердити тишину мира и дружество
съ городами нѣмецкими, — и для того разомъ съ боярами новыми гра-
мотами утвердилъ, скрѣпилъ и ѡтновилъ р. 1334 и 1335 всѣ ненарушиміи
договоры предкѣвъ своихъ съ нѣмецкими городами⁹⁸⁾.

Потверженне и обновленне тыхъ уговорѣвъ было остатнимъ всена-
роднымъ дѣйствомъ князя Юрія II. Онъ умеръ р. 1336⁹⁹⁾, пѣдля иныхъ

⁹⁷⁾ Грамота Андрея зъ р. 1320.

⁹⁸⁾ Vide: Караязиль, Т. IV. nota 276 et Voigt codex diplomaticus ut supra.

⁹⁹⁾ Караязиль Т. IV.

1337. Юрій II. звавъ ся другимъ именемъ словянськимъ Казимиръ¹⁰⁰⁾, по примѣру иныхъ многихъ русскихъ князей, которіи окрѣмъ именъ словянськихъ носили такожъ имена греческо-христіянськіи. Съ нимъ скѣнчилъ ся рѣдъ старшої линіи Романовичей.

Князь рускій такъ добре якъ и бояре уживали уже въ тѣи времена певныхъ ознакъ або такъ званихъ гербѣвъ.

Ознака Володимирскихъ князей былъ ѣздець узброєный, тримаючій въ руцѣ щитъ и хоругвь; такожъ лицарь держачій въ руцѣ копіє, на около него звѣзды, мѣсяць и крестъ. Такое изображеніе представлено на одній сторонѣ печати Льва, князя Луцкого, на другій сторонѣ изображенъ левъ.

И бояры мали свои гербы. На грамотѣ даній нѣмецкому ордину, привѣщеніи 8, на другій 6 печатей боярскихъ. Печать епископа представляла образъ Божіи матере, печать воеводы Борыса Кракулы представляла птицю; — всѣ прочіи печати затерли ся.



ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ.

Борбы межи Литвою и Польщею о землѣ Галицко-Володимирской Руси — ѳтъ времени пересѣченя династіи Романовичей до р. 1453.

I. ѳтдѣлъ второго періода исторіи Галицко-Володимирской Руси содержитъ событія ѳтъ пересѣченя династіи Романовичей смертію Юрія II., и время панованія Болеслава Тройдановича ѳтъ року 1337 — 1340 до забору Галицкой Руси черезъ Казимира В. и ѳтъ того времени продолжаючій ся борбы Польши и Литвы о землѣ Галицко-Володимирской Руси до трансакціи въ р. 1366 и смерти Казимира В. въ р. 1370. — II. ѳтдѣлъ мѣститъ въ собѣ времена панованія въ Галицкой Руси Владислава Опольского до р. 1379, Людвика В. короля польско-угорского до р. 1382, и его доньки Маріи до вторичного забора земель Галицкой Руси черезъ королеву польску Ядвигу въ р. 1387. Такожъ розказани суть современніи событія въ земляхъ Володимирской Руси за панованія Любарта Гедыминовича ажъ до женитьбы Ягайлы, Великого князя литовского съ Ядвигою и возвышенія

¹⁰⁰⁾ Anonymus Gneznensis apud Sommersberg T. I. p. 97.

династiи Ягелонѡвъ на тронѣ польскій въ р. 1386, чему покореніе князс. удѣльныхъ и бояръ Володимирской Руси польскою короною послѣдовало. — III. ѡтдѣлъ содержитъ время вторичнаго соединенія Галицкой и Володимирской Руси — теперь пѡдъ верховною властію короны польскою въ слѣдство персональной уніи Польши съ Литвою. Борба межъ Польщею и Литвою о землѣ Галицко-Володимирской Руси переноситъ ся на дипломатичное поле переговоровъ. Володимирская и Галицкая Русь участвуютъ въ борбѣ князей литовскихъ молодшої линіи съ польскою короною. Галиція тратитъ свою автономію и стае ся провинціею Польши въ р. 1432; Володимирія тратитъ такожь остатокъ своей полусамостоятельности и пѡдчиняе, ся непосредственному владѣнію Ливты по смерти Литовско-Луцкого князя Свидригайлы р. 1453.

І. ѲТДѢЛЪ.

По смерти Юрія II. важилъ ся вопросъ, кто въ княжествѣ Галицко-Володимирскѡмъ наслѣдити мае. Позѡсталъ еще сынъ Данила Мстиславича Юрій. Мстиславъ, отецъ Данила былъ сыномъ короля Данила. Суть историки, которіи того князя уважаютъ за сына одного зъ сынѡвъ Гедымина, Наримунта¹⁾.

Окрѡмъ князей зъ Руриковаго поколѣня, володѣющихъ въ сѣверной Руси въ Москвѣ, Твери и Володимирѣ князменскѡмъ, жили еще князь рускіи по городахъ и волостяхъ именно на Волыни, которіи свое происхожденіе ѡтъ Романоваго поколѣня выводили²⁾. Исторія не передала намъ всѣхъ именъ тыхъ родѡвъ. Ѳтъ нихъ то выводили гдѣоторіи пѡзнѣйшіи вельможніи дома въ южной Руси свое происхожденіе; такъ н. пр. дѡмъ князей Острогскихъ, которыхъ предокъ, Данилъ Острога, въ современныхъ дѣйствахъ одну зъ главнѣйшихъ роль ѡтгравалъ³⁾. Всѣ жерела соглаша-

¹⁾ Stadnicki: Synowie Gedymina T. I. на пѡдставѣ Длугоша. Анонимъ, старшій ѡтъ Длугоша и современный, зве Юрія filiaster. Длугошъ толковалъ чрезъ брата-неца. Написъ на Евангелію Румянцоваго музея зве Юрія сыномъ Данила (Мстиславича), который вѣроятно женатый съ сестрою Любарта, сплодилъ Юрія и для того Юрія Анонимъ сестрицею (filiaster) Любарта прозвалъ.

²⁾ Енгель, родославная картина объясняющая происхожденіе князей Заславскихъ, Острогскихъ и прочъ, цитована въ повѣсти о Черв. Руси Зубрицкого.

³⁾ Гвагиниъ въ польскомъ переводѣ Пашковского стор. 316, Т. II. Пов. о червонѣ Руси Зубрицкого стор. 96.

Зубрицкій на стор. 152 наводитъ еще князей Збаражскихъ (?) и кладе ихъ на рѡвнѣ съ князями Острогскими и Белзкими. Въ битвѣ пѡдъ Ворсклою 1399 участвуютъ, ведля кроникъ Быховца, на сторонѣ Литовскѡй пятьдесятъ князей русскихъ. Карамзинъ наводитъ Т. V. стор. 17, межъ побитыми въ сраженіи пѡдъ Ворсклою князей Волыньскихъ Миханла и Дмитрія Даниловича. Зубрицкій мнитъ, що они были потомками Данила Романовича.

ють ся, що тыхъ князей было много, не иначе, якъ для того, що они розродили ся. Они жили межи собою въ распряхъ и може быти, що по смерти остатного князя Галицко-Володимирского княжества о наслѣдіе Романовичей спорили. Завидовали они одинъ другому и воляли призывати чужихъ панѣвъ и чужому владѣльцю повинувати ся, ніжели позволити кому зъ своихъ на осироченый Галицкій тронъ вступити. Розродившіи ся князѣ дѣлили ѡтцѣвства т. е. принадлежачіи ѡтцямъ ихъ волости межи собою. И стало ся що силы ихъ, якъ казуе жерело въ слѣдство ихъ множества и межиусобныхъ роздорѣвъ ослабли⁴⁾. Межи тымъ выступили чужіи притязатель до Галицко-Володимирского трона; именно выводилъ Любартъ право на той престолъ ѡтъ жены своей, сестры остатного князя руского Юрія II.; а Болеславъ Тройдановичъ ѡтъ матери своей Маріи, старшої сестры Юрія II., або що правдоподобнѣйше, дочки Юрія I. а сестры ѡтца Юрія II⁵⁾, жившой до року 1341⁶⁾.

Въ Европѣ было розширенное мнѣніе, що наслѣдіе въ княжествѣ Галицко-Володимирскѣмъ принадлежитъ дѣтямъ Гедымина. Право наслѣдія Любарта выводять историки ѡтъ жены его⁷⁾; право Болеслава ѡтъ сродства его съ Любартомъ⁸⁾. Право Казимира, короля польского, который съ притязаніями своими не скорше ажъ по смерти Болеслава выступилъ, выводять ѡтъ сродства его съ Болеславомъ Тройдановичемъ, або и ѡтъ жены Казимира, а рѣднои доньки Гедымина⁹⁾, самъ же Казимиръ выводитъ свое право ѡтъ сродства съ Галицко-Володимирскими князьями¹⁰⁾.

⁴⁾ Krommer: „eorum (ducum Russiae) propter invidias et multitudinem extenuatae erant vires.“

Długosz: rex Casimirus, nonnullorum ducum Russiae (plures enim ea tempestate exstabant) praecibus placatus.

Въ Памятнику Уневскѣмъ на третѣмъ листѣ наведены суть имена потомкѣвъ роду князя руского Льва. Окрѣмъ именъ красными буквами писаныхъ, Данила короля, Льва и князей Георгія и Дмитрія (?), еще находятъ имена 36 лицъ: 5. женского а 31 мужеского пола; межи тыми двоухъ епископѣвъ Антонія и Алексія. Историческій Галицкій сборникъ Т. II. стр. 152 — 153. арх. 69.

⁵⁾ Anonymus Gneznensis. p. 97.

⁶⁾ Въ томъ року умерла Марія Тройдановичова вѣдѣя Длугоша.

⁷⁾ Pistorius in corpore historiae Poloniae III. p. 106. Зубр. II. о Ч. Р. стор. 130. Lubartus a patre nil acceperat, sed ex uxore dux erat Leopoliensis et Vladimiriensis. Такъ само и жерела Литовскіи: Strykowski i kronika Bychowca.

⁸⁾ Такъ назручае Длугошъ ad a. 1340: mortuo enim duce Russiae videlicet Leopoliensi et Vladimiriensi filio ducis Gedemini avunculo suo germano (Boleslao) etc.

⁹⁾ Joannes Victorianus: hoc anno rex Ruthenorum (Boleslaus) moritur et rex Cracoviae (Casimirus) ratione consortis, quae filia regis Lithuaniae fuerat, terram apprehendere festinavit. У Срадинского Т. II. nota 68. Böhmer fontes rerum germanicarum.

¹⁰⁾ Листъ короля Ляхин до патріарха царгородского. Зри Acta Patriarchatus Constantinopolitani ed. Miklosich et Müller. Vindobonae 1860. T. I.

Король угорскій носили еще ѳтъ временъ Коломана (въ XIII столѣтію) имя королей Галиціи и Володимиріи. Гдєкотріи князь и бояры Галиціи пригадавши собѣ по всей вѣроятности давнѣйшее посѣданье Галиціи черезъ королей угорскихъ, рѣшили-сь поѣддати ся угорскому королю Каролу Роберту зъ дому Анжу. Угорскіи жерела сказуютъ, що якій то князь Лохта (Влодко) ѣздилъ около праздника св. апостола Петра и Павла т. е. въ остатнихъ дняхъ мѣсяца Червня р. 1338 до Вишеграду въ Угры, и ту принятый съ великою честію слюбовалъ угорскому королю пріязнь и вѣрность вѣчную¹¹⁾. Тое извѣстіе стоитъ само безъ всякой связи съ послѣдствами и може быти, що король угорскій принялъ покоряющихъ ся ему бояръ русскихъ, но затрудненный справами роду своего и державы угорской, не мѳгъ теперь противу притязателямъ галицкого престола оружія звернути и оставилъ приверженцевъ своихъ безъ всякой помочи ихъ власной судьбѣ. Рѳкъ поѣзнійше 1339 забезпечивши сыну своему Людовику право наслѣдія въ Польщѣ съ всеми ей принадлежащими землями, вспиралъ ѳнъ якъ поѣзнійше увидимъ притязанія короля польского а по крайней мѣрѣ не ставилъ Казимиру жадныхъ перепонъ въ ихъ осуществленію.

Еще ѳтъ временъ Данила узнавали князь Галицко-Володимирскіи верховную власть Татарскихъ ханѳвъ въ Киптшаку. Князь рускій Левъ II. Андрей и Юрій II. вывязали ся ѳтъ той зависимости, хотя она для Галицко-Володимирскихъ князей не были никогда такъ тягостная, якъ въ княжествахъ сѣверо-русскихъ, и заключали ѳтпорніи заговоры съ нѣмецкимъ ординомъ противу Татарамъ. По смерти Юрія II. пригадалъ собѣ ханъ Киптшакскій Усбекъ, що его предкамъ яко верховнымъ панамъ такожь князь Галицко-Володимирскіи послушали, и по всей вѣроятности побуженный самыми рускими боярами и князями, поѣслалъ двоихъ татарскихъ царикѳвъ, способныхъ управителей, бы въ имени его приняли узды правленія, однакожь тѣи не долго тутъ проживали. Князь и бояры рускіи, непостояніи, вѣтрєніи въ своихъ постановленіяхъ, властєлюбивіи и несворніи, отроили ядомъ на самъ передъ одного а потѳмъ дру-

¹¹⁾ Pray annales Hungariae. Turocz давнѣйшій писатель сказуетъ, що Лохта обѣцалъ угорскому королю: *amicitiae incrementum*, а Прай поѣзнійшій и ползовавшій ся Турочомъ сказуетъ: „що Лохта слюбовалъ:“ „*in Hungarorum se amicitia et fide perpetuo mansurum*“ т. е. королю угорскому пріязнь и вѣрность на вѣки. Праєви особистость Лохты въ всемъ незнаема, ѳнъ догадує ся, що Лохта былъ тѣмъ княземъ рускимъ, съ которымъ угорскій король провадилъ вѳйну въ р. 1330 и 1332. Парушевичъ безосновно яинтъ, що сей Влодко былъ якій то ѳгъ Татаръ угнѣтанный князь подѳльскій. На Подѳлю володѣли князь татарскіи отчичѣ, т. е. по ѳгцяхъ своихъ. Прай зве его: „*dux Ruthenorum*“ и не можъ сомнѣвати ся, що то былъ одинъ зъ князей воеводъ русскихъ, стоячій на челѣ Галицкихъ приверженцевъ короля угорского.

гого¹²⁾). Ханъ татарскій увидѣлъ, що не возможно есть черезъ намѣстниковъ такъ отдаленными сторонами управлять, про то не противилъ ся, коли рускіи бояры князя Мазовецкого Болеслава Тройдановича на княжескій тронъ призывали.

Отъ коли Владиславъ Локетокъ, вытиснувши Чеховъ съ Польши завладѣлъ Малополющею, соединилъ въ теченіи **БОЛЕСЛАВЪ ТРОЙДАНОВИЧЪ** времеи Мало-Польшу съ Велико-Польщею и за повелѣніемъ папы Іоана XXII. принялъ былъ вѣнецъ королевскій: отъ тогды водворилась зависть въ сродныхъ Владиславу Локетку князяхъ Мазовецкихъ, которая не только князей Мазовецкихъ характеризуетъ, но и князей Шлезіи происходящихъ зъ рѣзныхъ отраслей того самого рода Пястовъ. Князь Мазовецкій вязали ся отъ тогды еще тѣснѣйше, не лише съ Литовцами но и съ рыцарями нѣмецкого ордина. Отъ коли зачалъ ся споръ о землю поморскую и куявскую межи Польщею и нѣмецкимъ ординомъ, отъ коли Владиславъ заключилъ былъ союзъ съ Гедыминомъ и оба князья часто соединяли силы свои до бою противу ордину, отъ тогды залежало Гедымину дуже на томъ, Мазовецкихъ князей отъ союза съ ординомъ оторвати. Зъ отси походятъ малженства и союзы, якіи межи мазовецкими и литовскими дворами завязывали ся. Зъ другой стороны принуждаютъ король чeskій, союзникъ ордина и рыцарь нѣмекій мазовецкихъ князей служити имъ при новыхъ военныхъ предпріятіяхъ на Литву и для того въ лѣтахъ 1336 и 1337 литовскій князь, сынове Гедымина и який-то боярскій сынъ Русинъ Давидъ, скоро ино минуло небезпеченство отъ стороны Прусь и войско нѣмецкого ордина до дому оттягнуло, напали на Мазовію и грозно волости и города (Пултускъ, Цѣхановъ) опустошили.

Року 1313 умеръ князь Болеславъ Мазовецкій и зоставилъ трехъ сыновъ: Семовита (Ziemowita), Тройдана а зъ другой жены Вацлава, которого жерела прозвали Ванькомъ.

Старшій Семовитъ уступилъ скоро зъ поприща дѣяній, а зоставшіи ся Тройданъ и Вацлавъ подѣлили ся отцѣвствомъ. Тройданъ княжилъ въ Черску а Вацлавъ въ Плоцку. Тройданъ былъ женатый съ княгинею рускою Маріею. Его жена умерла р. 1341, а онъ самъ проживалъ до року 1347. Сынъ Тройдана и Маріи былъ Болеславъ (Тройдановичъ), надѣленный, якъ мы уже выше сказали, отъ Галицко-Володимирскихъ князей якимъ то удѣломъ и прозванный княземъ Руси уже р. 1327. Сего князя, потомка литовского рода князей Галицко-Володимирскихъ, призывали собъ князь и бояры рускіи одноголосно (*unanimiter*¹³⁾) за наследника трону княжества Галицко-

¹²⁾ Eccardus corpus historiarum medii aevi. Chronica Joannis Vitodurani. Stadnicki synowie Gedymina T. II. p. 7.

¹³⁾ Anonymus Gnesnensis apud. Sommersberg T. I. p. 98.

Володимирского. Новый князь може быти уже въ давнѣйшихъ временахъ, приготованый на наследника княжества Галицко-Володимирского, и для того въ вѣрѣ по греческому обряду воспитаный, перейшолъ въ теченю времени за побужденъемъ Владислава Локетка, своего дѣдного вуй (properos Vladislai) на лоно католической церкви¹⁴). Призванный рушилъ ся вѣроятно не самъ, но съ своею дружиною и съ ѡтповѣднимъ войскомъ до Львова. Горожане Львѡвскіи замкнули передъ нимъ брамы и не ѡтворили ихъ скорше, поки Болеславъ не съобовязалъ ся, зложеныхъ въ замкахъ княжескихъ сокровищъ не рушати и горожанами пѡдъя стародавнихъ правъ и звычайвъ правити¹⁵).

Новый князь княжилъ строго. Онъ выбиралъ великіи може до сихъ поръ незвычайніи дани, по всей вѣроятности не лишь ѡтъ простыхъ людей, но и ѡтъ бояръ и вельможъ. Онъ обсаждалъ высокіи уряды самыми чужосторонними, вводилъ вѣру латиньскую и окружилъ ся Нѣмцями, Поляками, Чехами и Силезанцями, которіи до молодого, недосвѣдченого и новою культурою переймившого ся князя може и надчисленно горнули ся. Чужеземцямъ тымъ роздавалъ высокіи уряды, пренебрегалъ народніи звычайи и переданіи законы — а що найгѡрше, нарушалъ также фамилійную жизнь, зводилъ и обезчещалъ своимъ невоздержанъемъ молодицъ и дѣвицъ вельможъ рускихъ такъ, що наконецъ закипѣла пѡмста. Бояры рускіи задумали князя Мазовецкого спрятати зъ свѣта, но не смѣючи пѡднести отвертого бунту на князя, окруженного чужосторонними и може еще и численною стражію, загадали пѡдступнымъ способомъ его отронти. Надѡйшло свято Благовѣщеня, день 25. Марта 1340. року. Бояре рускіи забыли Бога въ сердци и влеченіи пристрастіемъ вѣроятно при якѡмъ то бенкетѣ, пѡдставили юному князю напѡй съ ядомъ и отронили его. Страшное событіе! Отрова были такъ сильная, що на кусники тѣло несчастного князя розсадила¹⁶). — Гдѣжь то ся стало? запытае любопытный читатель; которого города люде ужаснули-сь, дивлячи ся на такъ насподѣванное и страшное убійство добровѡльно призваного правителя и потомка роду Данилового?

Отвѣтъ на той вопросъ залежитъ по бѡльшѡй части ѡтъ отвѣта на вопросъ: „гдѣ княжилъ Болеславъ, чи въ обохъ княжествахъ Галицкѡмъ и Володимирскѡмъ, чи лишь въ Галицкѡмъ, по княжескѡй столиці названѡмъ Львѡвскою землею? Если Болеславъ владѣлъ лишь Львѡвскою землею, то резидовалъ нигде инде, якъ въ Львовѣ. Львѡвъ былъ тогда осередкомъ

¹⁴) Theineri monumenta Lithv. et Poloniae T. I. Romae 1860. p. 299. вѣсто Boleslaus стоить ту Roleslaus dux Russiae.

¹⁵ Zimorowicz triplex Leopoldis. Слѣшивае тутъ Льва съ Юріємъ II. не зналъ бо, що по Львѣ княжили въ Галицко-Володимирскѡмъ княжествѣ его потомки до р. 1337.

¹⁶) Chronica Vitodurana w Stadnickiego synowie Gedymina T. II. strona 11. 13. nota 26. 27.

всѣхъ политическихъ движеній, — оже нигде инде по всей вѣроятности, но въ Львовѣ отроили князѣ наслѣднака Галицкаго трона, юного мазовецкаго князя. Но жерела отвѣтъ на той вопросъ замолчали и лишь передали тое короткое извѣстіе, що Болеславъ во смерти Юрія II, князя цѣлого княжества Галицко (Львѣвско)–Володимирскаго, наслѣдилъ ему яко дядѣ т. е. воеви своему¹⁷⁾. Такожъ не знати, якъ долго княжилъ Болеславъ въ Галицкой Руси по смерти Юрія II; по всей вѣроятности и якъ въ обще принято, ѳтъ р. 1337 або 1338 до 25. Марта р. 1340.

По смерти Болеслава Тройдановича выступилъ яко местникъ обиды своего сродника и на основѣ сродства, яко иный правовитый наслѣдникъ его, король польскій Казимиръ Владиславичъ.

Другимъ притязателемъ Галицко–Володимирской области былъ Любартъ Гедыминовичъ.

Мы уже выше сказали, що Любартъ былъ женатый съ сестрою остатнаго князя Галицко–Володимирскаго. О- ЛЮБАРТЪ ГЕДЫМИНОВИЧЪ сновуючи свои права наслѣдственіи до трону Галицко–Володимирскаго на правѣ жены своей, а може еще и на якѳмъ уговорѣ, которымъ по всей вѣроятности заключила съ вѳйна межи Гедыминомъ и князями Галицко–Володимирскими, осадилъ ся Любартъ Гедыминовичъ въ Володимирскѳй и Луцкѳй земли, однакожъ не безъ супротивленя тамошнихъ вельможъ и князей. Любартъ однихъ побѣдилъ и зѣ посѣдлостей прогналъ¹⁸⁾, такъ въ Луцкой земли и прилежащихъ до ней областяхъ¹⁹⁾, другихъ оставивши въ занятыхъ ими земляхъ принудилъ покорити ся ему. Незнати, чи Любартъ и Галицію завоевалъ былъ, чи его заборы лишь на одну часть нѣслѣдія Даниловичей, на землю Володимирскую и Луцкую ограничали–сь. Жерело польское²⁰⁾ уважае Любарта яко наслѣдника Галицко (Львѣвско) — Володимирскаго княжества. Литовское жерело казуе,

¹⁷⁾ Anonymus Gnesnensis (apud Sommersberg II. p. 97) „mortuo magnifico principe Casimiro dicto Georgio totius regni Russiae duce, Troyden dux Mazoviae, qui Casimiro avunculo suo in ducatu Russiae successerat” etc.

¹⁸⁾ Krommer. L. XII. p. 308. Lubartus Gedimini Lithvanorum ducis filius cum Vladimiriensium ducis filiam uxorem duxisset omni eo tractu Russiae, qui Lithvanis finitimus est, Russiae ducibus — vel ejectis vel in ditionem acceptis, potitus est.

¹⁹⁾ Długosz L. IX. p. 1087. относить то событіе до познѣйшого времени, вѳдѣ р. 1349. „Casimirus, rex Poloniae, primum ad terram. Lutsko, quam tunc Lubartus Lithvanus filius Gedemini, ejectis antiquis Russiae principibus cum nonnullis aliis pertinenciis occupabat.”

²⁰⁾ Długosz: Lubartus ultimus sortem inter fratres non accepit, matrimonium ducis Vlodimiriensis sortitus, cum quo illi, ducatus Leopoliensis et Vlodimiriensis obveniebat. Długosz ad. a. 1352. L. IX. p. 1096. „grandi enim praefatus dux Olgerdus cruciabatur spiritu, quod Casimirus Poloniae rex plenam Leopoliensis terrae possessionem, mortuo filio Trojdeni ducis nactus fuisset.”

що Любарть по смерті тестя свого одвдичилъ былъ княжество Володимирско-Волинське, которое въ войнахъ съ Казимиромъ Локетковичемъ, выступившимъ съ притязаніями по смерті Болеслава Тройдановича, по за Львовъ и горы Карпатскіи былъ розширилъ²¹⁾. Не есмо въ состоянію рѣшити вопросъ, чи Любарть былъ еще передъ Болеславомъ Тройдановичемъ завладѣлъ цѣлымъ наслѣдіемъ Даниловичей и ѳтъ того князя выпертый зѳсталъ по крайней мѣрѣ зъ Галиціи въ время, коли всѣ Литовскіи князѣ занятіи строгою войною съ орденомъ, не могли Любарта вспирати, чи може владѣлъ Любарть ѳтъ самого початку Володимирско-Волинськимъ княжествомъ, и не тыкалъ ся Галицко-Львовскою землею где, якъ мы видѣли, Болеславъ Тройдановичъ былъ вокняжилъ ся, чи може наступилъ якій дѣлежъ межи обома князями Болеславомъ Тройдановичомъ, сыномъ одной доньки, и Любартомъ, мужемъ другой доньки которого зъ остатнихъ Галицко-Володимирскихъ князей²²⁾. На всякій случай Любарть еще передъ смертію ѳтца своего Гедымина, (послѣдовавшей въ р. 1339, а пѳдля иныхъ въ р. 1340) завладѣлъ Володимирскою Русію, бо иначе не былобы причины, для которой Гедыминъ, надѣливши всѣхъ своихъ прочихъ шѣсть сыновъ особными удѣлами, одного зъ старшихъ сыновъ Любарта жадною областію внутрѣ Литовской державы не былъ надѣлилъ. Любарть родившій ся р. 1299, милый былъ ѳтцю якъ и прочіи сынове, и воевалъ разомъ съ своими братьями въ справѣ старого ѳтца своего; такъ н. пр. р. 1336 межи прочими сынами Гедыминовыми опустошающими Мазовію, читаемъ такожъ имя Любарта²³⁾.

Гедыминъ, надѣляючи сыновъ своихъ удѣлами, розпоряджае пѳдля жерелъ Литовскихъ²⁴⁾ Володимирско-Волинською землею, якъ бы часткою самой Литовской державы. Одныхъ сыновъ надѣлае княжествами принадлежащими уже ѳтъ давнѣйшихъ временъ до Литвы, такъ н. пр. надае Коріатови Новгородокъ малый, Кейстутови Троки и всю землю Жмудскую; Наримунта прозваного на крещеніи Глѣбомъ надѣлае Польскими волостями надъ Припетію ѳторванными уже давнѣйшихъ лѣтъ ѳтъ княжества Галицко-Володимирского, Любартови же надае Володимиръ и Луцкъ, до которыхъ земель Любарть право черезъ свою жену былъ пріобрѣлъ.

КАЗИМИРЪ ВЕЛИКІЙ Казимиръ наслѣдилъ ѳтцю своему Владиславу Локетку на тронъ королевства польского року 1333. Женатый еще р. 1325 съ донькою Гедымина, великого князя Литовского

²¹⁾ Strykowskiego kronika litewska. Сtryковский дозосигъ, що жена Любарта (Буча) была донькою а не сестрою (Юрія II.) остатного Галицко-Володимирского князя.

²²⁾ Krommer L. XII. p. 309.

²³⁾ Długosz L. IX. p. 1037: содѣйстуетъ въ томъ походѣ такожъ „patricius filius David Ruthenus:“ —

²⁴⁾ Kronika Bychowca (Pomniki do dziejów litewskich Narbutta) str. 17

Анною, одѣдичилъ ѿтъ ѿця своего союзъ съ Литвою и войну съ ординомъ нѣмецкимъ, провадженую о Куявію и Поморіе. Казимиръ не мѡгъ самъ жестокому врагу нѣмецкому рады дати. До того малъ еще другого врага при боку, Іоана, короля Ческого, который давниі права ческихъ королей до короны Польской припоминалъ и области, принадлежаціи ѿтъ давна до составу польского народа и владѣнія, притязивалъ. Зѣ той причины пригорталъ Іоанъ пѡдъ свою верховную власть князей Мазовецкихъ и Силезскихъ, правыхъ потомкѡвъ княжеского роду Пястѡвъ. Казимиръ обзиралъ ся за союзникомъ и знайшолъ такого въ особѣ Кароля Роберта, короля угорского. Кароль Робертъ посредничилъ миръ межи королемъ ческимъ и Казимиромъ, королемъ польскимъ. Кароль ческій зрѣкъ ся былъ своихъ притязаній до короны польской, за то Казимиръ ѡтступилъ ему свои права до древнего дѣдичства Пястѡвъ т. е. до княжествъ Силезскихъ. Кароль Робертъ намѣрялъ такожъ погодити короля польского съ рицарями нѣмецкого ордина; — но примиріе про упорство обоихъ сторонъ, обстоющихъ при здобитыхъ земляхъ и мнимыхъ правахъ, не прійшло въ дѣйство.

Кароль Угорскій зѡбобязалъ ся трактатомъ зѣ 7. Липня въ Вышегородѣ 1339²⁵⁾ вспирати Казимира въ борбѣ съ прочими врагами и помагати до ѡтзысканія всѣхъ ѡтъ Польщи ѡторванныхъ земель и краѣвъ, а особенно до ѡтзысканія Помераніи зѣ рукъ рицарей нѣмецкого ордина²⁶⁾. Тѣи всѣ приреченія и зѡбобязанія ся недѣляли ся безъ користи зѣ стороны короля угорского. Казимиръ, король польскій, не маючи ѡтъ своей жены Анны²⁷⁾, съ которою жилъ уже 14 лѣтъ, жадного мужеского потомка, признае за содѣйствомъ коронной рады Людвика, сына угорского короля, Кароля Люберта и рѡднои сестры своей королевой Елизабеты, за наследника въ Польщи, въ случаю, если-бы и въ будучиѡсть непощастило-съ Казимиру зѡставити державъ сына за наследника. Тое признание наследства въ Польщи чужому роду съ покривдженіемъ природного права жиющихъ еще Пястѡвъ, не было такожъ безъ користей для боярства и вообще для высшого сословія въ Польщи, которое соотвѣтно духови того времени представляло народъ. Обезпечени въ своихъ правахъ и привилеяхъ ѡтъ стороны новоизбраного наследника короля якоже и ѡтъ станѡвъ угорскихъ, радниі паны и дворяне польскіи дбали лишь о розширеніи славы на вѣъ и ѡтзысканіи древнихъ границъ королевства польского, и для того съ пренебреженіемъ природныхъ правъ Пястѡвъ, политики рады признали наследникомъ сына дочки Владислава Локетка и короля угорского, пред-

²⁵⁾ *Miechowita chronica Polonorum* L. IV. p. 225.

²⁶⁾ Тая трансакція еще до сихъ поръ не открыта въ своей цѣлости и знаема есть лишь зѣ Анонима Гнезненского (*in: collect. Sommersbergi*) и зѣ извлеченія въ угорскихъ жерелахъ.

²⁷⁾ Анна умерла 28. Черевя 1339.

уготовляючи тымъ дѣломъ соединеніе двохъ державъ въ одну цѣлѣсть. Тое все дѣяло ся въ время, коли папа римскій, обитающій въ Авініонѣ, съ цѣсаремъ Людвигомъ баварскимъ въ распрѣ жилъ и короля угорского и чешского противу Людику побуждалъ. Щобы сусѣдніи владѣльцѣ не-пріятеля головы католической церкви лучше оспоривати могли, спріялъ папа примирію чешского короля съ Казимиромъ и союзу Казимира съ королемъ угорскимъ; впрочемъ годилъ такожь короля польского съ ординомъ нѣмецкимъ, хотя на дармо.

Борбы Литвы и Польши съ нѣмецкимъ ординомъ мало коли пригасали, а пригасши возпламеняли сильнѣйше и грознѣйше, однакожь уже ѳтъ р. 1337 нѣтъ солидарности межи Гедыминомъ и Польщею, которую впрочемъ и папы римскіи яко вѣрующу дочку ѳтъ дружбы съ поганьцями и не-вѣрными ѳтвести намагали ся. Въ мѣсто Литвы видимъ при боцѣ Польши нового ей союзника, короля угорского, ѳтъ не сполна року (бо ѳтъ Юлія р. 1339). Коли галицкіи бояры Болеслава Тройдановича отропили и тымъ королю польскому надали причину и случайность до завладѣнія Галиціею, наступило тоеже, може быти за помочію а по крайной мѣрѣ за согласіемъ угорского короля и его сына наслѣдника, которіи ѳтъ временъ трансакціи въ Вышегородѣ питали-сь надѣею для своего роду, цѣлую Польшу съ новопридбаными краями колись загорнути.

Дня 8. Априля р. 1340. въ Томниу недѣлю, разъ абы смерть сродника своего Болеслава Тройдановича помстити, а потому абы випередити Литовцевъ, чекающихъ на пріобрѣтеніе цѣлого наслѣдія Ромоновичей и Татаръ, уважающихъ себе всегда за верховныхъ панѣвъ княжества Галицкого, двинулъ ся Казимиръ несподѣвано съ самою кѣнницею, т. е. своими придворными боярами, лицарями и слугами зъ Кракова въ Галицкую землю. Но щобы успленіи силы Галицко-русского народа не взбудити и уваги русскихъ воеводъ владѣющихъ поединчими волостями и городами, на себе не стягнути, и ихъ соединенія силъ въ цѣлы сопротивленія не побудити, ступалъ Казимиръ съ своими на борзѣ собранными войсками не простою дорогою, ведучею черезъ бѣльшіи города, но лѣсами и манѣвцами — и явилъ ся несподѣвано передъ Львовомъ на великій страхъ и переполохъ всѣхъ жителей окрестныхъ и самого города Львова. Прійшовши ѳтъ запада, zdobyлъ насильно на самъ передъ укрѣпленіе св. Юрія и ту высѣкъ всѣхъ людей ѳтъ малого до великого, которіи въ переполоху зъ окрестностей по за городомъ сюды поутѣкали и въ укрѣпленяхъ монастыря, перкви и кладбища монастырского убѣжища шукали²⁸⁾. Казимиръ дѣлалъ тое може для того, що засѣкшіи ся въ монастырь и на его кладбищи люди не хотючи пѣддати-сь обороняли ся, а може и для того, щобы такимъ жестокимъ

²⁸⁾ Левъ Шенглицкій, митрополитъ Кіевскій въ своемъ описѣ епархіи Львовской [76].

поступованьемъ и самому городу страха нагнати и затворившимъ ся въ немъ боярамъ дати до пѣзнаня, чого при бѣльшѣмъ супротивленю ѡтъ короля очѣковати мають. Городъ Львовъ не былъ на такъ ѡтвѣжный нападъ короля польского приготованый, не малъ ни потребныхъ запасѣвъ, щобы долгую осаду выдержати, ни достаточныхъ военныхъ силъ, щобы skutecHый ѡтпоръ ставити. Казимиръ приступилъ до осады города, которого судьба при такихъ обстоятельствахъ не могла быти сомнѣтельною. По не долгѣй осадѣ, горожане переполошеніи, тисненіи неудачію въ гденикотрыхъ схваткахъ, здають ся Казимиру, убезпечивши собѣ условіями житье, имѣнне и вѣру. Отворено ворота городскіи, черезъ которіи вѣйшолъ польскій витязь, бывшій тогды въ самѣмъ цвѣтѣ мужеского вѣку, на челѣ избраного лицарства своего. Въ городѣ ѡтобралъ ѡбѣтницю вѣрности и послушенства, а оставивши правленье города дотеперѣшному управителю намѣстнику, вернулъ ся домѣвъ. При тѣй способности забралъ сокровища сложеніи въ обохъ замкахъ городскихъ высшѣмъ и низшѣмъ, именни много золота и сребра, перлы, два золотіи кресты съ часткою св. креста, двѣ золотіи короны, украшеніи многими биссерами, княжїи одежи и проч.

Казимиръ не мѣгъ еще теперъ войскъ своихъ яко залогу въ городѣ оставити, щобы бояръ и горожанъ рускихъ въ новоѡбѣщанѣмъ послушаню удержати, бо былъ бы тымъ способомъ дуже ослабилъ свои и такъ не великіи, бо на борзѣ собраніи военнии силы²⁹⁾. Два обширніи деревяніи замчиска въ Львовѣ могли лишъ значительною засадою обороняти-сь и защищати-сь въ случаю якого народного возмущеня. Казимиръ не хотѣлъ тыхъ варовень рускимъ боярамъ на произволъ лишити, которіи бы по его ѡтходѣ легко збунтовати ся, и укрьпивши-сь въ давнихъ варовняхъ, прежному завоевателю сильный ѡтпоръ ставити могли. Казимиръ загадалъ протое передати деревяніи ѡбѣ варовнѣ огню. Тое здѣлавши зѣоставилъ бояръ рускихъ середѣ попелища, и скоро, нижели еще народъ опамяталъ ся, съ забраными богатствами и княжескими маетками пустилъ ся домѣвъ тыми самими манѣвцами, которыми прїйшолъ былъ.

Такая щастливая удача, преобрѣтенье тѣлько сокровищъ, сдѣлало доброе впечатлѣнне въ Краковѣ, и розбудило охоту до военныхъ подвиговъ для прїобрѣтеня прочихъ земель и городѣвъ послушающихъ не давао Болеславу Тройдановичу. При такѣмъ народнѣмъ розположеню горнули-сь численіи войска зѣ польскихъ земель и областей на вѣзванье короля польского пѣдѣ знамена его, щобы другїй похѣдъ на Галицкую Русь предприняти. Стало-сь, що въ самое лѣто року 1340 по святѣ св. Іоана Хрестителя, вырушилъ Казимиръ съ умноженными военными силами простою дорогою,

²⁹⁾ Krommer L. XII p. 309. „cum ipse distrahere in praesidia earum copias suas exiguas, non satis tutum sibi ipse existimaret.”

сопроводжающею серединою краю черезъ большіи города и крѣпости, въ Галицкую землю. На дарозѣ задержалъ ся при поединчихъ крѣпостяхъ; одніи добровольно здавали-сь королю польскому, ступающему съ переважными силами, нїи же не могучи освоити-сь съ мыслею по́дania ся, не слѣдовали прежнему примѣру головного города и зъ самого отчаяня супротивляли-сь и бороли-сь. Однакожь даремніи были ихъ усилія! Города силою оружія принуженіи были здати ся³⁰⁾ Многіи зъ бояръ русскихъ, которіи уповали на помѣчь Татарску, о которѣй теперь стали промышляти, стояли всегда еще съ оружіемъ въ руцѣ противъ Казимиру и не хотѣли покорити ся; не смѣючи однакожь соединеными силами на отвертѣмъ поли бою розпочати, бороли-сь въ меншихъ схваткахъ ѳтдѣлами, поки король цѣлкомъ ихъ не побѣдилъ и не розточилъ. Казимиръ завоевалъ города Перемышль, Любачѣвъ, Тустанъ, Галичъ, Теремовлю и совершилъ покореніе земель ажъ по самъ укрѣпленный городъ Кремянецъ. Въ завоеванныхъ городахъ а по крайнѣй мѣрѣ въ Львовъ оставилъ Казимиръ для убезпеченія новаго порядку нѣмецку засаду, но сановникѣвъ древняго княжества рускаго задержалъ еще при ихъ достоинствахъ и урядахъ; наконецъ влекомый иными справами державы повернулъ до Кракова.

Поданіе гденикоторыхъ польскихъ жерелъ, що Казимиръ уже того року завоевалъ Володимиръ Волинскій и Луцкъ съ прилежащими землями, оспаривае историческая критика³¹⁾. Холило польскимъ историкамъ, щобы доказати насупротивъ Литвы давнее право Польши до Волыни; такъ якъ литовскіи историки давнѣсть права Литвы до Подоля доказати силовали-сь. Польскіи писатель подобно и литовскіи стараючи-сь заборы свои посунути до найдавнійшихъ временъ, вязали по́знійшіи событія съ попереднійшими и тымъ хронологію Галицко-Володимирской Руси много замотали. Однакожь одно обстоятельство, маловажное на око: що на чель збунтовавшихъ ся противу Казимиру въ якомъ то времени по другѣмъ походѣ на Галицію стануль предокъ князей Острогскихъ, Данило зъ Острога³²⁾, а Острогъ, отцѣвство Данила, лежитъ глубоко въ Волини, — побуждае мя не ѳткидати базъусловно поданія жерелъ польскихъ, бо для якои причины

³⁰⁾ Długosz L. IX. 1059. Casimirus „castra et civitates, ceterasque Russiae munitiones et fortalitia expugnat, nonnullis ultra se dedentibus in suam redigit potestatem.” —

³¹⁾ Зри Зубрицкого: Anonymus Gneznensis et Ioannes Długosz.

³²⁾ Anonymus apud Sommersberg T. I. p. 97. „quidam pessimus baro Detko nomine castrum Przemyśl habens cum quodam Daniele de Ostrowdam (вѣсто: Ostroh) etiam aliis nobilibus id ignorantibus imperatori Tatarorum intimarunt etc.” Długosz L. IX. p. 1072. „Daskonis et Danielis de Ostrow.” Krommer L. XII. pag. 311. „Tatarorum copiae in Russiam et Poloniam inundavere a Dascone qui rex Premislae prefecerat et Daniele Ostrogio et nonnullis aliis Russis, res novas molientibus revocatae.”

малъ бы Данило зъ Острога вязати-сь съ Татарами противу Казимиру якъ для тои одной, щобы вывязати-сь зъ пѣдчинености, которая для него была неznосительна и въ котору такъ наступчиво былъ попалъ ся.

Другое лице, участвующее въ современныхъ событіяхъ и стоящее на челѣ движеній, которіи по заборъ русскихъ земель черезъ Казимира послѣдовали, былъ Демитрій Детко, княжескій сановникъ, которому припоруало-сь воспитаніе княжескихъ дѣтей, и который въ знаныхъ намъ грамотахъ въ року 1334 и 1335 межи прочими найвысшими достойниками княжества Галицко-Володимирского два разы упоминае ся³³). По первѣмъ заборъ русскихъ земель и по обезоруженію Львова володѣлъ онъ въ Перемышля. Жерело (Anonymus) зве го Деткомъ зъ Перемышля, подобно якъ Данила, друга его, Даниломъ зъ Острога (Krommer). Демитрій Детко принялъ по смерти Юрія II. правленіе русскихъ земель въ имени древнихъ выгасшихъ князей. Онъ прозвалъ ся намѣстникомъ (старостою, capitaneus) Руси, а умершихъ князей называе своими попередниками.

Данило зъ Острога и Демитрій Детко зъ Перемышля загадали зъ пѣдъ власти Польши за помочию Татаръ выломати ся.

Татары гнѣвно позирали уже ѿ самого початку на Казимира заборы въ земли рускѣй, и суть слѣды, що уже въ роцѣ 1340, коли Казимиръ по первый разъ Русь забиралъ, воюющихъ съ королемъ польскимъ бояръ и вельможъ русскихъ своими хотя може лишь малыми ѣдѣлами вспомагали³⁴). Казимиръ обавлялъ ся, щобы самъ ханъ татарскій Усбекъ въ тую справу Русинѣвъ съ Польщею не хотѣлъ вмѣшати-сь. Про тое писалъ листъ до папы Бенедикта XII³⁵), который съ ханомъ Татарскимъ въ пріязни жилъ и съ нимъ дарами обсылалъ ся, выкладаючи ему всю грозу бѣдствій, якіи для Польши возникнуть могли бы, еслибы ханъ самъ хотѣлъ вмѣшати-сь въ распрю, которая не тыкала-сь непосредно самого хана киптшакского, но татарскихъ ѣтчичѣвъ. Тин, будучи зъ поколѣня Менутимура, володѣли Подѣльемъ, о которое земля Казимиромъ забраная опирала ся.

Папа Бенедиктъ XII. писалъ листъ до хана Усбека 1340³⁶), въ котѣрѣмъ его просить, щобы онъ если бы якои кривды або образы ѿ короля угорского або польского досвѣдчилъ, не находилъ на край тыхъ королей,

³³) Voigt codex diplomaticus Prussiae T. III. p. 190. Quam unionem et concordiam — cum nostris baronibus vovimus conservare Demitrio Detkone etc."

³⁴) Długosz ad 1340 L. IX. p. 1050. „quamvis autem nonnulli ex Russiae nobilibus principatum Casimiri, regis Poloniae aspernantibus, Tatarorum suffragiis freti resistantiam Casimiro regi facere crebris excursionibus tentassent, tamen etc."

³⁵) Reynaldi annales ecclesiastici p. 134. apud Naruszewicz ks. XXI. st. 71. n.

³⁶) Naruszewicza historia narodu polskiego w ks. XXI. str. 70. nota 4. ухѣщае тої листъ подъ днѣмъ 16. kal. Septembr.

но щобы сообщивши свою жалобу папѣ, позволилъ за его посредствомъ исправить нанесеніи тымиже королями кривды. Папа говорить о якихъ то возможныхъ распряхъ и сраженяхъ (*guerras*) межи слугами (*officiales*), пѣдъ которыми розумѣти ся могутъ пѣдвластніи князь короля польского и угорского зъ одной, а татарского хана зъ другой стороны.

Межи тымъ, чувствуючи всю важность заборѣвъ Казимира, не лишъ ходатайствомъ старае ся папа ѳтвернути ѳтъ него и его союзника, короля угорского, высячое ѳтъ стороны Татаръ небезпеченство, но еще пѣднесши справу Казимира до достоинства справы церковной, заохочуе его листомъ (зъ дня 1. Августа 1340) въ его предпріятію, ѳтпирати поганамъ, и наказуе архіепископу Гнезненскому и епископу Краковскому и Вроцлавскому, щобы хрестовый похѣдъ въ пользу борбы Казимира съ поганцами оголосили³⁷⁾. Грозячое небезпеченство проволѣкло-сь по всей вѣроятности зъ причины смерти Усбека а по смерти его въ року 1342, зъ причины возникшихъ въ ордѣ непокоѣвъ. Но коли Джанибегъ, убивши брата Исанбега, вступилъ на обгаренный кровію брата кпнтшакскій престолъ, постановилъ тойже удосточинити представленьямъ рускихъ бояръ Данила и Дмитрія, которіи писали хану, що Казимиръ беззаконно забралъ краи пѣдвластніи Татарамъ и перекоротилъ дани, которіи Татары шо року въ тыхъ краяхъ выбирали³⁸⁾.

Татары двигнули ся въ великѣй силѣ на Русь, подбитую Казимиромъ, соединили-сь съ силами рускихъ князей бояръ, выгнали Казимирову засаду зъ Галицкихъ городѣвъ, востремили-сь къ Вислѣ, и загадали туды вторгнути въ землю Судомирскую, а ѳттакъ затревожити Краковъ, самую столицю польского короля. Другіи ѳдѣлы востремили-сь въ предѣлы союзника Казимирового, короля угорского. На дармо умоляли оба королѣ цѣсаря нѣмецкого о помѣчь³⁹⁾. Они неполучили ей для особистыхъ роздорѣвъ, якіи межи папою и цѣсаремъ Людвигомъ существовали.

Казимиръ до року 1343 былъ еще всегда въ распрѣ съ ординомъ⁴⁰⁾ и вспопагалъ Литовцей противу ордину, на шо рицарѣ у папы римского жалили ся. Ажъ року 1343 стануль миръ за посредствомъ архіепископа Гнезненского, — и Казимиръ въ день св. Киліана приобѣцялъ и зъобовязалъ ся уговоромъ миръ держати съ ординомъ, и поганамъ (Литовцямъ) противу ордину бѣльше не помагати⁴¹⁾. ѳттакъ Казимиръ зѣоставлений

³⁷⁾ List Benedykta XII. z roku 1340 1. Augusta. Reynaldi annales ecclesiastici p. 134. ut supra.

³⁸⁾ Krommer L. XII. p. 311. „ne tributariam sibi Russiam (princeps Tatarorum) a Polonis occupari pateretur.”

³⁹⁾ Naruszewicz st. 72. Chronicon Leobense. Scriptores rerum Austriae apud Hyronymum Petz, Зри: Stadnickiego synowie Gedymina.

⁴⁰⁾ Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae T. I. p. 459.

⁴¹⁾ Voigt III. codex diplomaticus Prussicus. Königsberg. 1848. p. 51.

былъ самъ собѣ, бо король угорскій zagrożеный ѿ Татаръ не мѡгъ его вспомагати, но долженъ былъ собственну державу передъ Татарами защищати. Казимиръ, собравши на борзѣ военнѣи силы зъ всѣхъ своихъ краѣвъ и областей, станулъ таборомъ на лѣвѡмъ березѣ Вислы, и заступилъ Татарамъ и соединенымъ съ ними Русинамъ дальшую дорогу къ сердцу Польши. Татары покушали-сь зразу всплавъ перейти рѣку, но увидѣвши, що противный берегъ добре обсаженный польскими войсками, дальшій переходъ залишили. Черезъ кѡлька дней стояли по обохъ сторонахъ Вислы на супротивъ себе войска руско-татарскѣи и польскѣи, стрѣляли зъ лукѡвъ стрѣлами, метали зъ военныхъ машинъ камѣнями взаимно на себе, и тымъ одни другихъ зъ занятого становища выперти намагалися; при чемъ застрѣленъ былъ стрѣлою Татарскою воевода Судомирскій Альбертъ Челей, зъ дому Габданкъ, который то дѡмъ пѡзвѣйше важную ролю въ дѣяньяхъ Галицкои Руси ѡтгрывае. Татары ѡтступили назадъ и вертаючи дѡмѡвъ може для пѡзней поры року, напали на деревяну еще тогда крѣпость Люблинскую, которой засада якъ могла такъ боронила-сь. Татары обсаждали Люблинъ черезъ кѡлька день, но не учинивши ничего, ѡтдалили-сь въ свои кочевѣища. Казимиръ поступалъ за удаляющими ся, причемъ настигъ на гденекоторѣи заступы Татарскѣи, наперѣ на нихъ и ѡтнѣсь якую-то побѣду, которую гденекоторѣи польскѣи жерела до великихъ размѣрѡвъ увеличили⁴²⁾.

Нижели еще приступимъ до розказаня послѣдствѣй того руского движеня, которое дало повѡдъ Татарамъ загрозити переважными силами двѣ соединени державы, польскую и угорскую, налжитъ намъ еще высказати причины, для которыхъ рускѣи бояре и вельможи такъ противными были панованю короля польского и для чого ненависть къ польскому правительству выросла до того степени, що бояре рускѣи радиѣйше хотѣли послушати Татарамъ, якъ королю словянъского племени, сродного имъ произшествіями минувшихъ лѣтъ и сближенного сосѣдствомъ. Они лучше желали зависѣти ѿ Татаръ, понеже Татары въ времена рускихъ князей въ дѣла внутренѣи Галицко-Володимирскои Руси не мѣшали ся, вѣроисповѣданя не тыкали-сь, но самымъ лишъ поборомъ, т. е. Татарщиною задовольненіи были. Иначе дѣлалъ король польскій, желающій панованье свое въ новозавоеванныхъ краяхъ утвердити. Жерела розказуютъ, що Русины въ обще не радо послушали чужестороннымъ, за якихъ тогды Полякѡвъ уважали, и що о свое вѣроисповѣданье убояли ся, коли увидѣли, якъ день въ день многѣи ѿ вельможъ, привлеченіи свѣтлостію трона короля польского

⁴²⁾ Порѡвнай Длугоша L. IX. p. 1072. съ скромнѣйшимъ Кромеромъ L. XII. p. 311. и совѣстнымъ Аюниномъ Гвезненскимъ. apud Sommersberg T. I. p. 79.

и заохочени достоїнствами, урядами и прочими користями, покидали штомый свій обрядъ и латиньскую вѣру принимали⁴³⁾.

Бояры рускіи по всей вѣроятности уважали тіи произшествія якъ бы недотриманье условій, до которыхъ Казимиръ при первѣмъ наѣздѣ на Львовъ былъ съобовязалъ ся. По ѣздѣ Татаръ и изгнаню Казимира, увидѣли мирніи жители слѣдства непевныхъ ѣтностей, при которыхъ не угасалъ еще и роздоръ, пануючій въ руской земли ѣтъ времени, якъ князѣ Галицко-Володимирскіи вымерли, про то затужили за супокоемъ. При такихъ обстоятельствахъ Демитрій Детко, намѣстникъ русскихъ краѣвъ, заключилъ примирье съ Казимиромъ, которого содержанье исторія не переховала, которое однакожь въ нѣмъ важной грамотѣ⁴⁴⁾ самъ Демитрій Детко соединеньемъ въ згодѣ (*concordiae unionem*) называе. Про загальность и двозначность того выразу и про недостатокъ прочихъ жерелъ незнаемъ, чи Демитрій и рускіи бояре подалі-сь Казимиру, чи може рѣдъ якои самостоятельности заховали. Погодивши-сь съ Казимиромъ и успокоивши землю, дае о томъ Демитрій знати раднымъ панамъ и купцамъ города Туруня, що земля успокоена, и щобы якъ давнѣйше за русскихъ князей, такъ и теперъ приходили до русскихъ краѣвъ и уже ничего не опасали ся. Ссылаючи-сь на давни права надани нѣмецкимъ купцамъ еще попередниками его, рускими князями, забезпечае Демитрій тымъ Турунскимъ жителямъ, которіи бы въ Львовъ поселити-сь хотѣли, за звычайною рѣчною оплатою двѣдства (*hereditatem liberam*) давныхъ за русскихъ князей приобрѣтенныхъ и приобрѣтаемыхъ имуществъ съ изъятіемъ однакожь тыхъ шкодъ, которіи купцѣ нѣмецкихъ городѣвъ по смерти остатного Галицкого князя ѣтъ Львовянъ въ время внутреннихъ непокоѣвъ были утерпѣли. Тіи слова ѣткрывають, що движеня продолжаючи ся ѣтъ смерти Юрія II., поколибали добру вѣру въ безпеченство особы и имѣня купцевъ нѣмецкихъ, приѣжджающихъ на Русь. О дальшихъ событіяхъ въ Галицкой Руси до року 1349 ничего впрочемъ исторія намъ не передала.

Король Казимиръ zagrożеный снова вѣйною зъ стороны короля чешского, заключилъ съ Литвою 1345 дружбу и союзъ (*amicitias, treugas, confederationes*) противу королю чешскому, подерживающему неустаянную вѣйну межи Литвою и ординомъ. Папа уже зъ своего становища дол-

⁴³⁾ Krommer Basileae L. XII. pag. 311. „Habebant autem ii (Rutheni) invisum Polonorum imperium, cum quod non libenter fere externis parent hominibus, tum, quod sectae ritibusque suis, ne calide sensim abolerentur metuebant. Videbant enim multos de suis ad nostros ritus, et ad Romanam, sive ad catholicam ecclesiam transire, pluresque in dies honoribus et aliis praemiis a rege ostentatis invitari.”

⁴⁴⁾ Voigt codex diplom. Prussicus T. III. pag. 83. Datum in Lemburga. „Demetrius Detko provisor seu capitaneus terrae Russiae“.

женъ былъ ѳтводить Польшу ѳтъ близшаго союза съ Литовцями (поганцями) и Рисинами (шизматиками). Въ листъ зъ Октобрія 1345. упоминае папа короля польского, щобы ѳтступилъ ѳтъ союза съ Литвою и дбалъ о тое, бы ѳнъ, и его пѳдвладніи, шизматикѳвъ (князей литовскихъ греческого исповѳданя), противъ Христїанамъ католикамъ (рицарямъ и королю ческому), ни отверто, ни скрыто не вспомога⁴⁵⁾. Що тое сближене ся Казимира до Литвы было поводомъ до якихъ уговорѳвъ взгладомъ земель Галицко-Володимирского княжества, або що таковой уговоръ уже товаришилъ наступившому сближеню ся Литвы до Польщи, догадуемъ ся. Жерело польское⁴⁶⁾ говоритъ о якѳмъ то подѳлѣ Галицко-Володимирского княжества межи Литву и Польшу и ѳтсылаеь до якої то грамоты, которая звѣстна намъ лишъ зъ извлеченя⁴⁷⁾ и що до содержания схѳдна есть съ пѳзнѣйшою грамотою, помѣщеною нами пѳдъ р. 1354. Будь що будь, то передъ рокомъ 1349 Казимиръ не владѣлъ ни Брестьемъ, ни Белзомъ, ни Луцкомъ, ниже Володимирскою землею, но тыми землями владѣли Литовцѣ.

Если припустимъ, що Казимиръ вырушивши при кѳнци Чирвня року 1340 переважными силами въ Русь, завоевалъ Волинь, тогда Любартъ приобрѣлъ тую землю для себе на ново; може въ тѳмъ самѳмъ року (1343), въ которѳмъ звани ѳтъ русскихъ боярь Татары вытиснули Полякѳвъ зъ Руси, а може въ которѳмъ инѳмъ роцѣ передъ 1347⁴⁸⁾, на каждый спѳсѳбъ тогда, коли еще жребїй вѳйны межи Пруссамы и Литвою важилъ ся, и еще ни на одну ни на другую сторону рѣшительно не былъ склонилъ ся. Вопросъ, чи Казимиръ уже въ р. 1340 вытиснулъ

⁴⁵⁾ Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae. T. I. p. 484.

⁴⁶⁾ Krommer. L. XII. pag. 309. „Quam (arcem Krzemieniec) tamen ex pacto cum Javnuto, Kejstuto et Lubarto, Lithvanis ducibus, Gedemini filiis, ejusdemque nepotibus duobus Georgiis, Narimundi et Coriathi filiis inito, penes Narimundi filium ad tempus in sequestro esse passus est, Vladimiriensem vero, Lucensem, Belzensem, Chelmensem, Brestensem dominatus ad bienium intactos eos reliquit (Casimirus). Cavebat enim, ne sibi ad cetera stabilienda impedimento essent. Hoc autem pactum paulo post, Javnuto summo principe et nato maximo inter filios Gedemini, ab Olgerdo et Kejstuto fratribus capto (1345) et de principatu dejecto, Olgerdus idem, cum ipsi successisset, renovavit.” Тое жерело польское (Krommer) въ прочемъ совѣстную подавши намъ вѣсть о тѳй грамотѣ утверждае, що Любартъ по смерти Тройдановича приобрѣлъ посѣданье его дѣднцтва, т. е. Руси. „illo (Boleslao) interempto, Lubartus eum ducatum possidebat.” Единую часть ен, (Галицко-Лѣвѳску) завоевалъ Казимиръ, то по крайной мѣрѣ приобрѣлъ Любартъ по смерти Болеслава Володимирское княжество, если оно уже по смерти Юрія II. не пришло въ его посѣданье.

⁴⁷⁾ Inventarium in archivo regni in arce Cracoviensi, Lutetiae-Parisiorum MDCCCLXII. pag. 371.

⁴⁸⁾ Въ листъ зъ Сентябра р. 1347 зве бизантїйскїй царь Іоанъ Кантакузенъ Любарта княземъ Володимирскимъ. Acta Patriarchatus T. I.

Любарта зъ Володимира и иныхъ Волинскихъ городѣвъ, и чи Любартъ еще п-редъ р. 1349 по другій разъ завоевалъ тѣи области, зѣставляемъ отворомъ.

Противо Литвъ взирають ординъ, король чesкій и угорскій, а король Казимиръ придивляе ся неутрально тымъ борбамъ. Не взираючи на тѣи борбы, Литва была всегда еще могучею державою, и розпространяла вліянье свое на сѣверозападніи города. Витебскъ, Смоленскъ, и Полоцкъ суть въ тѣснѣмъ союзѣ съ Литвою, а Псковъ и Новгородъ разъ въ ссорахъ, другій разъ въ приязныхъ ѣтиошеняхъ. На внутрь собылъ ся въ Литвъ не малый переворотъ. Явнута, наймолодшій сынъ Гедымина, назначеный ѣтцемъ за наслѣдника велико-княжеского достоинства, низверженъ зъ литовского престола и прогнанъ былъ братьями Ольгердомъ и Кейстутомъ зъ Вильна. Явнута и братъ того Наримундъ утѣкають зъ Литвы; Наримундъ до Татаръ, зъ ѣтки передъ р. 1348 повернулъ; Явнута шукалъ убѣжища у своего шурина великого князя Московского. На велико-княжескѣмъ престолѣ засѣлъ Ольгердъ. Ѣнъ премирилъ ся съ Явнутою и надалъ ему Заславіе въ замѣну за утраченный великокняжескій престолъ. Братя Ольгерда жиютъ ѣтъ тогды въ згодѣ, заступають ся одни другими вразъ съ своими союзниками, свободными рускими городами, ѣтиирають напады ордина нѣмецкого, однакожь наконецъ нещастно! Дня 2. Лютого 1349 на самое свято Срѣтенія пресв. Дѣвы соткнули ся соединени войска литовскіи и рускіи, именно Новгородцѣ, Витебщаны, Полочане и Смоленщане пѣдъ проводомъ верховнымъ самого великого князя Ольгерда надъ рѣкою Стравою съ силами нѣмецкого ордина, которіи пѣдъ проводомъ самого великого майстра Литву напали. Надъ Стравою являють ся такожь полки забранныхъ черезъ Литву частей Галицко-Володимирского княжества а именно: Полься, Пиньщины и Воляня⁴⁹⁾. Литва, хотя съ числеными союзными и пѣдвластными рускими силами соединена, не могла стерпѣти удару желѣзно-панцерныхъ рицарей, которіи такожь къ тому рѣшительному бою наилучши силы свои были совокупили. Великій майстеръ ѣтивъсь блестячую побѣду, горестную не лишъ для Литвы, но и для городѣвъ и земель, которыхъ жителей пѣдъ знаменами Ольгерда бороли-сь. Догадивати-сь можна, що стануло какое то примиріе або договоръ межи Литвою и ординомъ, которого однакъ жерела не передали. Мы спостерѣгаемъ, що ѣтъ року 1349 межи Литвою и ординомъ былъ супокѣй, по крайнѣй мѣрѣ жерела черезъ кѣлька лѣтъ о взаимныхъ нападахъ ничего не вспоминають⁵⁰⁾. Битва пѣдъ Стравою мала и для Володимирской Руси важни послѣдства.

Распра Казимира съ Чехами, котора р. 1345 споводовала короля чesкого Іоана ажъ къ Кракову хотя безъуспѣшно зближити ся, зѣстала

⁴⁹⁾ Narbutta T. V. str. 41.

⁵⁰⁾ Dusburg chronicon.

за посередствомъ папы римского закончена примиріємъ. Папъ залежало на тѣмъ, щобы короля угорского и польского ѳтъ союза съ нѣмецкимъ цѣсаремъ Людвигомъ ѳторвати, который съ папою былъ въ спорѣ. За помочію короля чешского оспаривалъ папа Людика, цѣсаря нѣмецкого. Про то залежало ему прекоротити споры короля польского съ королемъ чешскимъ, и обернути взѳръ и оружіе польского короля на Галицко-Володимирскую Русь, где дѣйства короля польского не лишъ въ ничемъ не мѣшали прочихъ стосункѳвъ политичныхъ папы римского, но еще для римской церкви богатіи овочи пріобѣцѳвали. Однакожь Казимиръ требовалъ много издержокъ, щобы предпріятія свои въ тѣмъ направленію желательнымъ успѣхомъ увѣнчати, а сокровище королевское къ тому невыстарчало.

Казимиръ, непріятель преимуществъ (ексемцій) церковныхъ, принуждалъ духовныхъ, всѣ тягары публичніи носити. Загадавши прекоротити своеволие вельможъ, каралъ всѣ переступленія безъ различія стану строго и безощадно. Казимиръ, названный королемъ хлопѳвъ, защищалъ права людскости не тѳлько передъ необузданнымъ своеволіемъ поединчихъ, но еще зверхъ того позносилъ заведенія, которіи переживши ся стали-сь тягаремъ для простого люда и духови времени не ѳтповѣдали. Съѳздъ въ Вислици вымѣренный противу высшихъ сословіямъ, о кѳлько тѣже свои ужитки на застарѣлыхъ преимуществахъ опирали (р. 1347), приспособилъ для Польши трвалый внутреній спокѳй; однакожь, якъ каждое благонамѣренное дѣло, которое требуетъ жертвъ общаго добра ради, встрѣчае на трудности ѳтъ сторонъ тыхъ, ѳтъ которыхъ особистыхъ жертвъ wymagaе, такъ кажутъ, що и постановленія въ Вислици, якъ и прочій способъ правленія Казимирового ѳтчужилъ ему духовенство и многихъ вельможъ, що такожъ на будущіи предпріятія и пѳдвиги на Русь значительно дѣйствовало. Высокіи духовніи и вельможи польскіи ѳтхолонувши ѳтъ первого запалу, якій мы пѳдъ часъ пѳдвига Казимира на Руси р. 1340 замѣчали, начали уважати подвиги Казимира яко родовую справу его, которая бы могла причинити ся до увеличенія славы и до умноженія могущества короля польского, чего однакожь польскіи панове для выжъ наведеныхъ причинъ нежелали. Тымъ то дѣяло-сь, що духовніи и вельможи польски Казимира не втирали, но коли ино могли ѳтъ соучастія ѳттягали ся, а были наветъ, якъ то пѳзнійше увидимъ, межи ними такіи, которіи ни лишъ, що его не вспоминали, но еще съ его врагами Литовцами и Русинами на вредъ собственнаго отечества входили въ тайніи уговоры. При тѣмъ розположенію въ Польши шукалъ Казимиръ внѣ помочи, часто у короля угорского, а еще частше грошевою помочи у головы католической церкви папы римского. Такъ уже року 1346 папа римскій даровуе десятую часть десятины

церковныхъ королеви Казимиру для розумно предложеныхъ причинъ, которыхъ однакожь подробно не наводитъ⁵¹⁾).

Забезпечивши ся покровительствомъ престола римского и союзомъ съ Уграми еще року 1339, примиривши ся съ рицарями нѣмецкого ордина р. 1343 и съ королемъ чешскимъ р. 1345, загадалъ Казимиръ пользоваться ся изтоиченьемъ силъ, якое на Литвѣ въ слѣдство програной битвы надъ Стравою безсомнѣнно послѣдовало.

Року 1349 въ лѣтъ двинулъ ся Казимиръ на чель дуже великого войска зъ Кракова, щобы землю Володимирскую завоевати, а въ случаю, если Львѣвская земля вывязавшая ся въ року 1343 зъ пѣдданьства польского, ему непослушала, то и землю Галицко-Львѣвскую. Однакожь о походѣ Казимира на землю Галицко-Львѣвскую жерела ничего не вспоминають. Если Галиція р. 1343 ѳтъ Казимира ѳторвала ся и до послушаня не повернула, тогда долженъ былъ Казимиръ убезпечити собѣ насампередъ посѣданье землѣ близшой Кракова и Польщи Галицко-Львѣвской, нижели бы мѳгъ былъ погадати о завоеваню землѣ, притыкающей до предѣловъ Литвы.

Польскіи жерела предполагають, що Галиція уже ѳтъ року 1340 постоянно послушала Казимиру. Може быти, що второе завоеванье Галиціи черезъ Польшу року 1349 не на руцѣ было польскимъ писателямъ, хотѣвшимъ показати, що Польша ѳтъ первого вступленя въ Галицко-Львѣвскую Русь не вступила ся ѳтси жадному суперникови. Южно-рускіи жерела загибли, а литовскіи и сѣверо-рускіи ѳтъ поприща событій въ Галицко-Львѣвской Руси бѳльше ѳтдаленіи, содержатъ въ собѣ лишь неясный ѳтгомѳнъ тамошнихъ событій.

Такъ читаемъ въ жерелахъ сѣверо-рускихъ⁵²⁾ и литовскихъ⁵³⁾, що Казимиръ лестію завоевалъ землю Волинъскую. Пѣдъ именемъ Волинъ розумѣ ся ту древное Галицко-Володимирское княжество, прозванное ѳтъ бѳльшой его части, Воляня, до которого еще тогда много областей зъ нынѣшней Галичины причисляло ся. Якаяжь то была лесть, о которой ту жерела вспоминають? Одного разу позвали паны ляцкіи русскихъ панѳвъ Перемышльскихъ до рады т. е. на пораду; а коли тѣи уповаючи на слово на запрошенье панѳвъ ляцкихъ прибыли, паны ляцкіи ихъ порѣзали и сами въ Перемышли засѣли⁵⁴⁾. Вѣсть о тѳмъ событїю долго жила въ устахъ ли-

⁵¹⁾ Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae T. I.

⁵²⁾ Троїцкая рукопись у Каразина.

⁵³⁾ Kronika ruska Daniłowicza. Wilno 1827. str. 170. въ лѣто 6857 (1349) „прїйде король Краковскій съ многою силою и взя лестію землю Волинъскую и много зла Христїаномъ сотвори и церкви святїа претвори на латиньскїа, богомерзкое служенїе.“

⁵⁴⁾ Kronika Bychowca (Pomniki do dziejów litewskich Narbutta. Wilno 1846.) st. 57.

товской шляхты и тая еще въ пѣзвѣйшихъ временахъ пригадовала собѣ тое происшествіе и тымъ свою недовѣрчивѣсть къ Польщѣ извиняла. Незнати однакожь, коли тая лєсть собыла ся, на которую панове литовскіи ссылали ся, чи при походѣ Казимира на Русь р. 1340, чи въ року 1349⁵⁵).

Зѣставляючи докладное выясненіе розказаного событія, поданого Литовцями, пѣзвѣйшимъ изслѣдователямъ и любителямъ исторіи рускои, приступаемъ до розказу самого похода Казимира на Володимирскую Русь р. 1349.

Въ лѣто того р. (1349) Казимиръ двигнувши ся съ великимъ войскомъ на Русь, здобылъ города Луцкъ, Володимиръ и Брєсть. Найупорнѣйше стоялъ городъ Холмъ, тое давнее сѣдалище руского короля Данила и любимое мѣстце его. Холмъ лежалъ въ прекраснѣй околици на горбѣ; за временъ рускихъ князей былъ онъ сильнѣйше ѡтъ иныхъ городѣвъ укрѣпленный такъ, що уповаючи на свою твердѣсть мѣгъ Татарамъ опирати-сь. Коли укрѣпленія иныхъ городѣвъ за повелѣньемъ ханѣвъ татарскихъ розрушени были, сохранили ся укрѣпленія Холма своею твердостію до пѣзвѣйшихъ временъ. Тѣло князя Данила спочивало въ церквѣ пресвятой Богородицѣ, которую онъ самъ былъ создалъ. Данило дбалый о умноженіе хвалы Божой выбудовалъ былъ ту еще бѣльше церквей, которіи частію передъ разореніемъ Татаръ были заховали ся. Церкви, которіи Данило въ Холмѣ побудовалъ, были: церковь Богородична, церковь св. Іоана Златоустого, церковь св. безмездниковъ Космы и Даміана и церковь св. Троицы. Внутрь были церкви украшени прехорошими иконами, привезеными зъ далекихъ мѣстѣ. Середъ города была вежа деревяна, убѣлена и свѣтяща ся на всѣ стороны. Тая вежа погорѣла и еще зверхъ того многіи иніи будѣвалъ Данила року 1259⁵⁶). Впрочемъ городъ ѡтновленный затрималъ свою давнюю лѣпоту; по всей вѣроятности ажъ до временъ Казимира. Холмъ былъ еще всегда головнымъ городомъ тыхъ (Холмско-Белзкихъ) областей, которіи Юрію сыну Данила Мстиславича принадлежали, коли Казимиръ съ численнымъ войскомъ приступилъ къ городу. Городъ мужественно опиралъ ся, но наконецъ взятый былъ насильнымъ приступомъ. Казимиръ здобывши Холмъ забралъ съ собою находячи ся тутъ богатства и дорогіи сокровища⁵⁷). Такъ завоевалъ Казимиръ землю Володимирскую.

⁵⁵) Stadnickiego synowie Gedymina T. II. str. 127. nota 184. Казимиръ Гр. Стадницкій ѡтноситъ тое событіе до временъ, коли королева польска Ядвига рушила зъ Кракова, бы ѡбити край Галицко-рускій ѡтъ Угоръ, которіи по добровольномъ ѡтступленію того руского княжества Людвику, королю угорско-польскому черезъ Владислава Опольского нашу отчину были опановали.

⁵⁶) Ипат. лѣт. стор. 195. 196. 197.

⁵⁷) Długosz ad a. 1349. L. IX. p. 1087. 1088. „ad Chelmemsem posthoc terram descendit, et castro principali Chelm crebris projectionibus bombardarum expugnato, multis fortunis et clenodiis potitus est.“

Области древнего княжества Галицко-Володомирского не тѣшили ся тогда гараздомъ. Страшная зараза, звана чорною смертію, пановавшая въ тѣи времена въ Европѣ, посятила безъ сомнѣнія и стороны Галицко-Володомирской Руси. Порывала она въ Польщи жертвы такъ насильно и безощадно, що мѣста и села опустѣли (въ лѣтахъ 1349 и 1350⁵⁸). Въ роцѣ 1352 появилась ся въ городахъ надднѣпровскихъ въ Кіевѣ, Черниговѣ и Смоленску.⁵⁹).

Коли тая зараза въ областяхъ древнего княжества Галицко-Володомирского пановала, при недостатку жерелъ сказати немогу; но по всему правдоподобію межъ лѣтами 1349 — 1352. Хороба начинала ся болячкою въ мягкихъ впадинахъ тѣла; скоро по томъ наступало стисненіе ѡтдыху; человекъ блювалъ кровію а на третій або на четвертый день умиралъ. Свѣдки того несчастья не мають слѣвъ розказати общую нужду; молодіи и старіи, супруги и дѣти лежали въ гробахъ одно коло другого и въ одинъ день исчезали многочисленіи семейства⁶⁰).

Въ ново завоеванныхъ земляхъ придыбалъ Казимиръ древнихъ князей посядающихъ земскіи имѣня. Тыхъ непрогонялъ Казимиръ, якъ то давнѣйшими лѣтами Любартъ дѣлалъ, но оставлялъ ихъ при своихъ ѡтцѣвствахъ. За то съобовязали ся они послушати и служити Казимиру⁶¹). Навѣтъ Любарта, который выпертый зъ городѣвъ покорилъ ся королю польскому, оставилъ Казимира при посяданіи Луцка⁶²) яко частки спадщины по его женѣ а сестрѣ або доньцѣ одного зъ послѣднихъ князей Галицко-Володомирскихъ. Якіи съобовязанія къ Казимирови Любартъ на себе принялъ былъ, жерела не повѣдаютъ.

Казимиръ завоевавши такъ просторонніи области, дбалъ яко король прозорный, щобы ихъ на будучиѡсть для короны убезпечити. Передъ всемъ же будовалъ и ѡтновлялъ крѣпости. Городъ Берестъ лежалъ на рѣцѣ Бузѣ, который вытѣкае зъ Золочѣьского округа нынѣшней Галичины. Бугъ умноживши свои воды числеными волиньскими рѣками стае ся около Берестя значительною сплавною рѣкою. Туды провадила дорога зъ Польщи (именно Мазовша) до Руси и до Литвы. Уже за русскихъ князей былъ Берестъ однимъ зъ бѣльшихъ городѣвъ, и лежалъ середъ болотъ и мочарей на мѣстци, до обороны дуже придатиѡмъ. Казимиръ воздвигъ укрѣпленія того города зъ самыхъ на твердо паленыхъ цеголъ. Мѣстоположеніе, природная твердѡсть и праця рукъ людскихъ утворили тутъ крѣпость, которую жерела ключемъ або воротами зъ Польщи до Руси и до

⁵⁸) Krommer L. XII. et Kojalowiez L. I.

⁵⁹) Карамзинъ Т. IV. стор. 168.

⁶⁰) Карамзинъ Т. IV. стор. 167.

⁶¹) Długosz L. IX. p. 1088-

⁶²) Anonymus apud Sommersberg T. I. p. 98

Литвы называютъ. Якъ Казимиръ Берестъ на дольнѣмъ Бугѣ былъ укрѣпилъ, бы вхѣдъ до новозавоеванныхъ краѣвъ собѣ забезпечити, такъ и въ горныхъ сторонахъ Буга нехотѣлъ ся лишити твердынь, бо зналъ, якъ непостоянное есть счастье людское, вѣдалъ о успособленю новопріобрѣтенныхъ краѣвъ и о силѣ князей литовскихъ, которіи если уступили на время насилію, то еще долго нехотѣли лишити ся земель, которіи за свое дѣдичство уважали. Предувидѣвши будущіи борбы съ Литовцами, взмѣцнилъ Казимиръ одинъ зъ столечныхъ городѣвъ древной Галицко-Володимирской Руси, лежачій на одноѣмъ зъ доплывѣвъ Буга (на Полтвѣ) Львѣвъ. Розрушивши давній деревяніи замки, воздвигъ ту два новіи зъ самыхъ на твердо паленыхъ цеголъ; одинъ въ котлинѣ самого Львова внутрѣ городскихъ укрѣпленій, а другій на горѣ, где еще днесь розвалины видѣти можна. Новозбудованіи замки обвелъ Казимиръ высокими мурами и глубокими фосами, и укрѣпилъ такъ сильно, що Львѣвъ окруженный еще на той часѣ ѳтъ пѣлночи мочарами и болотами, а ѳтъ всѣхъ иныхъ сторонъ лѣсами, славилъ ся быти въ областяхъ горного Буга незвитяжимою твердынею. Но не лишъ мурами глядѣлъ Казимиръ на будущіѣсть убезпечити новозавоеваніи землѣ передъ лютостію непріятеля; ѳнъ предпринималъ еще глубшіи мѣры, загадавши роздвоити родинную связь князей литовскихъ, вступающихъ войною одинъ за другого, и тымъ зменшити силу, которая его новымъ заборамъ противу стояла. Казимиръ звернулъ увагу на князя Кейстута, который може для того, що его землѣ были найблизшіи областямъ волинскимъ (Кейстутъ володѣлъ впередъ Берестьемъ) межи всѣми притязанія своего брата Любарта найкрѣпше всpirалъ и въ войнахъ съ Казимиромъ наибѣльшее бралъ участіе. Кейстутъ, притисненый обстоятельствами, объявилъ королю Казимиру желанье, що вразѣ съ своими еще некрещеными рѣдними братьями хоче вѣру католическую приняти. Съ радостію донѣсъ Казимиръ о тѣмъ желаніи князей литовскихъ папѣ римскому. Въ короткѣмъ часѣ, бо еще въ Септембрѣ р. 1349 писалъ папа до князя Кейстута, изъявляючи свою радѣсть зъ того постановленія, укрѣплялъ его въ тѣмъ намѣреніи и заохочалъ, чтобы разомъ съ народомъ, которымъ владѣе, принялъ вѣру спасенія; обѣщалъ ему такожь достоинство королевское съ всѣми вышними ознаками⁶³⁾ того достоинства. Никто не заперечитъ, що папа дѣйствовалъ для умноженія хвалы Божой, однакожь и политичніи взгляды ѳтгrywали тутъ непослѣднюю ролю. Крещеньемъ Кейстута и его братіи на вѣру латинскую, былъ бы безсомнѣнно водворилъ ся роздѣлъ межи братією римско-католического исповѣданія, и тою, которая уже давнѣйше исповѣдала вѣру христіянску пѣдля греческого обряда. Принятіемъ королевского достоинства былъ бы Кейстутъ ѳт-

⁶³⁾ Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae T. I p. 526.

чужилъ ся брату своему великому князю Ольгерду, который не былъ бы смотрѣлъ рѣвнодушно, еслыбы Кейстутъ, который яко удѣльный князь ему былъ пѣдчиненый, приобрѣлъ достоинство короля. Такъ были бы братья князь римского исповѣданія принужденіи держати ся поборника католической церкви Казимира. Въ Литвѣ была бы розпросторонила ся уже тогда вѣра католическа межи многими еще некрещенымъ народомъ, а Казимиръ былъ бы свободный былъ въ своихъ новопріобрѣтенныхъ краяхъ ѳтъ нападу Литовцевъ. Но судьба иначе хотѣла.

Недолго тревало панованье Казимира въ новопріобрѣтенныхъ краяхъ; бо уже 15⁶⁴⁾ а пѣдья иныхъ жирель 14⁶⁵⁾ а еще пѣдья иныхъ 14 або 13⁶⁶⁾ лѣтъ передъ рокомъ 1356, т. е. межи лѣтами 1351 и 1353 утратила Польша новопріобрѣтеніи краи знова и розпочала войну, которая ажъ до року 1356 продолжала ля⁶⁷⁾.

Скоро зараза зъ р. 1349—1352 утихомирила ся, князь Кейстутъ, Любартъ а наветъ самъ верховный князь Ольгердъ вторгнули въ землю Володимирскую. Многіи рускіи города измѣнили королю Казимиру и здали ся; тымъ принуждена была польская засада зъ городѳвъ Воляня уступити⁶⁸⁾. Области Буга были теперь поприщемъ военныхъ дѣйствій князей литовскихъ. Литовцы не впускали ся въ отвертый бой, но часто шайками нападали войска польскіи, непоконили тѣже и въ несподѣванныхъ схваткахъ не одну ѳтнесли побѣду. Но поки еще Брестъ былъ въ рукахъ польскихъ, то принаймы не смѣли нападѳвъ на землю польскую и Мазовецкую предпринимати. Литовцы здобули вскорѣ Брестъ, Володимиръ, Холмъ и Белзь⁶⁹⁾ а прочіи города перейшли въ руки князей литовскихъ здрадою зъ стороны Русинѳвъ, и то такъ нечаяино, що Казимиръ не мѳгъ наветъ достаточныхъ силъ собрати, щобы розложенымъ по городахъ польскимъ засадамъ въ помѳчь поспѣшити. Не задовольняючи ся отзысканьемъ вышь помянутыхъ городѳвъ, вторгнули князь литовскіи въ землю Галицко-Львѳвскую, но укрѣпленный Львѳвъ ставилъ имъ смѣло чоло. Литовцы не могли завладѣти замками, про то поплѣзли лишь окрестности и мѣстности вширь и вздолжь, и набравши добычи довольъ, знова въ глубъ ѳтзысканого Воляня ѳтступили.

⁶⁴⁾ Dlugosz.

⁶⁵⁾ Strykowski.

⁶⁶⁾ Krommer.

⁶⁷⁾ Въ Январу року 1357 былъ уже Казимиръ примирилъ ся съ Литовцами якъ видко зъ: „Theineri monumenta Lithvaniae et Poloniae T. I. p. 581. ad a. 1357.“

⁶⁸⁾ Krommer L. XII. p. 315. „Russis fidem mutantibus et praesidia ejicientibus.“

⁶⁹⁾ Dlugosz L. IX p. 1092. Lithvani „castro Belzensi conquisito castrum Vladimiriense et Breschie applicato exercitu diuturno tempore illa expugnantes.“ Krommer L. XII. p. 315, „Vladimiria, Chelma, Belzo et Breste, quam arcem Casimirus cocto latere munierat, per ditionem potiti.“

Въ обще въ долготривалій осады Литовцѣ рѣдко впускали ся. Они полагали на симпатіи руского народоселенія, которое раднѣйше съ Литовцями лучило ся, нижели Казимиру послушало. Обгнавши города и опустошивши области и окрестности, уносили Литовцѣ добычѣ съ непостижимою скоростію, ховали ю въ такѣ званыхъ храминахъ або будахъ литовскихъ и скрывали ся передъ наступающимъ войскомъ польскимъ въ лѣсы и по за мочары. Обладѣвши бѣльшими замками лежащими обополѣ Буга, напали зѣ ѳттамъ край польскій, забирали все, що достигли, и обертали цвѣтучіи города и села въ пепелъ и пожарище.

Литовцѣ незадовольняли ся землею Володимирскою. Ольгердъ съ жалемъ сердца споглядалъ, що Казимиръ землю Галицко-Лѣвѣвску запосѣлъ. Еще въ року 1349 пѣслалъ былъ Ольгердъ брата своего Коріата и Симеона, сына Явнута, до хана татарского и просилъ его умильно, щобы помѣгъ ему противу Ляхѣвъ, котріи забрали Волинь. Однакожь помѣчь въ тѣмъ роцѣ непослѣдовала; противно же зайшли иніи обстоятельства.

Князь московскій Симеонъ боялъ ся, бы невросло вліянье Ольгерда на дворѣ хана киптшакского. Довѣдавши ся о посольствѣ Ольгерда, жаловалъ ся передъ ханомъ, що Ольгердъ опустошалъ его ѳтчину, пѣдлежащую верховнѣй власти ханѣвъ киптшакскихъ ⁷⁰⁾.

Симеонъ умѣлъ пѣдѣйти хана такъ прелестно, що тойже не лишъ, що недалъ помочи, о которую Ольгердъ просилъ, но еще зверхъ того въ руки князя Симеона выдалъ послѣвъ, князей Литовскихъ. Ольгердъ не гадалъ псовати отношеній съ великимъ княземъ Московскимъ. Знаючи добре якъ велика задача предстоитъ ему въ южной Руси и якая борба съ королемъ польскимъ, подчиняючи особисту и даже фамилійною уразу политцѣ, пѣслалъ князю Симеону дары, и положилъ за брата и за его дружину много серебра яко окупъ. Симеонъ ѳтобравши окупъ, ѳтпустилъ послѣвъ домѣвъ и заключилъ съ Ольгердомъ миръ на многіи лѣта ⁷¹⁾. Щобы ѳтъ свѣра забезпечити-ся и щобы ему князь московскій несовали отношенія до Татаръ, задумалъ Ольгердъ подвѣйнымъ супружествомъ скрѣпити связь пріязну дома литовского съ родиною великихъ князей московскихъ. Ольгердъ женилъ ся съ кривною Симеона Юліяною, княгинею Тверскою и наслѣдницею удѣла Витебского, а братъ его Любартъ по смерти первой жены своей, дочки одного зѣ князей Галицко-Володимир-

⁷⁰⁾ Карамзинъ IV. ст. 164. Ханъ розумѣлъ по всей вѣроятности споры о Можайскѣ еще зѣ року 1341, который то городъ ѳтъ княжества Рязаньского Ольгердъ хотѣлъ оторвати, бы его своему союзникови князю Смоленскому ѳдати. За князя Рязаньского противу Ольгерду выступилъ былъ Симеонъ зѣ Москвы, по запѣдно. Литва опустошивши околнцѣ повернула уже была домѣвъ.

⁷¹⁾ Троицкая рукопись у Карамзина Т. IV.

скихъ, съ Анною, кривною Симеона, княгинею Ростовскою. Отъ коли князь Московскій у хана татарского пересталъ вредити, отъ тогды и отношенія Татаръ и Ольгерда ставали ся пріязнѣйшими и тѣснѣйшими. Въ року 1352 являютъ ся полки татарскіи посланіи отъ самого кнѣзья Тшанибега, которого наконецъ Ольгердъ дарами и пріобѣщанками противу Казимиру и союзникови его королю угорскому взорохобилъ. Татары нападали области ⁷²⁾ на правомъ березѣ Днѣстра, подвластни Казимиру, которіи где куда еще видѣ Подѣля представляютъ. Перейшовши и попльнивши Покутье, вторгнули въ предѣлы угорской державы, пустили край, грабили имѣнье и забирали жителей въ полонь.

Якѣмъ мѣры предпринималъ Казимиръ и король угорскій, чтобы землѣ передъ цѣлковитымъ розореньемъ охоронити? — Оба короля удавали ся о порадѣ и помѣчь до папы римского, который великое бралъ въ тыхъ дѣлахъ соучастіе. Поднесши, якъ мы уже передно сказали, справу рускую до значенія sprawy церковной, побуждае папа короля угорского до войны противу Татарамъ и иновѣрцамъ (т. е. Русинамъ) и даровуе ему р. 1352 всѣ землѣ, которіи на нихъ здобуде ⁷³⁾, если бы тѣи уже Казимиру або которому иному сынову римской церкви правно не принадлежали. Уже тогды Русины и Литовцы съ Татарамъ опустошали землѣ галицко-рускіи и угрожали такожь самѣй державѣ польскѣй. Для того папа римскій даровуе ⁷⁴⁾ Казимирови десятую часть зъ всѣхъ доходѣвъ церковныхъ съ тымъ опредѣленьемъ, чтобы Казимиръ ужитковалъ той грѣшь на будованье и взмѣцненье крѣпостей, — и на утриманье жолдаковъ, бо иначе, если бы король не держалъ и неутримовалъ жолдаковъ, и не обновлялъ и небудовалъ крѣпостей, тогды бы Татары, Литовцы и Русины не лишъ рускую землю, но еще и цѣлу Польшу могли розорити. Тое писалъ папа, коли еще была якато надѣя, що литовскій князь Кейстутъ на доно католической церкви наверне-ся. Но коли всѣ литовскіи князѣ совокупно выступили и соединивши ся съ Татарамъ, Казимира зъ Волиня выперли и пограничніи даже области польскіи загрозили, тогды папа написалъ (въ Маѣ 1352) до архіепископа Гнезненьского и епископѣвъ Краковскаго и Воротиславскаго, бы оголосили круціату т. е. крестовый походъ въ Уграхъ и Чехахъ противу Татарамъ и всякимъ иновѣрцамъ (Русинамъ и Литовцамъ), которіи на области державы польской нападали и тѣиже розоряли. Зверхъ того надалъ былъ папа отпусты для всѣхъ тыхъ, которіи бы лично королевѣи черезъ рѣкъ въ настоящѣй борбѣ служили

⁷²⁾ Długosz L. IX. p. 1096.

⁷³⁾ Raynaldi annales continuatio. Stadnickiego S. G. T. II. st. 53. 54.

⁷⁴⁾ Августъ зъ 14 Марта. р. 1352. Theineri monumenta Poloniae et Lithv. T. I. p. 531. 533.

або его грѣшии вспомогли, якоже и всѣмъ тымъ, которіи бы на боевищу згинули або ранени зъ отриманыхъ язвъ поумирали⁷⁵).

Недосыть было на тыхъ пособіяхъ, которыми папа короля польского и угорского дарилъ. Казимиръ заключилъ былъ особный уговоръ р. 1352. съ королемъ угорскимъ Людвигомъ и братомъ того Стефаномъ. Людикъ и Стефанъ ѡтступаютъ Казимиру права свои до царства руского (*regnum Russiae*) за певную суму, которую Казимиръ имъ сплатити зъобовязалъ ся⁷⁶).

Людикъ и Стефанъ уважаютъ царство руское яко принадлежность (адпертиненцію) трона угорского, которую ихъ попередники держали и которая теперь по праву наслѣдія на нихъ перейшла. Зъ становища, що король угорскій могутъ по своей воли розпоряджати адпертиненціями т. е. принадлежностями короны, уступаютъ Людикъ и Стефанъ права свои собствени (*jus postum proprietarium*) королю Казимиру, або лучше сказати спродаютъ ему тѣже за певну квоту, съ тымъ остереженьемъ, що если Казимиръ мужеского потомка не оставитъ, тогда по его смерти царство руское разомъ съ королевствомъ польскимъ перейдутъ въ руки короля угорского и его мужескихъ наслѣдникѡвъ, если бы же Казимиру законный сынъ народилъ ся, тогда вѣльно буде Людику або брату того же Стефану выкупити руское царство за 100000 золотыхъ реньскихъ зъ рукъ короля польского. Ссылаючися на давнѣйшую трансакцію зъ 1339, въ которой король угорскій обовязалъ ся вспомогати короля польского противу рицарямъ нѣмецкого ордина, ѡтновляютъ Людикъ и Стефанъ тѣи приреченія, и еще разъ выразьно пріобѣщаютъ въ угодное и способное время пособити войскомъ (*subsidium compraestabimus*) короля польского противу непріятелей въ реченѡмъ царствѣ рускѡмъ⁷⁷). Укрѣпивши ся договорами началъ Казимиръ военніи дѣйствія ѡтъ року 1352, которіи по всей вѣроятности до року 1354 съ безскутечною помочію зъ стороны короля угорского продолжалъ. Людикъ затрудненный справами волоскими ѡтправилъ былъ противу Татаръ воеводу Седмогородского Андрея. Андрей провадилъ кровавую борбу съ Татарами, вторгнулъ глубоко на Подѡлье, побѣдилъ, зломалъ зъ той стороны навалу тыхъ иноплеменикѡвъ, набралъ полоня много, но для заразы, которая тогда межи Татарами пановала и по всей вѣроятности для недостатку живностей повернулъ домѡвъ⁷⁸). Однакожь спустошена зъ стороны Литовцевъ еще и тогда не-

⁷⁵) Theineri monumenta T. I. p. 539. листъ папы Климентя VI. зъ дня 15. Мая.

⁷⁶) Transactio ex. a. 1352 Stadnickiego synowie Gedymina T. II str. 41. 231. 232. dodatek 79.

⁷⁷) ibidem.

⁷⁸) Thwrocъ pag. 86.

переставали. Король Казимиръ завѣзвалъ помѣчь ѿ союзника своего короля угорского, который тымчасомъ прибылъ до Угоръ и событіямъ на Руси приблизилъ ся. Войска польскіи соединили ся съ войсками угорскими, облягли городъ Володимиръ и осадили ту Любарта, Кейстута же, который на челъ одного военного полка на таборъ польскій напалъ былъ, побѣдили и плѣнили живого. Може-быти, що тымъ нападеніемъ хотѣлъ Кейстутъ вспомочи и освободити Любарта, который въ Володимиръ былъ затворилъ ся, и которого якъ мы сказали Поляки и Угры осадили. Круто было коло обохъ князей, Казимиру подарило-сь подустити рицарей нѣмецкого ордина противу Литвъ и тымъ способомъ затрудити великого князя Ольгерда⁷⁹⁾, который принуженъ былъ зѣстати въ дома и наблюдать движеня, якими рицарь Литву въ пользу соединенныхъ королей непокоили. Обоимъ братьямъ пощастило ся передъ настоячою гибелію избѣгнути. Кейстутъ ѣтновилъ свои давній приобѣтницъ, що прійме крещеніе по ученю римской вѣры. Король польскій и угорскій, пересвѣдчени о щирѣмъ намѣренію Кейстута звѣльняють стражъ, съ чего Кейстутъ корыстаючи середъ темной ночи зъ табору умыкае. Тымъ часомъ и Любартъ убѣгъ былъ зъ Володимира, осадженого полками, а то за помѣчь якого то боярина Богдана зъ Ивановецъ, который вѣйшовши середъ ночи покрьіомо въ непріятельскій таборъ, сномъ войнѣвъ польско-угорскихъ ползовалъ ся, при свѣтлѣ мѣсяця о всѣхъ входахъ и выходахъ звѣдалъ ся, и своему князю спосѣбъ и дорогу до утечки показалъ. Зъ вдячности умножилъ Любартъ имѣніе того боярина наданіемъ новымъ селѣ. Богданъ сталъ ся тымъ наданіемъ можнымъ паномъ и ѿ него произѣшла родина Иванецкихъ⁸⁰⁾. Ляхи завладѣли были по утецѣ Любарта на короткій часъ Володимиромъ. Освободивши ся князь соединились и ѣтобрали, нижели еще Ляхи обозрѣли-сь, городъ Володимиръ на ново. Такъ представляютъ намъ тіи событія историки литовскіи, однакожь съ извѣстіями находячими ся по иныхъ жерелахъ не съ всѣмъ соглашають ся. Иностранній⁸¹⁾ жерела розказують, що король Людвикъ предиринималъ походъ въ глубину Литвы зимовою порою, коли рѣки и мочары позамерзали. Такожь⁸²⁾ розказують, що король угорскій на челъ 100.000 ѣзды ишолъ черезъ 15. дней скрѣзь великіи пустыни, нижели по многихъ трудахъ въ глубину края непріятельскою вторгнулъ. Тутъ явилъ ся добровѣльно якій-то князь съ своею численною свитою, говорилъ Людвику о своей силѣ и могучествѣ, и освѣдчилъ охоту принять римскую вѣру. Людвикъ обходилъ ся съ тымъ княземъ съ

⁷⁹⁾ Narbutta dzieje T. IV. str. 57.

⁸⁰⁾ Kojalowicz historia Lithvaniae p. I. p. 316. 317.

⁸¹⁾ Bonifinius apud Krommer. L. XII. p. 316.

⁸²⁾ Villani.

великою честію, но бояре угорскіи бояли-сь, щобы король, принявши такого могучого князя въ леництво не взрѣсь до великого могущества, и не-сталъ ся небезпечнымъ для преимуществъ магнатѣвъ, протѣо необходимѣи ся съ нимъ съ честію, якая такому значительному князю принадлежала. То было причиною, що помянутый князь опустилъ короля угорского и пр. Пѣдѣя жерелъ угорскихъ выпущеный былъ Кейстутъ на свободу, скоро тѣлько королю обѣтницю послушенства зложилъ⁸³⁾ Жерела польскіи сказуютъ, що Любартъ захваченый былъ ѡтъ Полякѣвъ, и що по заключенѣмъ уговорѣ за порукою своихъ братьей литовскихъ князей на волю былъ пущеный⁸⁴⁾.

Одно зъ найважнѣйшихъ жерелъ польскихъ розказуе⁸⁵⁾, що Кейстутъ плѣненный былъ по якѣмъ то несчастіѣмъ для него сраженію, що прельстилъ былъ короля угорского и польского обѣщанкою пріяти крещеніе, и корыстаючи съ довѣрія короля, зломавши дану обѣтницю, въ ночи зъ табора убѣгъ былъ. Другое жерело твердитъ⁸⁶⁾, що не Кейстутъ, но братъ его Любартъ былъ захваченый, однакожь само съ положительностію сказати не знае, чи по здѣланѣмъ договорѣ добровѣльно ѡтъ королей былъ выпущеный, чи звѣльнену стражь прельстилъ и самовѣльно зъ плѣни убѣгъ. Будъ що будъ, мы зъ достовѣрнаго документу⁸⁷⁾ увѣряемъ ся, що Любартъ ятый былъ польскимъ королемъ и що правнѣсть того ятія оспоривано зъ стороны князей литовскихъ. По условіямъ примирія, которое еще въ тѣмъ роцѣ предначертано и о которыхъ пѣзвѣйше говорити будемо, бояре угорскіи имѣли розсужати спѣръ, чи Любартъ, чи король польскій правъ; если Любартъ правъ, тогды и Кейстутъ буде правъ передъ королемъ угорскимъ, а если король правъ, тогды зѣобовязались князѣ литовскіи выдати Любарта въ полонъ королю угорскому. Зъ того видко, що утечка Любарта зъ табору угорско-польского имѣла якую то связь съ отношеніями Кейстута до короля угорского и кидала якое то злое свѣтло на добрый и въ прочемъ лицарскій характеръ того литовского князя.

Въ р. 1355 приобѣщаніе король угорскій вспомагати Казимира бѣльшими силами, якъ попередже тое чинилъ⁸⁸⁾. Зъ того видко, що помѣчь, котору Людвику Казимиру давалъ, не была значительна, и не дивъ що тое предпріятіе не мало того успѣха, якъ бы можно было по немъ ожидать.

Мы розказали доселѣ лишь о нападахъ и опустошеніяхъ Литовцевъ въ областяхъ Галицко-Володимирской Руси, но еще о современныхъ на-

⁸³⁾ Thwrocz annales Hungariae.

⁸⁴⁾ Długosz L. IX. p. 1150. ad. a. 1366 „Lubartus superioribus bellis captus et ad cautionem fratrum suorum verbo et literis praestitam dimissus.”

⁸⁵⁾ Długosz L. IX. p. 1093.

⁸⁶⁾ Krommer L. XII. p. 315. 316.

⁸⁷⁾ Уговорная грамота. Акты западной Россіи Т. I.

⁸⁸⁾ Dogeli codex diplomaticus. Strykowski et Kojalowicz.

падахъ на Польшу мы ничего не говорили. При тыхъ нападахъ наибольше терпѣли землѣ Луковская, Радомская и Судомирская⁸⁹⁾. Нижели еще Поляки опамятали ся, щобы для защищеня краю войска собрати, Литовцѣ заграбивши полону доволѣ, уступили въ глубину краю съ своею добычею. Если соединили-сь коли и сразили ся войска польскіи, конни и пѣшіи, тогда Литовцѣ звычайно ѳтносили блестательни побѣды. Литовскіи жерела розказують, що еще передъ заключеньемъ примирія межи королемъ польскимъ и литовскими князями, князь литовскіи Кейстутъ и Любартъ вторгнули въ землю Судомирскую, и ажъ пѳдъ Завихвостъ пѳдступили. Ту порозумѣвають ся два бояре польскіи съ Литовцами. Они всказують имъ броды черезъ Вислу, зраджають всякіи совѣты и намѣреня войскъ польскихъ, предостерѣгають ихъ передъ засадками, и управляютъ набѣгами Литовцей на землю польскую. Были то Петро Пшонка гербу Янина, панъ Крисонова, и Отонъ Заклика Тарло, панъ Щекаревичъ⁹⁰⁾ т.е. пынѣшного Красностава. Зраду Петра Пшонки ѳткрыли рыбаки, котріи спостерегли, якъ Пшонка одного разу застромилъ былъ вѣхи по Вислѣ, указуючи ними мѣлизны Литовцямъ. Рыбаки взявши вѣхи застремили ихъ на глубинахъ и вирахъ. Тымъ прельщеній Литовцѣ пусти-ли-сь въ мнимый брѳдъ, уповаючи на добрый совѣтъ спріяющихъ имъ вельможъ польскихъ; въ глубокой ночи не могли обману розпѳзнати и многіи съ кѳньми потопили ся. Литовцѣ устрашени уступили, понеже еще гѳршихъ прельщеній бояли ся. Пшонка зѳсталъ смертію караний и долго еще памятано реченымъ вельможамъ ихъ зраду. Еще Ягелло ѳтнялъ былъ за кару недвижиміи имѣни наслѣдникамъ Отона и Петра Пшонки, и ажъ при кѳнѣци житя своего ѳтдалъ на усильную просьбу вельможъ польскихъ Щекаревицъ братанцевъ (nepotі) Отона; Крисонѳвъ, дѣдицтво Петра Пшонки присоединилъ до доходѳвъ старѳства Любельского⁹¹⁾. Не уважаючи па такіи уронѣ Литовцѣ еще неразъ набѣгали польскіи области. По такихъ страшныхъ розореняхъ забажалъ Казимиръ за примиріемъ съ Литвою (р. 1354), щобы по крайній мѣрѣ и той части Галицко-Володимирской Руси не утратити, которую такъ великими жертвами и тѳлькимъ пролитьемъ крови людской приобрѣлъ. Ведля условіи примирія межи Казимиромъ и князями литовскими признана была Казимиру земля Львѳвская, а земля Володимирская, Луцкая, Белзская, Холмская и Берестейская съ полна признани Литвѣ. Сказують, що Ольгердъ и Кейстутъ затруднени были вѳйною противу ордину и що они сохранили условія

⁸⁹⁾ Anonymus Gneznensis apud Sommersberg (T. II. p. 93.) et Dlugosz.

⁹⁰⁾ Kojalowicz historia Lithvaniae T. I. p. 318.

⁹¹⁾ Krommer L. XII. p. 316.

примирія, но не сохранилъ ихъ былъ Любарть. Подля иныхъ жерелъ князь литовскій Ольгердъ, Кейстутъ и Скиргайло всегда еще негодовали, що Казимиръ вразъ съ Людвигомъ угорскимъ завоевалъ былъ Володимиръ и опустошалъ области рускіи, которіи Литва за свои уважала. Литовскіи князь мстили Казимиру нападами и опустошеніями ⁹²). Однакожь лишь Любартови жерела закидають ⁹³), що зломилъ примирніи уговоры, которіи присягою литовскіи князь съ Казимиромъ затвердили. Зобравши шайки зъ Литовцевъ и Волянянъ напалъ былъ Любарть нечаянно на Галичъ власнъ тогда, коли въ Галичи ѳтбувалъ ся великій торгъ (ярмарокъ), и многи купцъ заграничніи для дѣлъ торговельныхъ были съѣхали-сь. Дѣяло ся то мѣсяця Юнія 1354 (пѳдля Длугоша 1353). Любарть пѳдступивши нечаянно пѳдъ Галичъ, запалилъ городъ, избилъ много купцевъ и жителей, захватилъ великую добычъ, пѣвилъ всѣ окрестніи стороны и повернулъ съ непостижимою скоростію до своихъ областей. съ полономъ. Въ мѣсяци Септемврѣ дня 9. т. р. вторгнулъ въ землю Судомирскую около Завихвоста, пѣвилъ окрестности въ ширѣ и вздолжъ и нижели еще могли собрати ся польскіи войска, щобы строгому непріятелю противу станути, Любарть былъ уже за Вислу ѳттягнулъ.

Позираючи на тѣи опустошенія заключилъ Казимиръ новіи уговоры съ королемъ угорскимъ р. 1355. Лювикъ прообѣщое и зѣобовязуе ся, що nebude домагати ся долга, который Казимиръ виненъ былъ сплатити королю угорскому за то, що той ѳтступилъ ему царство руское (*regnum Russiae*), поки Казимиръ непрійде въ такъ супокѳйное посѣданье того паньства, якъ попередники его посѣдали ⁹⁴). Зверхъ того приобѣщое король угорскій листомъ зъ Сѣчня р. 1355, зъ Буди писанымъ и освѣдчае королю польскому Казимиру на его усильную просьбу, що самъ лично на помѳчъ противъ Литовцевъ прибуде, въ случаю же, если бы самъ былъ перешкоженный явити ся, изѣявляє готовѳсть свою прислати ему бѳльше войска, якъ до сихъ временъ посылалъ, щобы непріятеля поза границъ выгнати и побити ⁹⁵). Такожъ папа римскій Инокентій VI. листомъ зъ Лютого р. 1355⁹⁶) до прелатѳвъ польскихъ писанымъ призначилъ снова десятую часть всѣхъ десятинъ зъ доходѳвъ церковныхъ на утри-

⁹²) Długosz L. IX. p. 1096 „duces Olgerd, Kejstut et Skyrgello satagebant continuo de ea invasione (Casimiri) se ultum iri.”

⁹³) Długosz L. IX. p. 1097. ad a. 1353. „Lubartus, treugis inter Casimirum regem et Lithvanis, quae jurejurando firmatae erant, fraudulenter violatis.” —

⁹⁴) Tranzakcyя z roku 1355, 24. Stycznia; Stadnickiego synowie Gedymina T. II str. 42 nota 67 wyjęta z Naruszewicza historyi narodu polskiego.

⁹⁵) Naruszewicza historya narodu polskiego ks. 23. T. IX. str. 191.

⁹⁶) Theineri monumenta T. I. p. 558.

манье жолдаковъ, которыми бы король обезпечилъ землю и отпиралъ напады поганцев. Въ роцъ 1355 въ Октобръ возникла въ Римъ снова надья ⁹⁷⁾, що князь Литовскій вразъ съ народомъ пріймутъ вѣру католическу; но чи тая надья была слѣдствомъ якого нового щастливого похода або якихъ новыхъ переговоровъ съ Литвою, чи може слѣдствомъ приреченя, которое еще р. 1354 учинилъ былъ Кейстутъ королю угорскому, того незнаемъ.

Казимиръ забезпечилъ ся былъ такожь отъ стороны князя Мазовецкого Семовита. Князь мазовецкій именно зъ ливіа на Черску притязивали еще всегда право до наслѣдія въ Галицкой Руси отъ смерти Боеслава Тройдановича и для того панами и дѣдичами Руси прозывали-сь ⁹⁸⁾. Нерадѣ своимъ соплеменникамъ королямъ зъ дому Пястовъ поддавали-сь давнѣйшими лѣтами королямъ чesкимъ, а теперъ, коли устало вліянье короля чesкого на тѣхъ стороны по смерти короля Іоана, а новый король чesкій и цѣсаръ нѣмецкій сынъ Іоановъ Кароль съ королемъ польскимъ въ тѣснѣй дружбѣ жилъ, Мазовецкій князь а по крайнѣй мѣрѣ ихъ поддани спріяли Литовцямъ и соединенымъ съ нимиже Русинамъ, и еще р. 1353 вcпирали радою и дѣйствіемъ напады Литовцевъ на землѣ нѣмецкого ордина ⁹⁹⁾. Дружба князей а по крайнѣй мѣрѣ подданныхъ князей Мазовецкихъ съ Литовцами непокоила короля польского рѣвно якъ и рицарей нѣмецкихъ. Зъ той причини старалъ ся папа уже давнѣйше Мазовшанъ отъ союза съ Литовцами отвести, въ которѣй то справѣ вліяньемъ королевы угорской Елисаветы пользовалъ ся ¹⁰⁰⁾. Въ року 1355 змінило ся отношенье Мазовіа до Польши на корысть короля польского. Зъ князей мазовецкихъ жиють еще Семовитъ и Казимиръ. Казимиръ умирае 1354, або на початку р. 1355, а Семовитъ одержуе позѣсталіа землѣ по Казимирѣ Черскѣмъ и соединяе тѣхъ же къ своимъ удѣламъ, княжеству Плоцкому, складае такожь годдъ королю польскому и узнае его за своего верховного пана въ Калишу 1355. Такъ обезпеченый зъ стороны князей Мазовецкихъ и уговоривши-ся съ королемъ угорскимъ, старалъ ся Казимиръ и Татаръ на свою сторону притягнути и противу Литвъ побудити ¹⁾. Въ надѣи що 7 цариковъ татарскихъ пріобѣцали ему двигнути-сь въ помѣчь противу Литвъ, писалъ Казимиръ р. 1356. самъ до майстра нѣмецкого ордина, изъявлялъ, що остатнюю выправу загадалъ пред-

⁹⁷⁾ Raynaldi annales ecclesiastici Stadn. syn. Gedym. T. II. str. 57—59 nota 229.

⁹⁸⁾ Зубрицкого Повѣсть о червонѣй Руси ст. 116.

⁹⁹⁾ Theineri monumenta T. I. p. 551.

¹⁰⁰⁾ Theineri ibidem. 552.

¹⁾ Може быти, що уже теперъ Казимиръ приймавъ на себе певніа обязанности въ отношеніи къ Татарамъ.

приняти противу Литвъ и просилъ, чтобы майстеръ нѣмецкого ордина або самъ притягнулъ съ своимъ войскомъ, або по крайней мѣрѣ, если самъ явити ся не зможе, свое войско ему (Казимиру) въ помощь прислалъ ²⁾. За Казимиромъ вставлялъ ся такожъ зять его Курфирстъ Брандебургскій Людвикъ. Онъ писалъ листъ до майстра ордина нѣмецкого 1356 ³⁾, въ которомъ доноситъ, що Литовцы съ Сараценами (Татарами) и Русинами земли короля польского нападали и дуже жестоко опустошали и що Казимиръ самъ и всѣ его союзники и сосѣды намѣряють въ будущее лѣто р. 1356 войною противу Литвъ выступити съ всеми своими силами и съ могучимъ войскомъ. Въ имени польского короля просилъ Людвикъ усиленно, чтобы рыцарь Казимира противу воровъ христiянскаго имени вспомагали.

Чи прiйшло въ лѣтахъ 1355 и 1356 до предпрiятiй, на якiхъ заносило ся, положительно сказать не можемъ. Въ роцѣ 1355, або найдалше въ роцѣ 1356 предпринималъ король Людвикъ zapewно разомъ съ Казимиромъ, походъ на Литву и отиъсь якую то блестящую побѣду надъ Литовцами и Русинами, за что его папа въ булi р. 1356 ⁴⁾ похваляе и величае. По всей вѣроятности вспомагалъ Казимира зять его, вставляющiй ся за нимъ у рыцарей нѣмецкого ордина, Людвикъ марграфъ Брандебургскiй. Однакожь не знаемъ съ певностiю, чи походъ на Литву Людвига короля угорского, за который его папа въ wspomненой булi зъ року 1356 величае, мѣшати маемъ съ походомъ, до которого Казимиръ готовилъ ся былъ. Если походъ угорского короля Людвига собылъ ся скорше, тогда не знаемъ, чи Казимиръ дѣйствительно осуществилъ свое намѣренiе и выршилъ въ лѣтъ р. 1356 въ полѣ, чи може въ предпринятiю похода на Литву обстоятельствами былъ перешкодженъ.

Великiй князь Ольгердъ такожъ обзиралъ ся за союзниками. Онъ держалъ дружбу съ княземъ Московскимъ и выступалъ въ р. 1352 яко миротворецъ межи союзникомъ своимъ, княземъ Смоленскимъ и великимъ княземъ Московскимъ. Ольгердъ не спускалъ при всей жестокой войнѣ съ ординомъ, сторонѣ русскихъ за Днѣпромъ зъ своего ока. Онъ увязнилъ былъ князя Браньского Василя, а по смерти того принудилъ городъ Браньскъ поудати ся Литвѣ ⁵⁾. Неутральность его въ войнѣ брата Любарта съ королемъ польскимъ тревала лишь такъ долго, поки Ольгерду не подарилъ ся съ ординомъ нѣмецкимъ примирити-сь и побудити майстра

²⁾ Voigt codex diplomaticus prussicus T. III. p. 107.

³⁾ Voigt codex diplomaticus prussicus T. III. p. 108.

⁴⁾ Reynaldi annales ecclesiastici ad a. 1356. Stadnickiego Synowie Gedymina T. I. nota 85.

⁵⁾ Караязичъ Т. IV. ст. 174.

нѣмецкого ордина, Генрика Книпроде, мужа розумного и досвѣдченого, щобы съ Литвою въ приязніи сношеня вступилъ. О тыхъ переговорахъ король Казимиръ вѣдалъ и долженъ былъ вѣдати, бо рицарь нѣмецкого ордина, вмѣсто щобы мали его вспирати, вспирали оружіемъ и войскомъ напады Литовцей на землю польскую, отвирали Литвѣ черезъ свою землю свободну дорогу до Польщи, ба навѣтъ будовали незвычайніи мосты на рѣкахъ и такъ можливими чинили пѣдвиги войскъ Литовскихъ не лишъ въ зимѣ, но и въ лѣтѣ, коли розтаявшіи рѣки и мочары звычайно въ тыхъ сторонахъ утрудняли пасажу, такъ що безъ помочи рицарей, яко панѣвъ тыхъ сторонъ не можна былобы пробрати-сь зъ Литвы до Польщи. Надармо упрекалъ папа въ письмѣ зъ Септемвра р. 1356 за такое поступованье рицарей ордина нѣмецкого, надармо вымавлялъ рицарямъ, що они въ время борбъ короля польского съ Литвою найшли безъ всякой причины Мазовію, пѣдлежащу верховнѣй власти Казимира и засѣли гдѣ-котріи замки тамже ⁶⁾. Ординъ нѣмецкій дбалъ бѣльше о свою корысть, якъ о общу справу католицизма. Онъ продолжалъ вѣйну а принаймѣй давалъ причину до подозрѣня и боязни, которіи побудили Казимира до становчого кроку, згубную вѣйну съ Литовцями уже разъ укѣнѣчити. Папа старалъ ся еще разъ вступною вѣйною за помочию крестового похода Литвѣ загрозити и дѣйстно явили ся крестоносцѣ зъ всѣхъ сторонъ и розложили-сь надъ Нѣмномъ, но побѣда, якую Ольгердъ надъ ними ѣтивъсь, пересвѣдчила наконецъ Европу, що въ тое время не можна было давнымъ способомъ за помочию круціаты щось важного въ Литвѣ розпочинати. Ѣтъ того времени залишили рицарь нѣмецкого ордина Литву непокоити. Казимиръ розпочалъ по всей вѣроятности еще року 1356 дипломатичніи уговоры съ Литовцями и Татарами. Уже въ Януаріи р. 1357 упрекалъ папа римскій зъ powodu жалобы ордина нѣмецкого, короля польского за то, що въ новѣйшѣмъ времени сдѣлалъ примиріе и союзъ заключилъ съ Литовцями, головными неприятелями нѣмецкого ордина, и Татарами, неприятелями христіянського имени (*cum Lithvanis pacem et confederationem inivisti, cum Tataris foedus et ligam inis*), и що обовязалъ ся былъ ханамъ немалу дань зъ тыхъ краѣвъ платити, которыхъ приобрѣтенье толико христіянської крови стояло ⁷⁾. Въ р. 1358 13. Серпня послѣдовало примиріе межи Литвою и Семовитомъ, княземъ Мазовецкимъ. Означеніи зѣстали предѣлы межи Литвою и Мазовшомъ въ

⁶⁾ Theineri T. I. p. 577.

⁷⁾ Theineri monumenta T. I. p. 581. „Pro certa parte Ruthenorum scismaticorum quam tibi cum multa Christianorum effusione sanguinis vindicasti, eorundem Tatarorum regi in non modici annui census tributarium te fecisti.“

давнихъ областяхъ Литовскихъ ⁸⁾. Вѣроятно еще передъ тѣмъ примиріемъ Ольгердъ и Казимиръ уладили спѣръ о землю Галицко-Володимирскаго княжества. Уговорная грамота межи Литвою и Польщею не заховала-сь, но якѣи она содержала условія, легко догадати ся можна зъ уговорной грамоты, предначертаной еще року 1354, котора хотя тогда еще не вѣйшла въ житѣе, однакожъ по всей вѣроятности теперѣшному уговору за основанье служила.

Уговорна грамота межи Литвою и Польщею была начертана р. 1354 ⁹⁾. Два роды, Гедыминѣвъ и Пястѣвъ, ручають собѣ обоюдно свои посѣдлости, а присутствующіи князѣ литовскіи ручають ся за непритомныхъ. Наведени суть имена 5 сынѣвъ Гедымина: Явнутый, Кейстуть, Любартъ, яко притомніи, великіи князѣ Ольгердъ и Корятъ яко непритомніи. Монвидъ старшій сынъ Гедымина, умеръ былъ еще передъ ѣтцемъ, а Наримунтъ полягъ на поли битвы при рѣцѣ Стравѣ р. 1348. Въ мѣсто него воспоминае ся сынъ его Патрикій, яко наслѣдникъ ѣтця. Зъ сынѣвъ ѣтѣ сынѣвъ Гедыминовыхъ воспоминають ся Юрій Наримунтовичъ и Юрій Коріатовичъ яко присутствующіи; о прочихъ сынахъ ѣтѣ сынѣвъ Гедыминовыхъ сказано загално „и за ихъ сыны мы слюбуюемъ.“ Ольгердъ сталъ ся великимъ княземъ ажъ р. 1345. Всѣ братья Гедыминовичѣ воевали одинъ за другого, що есть доводомъ, що Литовскіи князѣ удѣльни составляли совокупно родовую связь, а справу руску уважали за солидарный родовый интересъ. Зъ стороны польской выступаютъ князѣ зъ роду Пястѣвъ, именно Казимиръ съ князями Мазовецкими Семовитомъ и съ братомъ его Казимиромъ Мазовскимъ. Не можно безусловно твердити, що князѣ Мазовецкіи разомъ съ королемъ польскимъ творили такожъ родовую связь такъ якъ князѣ Литовскіи. Окрѣмъ именъ князей зъ роду Пястѣвъ, наводятъ ся всѣ области належачіи до короны польской. Тѣи области уважають ся яко землѣ пѣдвластни королю Казимиру „и съ его землями,“ хотя еще княжествомъ Черскимъ и Плоцкимъ владѣють особніи князѣ Мазовецкіи, Казимиръ и Семовитъ. Казимиръ Мазовецкій володѣлъ тогда на Плоцку. Онъ былъ сыномъ Тройдана († 1341) а младшимъ братомъ Болеслава Тройдановича. По смерти Болеслава, сына Ванька, младшого брата Б. Тройдановича, отрималъ Казимиръ Плоцкъ ѣтѣ короля польского, однакожъ не яко самостоятельный князь но яко лено короны польской. Болеславъ, сынъ Ванька умеръ, р. 1351. Казимиръ умирае року 1354. Отже

⁸⁾ Transakcyя u Naruszewicza ks. 23 str. 203 яко посолъ дѣйствующій при тѣмъ уговорѣ наведенъ межи боярами Васько Кердеевичъ.

⁹⁾ По моему мнѣнію по вѣйніи королей угорского и польского р. 1354. Сей документъ въ прочемъ безъ даты и безъ печатей. Акты западной Россіи Т. I. ст. 12.

еслибы той договоръ начертанъ былъ передъ рокомъ 1351 тогда былабы въ немъ безъ сомнѣня змѣнка и о Болеславѣ, князѣ Плоцкомъ, коли уже упоминае ся принадлежавшая ему земля Плоцкая; еслиже сей уговоръ начертанъ былъ по року 1354, тогдабы не было змѣнки о Казимирѣ яко лица живущомъ и въ настоящей справѣ участвующомъ. Семовитъ былъ внукомъ Болеслава († 1313) отца Тройдана, отца старшего сына Болеславого Семовита, князя Черского ¹⁰⁾. Онъ обладалъ прочею землею Мазовско-черскою. Больше князей Мазовецкихъ тогда уже не жили ¹¹⁾. По смерти Казимира († 1354) забирае король весь его край и надае ихъ одному позѣставшему князю Мазовецкому Семовиту, который зъ своей стороны складае годъ и обѣтницу вѣрности королю польскому за весь свои земль року 1355. Такъ змѣняла ся въ Польши родовая связь mezi князьями зъ роду Пястовъ помалу въ личное, зависимое отношеніе князвѣ Мазовецкихъ до короля польского. Якъ зъ одной стороны наведены весь князѣ литовскіи, такъ зъ другой стороны весь князѣ зъ роду Пястовъ, которіи были еще до сихъ поръ Польши не отчужили ся (якъ то о князьяхъ Силезскихъ сказати можемъ), именно король Казимиръ В. и оба князѣ Мазовецкіи Семовитъ и Казимиръ по части яко рѣдніи, по части яко князѣ Казимиру пѣдвластїи.

Оба роды Пястовъ и Гедыминѣвъ ручаютъ собѣ свои земль и посѣдлости, именно Казимиру В. ручае ся посѣданье земль Львѣвской, а литовскимъ князьямъ посѣданье прочихъ земель древнего княжества Володимирского, т. е. земель Володимирской, Луцкой, Белзкой, Холмской и Берестейской. Дальше обусловленъ интересъ короля угорского, короля польского Казимира разомъ съ князьями (князѣ мнѣи т. е. меншіи) Мазовецкими, интересъ Руси такъ польской якъ и литовской, а наконецъ и интересъ хана татарского (ханъ зове ся въ дотычащомъ документѣ царемъ). Предполагае ся союзъ короля угорского съ королемъ польскимъ, якъ видко зъ условїя пятого „аще поидеть угорскій король на Литву польскому королевѣи помагати“ и хана татарского съ Литвою, и узнае ся верховная власть хана надъ Русію пѣдвластною Литвѣ, тое видко зъ условїя 9., въ которѣмъ обовязуе ся Русь Литовская вспомогаги Татаръ, если тѣи не ходять на Львѣвскую Русь но на короля польского. Львѣвская земля изъята зъ пѣдъ власти хана татарского, и пѣдчиняе ся исключительно королю польскому. Тое видко зъ условїя 9., где предполагае ся, що

¹⁰⁾ Казимиръ и Семовитъ не были родни братья, хотя вистоячая трансакція безъ даты Казимира братомъ Семовита называе, они были братьями стрыечными.

¹¹⁾ Krommeri L. XII. p. 318. Кромеръ ту рѣшительно ѣтвергае подавье Діугоша о гденекоторыхъ именно наведенныхъ лицахъ князѣи Мазовецкихъ, яко несправдоподобне.

Татарове могли бы прийти въ положеніе, воевати землю Львовскую. При всемъ томъ застережено, чтобы Русь Литовская не пришла въ конечность воевати братью свою Русь Львовскую. Прото не обовязана она вспомагати Татаръ, если бы тѣи Русь Львовскую воевали. Угорскому королю вольно воевати Литву и Русь Литовскую, но королеви польскому не вольно короля угорского вспомагати, если той не воюе Литву, но Русь Литовскую. Тое условіе (5) вымѣрено противу союзу короля польского съ королемъ угорскимъ, который выжъ нами наведеннымъ уговоромъ зъ р. 1355 съобовязалъ са былъ такъ долго помагати королю польскому противу князямъ Литовскимъ, поки тойже не придетъ до супокѣйного посѣданія земель русскихъ. Яко со всемъ отъ себе независимѣи державы, выступаютъ ту Польша, Угры и Татарія. Королю угорскому вольно воевати Литву, царевѣ т. е. хану татарскому вольно воевати Польшу и князей Мазовецкихъ (князь мѣи), Литвѣ вольно вспомагати хана татарского, если той воюе Ляхи, або князей меньшихъ пѣдвластныхъ королеви т. е. князей мазовецкихъ. Королю польскому вольно вспомагати короля угорского, если той воюе Литву, а не Русь литовскую. Князь литовскѣи не могли съ королемъ польскимъ согласити ся що до границъ отъ востока межи Русію Львовскою и Литовскою, про то отдано Кремянецъ Юрію, сынови Наримунта и пѣдчинено его пѣдъ верховную власть Литвы и короля польского. Юрій долженъ былъ лишити ся Кремянца по пересѣченю мира. Застережено миръ на два лѣта, отъ Ивана Крестителя, т. е. 24. Червця. Може быти, литовскѣи князь Ольгердъ и Кейстутъ въ самѣи рѣчи додержали условія до двохъ лѣтъ, и ажъ по двохъ лѣтахъ снова вѣйною противу Польши выступили, року 1356. Любартъ недодержалъ тыхъ условій, про то неуставала часточная борба и по заключенѣмъ мирѣ. Застережено было, чтобы черезъ тѣи два лѣта ни городѣвъ новыхъ не закладати ни сожженныхъ не отбудовувати въ обще, а Кремянца въ особенности, чтобы тымъ обезоружити землю рускую. Въ прочемъ установлено всѣ отнѣшенія межиняродовѣи межи Литвою и Польщею, а распру о Любартовое ятіе припоручено судовѣ панѣвъ угорскихъ. Въ прочемъ той договоръ съ всемъ схѣднѣи естъ съ договоромъ, который иное жерело ¹²⁾ пѣдъ рокомъ наступившѣмъ по изгнаню Явнугы въ извлеченю умѣстило. Тѣи самѣи майже условія розличаютъ ся лишъ въ однѣмъ пунктѣ именно, що князь литовскѣи условили ся тогды съ королемъ польскимъ одни противу другимъ не помагати, и всѣ спору межи Литовскими князями и королемъ польскимъ оставити розсуженю (полюбовному суду, arbitrio) короля угорского. Второй уговоръ межи Казимиромъ зъ однои, а Литвою и ханомъ татарскимъ зъ другои стороны, заключенъ еще передъ 24-ымъ

¹²⁾ Krommeri inventarium. II. 8

Януаремъ р. 1357, розличае ся ѿть уговору зъ р. 1354 тымъ, що былъ менше корыстнымъ для Польщи. Польша остала-сь въ правдѣ въ посѣданію землѣ Львовской, а Литва въ посѣданію прочихъ земель древнего княжества Володимирского. Казимиръ обовязалъ ся платити щорочно не малую дань за удержанье землѣ Львовской ханамъ татарскимъ, слѣдовательно узналъ былъ тымъ верховную власть Татаръ надъ землею Львовскою. Ѿтъ р. 1359 тревалъ миръ съ Литвою до року 1363, въ которѣмъ роцѣ папа римскій снова побуждалъ короля польского на Литовцевъ, удѣляючи ѿпустъ всѣмъ, которіибы въ протяженіи 12 лѣтъ вспомагали короля польского въ борбѣ съ Литовцами и иными поганями ¹³⁾.

Землѣ, которіи въ первѣй половинѣ XIII. столѣтія належали до составу княжества галицкаго, ростягали ся надъ Серетомъ и Прутомъ до устя Дуная и прытикали ажъ о пѣднѣжіе Карпатъ и о чорное море. Въ V. столѣтію передъ Христомъ кочуютъ въ тыхъ обширныхъ степяхъ Скиты. По нихъ розтягала ся туда древняя Дакія ажъ по Днѣстеръ, пѣзнѣйше въ III. и IV. столѣтію по Христвъ основали Готы тутъ свою державу. Въ IX. столѣтію за панованя великихъ князей, попередникѣвъ Володимира В. въ Кіевѣ, обитали на нижшѣмъ Днѣстрѣ до самого моря и Дуная словянсько-рускіи племена Уличъ и Тиверцъ. Князь рускій въ XII. столѣтію владѣли частію тыми сторонами и поселили города, которыхъ имена словянскіи еще до нынѣ свѣдчатъ о ихъ происхоженіи; и. пр. Бѣлогородъ на устѣ Днѣстра, Чернявскій торгъ на Прутѣ (Чернівцѣ), Романѣвъ торгъ на Молдавѣ, Хотынъ на Днѣстрѣ, Сочава, Серетъ, Баня и проч. По при Русинахъ обитали въ тыхъ сторонахъ остатки давнихъ римскихъ поселенцѣвъ (колонистѣвъ), которіи по розоренію Дакійской державы для сохраненя границъ Римлянами были ту приведени. Окрѣмъ тыхъ прибывали ту еще и останки Печенѣгѣвъ и Половцевъ. Печенѣги розпросторонили ся были туды еще тогды, нижели еще Галицкій князь опановали тѣи обшары; Половцѣ наступили по Печенѣгахъ. Они кочевали ту въ время панованя галицко-рускихъ князей, которымъ ѿтъ часу до часу послушали. Татары завоевавши Подѣлье, пѣдчинили такожь землѣ надъ

¹³⁾ Еще въ року 1358. коли тревало примиріе межи Литвою а ординемъ рыцарѣ може побуждени Литовцями напали на области Казимира и забрали гдекоторіи замки безъ всякой справедливой причины. Литовцѣ такожь строили непріятельскіи полки противу христіанамъ. Тое споводовало Казимира жалити ся у папы римского который листомъ зъ Януарія р. 1359. Theineri m. T. I. p. 588. припоручае Ярхієпископови Прагскому, щобы примирилъ Казимира съ ординомъ. Ѿтъ того времени ажъ до року 1363 о жадныхъ непріятельскихъ подвигахъ Литвы, або ордина нѣмецкаго, дѣлавшого часто въ порозумѣнію съ Литвою противу Казимиру и краямъ польскимъ, ничъ нечитаетъ.

чорнымъ моремъ, владѣню хановъ киптшакскихъ. Они удерживали тогда связь съ Византією, съ которою часто въ пріязньхъ стояли отношеняхъ. Положеніе географическое тыхъ земель не позволяло, щобы ту еднолитый нарѣдъ былъ выобразовалъ ся. Стороны надъ чорнымъ моремъ и на дѣль-номъ Днѣстрѣ и Дунаи были ѡтъ давна всемирною дорогою всѣхъ на-родѣвъ полудикихъ, которіи тиснени зъ Азіи и привлечени добычею, туда свое шествіе направляли, маючи на оку богатую, но уже упадаю-чую Византію. По нашествію Татаръ послушали тѣи области такъ долго киптшакскимъ ханамъ, поки Татары не збитіи были Седмигородскимъ во-евою Андреемъ 1352. На мѣстци Татаръ прибыли зъ пограничныхъ гѣръ Карпатскихъ Волохи (Румуны); именно въ стороны надъ Прутомъ и Серетомъ, прибыли Румуны зъ Мармарошскихъ областей, и въ стороны нынѣшней Волощины спустились зъ гѣръ Седмигорода (Трансильваніи); по всей вѣроятности скорше, нижели Волохи Мармарошскіи прибыли тамъ Волохи Трансильванскіи. Луги наддунайскіи и надпрутскіи обфитуючіи пышными пасовисками (скотницями) были дуже пожадани для народу ро-муньского, который ѡтъ непамятныхъ часѣвъ трудилъ ся скотоводствомъ. Поселивши ся въ порѣчїяхъ и въ побережїяхъ, Волохи мало що труди-лись рѣльництвомъ, но занимали ся еще всегда скотоводствомъ и пле-каньемъ чередъ. Розпросторененіе Волохѣвъ въ тыхъ сторонахъ собыло ся въ теченіи многихъ лѣтъ, Зразу обитали Волохи межи Русинами яко гостѣ, принимали для своей безпечности рускую вѣру и сообразовали ся рускимъ обычаямъ, поки ажъ умноживши ся чрезмѣрно давныхъ газдѣвъ насилиемъ не вытиснули и особну державу „Молдавію“ не основали. На челѣ Молдавской державы стоялъ воевода, обѣчь воеводы влияли на дѣла державніи волоскіи бояре. Такъ тѣи стороны надъ Дунаемъ, принадлежачіи коли то до составу Галицкой Руси, ѡтъ ней ѡторвали ся и приобразились въ XIV. столѣтію, коли Казимиръ власть свою надъ Галицкою Русію утвердивши воевалъ съ Литвою.

Въ р. 1360—1362 посѣтили Польшу и Литву голодъ и моровая за-раза. Сильни полуночни вѣтры и дощъ, наставшіи при кѣнци весны, звѣ-яли и збили цвѣтъ зъ збѣжа и оставили бѣдному рѣльникови порожню, соломѣ. Зараза морова наступила 12 лѣтъ по тѣй, которую мы пѣдъ р. 1350 описали. Она розличала ся ѡтъ попереднѣйшой тымъ, що была бѣль-ше заразливая, и що ей не тѣлько бѣдни, но бѣльшою частію богати и вельможи улягали ¹⁴⁾. Тая хороба звана чорною смертію або джумою, не всюда появляла ся въ одіомъ времени. Часто истребивши бѣльшую половину жителей, ѡтновляла ся по якомъ то частъ снова въ тыхъ

¹⁴⁾ Długosz L. IX. p. 1131. 1132.

самыхъ областяхъ. Насампередъ пановала она въ Польщи и Литвѣ¹⁵⁾, и оттакъ переходила до сосѣднихъ областей. Въ лѣтахъ 1364, 1365 и 1367, забрала въ сѣверной Россіи свои жертвы, где купцами зъ Бездежа привезена была¹⁶⁾. Сѣверорускіи лѣтописи розказуютъ о ней съ ужасомъ: „хороба начинала ся колькою въ сердци, въ лопатци, або плечахъ, огонь палае въ внутри, кровь лье ся устами, на тѣлѣ выступае сильный потъ и начинае са дрожь. У иныхъ показываютъ ся плямы (желъзы) на шіи, въ бедръ або въ пахвинахъ, часомъ пѣдъ колѣнами. Слѣдство одинаковое, смерть неизбѣжна, скоро, но мучительна. Не встигли хоронити тѣлѣ, ледва десять здоровыхъ изцѣлѣло зъ сто хорыхъ, несчастии умирали безъ всякой помочи, въ одну могилу ховало ся 7, 8 або бѣльше трупѣвъ.” Въ Смоленску грасовала зараза три разы, наконецъ р. 1387 осталось-сь въ томъ городѣ лишь пять людей, котори выйшли и заперли городъ, наполненный трупами. Такъ страшною была тая хороба въ земляхъ сѣверной Руси. Много утерпѣли такожь области древного княжества Галицко-Володимирского и въ которыхъ лѣтахъ тѣи посѣщени были голодомъ и заразою, жерела не сказали.

Въ тѣи времена перекоротилось примиріе Литвы съ пограничными народами, а коли по смерти миролюбного маршалка нѣмецкого ордина Сигфрида Даренфельдъ насталъ новый, Генингъ Шинденкопфъ, начали-сь напады на ново. Лишь въ року 1363 былъ заключеный якій то примирный уговоръ, который ани року не тревалъ¹⁷⁾. Не взираючи на тѣи борбы, Литва пѣдъ панованьемъ великого князя Ольгерда взростала до великого могущества и славы. Въ тѣи времена зайшли были споры съ князями Московскими. Тѣи пригнѣтали иныхъ удѣльныхъ князей, которіи оскорблени до Литвы о помѣчь прибѣгали. Ольгердъ предпринималъ кѣлька разъ походъ на самую Москву (р. 1365, 1370, 1371¹⁸⁾). Таку смѣлость спостерѣгаемъ у Ольгерда ажъ по завоеваню Подбля и сторонъ надднѣпровскихъ, що въ року 1359 — 1363 наступило. По насильной смерти киптшакского хана Джанибега, убитого власнымъ сыномъ року 1357, возникли въ Татаріи борбы о тронъ межи членами родины ханѣвъ Татарскихъ; — сынъ убивалъ отца, а братъ убивалъ брата, бы кровію обагрены престолъ наслѣдити. Роздоромъ ханской родины осмѣлени беги або воеводы Татарскіи, выбирали и ставляли ханѣвъ киптшакскихъ въ Сераи, которымъ

¹⁵⁾ Narbutta dzieje ludu litewskiego T. IV. str. 91, 92. Kojalowiez: владѣ голодъ въ Литвѣ въ рѣкъ 1362.

¹⁶⁾ Карамзинъ Т. V. ст. 5.

¹⁷⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego T. IV. str. 134 na podstawie: Cromeri index Archivii Cracoviensis.

¹⁸⁾ Великій князь Московскій отнималъ отъ Ольгерда города, осаждалъ Брянскъ, и грезвожилъ владѣніи сюзника Литвы, князя Смоленского. Карамзинъ Т. V. ст. 11

въ прочемъ лишь тѣи беги послушали, що ихъ выбрали, другіи же або сами притязивали достоинство хана або имъ иныхъ претендентѣвъ ханьскаго престола противставляли. Межиусобіе тревало 25. лѣтъ, черезъ которое время воеводы и владѣльцѣ поединчихъ областей, принадлежаціи бѣольшою частію до родины ханѣвъ киптшакскихъ, которіи были должны послушати верховному хану, стали-сѣ назависими, и не печалили-сѣ бѣольше о тое, кто на престолѣ ханскѣмъ засѣдалъ и безсильный скиптръ верховнаго правленія держалъ. Въ началѣ того роздору въ Ордѣ выступилъ Ольгердъ, незнати зѣ якои близшой причины, войною противу Татарамъ. Надъ просторонями Подѣля и Чорноморскаго надбережія владѣли три царики Татарскіи, султанъ Котлубегъ, Гаджибегъ (Кочубей Гирей, по того имени Чорноморская пристань названа¹⁹⁾), и Демитрей султанъ. Имя Котлубега воспоминае ся въ уговорѣ заключенѣмъ сѣ Венеціанами р. 1333. Онъ володѣлъ въ Крымъ. Въ ѣтновленѣмъ уговорѣ въ року 1358 сѣ тимиже Венеціанами выступае Токлубегъ (Котлубегъ?) яко бегъ города Азова (Тани²⁰⁾). Передъ р. 1359 сходитъ онъ зѣ того свѣта, убитый разомъ сѣ ханомъ киптшакскимъ Бердибегомъ. Султанъ Демитрій былъ по всей вѣроятности христіаниномъ, и не дивъ, бо майже въ тыхъ временахъ находимъ христіянами самыхъ сынѣвъ х. киптшакскихъ²¹⁾. Всѣ три прозвани отчпчани зѣ причины, що тѣи землѣ по ѣтцяхъ своихъ яко спадщину одержали. Противу тыхъ трехъ царикѣвъ выступае Ольгердъ дорогою черезъ Канѣвъ и Черкасы надъ Синіи воды, где соединени войска непріятельскіи встрѣтилъ²²⁾. Ольгердъ подѣлил войска на 5 частей, установилъ тѣи въ видѣ лука (arcus), Татары же уложили ся по ихъ обычан въ видѣ полумѣсяця. При первѣмъ ударѣ стрѣлы Татарски злетѣли на порожни мѣстця, котори Ольгердъ благородно пожежи поединчими ѣтдѣлами зѣоставилъ. Супротивніи полки сразили-сѣ мечами и копіями. Потекло много крови, наконецъ Литовцѣ и Рускіи полки побѣдили Татаръ²³⁾. Ольгердъ гналъ за розбитками до самого Крыму, опустошилъ Херсонъ, умертвилъ бѣольшу часть жителей и побралъ сѣ собою церковніи сокровища²⁴⁾. Зломивши силу Татаръ на Подѣлю завоевалъ города наднѣпровскіи, занялъ Кіевъ, выгналъ ѣттамъ князя Теодора, который княжилъ разомъ сѣ татарскимъ баскакомъ и посадилъ на княженію Кіевскѣмъ яко

¹⁹⁾ Sarnicki annales, „a quo portus ille Kaczubejus vocatus.”

²⁰⁾ Hammer Purgstal Geschichte der goldenen Horde p. 298, 314.

²¹⁾ Hammer Purgstal. Въ Posy 1359: den Kulpa erschlug mit seinen beiden von der Mutter Johann und Michael getauften Söhnen Newrubeg.

²²⁾ Bychowca chronika str. 19.

²³⁾ Kojalowiez T. I. p. 288: кладе тое событіе подъ р. 1331.

²⁴⁾ Карамзинъ Т. V.

наместника, сына своего Володимира²⁵). Ольгердъ уступилъ скоро съ войскомъ зъ завоеванныхъ краѣвъ, бо дѣла военніи призывали его къ иной сторонѣ, на Подѣлье же выслалъ трехъ сыновъ рѣдного брата Коріата, удѣльного князя зъ Новгородка. Тѣи за изволеніемъ Ольгерда, и за помощію Литовцевъ удають ся на Подѣлье. На цѣлой краинѣ Подѣльской не было ни крѣпости, ни одного города, ни деревомъ рубленого, ни зъ каменя збудованого. Такъ обезоружили были землю Подѣльскую Татары. Подѣлье пробудило ся ѳтъ долгого сна, въ который пѣдъ игомъ Татарскимъ погрузило-сь. Коріатовичѣ войшли въ порозумѣнне съ отаманами, постановленными для выбираня дачки Татарской. Наступило волненне народа, заперечено Татарамъ дань, баскаки до краю невпущени, остатки Татаръ выгнани, а Подѣлье ѳтъ всякихъ дальшихъ нападѣвъ татарскихъ зѣстало освобождено. Новіи князѣ высѣкали лѣсы, побудовали города: Смотричъ, Бакоту, Каменецъ, и заселяли опустѣли обшары новыми пришелцами. Наконецъ подѣлили межи себе города Подѣльскіи и засѣли землю Подѣльскую²⁶).

Трехъ лише братьей Коріатовичей содѣйствовало при завоеваніи Подѣля²⁷). Четвертый и молодшій братъ ихъ Теодоръ, приобрѣлъ ласку у короля угорского Людвига и одержалъ ѳтъ того долго еще передъ р. 1360 города и обширніи землѣ въ областяхъ Подкарпатскихъ, котри ѳтъ непамятныхъ временъ Русины заселяють. Ту на горѣ Чернекъ воздвигъ крѣпость Мункачъ, основалъ и построилъ обитель Василянѣвъ 8. Марта р. 1360, а жена его, незнаемого происхоженя, основала обитель Василянѣвъ²⁸). Настоятель Василянѣвского монастыря носилъ всегда титулъ епископа епархіи Мункачевской, и еще днесъ зветъ ся такъ одна зъ епархій русскихъ въ Уграхъ, хотя еи епископъ не въ Мункачи, но въ Унгварѣ резидуетъ.

Современно тымъ событіямъ на Подѣлю содѣйствовала Львѣвско-Галицкая Русь при выправахъ Казимира. Въ року 1362 або 1363 возникъ

²⁵) Густиньская летопись.

²⁶) *Narbuta dzieje narodu litewskiego*. T. IV. str. 58. 63. кладѣ движенне народное противу Татаръ на Подѣлю, которое мы ту подрѣбно описали, пѣдъ р. 1351 1352, а битву пѣдъ синими Водами въ рѣкъ 1363. Зъ Подѣля находятъ Татары еще року 1352 за пѣдъущеніемъ Ольгерда, польску часть Подѣля и предѣлы королевства Угорского. Въ р. 1357 заключилъ еще Казимиръ союзъ съ ними, но если народное движенне попередило войну Ольгерда р. 1363, то она собыла-сь межѣ лѣтѣми 1357 — 1363, по чемъ бы сокрушенне власти Татарской черезъ битву надъ Синими Водами слѣдовало.

²⁷) *Buchowca* ch. „ино тѣи князѣ Коріатовичѣ три брата ишли въ Подѣльскую землю.“

²⁸) *Brevis notitia foundationis Koriatovics, olim ducis de Munkacs pro religiosis Ruthenis, ordinis S. Basilii Magni in monte Czernek, a. 1360 factae. Authore Joancio Basilovits ord. S. Basilii magni protohegymeni. Stadnickiegos. Gedy. T. I.*

якій-то роздоръ межи королемъ чеськимъ Каролемъ, который былъ зара-
зомъ и цѣсаремъ нѣмецкимъ, и королемъ угорскимъ Людвигомъ. Коли
Кароль стягалъ силы зъ Чехіи, Моравіи и Германіи, Лювикъ призывалъ на
помощь Казимира, который готовлячи ся до войны съ королемъ чеськимъ
громадилъ Русинѣвъ зъ областей ему подвластныхъ и Татаръ (Długosz).
Въ тое самое время грозило землямъ, Казимиру подвластнымъ небезпеченъ-
ство отъ Литовцевъ, котори якъ выражае ся Казимиръ, день и нощъ промыш-
ляли якбы напасти земль и народы, котори ему послушали. Може быти,
що Литовць ободреніи споромъ сосѣднихъ католицкихъ королей якую вы-
праву на Польшу и области Польши подвластни предприняти загадали.
Однакожь заходячи ту противурѣчія жерель погодити годъ. Литовць року
1363 находили-сь въ борбѣ съ Татарами, которыхъ вскорѣ зъ Подѣля
прогнали. Однакожь Татары и Литовць передъ Липцемъ р. 1363 напали
або грозили напасти области Казимиру подвластни и для того то при-
звали папа на умильную просьбу Казимира отпустъ для всѣхъ тыхъ
вѣрныхъ, котори бы короля польского въ продолженіи 12. лѣтъ противу
Литовцевъ и иныхъ поганъ и шизматикѣвъ вспомагали (Theiner). И такъ ви-
димъ Татаръ въ союзъ съ Казимиромъ, въ союзъ съ Литвою, и въ борбѣ
съ Казимиромъ и Литвою въ тое майже время, развѣ що папа незнаючи
добре обстоятельствъ навелъ Татаръ, маючи на оку небезпеченства, якими
попереднѣйшими лѣтами Татары Польши угрожали. Татары гоненіи черезъ
Литву могли стояти въ пріязныхъ отношеніяхъ съ Казимиромъ, тымъ скор-
ше, що Литовць о нападеніи на Польшу промышляли, а може быти, що
политическій роздоръ въ Татаріи малъ такожь и на отношенія къ погра-
ничнымъ державамъ таки послѣдства, що одни держали ся Литвы, а дру-
гій вспомагали короля польского. Папа римскій носилъ ся тогды съ гад-
кою крестового похода на Туркѣвъ, котори рѣкъ въ рѣкъ ширили свое
могучество и христіанъ зъ ихъ владнѣй въ оріентѣ вытискали. Въ слѣд-
ство того за умильнымъ представленіемъ папы и его посланикѣвъ, пого-
дили-сь король угорскій и польскій съ цѣсаремъ нѣмецкимъ и заключили
зверхъ того на княжескомъ съѣздѣ въ Краковѣ примиріе взаимного вспо-
магания. Окремъшино отъ тыхъ съобовязаній, уговорилъ ся король Кази-
миръ съ Людвигомъ взлядомъ наслѣдія въ Польши, однакожь застерѣгъ
собѣ, що, якбы королю пощастило ся, оставити сына зъ нового мал-
женства, о которѣмъ Казимиръ промышлялъ, тогды той мае наслѣдити
на тронъ королевства польского не смотрячи на всякіи иніи уговоры, ко-
торыми Польша що до наслѣдія угорскому кородеви обовязала-сь²⁹⁾.
Такъ обезпечивши-сь отъ постороннихъ державъ предпринялъ Казимиръ
р. 1366 по св. Іоанъ Крестителю съ всѣми ему прислужающими силами

²⁹⁾ Transakcyя u Naruszewicza do roku 1364 ks. 24. str. 235. nota. 4.

походъ на князя Волинського Любарта и князя Юрія Даниловича Белзкого, которіи може бути уже въ роцъ 1363 край и области смежніи и Казимиру підвластніи находили. Жерело вспоминае о бѣльшенствѣ князей литовскихъ на Волини³⁰). Любартъ посѣдалъ землѣ Холмскую, Луцкую и Володимирскую³¹). Явнута посѣдалъ землю Заславскую, або якую ину область на Волини, котора о Червеную Русь, підвластную Казимиру опирала ся³²). Кейстутъ посѣдалъ землю Берестейскую съ ей городами а городъ Кобринъ, принадлежацій коли-то такожъ до составу древнего княжества Галицко-Володимирского былъ въ посѣданіи великого князя Ольгерда. Казимиръ вирушилъ въ поле противу Юрію Белзкому и Любарту. Ольгердъ не взирае Любарта и жаденъ зъ прочихъ Литовскихъ князей, владѣющихъ въ самѣй Литвѣ, не являє ся Любартовіи на помѣчь. Насупротивъ тому ѡтступаютъ ѡтъ него Коріатовичъ, князь Александеръ и Юрій, обладѣвшіи Подѣльемъ, яко пріятель и союзники Казимира³³).

Явленіе незвычайное! доси стояли князь Литовскіи зъ роду Гедымина, одинъ за другого, уважали справу руску за справу родинную, а теперъ не лишъ Любарта въ небезпеченствѣ не вспомагають, но еще на сторонѣ короля польского выступаютъ. Литовскій историкъ толкуе тое

³⁰) Długosz L. IX. p. 1149. ad a. 1366 „duces quidem Lithvaniae impares se viribus” etc. ту рогутѣють ся князь Литовскіи, маючи на Волини и въ областяхъ древнего княжества Володимирского свои владѣнія.

³¹) Narbutta dzieje narodu litewskiego. T. IV. str. 86. Нарбутъ твердитъ, що Любартъ около того времени основалъ городъ Любартъ Волинскій въ замѣну за Любартовъ, который еще дѣвѣтьшми лѣтами заложилъ былъ и Польши р. 1357 ѡтступилъ.

³²) Казимиръ графъ Сѣдницкій, опираючи ся на Стрыйковскѣмъ, естъ того мнѣнія, що Заславщина, которою былъ падѣленъ Явнута (1345) лежала въ воеводствѣ Миньскѣмъ въ Литвѣ. Synowie Gedymina T. I. str. 30, nota 38. Зъ словъ трансакціи зъ р. 1366 уявленій въ Нарушевичи книга 34. стр. 13. „vicissimi regis subditi per terras magni ducis, neque in Kejstuti et Javnuti et Lubarti arces” слѣдуетъ, що области Казимира о области тыхъ трехъ князей припирали. Заславщина въ Минской губерніи еще тогда не припирали до Польши, но до Прусъ и Мазовша. Оцѣвство Коріата (Новгородокъ) владѣющего въ Новгородку ближе лежало Мазовіи и областямъ, ѡтегупленнымъ Казимиру въ той трансакціи, а прецѣль реченый уговоръничого о Коріата земляхъ не вспоминае, про то мнѣние Казимира Гр. Сѣдницкого, якобы той уступъ трансакціи стягалъ ся до Заславщины на Литвѣ, оспориваю.

³³) Transakcyja z roku 1366 u Naruszewicza historyi narodu polskiego ks. 24 strona 244 — 248. Тую трансакцію заклинають зъ одной стороны Ольгердъ, Кейстутъ Явнута, Любартъ, зъ другой стороны Казимиръ, Юрій (Белзкій), другій Юрій и Александеръ (Коріатовичи). Юрій Белзкій стануль уже въ самѣмъ початку войны, Юрій Коріатовичъ и Александеръ станули вѣротно еще скорше на сторонѣ Казимира.

такъ³⁴⁾, що Любарть не хотѣлъ передже повиновати ся брату своему Олгерду, прото Литва въ борбѣ съ Казимиромъ оставила его безъ помочи. Въ прочемъ В. князь Литовскій въ року 1366 затрудненный былъ войною съ рыцарями нѣмецкого ордина. Рыцарь и гдекотори князь нѣмецкіи, вспомагавшіи ихъ, вторгнули въ стороны Литовскіи надъ Нѣмною и опустошили ихъ. Войско литовское выперло рыцарей силою зъ земель Наднѣ-меньскихъ. Кейстутъ плѣненъ былъ (?) въ земли нѣмецкого ордина, по чемъ, якъ догадуютъ ся, какое-то примиріе на короткій часъ межи Литвою и рыцарями наступило³⁵⁾.

Коли Казимиръ В. съ войсками польскими выступилъ въ область Белзкую, Юрій князь Белзкій выйшовши зъ замку своего противу королеви, увѣрялъ его приманчивыми словами о своихъ пріязныхъ чувствахъ и узналъ его за верховного пана своего. Обѣтницами Юрія довольный Казимиръ, не тыкалъ ся Белза, не пустошилъ областей, но оставивши ихъ при давномъ владѣтелю двинулъ ся въ дальшій путь къ Холмови и инымъ городамъ Любарта. Засада Казимира, которая удерживала, городъ Холмъ, збѣжала силомъ выперга, по чемъ область Холмска подала ся³⁶⁾.

Значившіи и крѣпшіи города земль Волинской, Володимиръ, Луцкъ и Олеско добылъ Казимиръ насильно, почемъ покоренье прочихъ городѣвъ и пригородкѣвъ безъ труда наступило. Любарть увидѣвши, що толикимъ силамъ противустанути не успѣе, старалъ ся зразу, подобно якъ Юрій Белзкій, приобѣщанками короля польского приманити, но Казимиръ, памятаючи, що Любарть давнѣйшими лѣтами его обманулъ былъ, неставляючи ся на реченець, якъ то братья его съ Казимиромъ и королемъ угорскимъ условили³⁷⁾, отвернулъ Любартово предложеніе. Любарть не боронилъ своихъ городѣвъ, и не защищалъ земль передъ опустоше-

³⁴⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego. T. V. „Lubart żadnej pomocy z Litwy w ostatku nicotrzymawszy gdyż wielkiemu xięciu, bratu swojemu, nie chciał pierwej uległym.”

³⁵⁾ Dusburg стр. 425. наводитъ извѣстіе: „що Казимиръ р. 1365 ѣздилъ до Мариенбурга, и тамъ съ великимъ майстромъ нѣмецкого ордина дѣлалъ якин то уговоры. Casimirus „venit in Marienburg et habuit consilia cum magistro generali Winrico, quem magister honorifice pertractavit,” были отже яка пріязнь и сношеніе межи Казимиромъ и ординомъ въ р. 1365. однакожь чи война Казимира съ Любартомъ, стоятъ въ якбй связи съ войною Литвы съ ординомъ, того теперь еще сказати не знаємъ.

³⁶⁾ Długosz ad. a. 1366. „postremo ad terram Chelmensem descendens, quae etiam per Lubartum et gentes ejus tenebatur, castro principali conquisito, caetera omnia in ditionem venere.”

³⁷⁾ Długosz ad a. p. 1366. Lubartus „Casimiro regi invisus, exosusque quippe qui superioribus bellis captus et ad cautionem fratrum suorum verbo et literis praestitam dimissus” etc.

нѣмъ, якое войска польскіи по его областяхъ ширили³⁸). При палающихъ селахъ и городахъ уступалъ съ своими неустроеными толпами въ лѣсы и неприступни мѣстця, незапускаючи ся въ бѣи, и не обороняючи жителей. Цѣлый Волинь покоришь ся Казимиру, по чемъ предстояло ему вторгнути въ землѣ пѣдвластїи прочимъ князямъ литовскимъ, Ольгерда, Кейстута и Явнугы. Но Ольгердъ, хотя може быти, що на Любарта про его непослушенство негодовалъ, однакожь не мѣгъ хотѣти его цѣлковитой погибели и такого увеличеня могущества короля польского. При такомъ розположеніи обстоятельствъ шукать князь Литовскіи згоды и примирія, а Казимиръ не намѣряючи впускати ся въ долготревалый и непевный бѣи съ цѣлою Литвою, принимаетъ охотно сдѣланое предложеніе. Князю Любартову оставлена была земля Луцкая съ всеми ей исперва принадлежащими землями и селами, такъ якъ было зъ самого начала.

Великій князь Ольгердъ ѡтступае королеви польскому права свои яко верховного князя до землѣ Володимирской. Король ѡтказуе ся всѣхъ притязаній до землѣ Берестейской и ей городѡвъ Брестя, Каменца, Дрогичина и Мѣльника, яко властностей литовского князя Кейстута Гедыминовича. Такожъ ѡтказуе ся король всѣхъ правъ до города Кобриня, принадлежачого великому князю Ольгерду. Земля Луцкая остае ся въ посѣданіи ей давного властителя Любарта³⁹), съ всеми ей городами именно: Стожкомъ, Даниловомъ, Закаменемъ, Шумскомъ, Острогомъ, Полоною и Межибожіемъ, такъ якъ сперва тѣи города належали до Луцка и якъ ѡтъ

³⁸) Długosz ad. a. 1366. „rex in agros ignem, populationemque late jussit extendi.” Długosz говоритъ пѣдъ р. 1366, що Казимиръ здобывши по первый разъ Волинь, зѣставалъ былъ Луцкъ и Володимиръ Любартову: „Lubartus cum castro Lucko et terra Vladimiriensi sibi post primam expugnationem per Casimirum regem factam, concessio rebellionem ostentaverat.”

³⁹) Въ трансакціи не написано выразно, що король зрѣкае ся притязаній до землѣ Луцкой, якъ тое сдѣлалъ що до землѣ Берестейской и Кобриня. Може быти що Луцкъ осталъ ся пѣдъ верховною властію Литвы. Трансакція говоритъ: „Lubarto Luckoviensis terra cum omnibus territoriiis primaevis, quemadmodum fuit a principio,” тѣи остатни слова выражаютъ якій то давний стосунокъ землѣ Луцкой до Литвы, иначе бо по словѣ „primaevis” были бы излишни слова „quemadmodum fuit a principio,” если бы лишь давни границѣ землѣ Луцкой выражали. Трансакція говоритъ: „Vladimiria cessit in partes regis.” Ту розумѣе Нарушевичъ и нѣиіи историки замокъ и городъ Володимирскій, однакожь що не лишь Володимирскій замокъ но и вся земля Володимирская королю была ѡступленою ѡтъ великого князя Ольгерда, слѣдуе зъ словъ трансакціи: „insuper ad Luceoriensem terram renuntiavit (Casimirus) Vladimiriense territorium Weltly etc.” т. е. що до земли Луцкой, пѣдвластной Любартову додае король Казимиръ часть Володимирской землѣ, которую ту по городамъ вычислае. Тымъ по моему мнѣнію король зрѣкъ ся посѣдана тыхъ городѡвъ, ѡгдаючи ихъ Любартову, однакожь не зрѣкъ ся права верховного до нихъ.

давна Любартови послушали. Земля Володимирская признана верховной власти Казимира, подылена была на двѣ части: одну часть ѡтказуе Любарть за изволеніемъ великого князя Ольгерда королю Казимиру, именно города: Кременецъ, Перемышль, Олеско, Белзь, Грабовець, Холмъ, Щебречинъ и Лопатинъ, словомъ крѣпости на высшѣмъ Стырѣ и по обохъ сторонахъ Буга съ всѣми принадлежащими до тыхъ городѡвъ землями. Насупротивъ тому король ѡтдае другую часть княжества Володимирского, именно города: Велтлы, Лбязъ, Чорный городокъ, Закамень и Мельницю князю Любартови. Князь Любарть принимаячи ѡтъ короля речени области, узнае тымъ самымъ верховную власть короля польского. Любарть ѡбязанъ былъ Литву и Польшу въ случаи войны ихъ съ якими нибудь неприятели войскомъ вспомогати, но за тое приобрѣлъ навзанъ право, ѡтъ обохъ державъ жадати помочи, если-бы ей противу якому будь неприятелю потребовалъ. Такожъ уставлени зѡстали пограничніи судіи для розсуджания справъ жителей, которіи недвижими имѣня на граници, або за пограничїемъ посѣдали, якоже и въ иныхъ спорахъ, которіи бы межѣ поѡдданными обохъ границъ заходили. Тѣи были зъ стороны короля польского Кротъ, Любельскій поѡдкомѡрникъ, и Рафалъ коморникъ королевскій, зъ стороны Ольгерда Олизаръ, а зъ стороны Любарта Иванъ Моштынскій. Тѣи судіи съѣхавшися въ Городлѣ должны были розсуджати каждого ведля права народу, которому принадлежитъ, Русинѡвъ ведля руского, Полякѡвъ ведля польского. Ловля звѣрины и рыбъ, такожъ сбиранье иныхъ земныхъ и водныхъ пожиткѡвъ заборонено такъ поѡдданнымъ польскихъ якъ и литовскихъ областей, а то зъ той причины, щобы поѡдъ позоромъ ловль не дѣлали жителей громадныхъ набѣгѡвъ до краѣвъ заграничныхъ.

Король оставилъ былъ Белзкую землю Юріевѣ и зверхъ того придалъ ему городъ Холмъ съ областію въ ленное владѣніе⁴⁰⁾. Часть областей и городѡвъ Володимирскихъ, которіи не ѡдани были Любартови но при Казимирѣ зѡстали, ѡтдалъ тойже въ владѣніе Александру Коріатовичу, одному зъ братьей князей Литовскихъ, которіи, якъ мы выше сказали, завоевали были Подѡлье. Яко знамя своей верховной власти оставилъ Казимиръ засаду польскую въ Володимирѣ, а поѡдля гдекоторыхъ жерель и въ Луцку⁴¹⁾. На чель засады Володимирской поставилъ Казимиръ старосту якого-то Петраша Турского, обивателя землѣ Ланчицкой.

Казимиръ убезпечивши-сь въ посѣданію Волиня уговоромъ, вернулъ ся съ великимъ полономъ и съ славою⁴²⁾ до Кракова. ітъ трансакціи, сдѣланой въ р. 1366, тѣшила-сь Червоная Русь до р. 1370 тишиною,

⁴⁰⁾ Długosz L. IX p. 1150. ad. a. 1366.

⁴¹⁾ Długosz. Krommer.

⁴²⁾ Długosz ad a. 1366. „praeda onustus.”

а князь Литовскій провадили борбу съ Ординомъ. Много Володимирска Русь въ той борбѣ участничла, сказати не знаемъ. Литовцѣ не нападали на землю польскую ажъ до смерти Казимира и ненарушали уговореныхъ условій реченой трансакціи. Лишь въ р. 1368 напалъ Кейстутъ, князь Литовскій собравши войска зъ землѣ Берестейской, на землю Семовита Мазовецкаго, опустошилъ окрестности, пѣдступилъ пѣдъ Плоцкѣ, zdobyлъ мѣсто, пѣдпалилъ замокъ, и нижели еще прибыло на ѳтсѣчь городу войско Мазовецкое, повернулъ съ великимъ полономъ до дому ⁴³⁾.

Кейстутъ вымѣрилъ былъ сей нападѣ противу епископу Плоцкому, щобы ему ѳтмстити за то, що въ предъидучихъ лѣтахъ допомагалъ рицарямъ нѣмецкаго ордина пустошити землю Литовскую. Папа Урбанъ⁴⁴⁾ до-вѣдавши ся о наступившѣмъ зруйнованію областей Мазовецкихъ, приказалъ на просьбу королей польскаго и угорскаго въ р. 1369 цѣлому духовенству польскому сдѣлати складку на исправленіе опустошеннаго Мазовецкаго города.

По уговорѣ сдѣланѣмъ въ року 1366 розпростороняли ся землѣ, ѳтступлени Казимиру Литовскими князями, на востокъ по рѣку Сереть ⁴⁵⁾, на западъ по рѣку Вислоку, на полудне по Карпаты, на сѣверъ ажъ до тыхъ сторонъ, где Володимирское княжество и такъ званое Польсье при-тыкало. Въ грамотахъ именуе ся Казимиръ господаремъ рускои землѣ въ иныхъ паномъ и дѣдичемъ Руси. Казимиръ завоевавши край не засталъ лишь пусти обшары, якъ то гдекотри тенденційніи писателѣ розсказують. Земля руская мѣстила въ собѣ многіи города, которыхъ множество вышь наведена трансакція зъ року 1366 вычисляе. Окрѣмъ тыхъ вы-ше наведенныхъ городѣвъ существовали въ особенности въ Галицкой, уже передже Казимиромъ завоеваной (Червоной) Руси, еще много иныхъ городѣвъ и. пр. окрѣмъ Львова древная столица Галицкихъ князей Галичъ, Перемышль, Савокъ, Решѣвъ, Теробовля, Любачѣвъ, Тустанъ, Коломыя, Ярославъ, Городокъ, Щирецъ, Рогатынъ, Жидачевъ, старый Самборъ и прочіи иніи, которіи польскіи король въ русской землѣ застали, и для того незаховали ся ніякіи письменніи слѣды о ерекціи [тыхъже, якіи о иныхъ городахъ и мѣсточкахъ существующихъ на Руси обрѣтаются ⁴⁶⁾]. Хотя на Руси много было городѣвъ, однакожь не можна ихъ собѣ пред-

⁴³⁾ Długosz w Naruszewiczu ks. 24.

⁴⁴⁾ Raynaldi annales u Naruszewicza ks. XXIV. str. 250 nota 2. Папа вѣшалъ ту не знаючи добре стосункѣвъ тугейшихъ, такожъ Татаръ. Въ прочемъ може быти, що еще и теперъ якіи то помѣчніи або служебніи Литовцамъ войска Татарскіи сдѣлали нападъ на Мазовецкіи области.

⁴⁵⁾ Stadnicki Synowie Gedymina T. I. str. 50. 51.

⁴⁶⁾ Vide Lipinski i Baliński. Starożytna Polska.

ставляти такъ, якъ они выглядали въ Польщи або въ иныхъ краяхъ, близшихъ западови Европы, где народы уже ѿ давна построили города, обвели ихъ мурами, убезпечили твердыми камъными зданіями и проч. Города Галицко-Володимирскіи были по бѣльшой части обведени земляными окопами и утверждени деревляными укрѣпленіями. Замки або города въ тѣснѣйшѣмъ значеніи, дворища, обиталища князей и бояръ были зъ дерева построени. Храмы Божіи, церкви въ столечныхъ городахъ, монастырь, въ которыхъ князь при концѣ житя постригали ся въ черць, где тѣла ихъ спочивали, будовали ся звычайно въ великихъ розмѣрахъ зъ дерева а рѣдко зъ твердого камъня и украшали ся всею лѣпостію, на яку тогдашнее искусство могло здобыти ся. Однакожь надармо буде глядѣти читатель за тыми памятниками богоприданого духа предкѣвъ нашихъ. Окрѣмъ церкви св. Богоматери въ Галичи, не могу всказати на жаденъ иный зъ ѿдаленыхъ временъ до нашихъ часѣвъ заховавшій ся чисто-рускіи памятникъ. Вежа древного руского монастыря въ Спасѣ (округа Самбѣрского), которая по розбѣранію тогоже своею твердостію частію уцѣлѣла, памятка о мурованѣй каплицѣ въ Лавровѣ, въ которой тѣла русскихъ князей хоронили, суть може быти слабыми доказами о давнѣмъ величіи домѣвъ божихъ, которіи ревная побожнѣсть русскихъ князей построила.

Казимиръ завоевавши Русь промышлялъ, якбы на будущіи часы панованье свое тутъ забезпечити. Для того то уже завчасу на мѣстѣ старыхъ деревяныхъ замчищъ ставилъ новіи замки, будовалъ дома, закладалъ костелы, — а все то зъ камъня и паленыхъ цеголъ, — обводилъ мѣста и новопоставленіи замки мурами, и убезпечалъ ихъ баштами, валами и глубокими фосами. Уже р. 1351 стояли въ Львовѣ два варовніи замки, которіи якъ мы видѣли, ударъ Литовцевъ скутечно ѿтирали. Казимиръ построилъ такожъ замки въ Перемышляхъ, Санокѣ, Любачовѣ, Тербовляхъ, Галичу и Тустани; окрѣмъ того обвелъ мурами або по крайнѣй мѣрѣ началъ обводити города: Львовъ и Санокъ ⁴⁷⁾, а на конецъ два лѣта передъ своею смертію 1368 началъ будѣлю замоку Володимирского ⁴⁸⁾. Оставляючи въ Володимирѣ вопреки свосму звычайу старосвѣтскіи деревяный замокъ въ цѣлости, не щадилъ грошей, щобы на прилежащѣмъ горбѣ воздвигнути новый зъ камѣня, паленыхъ цеголъ и твердого дерева. Провадженіемъ будовъ трудилъ ся римскіи священникъ Ва-

⁴⁷⁾ Anonymus Gneznensis apud Sommersberg T. II. pag. 98. in terra Russiae Lemburgam civitatem et duo castra, Przemyśl castrum, Sanok civitatem, Lubaczow, Trebowla, Halicz, Custaa (Tustan?) castra etc.

⁴⁸⁾ Anonymus apud Sommersberg II. p. 103. Długosz L. X. p. 2. 3.

цлавъ зъ Тенчина. Триста робѣтниківъ працювало коло будовля, а множество тяголъ воловыхъ и кѣнныхъ звозило матеріалъ. 3000 гривенъ серебра выдалъ былъ Казимиръ на фабричній издержки, а коли тыхъ грошей не стало, назначилъ еще 300 гривенъ на тую цѣль. За два лѣта будовля такъ значительно поступила, що уже могла опирати-сь неприятелю, и стануль бы былъ великолѣпный замокъ подобный тому, якимъ замковая гора въ Львовѣ до попереднѣйшого столѣтія красовала ся, еслибы не смерть Казимира, и не Литовцѣ, которіи, якъ ниже розкажемъ, тое твореніе Казимира скоро по его смерти зъ основанія разрушили.

Казимиръ не лишъ що убезпечалъ землю новыми на твердо збудованными замками и укрѣпленіями, онъ намѣрилъ такожъ тѣснѣйшимъ узломъ соединити новозавоевану Русь съ Польщею, а именно на сампередъ поднести сословіе мѣщанское въ головнѣйшихъ городахъ и связати тоеже съ Польщею довременными, особливоже торговельными корыстями. Отъ коли Казимиръ отдалялъ ся отъ Литвы, отъ тогды сближалъ ся до рицарей нѣмецкого ордина и ихъ городѣвъ, узнавши о довременныхъ корыстяхъ, якіи зъ отношеній торговельныхъ значнѣйшихъ городѣвъ въ Польши и новозавоеванной Руси съ городами нѣмецкими на край сплывали. Головнѣйшими городами въ Польши были города: Воротиславъ, Кракѣвъ, Сандецъ, Судомиръ, и окрѣмъ тыхъ: Бохія, Вислиця, Казимиръ, и проч. Тіи города стояли въ торговельныхъ сношеніяхъ съ городами нѣмецкого ордина, именно съ Торунемъ, въ якихъ города Галицко-Володимирской Руси Львѣвъ, Брестъ, Володимиръ и Луцкъ уже отъ часѣвъ русскихъ князей находили ся. Городамъ такъ рускимъ якъ и пѣльскимъ много залежало на томъ, щобы примиріе межи Казимиромъ и ординомъ удержало ся, а то зъ причины, що лишъ въ временахъ мира процвѣтала торговля, и купцѣ гостѣ, безпечніи о свои особы и имѣня, зъ отдаленыхъ сторонъ товары до пѣльскихъ и русскихъ городѣвъ спроваджали и тутъ ихъ продавали. Казимиръ уже року 1345 заключивши примиріе съ ординомъ, надалъ всяку торговельну свободу всѣмъ жителямъ и купцамъ города Торуня, которіибы съ сукнами и прочими товарами край ему подвластній посѣщали ⁴⁹⁾. Въ року 1349 завоевавши Володимирскую Русь загадалъ Казимиръ торговлю городѣвъ русскихъ связати съ торговлею пѣльскихъ городѣвъ. Торговля городѣвъ нѣмецкого ордина ходила черезъ Русь двома шляхами; разъ vzdolъ Буга черезъ Червоную Русь, другій разъ vzdolъ Днѣпра, куда купцѣ надбалтицкихъ городѣвъ въ головніи города Галицко-Володимирской Руси товары посылали; а оттакъ съ тымъ, що неспродали до Татаріи и до городѣвъ Черноморскихъ на куплю подвигали ся. Ка-

⁴⁹⁾ Voigt codex diplomaticus prussicus T. III. p. 75.

зими́ръ опредѣлялъ шляхи, которыми бы купцы зъ нѣмецкихъ городѡвъ до Руси и Польши ходити могли безъ всякой перепоны будь то ѡтъ урядникѡвъ княжескихъ, будь то ѡтъ властителей и вельможей сельскихъ, на якую встрѣчали бы тѣхъ, которіи бы свои товары иными дорогами сопровождали. И такъ свободнѡ было купцамъ нѣмецкимъ подвигати ся черезъ Калишь къ Воротиславлю, черезъ Казимиръ и Люблинъ до Володимира, черезъ Брестъ (куда ишолъ шляхъ торговельный ѡтъ временъ русскихъ князей) до Судомира ⁵⁰⁾. Казимиръ обезпечилъ дорогу торговельну зъ Торуня до Угоръ, а зъ Угорщины до Торуня. Въ року 1365 ⁵¹⁾ установилъ привилеємъ, щобы купцы проѣзжающіи зъ Руси до Угорщины и зъ Угорщины назадъ до Руси пѡдъ карою неоминали Кросна, лежачого на Подгѡрю Галицкѡмъ. И на городъ Львѡвъ не забылъ Казимиръ. Привилеємъ наданымъ въ самѡмъ городѣ Львовѣ въ день св. Бартоломея 1350 приобѣщаль Казимиръ мѣстичамъ Торуня, що мстити ся не буде за яке то оскорбленіе сдѣланое въ городѣ Торунѣ рускимъ купцамъ ⁵²⁾. Зверхъ того наступило еще наданіе або по крайнѡй мѣрѣ подтвержденіе какое то привилеєвъ городу Львову, о которыхъ пѡзнѣйшіи памятники вспоминають ⁵³⁾. Казимиръ намѣрялъ пѡднести такъ на Руси якъ и въ Пѡльши сословіе мѣщанское до такого степени, на якѡмъ оно въ западнѡй Европѣ находило ся. Понеже движенію процвѣту городѡвъ суть привилеи и свободы городскіи, надалъ Казимиръ городамъ и жителямъ гдескоторыхъ городѡвъ на Руси именно Львову р. 1356, Санюку 1366, Решову 1362 и Коломыи право магдебургское⁵⁴⁾. Право магдебургское розтягало ся на всѣхъ жителей обитающихъ внутрѣ укрѣпленій городскихъ, и состояло въ тѡмъ, що жители внутрѣ укрѣпленій городскихъ были изъятіи зъ пѡдъ власти и юрисдикціи королевскихъ урядникѡвъ и судій. Городами управляла выбрана на загальнѡмъ засѣданіи жителей городскихъ рада городска, а избраніи судій, такъ звана лава, засуджала кары, которіи рада городска вводила въ дѣйство. Въ апелляціяхъ ѡтъ засудженія черезъ лаву городскую ѡносили-сь жители до верховного суда въ Краковѣ. Ту обиталъ адвокатъ або председатель суда вразѣ съ прокураторомъ. Той за помочію 7 судій розсуджалъ справу; ѡтъ такого засудженія свободнѡ

⁵⁰⁾ Voigt codex diplomaticus prussicus T. III. p. 82. 83.

⁵¹⁾ Baliński i Lipiński, starożytna Polska T. III. str. 683.

⁵²⁾ Voigt codex diplomaticus prussicus T. III. p. 88. 1350 „propter ditentionem pannorum in Thorun factam cives Thorunenses et alios quoscunque praefato ordini subjectos nullatenus jure vel acto in rebus vel personis infestare volumus.“

⁵³⁾ Людвикъ король подтверждаючи привилеи торговельніи Львова въ р. 1379 откликуе ся на привилеи даніи Львову черезъ Казимира и матеръ свою Елизавету.

⁵⁴⁾ Lipiński i Baliński starożytna Polska.

было отнести ся до короля, который для представленной sprawy именовалъ 6 судій, избранныхъ зъ 6 значнѣйшихъ городѣвъ польскихъ, однакожь такихъ, которыхъ немала жадна сторона въ подѣзрѣнію, якобы на одну або другу сторону для якихъ собственныхъ взглядовъ склоняли ся. Тѣи розсуждали справу въ остатной инстанціи и ѳтъ ихъ суда не было уже можна дальше тягати ся. Зверхъ тыхъ преимуществъ упосажае Казимиръ свободніи города доходами зъ ваги, надѣленьемъ ланѣвъ и лѣсовъ, и опредѣляе дачку або десятину, которіи за ужитокъ зъ наданныхъ ланѣвъ въ королевскую касу ѳтдавати города были обовязані. Города надѣлени лѣсами и зарослыми обшарами часто освободжалъ король на время ѳтъ всякои дани, припоручаючи истребити корчъ и ужити ихъ на пасовиско або скотницю. Такими преимуществами привлекалъ Казимиръ зъ ѳтдаленныхъ краѣвъ трудолюбивыхъ мужей на поселенье до города, и заохочалъ до культуры землѣ. Король Казимиръ надаючи Львову право магдебургское знѣсь установы рускіи, о скѣлько тѣи до сихъ поръ становили загальное правило, однакожь по своему благородумію ненакидалъ никому новыхъ уставъ зѣставляючи каждому народови свои права и установы; такъ лишилъ именно въ Львовѣ каждому горожанинови волю ѳтносити ся до права магдебургского або до права своей народности, такъ Русинамъ Орменамъ, Сараценамъ, якъ и Жидамъ и Татарамъ ⁵⁵⁾).

Чотыре послѣдніи народы мали въ Львовѣ свои судовіи трибуналы и передани ѳтцами або и принесени зъ своей попереднѣйшой отчины права, пѣдля которыхъ судили-сь, однакожь въ притомности королевского урядника. Ормены, Сарацены, Татары и Жиды поселили ся тутъ еще ѳтъ времянъ русскихъ князей. Ормены поселили ся не лишъ въ Львовѣ но и по иныхъ городахъ Червоной Руси, такъ находимъ ихъ уже тогды обитающихъ въ Галичи, Язлѣвци и въ Снятинѣ. За Казимира утворили они были може за помѣію новыхъ пришелцѣвъ призванныхъ зъ отчества и привлеченныхъ въ Галицкую Русь торговельными корыстями кѣлька громадъ, которіи въ осередку новои отчины своего епископа мати желали. Где потреба епископа и катедральной церкви являе ся, тамъ и громадъ приходскихъ бѣольшое число предполагати нужно. Казимиръ приклонилъ ся до просьбы Орменъ и грамотою изданою въ Свято св. Агнишки 1367 дозволилъ епископови ихъ Григорію поселити-сь въ Львовѣ ⁵⁶⁾), слѣдственно построи храмъ и епископское обиталище. Изчисляючи свободы наданіи епископови, убезпечае Казимиръ Орменамъ свободу исповѣданя ихъ вѣры и сохраненье правъ и обычаѣвъ орменскихъ. —

⁵⁵⁾ Dokument A. w Zubrzyckiego kronice miasta Lwowa str. 488. 489. 490.

⁵⁶⁾ Naruszewicza historia narodu polskiego ks. XXIV. str. 247. nota 3.

Такъ въ головнѣмъ городѣ Червоной Руси, Львовѣ, мешкало кѣлька народностей обокъ себе въ згодѣ и працювали надъ добромъ краю. Нѣмецкіи родины множили-сь въ теченію времеи и надавали житю горожанъ Львовскихъ черезъ многіи лѣта характеръ нѣмецкой стихіи. На пусто сказуютъ пѣзвѣйшіи жерсела польскіи, що Нѣмцѣ въ Львовѣ суть потомками королевскихъ жолдаковъ, которымъ будь то бы король по первѣмъ уже завоеванію Львова повѣрилъ стражъ городскую. Имена гденекотрыхъ нѣмецкихъ родинъ поселеныхъ въ Львовѣ были: Вернекъ, Бонеръ, Фирлеевъ, Шамбекъ, Ворцель, Стехеръ и пр.

Были то можлии люди посѣдаючи не лишъ дома внутрѣ города, но и внѣ города имѣиа недвижимиіи т. е. села, поля, млыны и проч. Они поселили ся тутъ частію за Казимира, частію еще за рускихъ князей и приобрѣли недвижимиіи имѣиа. По краю и обшарахъ земскихъ притыкающихъ о горы Карпатскіи, прозванныхъ Пѣдгѣриемъ, такъ въ Польщи якъ и на Руси поселили-сь нѣмецкіи колонисты зъ Силезіи и земель нѣмецкого ордина. Они воздвигали села або на свѣжѣмъ корени або востановляли опустошеніи. Понеже черезъ попереднѣйшіи вѣйны и напады неприятельскіи, яко и черезъ страшную заразу рѣдше стало людей и мѣсточка и села опустѣли, то Казимиръ позираючи на такій убытокъ народа, призывалъ нѣмецкихъ колонистѣвъ умышленно, а тыхъ которіи зъ доброй охоты приходили, принималъ благосклонно, надавалъ ланы и обшары и заохочалъ рѣзными пособіями до корчованя лѣсовъ, сушеня мочаръ и закладаня новыхъ селъ або ѣтбудованя запустѣлыхъ ⁵⁷⁾. Такъ и. пр. надалъ Казимиръ привилеємъ зъ р. 1366 нѣмцеві Берхтольдowi Шенвальдъ право лѣокаціи села Радимна на 40 ланахъ, на поли „Радимье“ званѣмъ ⁵⁸⁾. Новіи селеня ѣтличали-сь вкусными будѣвлями, добрымъ и соотвѣтнымъ розположеніемъ, чистотою и порядкомъ, и свѣдчили о трудолюбію новыхъ пришелцевъ. Зверхъ тыхъ лѣокацій надае Казимиръ гдекоторымъ панамъ своимъ за заслуги военніи города, а наветъ и цѣли повѣты. Такъ и. пр. надалъ Казимиръ р. 1354. якому то Пакославу и его потомкамъ такъ мужеской якъ и женской линіи городъ Решѣвъ съ цѣлымъ его повѣтомъ (обводомъ) въ земли русской положенѣмъ, такъ якъ еще ѣтъ давныхъ временъ за рускихъ князей было ѣтграничено съ всѣми селами, свободами, ужитками и проч ⁵⁹⁾. Подѣбное упосаженіе дѣстало-сь въ восточной части Червоной Казимиру пѣдвластной Руси фамиліи Бучацкихъ гербу Габданкъ, надъ рѣкою Стрыпою, которая Подѣлье и степы подѣльскіи

⁵⁷⁾ Krommer L. XII. p. 319.

⁵⁸⁾ Baliński i Lipiński u. s T. III. str. 649.

⁵⁹⁾ Codex dyplomatyczny wydany w Warszawie 1847 cytowany u Stadnickiego Synowie Gedym. T. I. nota 97. Такожъ наданіе села Дмитровичи на дѣдичтво Вацлавови синовіи Жиготы зъ Голухова. Dodatek do Gazety Lwowskiej r. 1852 str. 120.

отъ гористыхъ сторонъ на лѣвѣмъ березѣ Днѣстра отграничае. Габданкѣ въ времена Литовского князя Ольгерда, современника Казимирового, но може быти, що и пѣзнійше за Ягайлы поселили-сь въ Бучачу. Они размноживши-сь на кѣлька линій, держали землѣ и города. Члены той родины были королевскими старостами и каштелянами, и яко такіи посѣдали зъ наданя королей польскихъ многіи волости, села, города, именно: Каме-нець, Коломыю, Снятынѣ и Тересовлю (1435 1456) ⁶⁰⁾. Въ тыхъ сто-ронахъ находимъ пѣдля найдавнѣйшихъ писаныхъ урядовыхъ актѣвъ города Язловець, Монастыриска, Коропець, Михальче, которіи може быти сяга-ють еще время Казимира великого. Король польскій мудро припору-чали наблюданье интересѣвъ польскихъ на Подѣлю насупротивъ литов-скихъ князей и молдавскихъ воеводъ можной родинѣ Габданкѣвъ, которая побудовала замки и крѣпости и не лишъ границъ Червоной Руси пѣд-властною Казимиру стерегла, но тѣя такожъ дипломатією и оружіємъ далѣ въ глубъ Подѣля къ чорному морю розширяла.

Въ прочемъ Червоная Русь не считала ся еще провинцією коро-левства польского. На чело правленя стоялъ староста руской землѣ а не воевода, якъ по иныхъ областяхъ Польши было звычайемъ. Такъ званіи адвокаціи по селахъ упоминають ся уже въ найдавнѣйшихъ писаныхъ па-мятникахъ зъ времени правленя польского на Руси ⁶¹⁾. Въ прочемъ за-держали ся еще отъ времени русскихъ князей рускіи уряды по большихъ мѣстцевостяхъ; такъ н. пр. въ Львовѣ, Щирци, Городку ⁶²⁾ дѣйствуютъ урядники судовіи бѣльшихъ повѣтѣвъ такъ званіи воеводы, и суть подчи-неніи старостѣ яко краевому начальнику. Бѣльшіи земскіи имѣня звать ся дворищами и занимають звычайно бѣльшіи просторони. Къ дворищу при-надлежали розличніи ужитки, которіи родинѣ вѣльно было побѣльшати и умножати.

Земскіи имѣня были властностію цѣлыхъ семействъ, отже если ро-дина н. пр. состояла зъ бѣльше братьей, то ей земское имѣнье вѣсьмъ братьямъ а даже и братанцямъ (сыновцямъ) принадлежало. — Спродажъ земского имѣня собивала ся за согласіемъ вѣсьхъ мужескихъ членѣвъ ро-дины, которѣй дворище принадлежало. Купля дѣяла-сь за вѣдомостію на-чальника краевого, старосты, еи присутствовалъ судебный урядникъ, вое-вода, посланный къ сему дѣлу отъ старосты. Въ року 1352 звалъ ся во-

⁶⁰⁾ Balińskiego i Lipińskiego starożytna Polska T. III. str. 712 et acta terrestria Haliciensia T. I. II. III.

⁶¹⁾ Dokument z roku 1348 Petro advocato in Kolaczyce. Stadnickiego Synowie Gedym. T. I. str. 97. et acta castrensia et terrestria Leopoliensia et Halicien-sia T. I. II. III.

⁶²⁾ Zubrzycki kronika miasta Lwowa.

евода Львовскій, якій-то панъ Блотишевскій. Зверхъ того староста посылалъ якого підчиненого урядника. Той осматрѣлъ (обѣздилъ) спроданное имѣнье и по всей вѣроятности ѳтновилъ граничніи знаки. При спродажи должни были быти притомными заступники всѣхъ сословіи, якіи тогды на Руси существовали. Сословія изчисляють ся три, именно боары т. е. посѣдатель земскіи, отличеніи тымъ достоинствомъ, которіи исперва княжескими або лучше сказати державными земскими имѣнями ужитковали, далѣй слѣдовали посѣдатель бѣльшихъ имѣній, неотличеніи достоинствомъ и именемъ бояра, по тѣмъ попове т. е. священники, по всей вѣроятности тіи, которіи ужиткотали приходскими земными имѣнями и яко посѣдатель довременніи тыхъже до бѣльшихъ посѣдателей причисляли ся. Особеннымъ уважаньемъ отличеніи были мѣстичъ и вѣйты городскіи, якъ видно зъ обстояательства, що вѣйтъ и мѣстичъ Ярославскіи Кнефль въ грамотѣ, зъ которой мы настоящіи извѣстія черпали ⁶³⁾, навѣтъ боярамъ и попамъ предпочитуе ся. До высшихъ або лучше сказати свободныхъ сословій причисляютъ ся дяки т. е. люди письменни, которіи грамоты списовали, и бортники т. е. вѣльніи люди, которіи пчеловодствомъ занимали ся.

До продажи купна употребляли ся грошъ прагскіи, численіи по гривнамъ и. пр. казало ся 80 гривенъ грошей прагскихъ, и такъ званое вятское серебро, численое на куны и. пр. 20 кунъ вятского серебра ⁶⁴⁾.

Державніи учреждєня польского короля Казимира были способніи, пѣднести бытъ матеріальный краю руского, которымъ такъ насильво завладѣлъ. Особенно тягнуло сословіе мѣщанское по городахъ великіи довременніи корысти зъ розширенія ѳтношеній торговельныхъ. Нѣмцъ зъ надбалтицкихъ городѣвъ поселившіи ся по бѣльшихъ русскихъ городахъ якъ и тіи, которіи на свѣжомъ корени села або основали або опустѣліи возстановляли, были католиками, якъ бы острова помежи народомъ, который еще крѣпко православія придерживалъ ся; они говорили своимъ языкомъ помежи туземцами иноязычными, и завдячовали Казимиру свои новіи ѳтцѣвства, про то не дивъ, що прилягли всею душою до землѣ, которую перетворяли, що правительство польское въ тыхъ сторонахъ вѣспирали и при всякихъ возмученяхъ народныхъ, стороны Казимира и его наслѣдникѣвъ придерживали ся. Мы видѣли, якъ папы римскіи Климентій VI. Инокентій VI, и Урбанъ V. обитаючи тогды въ Авигніонѣ, предпріятія Казимира противу Татаръ и Литвы вѣспирали, якъ много до всякихъ жертвъ, ба даже до крестовыхъ походѣвъ заохочовали, и къ завоюваню земель русскихъ и укрѣпленю власти Казимира въ новозавоеванныхъ краяхъ при-

⁶³⁾ Грамота старосты Оты зъ р. 1352. Акта западной Руси Т. I. ст. 20.

⁶⁴⁾ Въ выжъ наведенной грамотѣ Казимира даной Львову упоминають ся: grossi Ruthenicales.

чинили ся. Казимиръ съ благодарностію узнавалъ сдѣлани собѣ услуги папъ римскихъ, и досвѣдчивши, якъ много они ему полезни и корыстни, вспирилъ стараня ихъ, вѣру латиньскую на Руси розширити и укрѣпити, угождаючи тымъ самымъ такожь своему католицкому пересвѣдченію. Мы сказали, що Казимиръ вспираючи папу въ роспросторенію вѣры католицкой укрѣплялъ и убезпечалъ свое панованье на Руси. Для чого, запытае читатель? — Русины пріймаючи римскую вѣру пріймали способъ зрѣня запада, отчужали-сь востокови и его принципіамъ, прибирали обычаи поборника запада Польщи, и наконецъ ѳтрѣкали ся всѣхъ сношеній съ прочею ихъ православною братією по за предѣлами державы Казимировой въ Литвѣ и въ сѣверіѳ Руси.

Такое ѳтчуженье Галицкихъ Русинѳвъ, попавшихъ ся пѳдъ польску державу, ѳтъ Русинѳвъ Литовскихъ и Московскихъ благо спріяло Казимирови, понеже тымъ самымъ переривала ся такожь политическая связь межи братією, соединеною коли-то и происхожденьемъ и исторією. Многѳ рускѳи вельможѳ привлечени были свѣтлостію трона польского и видѣли и досвѣдчали, якъ Казимиръ особенно тымъ спріялъ, которѳи принимали католицизмъ. Примѣры привлекаютъ; найтяжше было кѳлькомъ ѳтступить ѳтъ православнои вѣры и принять римское вѣроисповѣданье. Зверхъ того дарилъ Казимиръ тыхъ, которѳи католицизмъ приняли, великими почестями и высокими урядами, прото не дивѣ, що ѳтъ дня до дня бѳльше на лоно католицкой церкви переходило и православію ѳтчу жало ся.

Якѳижь мѣры предпринимали папы римскѳи, щобы вѣру римскую на Руси роспросторонити и вкорѣнити? Уже ѳтъ давнихъ временъ, коли еще Кіевъ своимъ величіемъ красовалъ ся и коли по постепенѳмъ паденію Кіева возносило ся княжество Галицко-Володимирское, звернули были папы римскѳи увагу свою на южную Русь. Оминаемъ ту поединоки забѣги князѣвъ польскихъ, Болеслава Хороброго, Болеслава Смѣлого, Казимира сираведливого, Лешка Бѣлого и мужей духовныхъ, прославившихъ ся ревностію религѳіною въ прочой Европѣ, именно Брунона, Рейнберга, епископа Колгбергского, Маурицого епископа Кракѳвского, Яна Одровонжа и проч. Подвиги тыхъ мужей вспомагани ѳтъ папъ римскихъ, именно Іоана XIII. Григоріа VII. Гоноріа II. Александра и Іоана XXII. перекороченіи довременно неприятными для розширеня вѣры римской обстоятельствомъ, продолжали ся ѳтъ XI, до XIV. столѣтія ⁶⁵⁾. И Угры коли лишь имъ завладѣти Галичомъ подарило-сь, не были въ религѳіномъ ѳтношенію нечинніи. Король угорскѳи и ихъ сынове, преовладѣвшии кѳльkokратно тро-

⁶⁵⁾ Naruszewicza historia narodu polskiego ks. 25. str. 29—34. nota 4.

номъ княжества Галицкаго въ XII. и XIII. столѣтію, ширили вѣру католическую и по крайней мѣрѣ старали-сь завести унію т. е. соединеніе съ римскою церквою въ предѣлахъ Галицкаго княжества. Князь Галицко-Рускій изъ роду Романоваго, входили въ сношенія съ папами римскими, именно Данило Романовичъ узналъ былъ вразѣ съ своими епископами папу за голову церкви и принялъ отъ него достоинство королевское. Хотя соединеніе съ римскимъ престоломъ не было долго тревалымъ, однакожъ частію отъношенія Данила и его наследниковъ съ западомъ, а именно сватовство ихъ съ доньками королей сусѣднихъ исповѣдующихъ католицизмъ, отвирали по всей вѣроятности для миссіонаровъ католическихъ новозаведеннаго доминиканскаго ордена двери до дѣйствъ религіозныхъ на Руси, которыхъ слѣдства были еще часто въ теченіи времени перекорочени. Съ другой стороны Литовскій князь почастіи еще идолослужитель, часто для взглядовъ политическихъ позволяли римскимъ миссіонарамъ посѣщать ихъ край и католицизмъ проповѣдати. Для подкрѣпленія тыхъ загальныхъ увагъ наведемъ гденекоторіи подробніи событія именно, що жена наследника Данила князя Льва Констанція была донькою короля угорскаго Беллы и ревною католичкою. Сказуютъ, що Констанція спровадила Доминикановъ до Львова, а донька ея и князя Льва, Святослава, вразѣ съ вдовою по Болеславѣ Встыдливомъ приняла чинъ монахини св. Клары и поѣхавъ похода Татаръ нашедшихъ поѣдъ Телебугу на Польшу пребывала въ замку Пеньви коло Кростьенка и въ року 1304 житіе скончила ⁶⁶⁾. Суть слѣды що еще за панованія Гедымина, великаго князя Литвы и передъ пересѣченіемъ династіи Даниловичей вводила-сь поѣдъ покровительствомъ Литвы вѣра католическая на Руси, понеже еще року 1320, мѣсяця Января, въ время, коли завоёванъ былъ Кіевъ Гедыминомъ, великимъ княземъ Литовскимъ, именуетъ папа Іоанъ XXII. для вѣрныхъ въ Кіевѣ, которіи въ новѣйшихъ, якъ виражае ся временахъ, повернули до соединенія съ римскою церквою епископа Генрика, монаха закона предикаторовъ ⁶⁷⁾. Еще Генрикъ Бородатый, князь Силезскій, коли справовалъ опѣкуństwo надъ Болеславомъ Встыдливымъ, именовалъ опата монастыря Опатовскаго епископомъ католическимъ на Руси. Познѣйше перенесено достоинство и доходы того епископства до Любускаго епископства въ Шлезію. Якъ князь Силезскій оторвали-сь отъ Польши, такъ и епископы ихъ, именно Любускіи не повиновали ся польскимъ королямъ. Казимиръ въ заботахъ о розширеніи вѣры католической на Руси раднѣйше отъносилъ ся до папы римскаго и

⁶⁶⁾ Историческій сборникъ Т. II. ст. 132. пр. 53.

⁶⁷⁾ Theineri monumenta Poloniae et Lithvaniae T. I. p. 162.

жели до епископѣвъ Любускихъ, не смотрячи на то, що епископы Любускіи уважали ся за справедливыхъ епископѣвъ русскихъ и на учрежденіе новыхъ епископѣвъ въ сторонахъ Руси не милымъ окомъ споглядали. Скоро Казимиръ утвердилъ свое панованье въ земли руской въ р. 1349, промышляя папы о томъ, чтобы на мѣстѣ 7 епископѣвъ и митрополіи до селъ принадлежащихъ православію (именно въ Кіевѣ, Туровѣ, Луцку, Володимирѣ, Холмѣ, въ Перемышляхъ и въ Галичи) основати 7 латинскихъ епископствъ а зъ помежи нихъ одну митрополію, якъ видно зъ посланія папы римского до прелатѣвъ Польши писаного въ Марти р. 1351 ⁶⁸⁾.

Законъ Миноритѣвъ въ Судомирѣ и въ прочихъ городахъ Польши и въ сосѣдней Венгріи достарчалъ много мужей, которіи радо принимали ся за трудъ для розширенія вѣры римской на Руси. Николай Русинъ (Nicolaus Ruthenus), монахъ закона Миноритѣвъ былъ именованъ церковнымъ викаріемъ Руси (vicarius Russiae) и управлялъ миссіями. Папа довѣдавши ся, що многіи монахи трудившіи ся миссіями на Руси поумирали, а многіи ѿ своего званія ѿступили, позволилъ письмомъ зъ Ноембрія 1353 писанымъ до выжъ помянутого Николая (зъ Кросна), чтобы избралъ монаховъ якихъ нибудь монастырей и областей и чтобы ихъ на дѣло миссіи до Руси послалъ, а то безъ попередного произволенія настоятелей тыхъ монастырей, которымъ новоизбраніи миссіонары принадлежали ⁶⁹⁾. Якіи-жъ были слѣдства тыхъ заботъ папъ римскихъ и трудѣвъ миссіонарѣвъ католицкихъ, работающихъ при skutечной помочи короля польского Казимира? Самъ папа римскій, Григорій XI. въ булѣ зъ року 1375 утверждаетъ, що за временъ Казимира многіи особы мужеского и женского пола, многіи прелаты, свѣтскіи ереи и монахи, оставили шизму и многіи ереси и до правдивой вѣры, до соединенія съ римско-апостольскою церковію вернули ся ⁷⁰⁾. Таковъ успѣхъ далъ папамъ римскимъ въ руки способность не взираючи на притенсіи епископѣвъ Любускихъ посредъ тыхъ самыхъ миссіонарѣвъ, монаховъ закона Миноритѣвъ и Предикаторѣвъ именовати епископами.

Еще за житія папы Климента VI. управляющего церковію ѿ року 1342—1352 перебивалъ въ Перемышляхъ якіи-то епископъ римскій, Иванъ. Той самъ папа застерѣгъ собѣ выбѣръ епископа Перемышльскаго на случай смерти Ивана, уневажнилъ на передъ всякій инъй выбѣръ, которыйбы якая нибудь власть сдѣлала, и именовалъ яко наслѣдника епископства въ Перемышляхъ якого-то Николая Русина, пріора закона предикаторѣвъ въ Судомирѣ ⁷¹⁾. Иванъ умеръ а Иннокентій VI. новый папа подтвердилъ пись-

⁶⁸⁾ Theineri monumenta T. I. p. 531

⁶⁹⁾ Theineri. T. I. p. 551.

⁷⁰⁾ Theineri. T. I. p. 713.

⁷¹⁾ Theineri. T. I. p. 543.

момъ зъ Януарія року 1353, сдѣланный попередникомъ своимъ выбѣръ Николая Русина, который однакожь не знаю для якихъ причинъ не скорше якъ за рѣкъ, бо въ Януаріи 1354 на тронъ епископства Перемышльського вступилъ ⁷²⁾. Не взираючи на то, що Володимирь, столиця Воляня въ р. 1358 неналежалъ до Польши но до Любарта, князя Литовского, именуе папа якого-то Петра епископомъ Володимирскимъ ⁷³⁾ въ время, коли борба межи Литвою и Польщею на короткій часъ притихла была и мирніи отношеня межи обома державами возстановили-сь. Суть такожь слѣды, що р. 1361 призволилъ папа посвятити на епископа (въ Львовъ чи въ Галичи (?)), якогого священника монаха Христина ⁷⁴⁾. Нови епископы обитали въ монастыряхъ, которымъ принадлежали. Въ прочемъ Казимиръ ѣдбиралъ церкви православнымъ и перетворялъ ихъ на латинскіи костелы ⁷⁵⁾. Такъ п. пр. назначилъ Богородичну церковь въ Львовъ на справованье службъ божіихъ по римскому вѣроисповѣданю ⁷⁶⁾. На томъ самѣмъ мѣстци положилъ основанье до теперѣшняго катедрального храма божого, которого строенье бѣльше якъ сто лѣтъ ажъ до временъ Казимира Ягелончика продолжало ся и не скорше якъ р. 1481 окѣчене зѣстало.

Читаючи о тыхъ событіяхъ запитае читатель, для чого на тое ѣдчуженье сынѣвъ своихъ церковь руская молчала, для чого занѣмъли предстоитель епископы, а бояре придерживаючи ся своей вѣры съ такимъ пристрастіемъ за Болеслава Тройдановича, обоятно на подвиги Римлянъ позирали?

Церковь руская находила ся въ тѣи времена въ тяжкихъ бѣдствахъ и въ великомъ розстроеноу. Ѣтъ временъ крещеня узнавала Русь вразъ съ православнымъ востокомъ при иныхъ вселенскихъ патріархахъ, Константинопольского за церковную голову. Той поставлялъ митрополитѣвъ избираемыхъ княземъ, духовенствомъ и народомъ, опредѣлялъ ихъ власть (юрисдикцію), пѣдчинялъ имъ епархіи, наблюдалъ, щобы они точно выполняли свои обязанности, не повинующихъ ся канонамъ, напоминалъ, низлагалъ, рѣшалъ споры межи митрополитами и князями и. пр., а тое все не самъ, но вразъ съ синодомъ, въ которѣмъ такожь и царь имперіи бизантійской засѣдалъ. Въ времена, о которыхъ говоримо, много областей ѣддѣлило ся было ѣтъ имперіи бизантійской. Князь давнѣйше пѣдвластніи приняи были титулы царей и щобы не зависѣти ніякимъ образомъ ѣтъ Константинополя, и щобы въ церковныхъ дѣлахъ, на которіи и царь малъ

⁷²⁾ Theineri T. I. p. 555.

⁷³⁾ Theineri T. I. 586

⁷⁴⁾ Stadnicki Synowie Gedymina T. II.

⁷⁵⁾ Daniłowicza kronika ruska. str. 170.

⁷⁶⁾ Chodynieski historia Lwowa.

вліяньє, до царства бизантійского не ѳносити ся, избрали собѣ особныхъ патріархѡвъ; такъ Сербы и Болгары (1204), первіи за помочію иныхъ патріархѡвъ, другіи за соизволеніємъ римского престола⁷⁷⁾.

Тое роздѣленіе въ восточной церкви и утвореніе новыхъ патріархатѡвъ не было и на рускую церковь безъ послѣдствій. Еще за житія митрополита Кіевскаго Теогноста добивалъ ся який-то монахъ Теодоритъ р. 1352 о достоинство митрополичье на Руси и не отримавши того, поѣхалъ до Терновы и ѳтъ Болгарскаго патріарха поставленный на митрополита рускаго, поснѣшилъ до Кіева бы митрополичій тронъ принять. Малорусское духовенство нехотѣло мати съ незаконно постановленнымъ ніякого сношенія и ѳтвернуло Теодорита⁷⁸⁾. Хотя отже той разѣ духовенство руское стануло сильно при сторонѣ патріарха Царгородскаго, то однакожь легко могло поколибати-сь, послѣдовати примѣру Сербіи и Болгаріи, и ѳтъ Царгородскаго патріарха ѳтѡрвати ся, а по крайнѡй мѣрѣ о поставленіи митрополита окремишного черезъ котораго зъ сосѣднихъ патріархѡвъ постарати ся. Тая опаснѡсть заходила по всей вѣроятности уже ѳтъ тыхъ временъ, ѳтъ коли Кіевскіи митрополиты оставили Кіевъ и пересесили-сь до Володимира надъ Клязмою (р. 1299) а потѡмъ до Москвы (1308) и ѳтколи потреба окремишнихъ митрополитѡвъ для земель Галицко-Володимирскаго княжества появила ся. Патріархъ не мѡгъ противити ся тому требованію и именовалъ Теодора Галицкимъ митрополитомъ, но въ которѡмъ року не знати. Въ року 1330 являе ся Теодоръ на соборѣ малорускихъ епископѡвъ уже не яко митрополитъ но яко епископъ Галицкій, а въ роцѣ 1338 умирае⁷⁹⁾. Не долго передъ рокомъ 1347 по смерти епископа Теодора удало-сь якому-сь епископу Галицко-Володимирской Руси, котораго имени намъ исторія незаховала, способомъ незаконнымъ, бо здае ся за грошъ прибрѣсти въ Константинополи достоинство митрополита Галицкаго, а то пѡдчасъ якого то замѣшанія въ Константинополи, коли на патріаршѡмъ престолѣ сѣдѣлъ человекъ злой воли и нечистаго характера⁸⁰⁾. По низверженію того титулярнаго патріарха уничтожена зѡстала митрополія Галицкая, а епархіи той митрополіи, Володимирская, Холмская, Перемышльская, Луцкая и Туровская новымъ патріархомъ Изидоромъ и синодомъ снова пѡдчинени зѡстали митрополиту Кіевскому, обитающему въ Москвѣ. Замѣчательное есть обстоятельство, що царь бизантійской имперіи Іоанъ Кантакузенъ въ Септ.

⁷⁷⁾ Истор. сборникъ Галицко-русской мѣтѣи. Т. III.

⁷⁸⁾ Карамзинъ Т. IV.

⁷⁹⁾ Галицко-русское духовенство въ своей челобитной грамотѣ зъ 13. Дек. 1539 въ Кіевск. митр. Макарію. Акты западной Росіи Т. II.

⁸⁰⁾ Acta Patriarchatus T. I. p. 261. et seq.

1347 писалъ до Любарта ⁸¹⁾, которого именуетъ княземъ Володимирскимъ, завѣдомляе его о низверженіи Галицкаго митрополита и взымае его, чтобы отдалить того митрополита, и митрополита Кіевскаго принялъ за справедливого митрополита, которому пристойтъ устанавливать епископѣвъ такъ какъ прежде и т. д. и чтобы митрополитъ низверженъ явился въ Царгородъ и оправдалъ ся. Митрополиты Кіевскіи обитаючи въ Москвѣ всѣми имъ предстоящими силами перешкаждали утворенію новой митрополіи въ Малой Руси. Они уважали такое дѣло яко оскорбленіе канонѣвъ и духовной власти, которая надъ всею Русію отъ много вѣковъ никому иному но митрополитамъ Кіевскимъ принадлежала. Въ томъ стремленіи т. е. въ уничтоженію южно-русской митрополіи въ самомъ ея зародѣ вспоминали ихъ Велики князь Литовскіи, которіи на патріарха въ Константинополи вліяли и съ царемъ византійскимъ въ тѣсныхъ дружелюбныхъ стояли сношеніяхъ. Поки еще отношенія великаго князя Литовскаго Ольгерда до великаго князя Московскаго были пріязніи, поки еще Ольгердъ выступалъ въ сѣверныхъ сторонахъ яко миротворецъ, поки еще жилъ наследникъ Петра, митрополитъ Кіевскій Теогностъ, доти Литва и соединена съ Литвою Русь еще такъ сильно не чувствовала потребности отдѣльнаго митрополита, бо князь Московскіи не вредили еще князямъ литовскимъ, а митрополитъ обитающій въ Москвѣ не былъ принужденъ дѣйствовать въ интересъ великаго князя Московскаго противу великому князю литовскому и тымъ самымъ такъ литовскимъ вельможамъ какъ и духовнымъ узнающимъ его за справедливого митрополита, отчужати ся. Митрополитъ Теогностъ, вѣрный своему званію, уважалъ ся не лишь исключительно митрополитомъ Московской Руси, но обнималъ рѣвною трогливостію епархіи цѣлой Руси какъ далеко и широко она розтягала ся. Зѣставляючи правленіе справами епископства Володимира Клязьменскаго (бо митрополитъ рускій былъ отъ времена оставленія Кіева епископомъ Володимира Клязьменскаго), мужу доброй славы у Римлянъ и у Русѣвъ ⁸²⁾, объѣждалъ самъ отдаленіи епархіи южной Руси, созывалъ синоды, поставлялъ епископѣвъ и архіепископѣвъ, судилъ, мирилъ и пр. Такъ посѣщалъ Теогностъ какъ мы уже выше говорили, въ рокахъ 1329, 1330 и въ времена, коли уже князь Галицко-Володимирскіи вымерли, именно въ лѣтахъ 1338 и 1349, епархіи Волинскіи ⁸³⁾. Однакожь и тая его объѣздка по Волини и прочой литовской

⁸¹⁾ Acta Patriarchatus T. I. (Nr. 119, st. 266) Императоръ Кантакузенъ зве въ листѣ до Любарта того неназваннаго митрополиту протоереемъ Галицкимъ.

⁸²⁾ Такъ выражалъ ся патріархъ Пиздоръ въ листѣ до епископа Новгородскаго въ р. 1354. Acta Patriarchatus T. I. p. 347.

⁸³⁾ Тагищевъ Т. IV. ст. 169. „Того лѣта прійде митрополитъ Теогностъ изъ Волини.“

Руси споводована може бути стремленьемъ владѣтелей Галицко-Володимирской Руси утворити особну митрополію, неугодна была вышнему русскому духовенству зъ причины, що привѣждаючи митрополиты вымалили щобы оно поносило издержки ѣзды, и собирало дачку для митрополитѣвъ, которую уцтивымъ именемъ дарѣвъ прозвано. Тое обстоятельство принудило русское духовенство жаловати-сь у патріарха царгородского на корыстолюбіе митрополитѣвъ московскихъ ⁸⁴⁾ и може быть, що и тое до требованя, мати особную митрополію причинило ся. Самъ великій князь Ольгердъ, хотя въ прочемъ еще жилъ въ пріязни съ великимъ княземъ Московскимъ, всперъ требованя литовско-русского духовенства и народа объявившихъ волю свою, мати особного митрополита ⁸⁵⁾. Патріархъ Филотей посвятилъ по смерти Теогноста, року 1354 двоихъ митрополитѣвъ одного Алексія, мужа захваленного попередникомъ Теогностомъ а другого Романа. Алексій поставленъ на митрополита Кіевского, Романъ на митрополита литовского, и ему підченени зѣстали епархіи литовскіи, Плоцкъ, Туровъ и малый Новгородъ, такожъ всѣ епископіи малой Руси съ изъятіемъ архіепархіи Кіевской. И отъ начала ся для православія сгубная свария межи обома митрополитами. Новый митрополитъ литовскій Романъ не задовольнялъ ся епархіями Литвы и Малой Руси, ѣнъ принялъ титулъ митрополита Кіевского и цѣлой Руси. Може быть, що то побудило Алексія оставить Москву и повхати до Кіева. Ту проживалъ ѣнъ черезъ два лѣта передъ р. 1359, посередъ розвалинъ и смутныхъ слѣдѣвъ долговременного запустѣня и обновлялъ церковное устройство и давнюю лѣпоту храмѣвъ ⁸⁶⁾. Но и о Романѣ читаемъ ⁸⁷⁾, що приѣхалъ былъ може быть по выѣздѣ Алексія до Кіева и що тамъ священодѣйствовалъ, руковолагалъ епископѣвъ и що управлялъ епископіями, которіи по опредѣленю патріарха царгородского не ему, но митрополиту Алексію принадлежали. Такъ приѣхалъ былъ Романъ до города Тверу безъ позволеня митрополита Алексія, вмѣшивалъ ся въ дѣла церковніи, однакожь хотя спріялъ ему князь Тверскій, епископъ Тверскій такоѣ его не узналъ. Такъ оба митрополиты вытисняли себе взаимно зъ древней столицѣ митрополитѣвъ Руси. Митрополитъ Алексій выточилъ Роману справу передъ судъ патріарха царгородского, обвиняючи его по словамъ патріарха, що ѣнъ самого великого князя литовского побуждае на Алексія и на христіянъ, чему послѣдовало многое нещастье и великое кровопролитье. Патріархъ призывалъ Романа на судъ, а коли той не съѣхалъ, пѣслалъ до Литвы

⁸⁴⁾ Карамзинъ Т. IV.

⁸⁵⁾ Acta Patriarchatus T. I. p. 525.

⁸⁶⁾ Карамзинъ Т. IV. стр. 179.

⁸⁷⁾ Карамзинъ якъ выжше.

послѣвъ на Русь, чтобы вглянули въ естество спора и обохъ митрополитѣвъ поладили (въ Юнію р. 1361) ⁸⁸⁾. Въ такомъ замѣшательствѣ и нижели еще споръ скѣнчилъ ся, умеръ Романъ, литовскій митрополитъ (р. 1362). Патріархъ за вліяньемъ митрополита Кіевскаго въ Москвѣ и В. князя Московскаго рѣшилъ ся былъ уничтожити литовску митрополию и епархію той митрополіи Кіевскому митрополиту Алексію подчинити. Однакожь потреба особняхъ митрополитѣвъ для Литвы и для Руси не долго по смерти Романа еще значительно увеличила ся. Въ року 1363 начала ся распря межі великими князьями Литовскимъ и Московскимъ. Великій князь Московскій Дмитрій плѣнилъ былъ Михаила князя Тверскаго, шурина Ольгерда и другого шурина Ольгерда Борыса и мать и доньку его. Онъ забиралъ города, которіи верховную власть Литвы узнавали и. пр. Ржевъ, Микулинъ и пр., и давалъ убѣжище многимъ боярамъ, которіи В. князю Литовскому были присягою звязали ся. Алексій вспомагалъ князя Московскаго своимъ вліяньемъ и своею митрополичею повагою. Онъ снималъ присягу съ тыхъ, которіи ѿ В. князя Литовскаго до Москвы убѣгали. Войнѣ съ Литвою старалъ ся надати характеръ войны религіозной и намѣрилъ приготовить хрестовый походъ на Литву; а всѣхъ князей русскихъ, которіи съобовязали ся были вспомагати великаго князя Московскаго, а потому не лишъ що недотримали обязанностей, но еще и до Ольгерда присоединили ся, ѿлучилъ ѿ церкви 1370, наконецъ Москвитянъ на войну съ Литвою благословилъ ⁸⁹⁾. Для того Ольгердъ не мѣгъ узнавати такого митрополита и не дивъ, що чимъ разъ сильнѣйше требовалъ ѿ патріарха царгородскаго поставленя особнаго митрополита для Литвы. Патріархъ по всей вѣроятности долго опиралъ ся требованію В. князя Литовскаго, долго всpirалъ митрополита Алексія и установленя, хотя и неприятни Литвѣ подтверждалъ. Митрополита Кіевскаго въ Москвѣ упоминалъ патріархъ, що онъ не поставилъ его для одной области, но для цѣлой Руси, що подобае ему для всѣхъ князей русскихъ за рѣвно мати ѿцѣвскую любовь и попеченье. Наконецъ согласилъ ся патріархъ удосточинити требованію Ольгерда и несмотря на то, що разъ былъ уже постановилъ уничтожити литовскую митрополию, въ р. 1375 якого-то Кипріяна родомъ Сербина на митрополита литовскаго посвятилъ ⁹⁰⁾. До того дѣйствія побудила патріарха царгородскаго боязнь, чтобы Ольгердъ еще що гѣршого не сдѣлалъ, т. е. чтобы вѣры римско-католицкои не принялъ и вразъ съ своимъ народомъ не приклонилъ ся до папы римскаго, который не щадилъ

⁸⁸⁾ Acta Patriarchatus T. I. p. 425—434.

⁸⁹⁾ Acta Patriarchatus T. I. p. 516. 518.

⁹⁰⁾ Истор. Сборникъ Галицко-русской Матвицъ. Т. III.

трудѣвъ, бы князь Литовскій на вѣру латиньску крестили ся. Если взгляди на Римъ и на опасѣсть, якая въ Литвѣ угрожати могла православію, елибы патріархъ ѡтмовилъ былъ требованіямъ Ольгерда, побудили патріарха установити особного литовского митрополита, то тѣи взгляды еще въ бѣльшой мѣрѣ дѣйствовали при учрежденіи Галицкой митрополіи. При неприязнѣмъ розположеніи великого князя Ольгерда къ митрополиту Кіевскому Алексію, было тому же трудно а неветъ и невозможно, надзоровать епархіи южной Руси, которая частію Литовцямъ, частію польскому королевѣи была пѣдвластною. Зверхъ того и великое ѡтдаленіе Москвы такое надзѣрованіе утрудняло. Чи жъ можна было спѣдѣватись, що князь Литовскій изволятъ сносити-сь церквамъ южнорускимъ съ митрополитомъ въ Москвѣ? Чи неприязное розположеніе Литовскихъ князей къ Московскому не утрудняло и сообщеніе епархіи русскихъ, пѣдвластныхъ Казимиру съ митрополитомъ, которому предстояла исключная власть рукополагати епископѣвъ, зозывати соборы и проч.? До Москвы не можна было куда ниуды зъ Руси пѣдвластнѣй Польщи дѣстати ся, якъ черезъ краи, которіи литовскимъ князямъ принадлежали. Въ Галицко-Володимирскѣй Руси не стало епископѣвъ, такъ и. пр. въ Володимирѣ уже ѡтъ непамятныхъ временъ не было епископа ⁹¹⁾. Где пастырей нѣтъ, тамъ и ѡвцѣ розбѣгають ся и похищеніи бывають. И ѡтъ читаемъ, що въ южнорускихъ епархіяхъ ширили-сь гerezы и водворили-сь соблазны ⁹²⁾. Розстроеніе церкви русской улекшало ширеніе вѣры римской и одно и другое непокоемъ наполнило князей русскихъ, посѣдающихъ на Руси, Польщи пѣдвладнѣй свои удѣлы. Было небезпеченство, чтобы вѣра римска не преобладѣла до цѣла рускои и исключно вмѣсто русской въ предѣлахъ польской Руси не водворила ся. Узнавши яко головнѣйшую причину розстроения церковного неприсутствіе митрополита, объявили рускіи князь и бояре требованіе, чтобы для Галицкой Руси былъ особный митрополитъ, бы законъ рускіи не погибъ и не былъ въ порузѣ. Казимиръ, мужъ благорозумный, узнаючи справедливую потребу русского народа, по звычаю рускому выбирае вразъ съ князьями рускими, которіи ѡтъ временъ самостоятельности Галиціи и Володимеріи мали тутъ свои удѣлы, съ боярами и съ духовенствомъ на якѣмъ-то соборѣ епископа Антоніа на Галицкого митрополиту. Такъ избраного волею народа (видко що князь и бояре лишъ представляли народъ) Антоніа посылаетъ Казимиръ до патріарха царгородского, объявляетъ патріарху свое челобитіе, доводитъ законнѣсть своего панования на Руси (мовячи, що князь рускіи были мои сродники, що они вымерли,

⁹¹⁾ Theineri T. I. p. 586.

⁹²⁾ Acta Patriarchatus T. I. 578.

а я по нихъ наслѣдилъ законно рускую землю) и просить, чтобы избранного Антонія поставилъ патріархъ на митрополиту Галицкого, „ради насъ, ради святыхъ церквей да будетъ благословеніе ваше на семъ чловѣцѣ (пуще Казимиръ до патріарха), да не пустѣе престолъ сей митрополіи. Рукопоположите его на митрополита, абы законъ Русинѣвъ не погибъ и не было ему поруги. А если не буде милости Божей и благословенія вашего на семъ чловѣцѣ, не жалуйте-сь на насъ пѣсля, если прійде жалостна потреба, крестити Русинѣвъ на вѣру латиньску, если не будетъ митрополита на Руси, бо земля не можетъ быти безъ закона⁹³⁾.“

Патріархъ сѣуважавши, що самодержецъ русскихъ краѣвъ не былъ православный, но исповѣдалъ римску вѣру, опасалъ ся, бы не учредилъ латиньскіи епархіи и не велѣлъ крестити Русинѣвъ на вѣру латиньскую. Вѣдалъ онъ, на якіи трудности встрѣчала церковь руская въ ѡтнѣшеніяхъ до митрополита въ Москвѣ, и що тойже митрополитъ рускіи епархіи на Малѣй Руси безъ надзору оставилъ. Щобы разъ сумному состоянію православія на Руси конецъ положить и опасіѡсть, якая православію съ стороны римской церкви угрожала ѡтвернути, поставляе патріархъ грамотою зъ Мая 1371 Антонія на митрополита Галицкого, возстановляе тымъ снова Галицкую митрополію и пѡдчиняе ей епархіи, Холмску, Туровску, Перемышльскую и Володимирскую. Патріархъ предполагаючи недостатокъ епископѡвъ въ епархіяхъ русскихъ, припоручае митрополиту Антонію, чтобы онъ по обычаю русской церкви разомъ съ вѣрными выбиралъ достойныхъ сего чина и рукополагалъ ихъ на епископѡвъ, а въ случаи, еслибы не было достаточного числа епископѡвъ якое каноны при рукополаганіи епископа приписали, чтобы ѡтнесъ ся до митрополита угроволоского и съ тымъ дѣло рукополаганія совершилъ⁹⁴⁾.

Въ листѣ до митрополита Алексія усправедляе патріархъ Филотей возстановленіе Галицкой митрополіи причинами, котори мы выше выложили. Онъ увѣрае его, що Галицкому митрополиту пѡдчинилъ лишь тѣи епархіи, котори тогда находили-сь въ власти короля польского⁹⁵⁾. Епархія Луцкѣ ѡтдѣлена ѡтъ юрисдикціи митрополита Галицкого, останула-сь при Кіевскѡмъ митрополитѣ и тымъ ѡтдѣленьемъ Луцка ѡт митрополіи Галицкой розличае ся теперѣшное возстановленіе митрополіи ѡтъ учрежденія передъ р. 1347, коли митрополиту Галицкому пѡдчинени зѡстали епархіи, Туровская, Перемышльская, Холмская, Володимирская разомъ съ Луцкою. Патріархъ въ настоящѡмъ листѣ о пѡдчиненіи Туровской епархії митрополиту Галицкому ничего не воспоминае, понеже самъ каже, що митрополиту Га-

⁹³⁾ Acta Patriarchatus T. I. p. 577. 578.

⁹⁴⁾ Acta Patriarchatus T. I. p. 578—580.

⁹⁵⁾ Acta Patriarchatus T. I. p. 582.

лицкому підчинилъ лишъ підвластни Казимиру рускіи епархіи. Туровъ належалъ еще ѿтъ временъ Гедымина Литвѣ, не Польщі. Патріарху може быти не знаемо было положенье Турова. Нижели еще новый митрополитъ повернулъ зъ Царгорода, и нижели еще мѡгъ взяти ся до строеня дѣлъ церковныхъ въ підчиненыхъ ему епархіяхъ, Казимира не было уже межи живущими. Онъ умеръ 5. Ноемв. 1370. Наступила страшная реакція, и обновили-сь борбы, грозячіи розорити все тоє, що Казимиръ и Римъ зацѣпили.

II. О Т Д Ъ Л Ъ.

ВЛАДИСЛАВЪ По смерти Казимира Великого насталь въ Польщи
КНЯЗЬ въ сѣдство попереднѣйшихъ трансакцій король угорскій
ОПОЛЬСКІЙ Людвикъ. Жили еще князѣ происходячіи зъ Пястѡвъ, Казимиръ князѣ Щетинскій на Поморю, сынъ ѿтъ доньки Казимира, и Владиславъ князѣ Опольскій. Отецъ того Владислава звалъ ся Владиславъ а мати Елисабета, сестрѣница Казимира а донька Силезкого князя и пана де Фирштенбродъ Бернарда. Болеславъ и Елисабета были сродниками въ третѡмъ або четвертѡмъ степени. Малженьствомъ тымъ укѡнчила ся многолѣтная распра межи Болеславомъ Опольскимъ (ѡтцемъ) и Бернардомъ княземъ Силезкимъ въ р. 1325. До осуществленя вышъ реченого малженьства и до укѡнченя распри причинилъ ся самъ король польскій, Владиславъ Локетокъ своимъ посредничествомъ, а папа римскій розрѣшилъ письмомъ зъ року 1325 перепоны церкви, которіи зъ близкого сродства обохъ малжонкѡвъ походили ⁹⁶⁾. Зъ того малженьства родилъ ся памятный въ нашѡй исторіи Владиславъ, князѣ Опольскій, внукъ ѿтъ сестры Казимира.

Окрѡмъ тыхъ двоухъ Пястѡвъ, сближенныхъ остатному королевѣи связею сродства, володѣлъ мазовецкими до составу Польщи принадлежащими землями Семовитъ, потомокъ ѿтъ брата рѡдного Тройдана, князя мазовецкого. Мазовецкіи князѣ уважали тронъ польскій яко ѡтцѣвство роду Пястѡвъ. Зверхъ того производили они претенсіи до Галицко-Володимирской Руси еще ѿтъ Болеслава Тройдановича.

Находили-сь въ Польщи люде, которіи хотѣли удержати тронъ при родѣ, съ которымъ народъ черезъ тѡлько столѣтій дѣлилъ судьбу, и пѡдѣ

⁹⁶⁾ Theineri monumenta. T. I. pag. 298, 299 et Anonymus Gneznensis.

которого правленьемъ до такого величія воздвигъ ся. Однакожь бѣльша часть польскаго дворянства мала ѳтвращеніе ѳтъ роду Пястѳвъ, щобы тѣи опираючи-сь на правѣ наслѣдія не скрѣпили монархію и не ѳбѳбрали дворянство зѣ его примуществѣ въ пользу сословій горожанскаго и сельскаго, якѣ тое Казимирѣ чинилѣ. Иначе мала ся рѣчь, если не Пястѣ, но чужій король не маючій права законнаго наслѣдія на тронѣ польскій за собою, призваній ѳтъ польскихѣ магнатѳвъ и избраній ними добровѳльно, засылѣ на тронѣ королевства польскаго. Пѳдѣ такимѣ призваннымѣ королемѣ сподѣвали ся польскіи магнаты обернути свои личніи достоинства и уряды въ наслѣдствени и пѳдѣ именемѣ старостѣ и правителей обогащати ся. Избираючи собѣ короля велѣли вельможѣ польски потвержати и заприсягати ѳтъ новоизбраннаго ихѣ преимуществу и привилеи. Передѣ всемѣ старано ся выключити князей зѣ роду Пястѳвъ ѳтъ справованія всѣхѣ урядѳвъ и личныхѣ обязанностей въ Польщи и зѣбы зѣ причины, що князѣ польскіи по стародавнему звичаю всѣ собѣ рѳвни должны управляти своими ѳтцѣвствами и що не належитѣ справованьемѣ достоинствѣ и урядѳвъ публичныхѣ або держаньемѣ земель и городѳвъ яко ѳтъ имени короля польскаго, одному князеви въ Польщи до другаго князя хотя бы и короля входить въ тѣснѣйшую зависимѳсть. Ходило панамѣ польскимѣ о тое, щобы умалити рѳдѣ Пястѳвъ, знівечити всякое его на справы державни вліянѣе, и перешкодити, абы тѣи умноживши ѳтцѣвства свои новыми наданіями селѣ и городѳвъ не выросли до бѣльшого могущества, а наконецѣ снова сѣ притязаніями своими на польскій тронѣ не обзывали ся. Насупротивѣ тому Людвикѣ якѣ и прочіи его наслѣдники на тронѣ королевства польскаго, чувствовали всю важнѳсть, якую сродство и произхоженѣе князямѣ зѣ роду Пястѳвъ надавало. Хотя въ Польщи престоунаслѣдіе не утвердило ся до такой степени, щобы въ недостатку сына наиблизшій сродникѣ по смерти короля приобрѣталѣ право до наслѣдія, однакожь могли всегда князѣ зѣ роду Пястѳвъ, а еще тымѣ бѣльше близшіи Казимира сродники домагати ся престола. Право природное, повтарающее ся въ житію приватнѳмѣ, що сродникѣ въ недостатку сына наслѣдитѣ имѣнѣе сродника, могло легко справити мнѣнѣе о правѣ наслѣдія на тронѣ польскѳмѣ на корысть Пястѳвъ по крайнѳй мѣрѣ у простаго народа. Нарѳдѣ простый памяталѣ добродѣянна, якими за временѣ остатнаго зѣ Пястѳвъ Казимира пользовалѣ ся и помнилѣ глубоко потомкѳвъ, которіи ѳтъ его сестрѣ происходили. Слава такѣ многихѣ королей и витязей надавала родови Пястѳвъ блеску, и въ самѳй истинѣ Поляки черезѣ тѳлько вѣкѳвъ привыкли были видѣти Пястѳвъ своими верховными панами, оже и сила привычки за Пястами была, а если интересѣ панѳвъ польскихѣ ѳтсторонилѣ рѳдѣ той ѳтъ трона полскаго, то якѣ легко могли

магнаты съ избраннымъ собѣ королемъ посварити ся, такъ легко при кож-
дѣмъ кроку нового короля стремячого къ тому, щобы утвердити власть
свою, могли отвернути-сь ѳтъ него и воспользовати-сь при кождой луч-
шой способності притязаньемъ князей зъ роду Пястовъ, которыхъ по
правдѣ сказавши лишь несправедливая политика ѳтъ трону ѳтдала.
Людвикъ забезпечивши собѣ право наслѣдія черезъ попереднѣйшія транс-
акціи, не требовалъ еще бояти ся дальшихъ сродниковъ, князей Ма-
зовецкихъ. Онъ загадалъ заспокоити найперше обохъ князей, наиблиз-
шихъ сродниковъ умершого короля Казимира. Князеви Щетиньскому сво-
ему внукови записалъ былъ Казимиръ свое ѳтцѣвство, именно землѣ До-
бриньскую и Сѣрадско-Ланчицкую, т. е. часть его ѳтцю и праѳтцю при-
надлежащихъ Куявѣ. Людвикъ на поѳставѣ Казимирового тестаменту надалъ
князю Щетиньскому землѣ Добриньску, а вмѣсто земель Ланчицко-Ку-
явской надалъ ему повѣты Бидгощскій, Велятовскій и Валецкій, на що
князь Щетиньскій согласилъ ся. Щобы и справедливи претенсиі другого
близкого сродника Владислава князя Опольского заспокоити, надалъ ему
землѣ Вѣлюньскую и Острешовскую и многи замки, которіи былъ Казимиръ
зъ основанія побудовалъ и которіи въ земли Краковскій находили ся. Зверхъ
того надалъ Людвикъ Владиславу Опольскому землѣ Рускую, именно
тую часть Руси (Галицко-Лѣвѣску землѣ), которая передъ рокомъ
1366 до Польши принадлежала. Землѣ Холмско-Белзкая и землѣ Воло-
димирская, которіи въ слѣдствіе военного похода зъ року 1366 признани
зѳстали верховной власти короля польского, уже въ р. 1370 заразъ по
смерти Казимира ѳторвала-сь ѳтъ Польши, о чѣмъ познѣйше говорити
будемъ. Лѣвѣвъ былъ оже пограничнымъ городомъ землѣ русской, которую
нескорше ажъ въ р. 1372 ѳтдалъ былъ Людвикъ Владиславу Опольскому.

Выжъ помянутіи землѣ надани были обѣмъ князямъ, Опольскому и
Щетиньскому частію яко достоянне роду Пястовъ, частію яко надгорода
за ихъ достоянне и за ихъ ѳтцѣвства принадлежащихъ родинѣ Казимира
Великого. Оба князь отримали тѣи землѣ съ правомъ наслѣдія для му-
жескихъ потомковъ. Король польскій надавали въ послѣднихъ временахъ
князямъ сродникамъ области въ ленно, князь надѣлени областями запри-
сягали вѣрность королю и признавали право короны до отриманныхъ зе-
мель съ тымъ съобовязаньемъ, що по вымертю мужескихъ потомковъ ихъ
рода надани землѣ до короны вернути ся мають. Мы не можемъ твердити
що тымъ самымъ правомъ была надана Русь Владиславу Опольскому, якъ
прочіи землѣ: Вѣлюньская, Добриньская и Острешовская. Жерела що до
ѳтношенія русскихъ земель до Владислава Опольского не соглашають ся.
Король Людвикъ въ листѣ до поѳдданныхъ въ Угріи и Польши зъ р. 1372
скаже, що свое королевство (*regnum Russiae*) Руское далъ Владиславу

Опольскому на вѣчни часы въ владѣнїе и управленїе. Людви́къ наказуе всѣмъ жителямъ Польщи и Угріи неробити по́дданымъ Владислава Опольского жадныхъ запонъ въ о́тношеняхъ торговельныхъ, позволяти имъ за оплаченїемъ звычайныхъ мытъ свободную и безпечную переѣздку черезъ польскіи и угорскіи краи, уважати ихъ якбы людей по́двладныхъ и вѣрныхъ королю ⁹⁷⁾ и съ ними обходити ся съ соотвѣтною любовію. Въ булї, изданой зъ причины спора межи епископами титулярными на Руси и епископами Любускими выражае ся папа, що краи рускіи збѣстають по́дъ довременнымъ владѣнїемъ (*sub temporalı dominio*) Владислава князя Опольского ⁹⁸⁾. Однакожь зове ся Владиславъ Опольскій княземъ и дѣдичнымъ паномъ Руси и сознае въ документъ зъ року 1379, що всѣ словія и уряды Руси записягли были ему и его потомкамъ вѣрнѣсть и послушенство ⁹⁹⁾.

Посѣдаемъ такожъ вивѣдъ трансакціи взглядомъ Галицкои Руси межи Людви́комъ и Владиславомъ, высказанный наслѣдникомъ Людвика на тронъ угорскѣмъ Зигмунтомъ, того содержания¹⁰⁰⁾, що Владиславъ посѣдалъ яко дѣдицтво область Топольчаны въ Уграхъ и що тую область замѣнялъ за Русь. Тымъ выводомъ старае ся король угорскій доказати, що не яко лено, зависимое ѳтъ короны, но яко неотзовимое дѣдицтво Русь Галицкая Владиславу принадлежала и що про то предстояла Владиславу власть, Галицію передати въ наслѣдіе дѣтемъ своимъ, або спродати, або замѣняти. Суть то права, котори всегда лишъ дѣдичному властителю недвижимого имѣнїя, николи ленику въ тѣснѣмъ значеню того слова, суть свойственными.

Выяснивши по можности о́тношеня Галицкои Руси до Польщи по смерти Казимира Великого, веримъ ся теперь снова до оповѣданя событій случившихъ ся заразъ по смерти Казимира Великого. Въ земли Володимирскѣй княжилъ Любарть, въ Берестейской Кейстуть, на Подѣлю братья Корятовичъ. Александеръ Корятовичъ жилъ въ прїязни и тѣснѣй дружбѣ съ королемъ польскимъ, который поручилъ былъ ему намѣстничество въ завоеванныхъ року 1366 областяхъ княжества Володимирского. Любарть Гедиминовичъ, стисненный по кѣлька разъ переважною силою

⁹⁷⁾ Stadnicki synowie Gedymina T. II. str 62 i 63 nota 93. Dokument odkryty przez Zubrzyckiego.

⁹⁸⁾ Ustęp z bulli papieżkiej. Stadnickiego S. G. T. II. 72. nota 112.

⁹⁹⁾ Stadnicki Syn. Gedymin. T. II str, 79. Dokument z r. 1379 „homagio, obediencia fidelitatis et aliis quibusvis promissionibus, quibus nobis hereditarie fuistis subjecti etc.

¹⁰⁰⁾ Codex diplom. Poloniae. Stadnicki Synowie Gedymina. T. II. N. 329. dokument z 18 września roku 1393.

оружія польского, княжилъ въ Луцку и части Воыня пѣдъ условіями, яки ему трансакція року 1366 предписала. Неутомимый ворогъ Польщи, чигалъ ѳнъ на способнѣсть, щобы потеряти части Воыня ѳтзыскати и ѳтъ зависимости Польщи вывязати ся. Въ время коли князь Литовскій Александръ Корятовичъ по смерти Казимира ѳтдалилъ ся былъ до Кракова, нижели еще Людвикъ съѣхалъ былъ до Польщи, припали Любартъ и Кей-стутъ съ военными силами пѣдъ замки Володимирскіи, въ которыхъ находила-сь засада польская, пѣдъ проводомъ Петраша Турского. Первый ударъ на укрѣпленія Володимирскіи ѳтперли Поляки, а такъ Литовцѣ осадили замокъ. Поляки могли еще обороняти-сь и видержати долготрвалую осаду, бо и число ихъ было достаточное и замки, въ которыхъ обороняли-сь, старый деревянный и новый камѣнный, твердостію и положеньемъ были способни до обороны; засобы харчевіи, которіи въ замку находили-сь были такожъ изобильни. Зразу думалъ Петрашъ держати-сь противу Литовцевъ, но вельможъ польскіи, которіи тогды управляли державою, неучинили ничого для спасенія замку и засады польской въ Володимирѣ. Королева Елисабета сестра небѣщика Казимира В., а мати Людвика поспѣшила заразъ по смерти брата своего до Польщи, бы приняти въ имени сына своего правленье. Сказуютъ ¹⁾, що Елисабета выправила посольство до князей литовскихъ, упоминаючи ихъ, щобы ѳтступили ѳтъ осады. Посольство, якъ можно было предвидѣти, не осягнуло ожидаемого skutku. Тогды Петрашъ Турскій не маючи достаточной ѳтваги долше супротивостояти Литовцямъ, устрашеный ихъ угрозами, лишенъ всякои надѣи на якую skuteczną помѣчь ѳтъ вельможъ и правительства польского, вѣйшолъ съ Литовцами въ переговоры и выеднавши вѣльный выѣздъ для себе и цѣлой засады вразъ съ военнымъ снарядомъ и всякими имѣнями выѣхалъ, ѳтдавши оба замки въ руки князямъ Литовскимъ. Новый камѣнный замокъ, которого будованье такъ много труда и жертвъ грошевыхъ стояло, разрушили князь литовскій до основанія, а тое учинили въ тѣй цѣли, щобы всякіи признаки панованія польского въ Володимирѣ зинвечити. Поляки ѳтзыскавши пѣзнѣйше снова вліянье на тѣи стороны построили на мѣстце разрушенного камѣнного замку костелъ П. Дѣвы Маріи зъ самого камня еще передъ р. 1390 ²⁾. Иначе воспользовали-сь литовскій князь старымъ деревяннымъ замкомъ. Утвердивши его укрѣпленія, оставили въ немъ числену залогу, сложеную зъ руского и литовского лицарства. По всей вѣроятности ѳтступилъ теперъ и князь Юрій Белзскій ѳтъ Польщи, зломалъ даніи съобовязанія, и рѣшительно станулъ на сторонѣ князей Литов-

¹⁾ Długosz L. X. p. 3.

²⁾ Anonymus Gneznensis apud Sommersberg T. II p. 103.

скихъ. Соединивши силы свои встремили-сь князь Литовскій на Польшу, опустошили области Люблинскую и Судомирскую, ограбили монастырь Бенедиктинѣвъ и костелъ св. Креста на Лысой горѣ и съ великимъ пологомъ швидко утѣкаячи повернули до дому ³⁾. По отворотнѣмъ пути Литовцевъ до дому, являе ся въ войску литовскѣмъ зараза, которая поривала людей и звѣрята. Тое явленіе приписалъ священникъ рускій, находящій ся въ войску литовскѣмъ, а подъя иныхъ жрецъ литовскій безбожному увезенію Креста св. зъ Лысой горы, чимъ устрашеніи Литовцевъ, черезъ одного зъ пѣвниковъ увезенный крестъ до костела св. Креста отослали⁴⁾.

Въ томъ роцѣ отъ 1. Септембра (1371) до того самого мѣсяця слѣдующаго року, и роцъ передъ тымъ, заразъ по смерти Казимира, грасовала въ Польши зараза ⁵⁾. Много тысячей народа померло. Чи тая зараза розтягала ся и по областяхъ литовскихъ, жерела не упоминають. По всей вѣроятности Русь смежная Польши, особливо тѣи области, черезъ которіи войска руско-литовскіи переходили, много терпѣли отъ заразы, которая большому стеченію народа и грозившимъ выпадкамъ, опустошенію околлицъ и проч. товаришити звычайна.

Король Людвикъ вступивши на тронъ польскій, отъѣхалъ до Угоръ, принуженый справами своего королевства, извиняючи ся передъ вельможами, що климату въ Польши знести не може. Правленіе въ Польши оставилъ радъ державнѣй, сложенѣй зъ самыхъ вельможъ и пралатѣвъ польскихъ. На чель правительства поставилъ вмѣсто себе мать свою Елисабету (сестру Казимира Великого), до которой Поляки съ причины ей происхоженія мали особенное привязаніе. Вдова королева была уже въ р. 1375 зъ Польши вступила-сь, но ей понравилось-сь болѣе въ Польши, якъ въ Далмаціи, где ей король сынъ назначилъ былъ богатіи доходы и зъ отки на власное желаніе р. 1376 снова повернула черезъ горы, Сончъ и Бохию до столицъ королевства Польши Кракова. Такъ другимъ наворотомъ обняла Елизабета правленіе въ Польши вмѣсто сына своего. Правительство сей невѣсты не было въ состояніи утримати порядку въ краю и перекоротити непокои. Справедливѣсть лежала отлогомъ, лотрики снова умножили-сь и непокоили мирныхъ жителей, а въ Великой Польши наветъ домовая война розгорѣла. На внѣ презирали сосѣды правительствомъ жены слабого характеру. Въ осени р. 1376 предпріяли князь Литовскій,

³⁾ Strykowski ks. XII. str. 413. Długosz: розказуе, що въ томъ походѣ участвовавъ самъ В. князь Ольгердъ, о чѣмъ однакъ зваживши затрудненія Ольгердови противу Москвы и ордину въ томъ роцѣ осомнѣвае-ся.

⁴⁾ Кровика Быховца относитъ тое поданіе до временъ Ягайлы, коли той князь еще передъ тымъ, низжеи сталъ ся королемъ польскимъ, нападалъ Польшу.

⁵⁾ Długosz T. X. p. 17

Кейстуть и Любарть вѣроятно съ сыномъ своимъ Теодоромъ и своимъ стрѣнцемъ княземъ Юріемъ Белзкимъ, а по́дя гдекоторыхъ жерель ⁶⁾ Витольдъ сынъ Кейстута и даже В. князь Ольгердъ (о чемъ однакожь сомнѣваю ся) военный похóдъ на землю Люблинскую и на ту часть земель Судомирской и Краковской, которая межи Вислою и Саномъ простирала ся. Войска литовскіи, жмудскіи и рускіи соединились съ Волынцями и подѣлившись на загоны перейшли Санъ, опустошали въ первой половинѣ Ноембрія цѣлое Подгóрье вдоль и въ ширь, и подступили ажъ по самъ Тарно́въ. Тарно́въ будучи тогда уже городомъ крѣпкимъ, остоялъ ся правдоподобно передъ Литовцами, но поменьшіе города и села, а передъ всемъ костелы были попалены, мирни жители туземни якъ и колонисты⁷⁾, котори въ великомъ числѣ поселили-ся на Подгóрю, и во обще жители мужеского и женскаго пола были полонени и въ яссиръ отведены, священники, дѣти и старцы и всѣ, котори не могли про тѣлесную немóчь послѣдовати похитителямъ, зóстали поубивани, а все имѣнье рухомое, приобретенное мозольною працею похищено! Съ непостижимою скоростію нападали литовскіи шайки селеня и дворща вельможъ польскихъ, котори не надѣючи ся на такое нещастье, по своихъ волостяхъ пребывали и мирными дѣлами трудили ся. Многи захвачени и полонени зóстали вразъ съ своими женами и дѣтьми, а мало кому удадо-сь на скорыхъ коняхъ убѣгнути по середѣ шатающихся шайекъ литовскихъ на противный лѣвый берегъ Вислы, где въ якóмъ то отдаленіи на горахъ ихъ твердіи замки возносили-сь. Жерела⁸⁾ розказуютъ о якóмъ то дѣдичу села Баранова Петраши, братанци Януша архіепископа гнезненскаго, що той довѣдавши ся о близости непріятеля вразъ зъ женою и новонарожденнымъ и еще неокрещенымъ дитяткомъ допавши-сь коня пустилъ ся всплавъ черезъ Вислу и щастливо не повреженный отъ стрѣлъ, которіи Татары за нимъ посылали, на противный берегъ передъ грозячою гибелею спасъ ся. Вдова по каштелянѣ Вислицкóмъ, Миханъ зъ Тарнова, на дорозѣ до Кракова, куда на повитанье королевы Елисабеты была выѣхала, достигена отъ Литовцевъ не далеко отъ селеня своего Вьеловьесь (Wielowiesz) на перевозѣ черезъ Вислу, ледва до Судомира уѣхала, оставивши бóльшую часть своей дружины и снаряда въ рукахъ Литовцевъ ⁹⁾. Литовцѣ награбивши до воли, повернули домóвъ. Якъ долго они области польскіи опустошали, съ точностію означити трудно, бо подавье литовскаго жерела ¹⁰⁾, що Литовцѣ черезъ 10 мѣсяцей

⁶⁾ Długosz L. X. p. 32.

⁷⁾ Kojalowicz T. I. p. 345 346.

⁸⁾ Anonymus Gneznensis u. s. p. 117.

⁹⁾ Długosz ut supra.

¹⁰⁾ Starykowski ks. XII. str. 418. 419.

опустошали безъ всякої перешкоды Польщу, не есть вѣроятнымъ. Королева Елисабета увѣдомлена еще въ Сончу на дорожѣ до Кракова, черезъ гдѣкоторыхъ вельможъ Судомирскихъ о намѣреняхъ Литовцевъ, успокояла обавы Поляковъ, сказуючи имъ, що сусѣдні князь не осмѣлять ся підняти оружія на державы ей сына, передъ которого могучествомъ и отдаленіи народы трепещуть. Увѣдомлена о нещастію, которое мимо ей увѣреній доткнуло землѣ королевства польского, удавала веселу, щобы своимъ примѣромъ не побольшити печаль и тревогу Поляковъ, и неприводити тыхже въ отчаянне. Гдѣоторіи историки посуджають ю о легкомысленності ¹¹⁾ сказуючи, що Елисабета около св. Николая (17 Паздерника) підчасъ нещастя народного въ саляхъ замку краковського выправляла гучніи забавы. Елисабета потѣшала опечаленыхъ вельможъ польскихъ упевненіями, що прибуде незадолго ей сынъ, король Людвику, укарае Литовцевъ и принудить ихъ отдати всехъ пѣвниковъ, которыхъ ти такъ немилостиво зъ круга родинного повывирали. Король Людвикъ довѣдавши ся о событіяхъ въ Польщи, писалъ заразъ до архієпископа Гнезненського, єпископівъ Краковського и Познаньського, Любуского, Владиславського и до капитулъ тыхъ єпископій, изъявилъ имъ свое намѣренне, що противъ Литовцевъ въ поле рушити хоче, за то, що ти его землѣ опустошали и просилъ ихъ, щоби его єпископы и капитулы вспомогли, а не маючи узброєныхъ войновъ, по осмъ грошовъ (дутковъ) отъ каждого зъ подвластныхъ имъ кметовъ выбрали и зобранный грошь королеви отдали. Архієпископъ даровалъ зъ своей стороны съ капитулою въ замку Судомирскомъ королеви, вступающему на Русь, двѣста гривень грошей зъ власной кшени ¹²⁾.

Якій-же хосенъ намѣряли Литовцы и Русины придбати собѣ опустошеніемъ земель польскихъ? Чи бажали лише кровопролитія, чи дѣлали тоє лишь зъ релігійного фанатизма, розоряючи костелы и убиваючи священниковъ, чи окрімъ полона на стадахъ, людяхъ и сокровищахъ ничего не осягнули и осягнути не намѣряли? Нѣтъ! причины до нападівъ въ томъ направленію были грубоко обдумани и на многіи наслѣдства обчислени, именно загадали они, строгими нападами заколибати вѣру въ безпеченство у колонистовъ, поселившихъ ся численно на Подгору и по городахъ и затревожити торговлю нѣмецкихъ городовъ зъ надъ Балтицкого моря съ польскими городами, которая проважена черезъ Люблинскую, Судомирскую и Краковскую области великіи корысти Польщи приносила.

¹¹⁾ Długosz L. X. p. 33. Kojalowiez.

¹²⁾ Naruszewicza historia narodu polskiego ks. XXIV. str. 84.

Въ року 1377 вирушилъ самъ король Людвикъ на чель угорского рицарства черезъ карпатскіи горы и перейшовши ихъ, встремилъ ся черезъ Санокъ къ Судомиру. На самъ передъ послалъ до польского рицарства вѣзванье, щобы ся для вырушеня въ поле противу Литвъ въ назначеномъ частъ въ Судомиръ ставило. Не было еще въ томъ времени ни въ Польщѣ ни въ прочой Европѣ регулярного стоячого войска. Рицарство становило силу узброену въ краю, въ время покоя сидѣло оно въ дома, а если была потреба вирушити въ поле, тогда король приказывалъ каждого по имени взывати, щобы ся зброилъ и въ опредѣленномъ времени на назначеномъ мѣстѣ стануль. Такъ теперъ возвано было и ставило-сь рицарство въ Судомиръ.

Зъ ѳтси вирушили войска двома ѳтдѣлами. Одинъ ѳтдѣлъ пѳдъ проводомъ самого короля рушилъ пѳдъ Белзъ, другіи пѳдъ проводомъ воеводы Судивоя зъ Шубина пѳдъ Холмъ ¹³⁾. Войска польскіи пѳдъ проводомъ Судивоя зъ Шубина здобыли за 8 день Холмъ и крѣпкіи города Городло, Всеволожь и Грабовець, почемъ прочіи пригородки пѳддали-сь безъ супротивленя. Совершивши покоренье Холмской области, Судивой зъ Шубина двигнуль-сь пѳдъ Белзъ, где король обсадилъ былъ тую неприодолимую крѣпость, которая была одною зъ найсильнѣйшихъ ¹⁴⁾. Белзкій замокъ стоялъ посередъ мочаръ недалеко ѳтъ Буга надъ потокомъ Рѣчицею, где еще до днесь посередъ долины обѳчь ставу стоятъ остатки валу и при валѣ деревянный костелокъ, которого преданье еще теперъ замочкомъ называе. Цѣлый ударъ короля угорского, мстившого за обиду сдѣлану черезъ Литовцей польскимъ областямъ, вымѣренъ былъ противу Юрію Белзкому, мужескому потомку молодшой линіи княжеской родины Романовичей, который тогда въ Белзъ и Холмъ княжилъ и которого одное зъ найважнѣйшихъ жерель, бо современное ¹⁵⁾, виновникомъ нападѳвъ Литовцей называе. Король ѳтже предпринялъ сей похѳдъ, щобы ѳтмстити ѳтважному виновникови сихъ бѣдъ Юрію Белзкому. Бѳльшая часть его городѳвъ здада-сь Полякамъ, лишь Белзъ опиралъ ся войскамъ угорскимъ и польскимъ, съ которыми соединилъ ся теперъ и Судивой зъ Шубина. Соединеніи войска розложили ся таборами на рѳвнинахъ Белзкихъ и оса-

¹³⁾ Подля Стрыйковского и Кояловича рушилъ король на чель Угрѳвъ и Полякѳвъ Судомирскихъ и Краковскихъ, пѳдля Длугоша вирушилъ Судивой зъ Шубина съ Краковянами и Судомирянами и король тягнуль пѳдъ Белзъ съ своими Уграми и прочими Поляками.

¹⁴⁾ Anonymus Gneznensis T. II. p. 119. et Długosz.

¹⁵⁾ Anonymus Gneznensis : Georgius Belzensis „auctor hujus sceleris.“

дили замокъ Белзкій. Долго стояли войска польско-угорскіи нечинно около крѣпости, до которей про ей мѣстоположеніе не могли приступити. Засада крѣпости надѣючи ся на помѣчь Литовцевъ упорно боронила-сь. Въ таборахъ распочали Поляки зъ Уграми сварню. Якій то вельможа Петро Шафранецъ раненъ былъ при сварни ѿ якого-сь Угрина въ лице, зъ чего до великого розъяренія межи Уграми и Поляками прійшло. Шафранця заспокоилъ былъ вправдѣ король наданьемъ области (мѣстцевости) Пѣсковой скалы, однакожь вражда уже поступила до того степени, що можно было обавяти ся, бы при запальчивости обохъ народѣвъ еще що гѣршого не наступило, и войска угорски и польскіи вмѣсто шобы дѣйствовали совукупно противу крѣпости, необернули оружія на себе.

Въ томъ явилъ ся Литовскій князь Кейстутъ ѿ стороны великого князя Ольгерда и прочихъ князей литовскихъ съ предложеніями мира. Князь Юрій, сказують польски жерела ¹⁶⁾, подалъ Белзъ королю и отрималъ сей городъ яко лено ѿ короля назадъ. Король придалъ еще Юрію городъ Любачѣвъ. Якимъ правомъ надѣяе король Юрія городомъ не своимъ, бо принадлежащимъ по всей вѣроятности Владиславу князю Опольскому, не знати; здае ся, що може за соизволеньемъ самого властителя. Зверхъ того признае Людвику Юрію сто гривень рѣчного доходу зъ жупъ Бохеньскихъ. За то Юрій узналъ верховную власть короля польско-угорского и приобѣщалъ не лишъ не нападати королевскихъ областей, но еще тѣи противу прочимъ вѣрогамъ защищати. Литовскіи жерела такожь сознають, що король придалъ Юрію Любачѣвъ, но що до Белза не соглашають ся съ польскими жерелами, бо твердятъ, що Белзкая и Холмская область зѣстали такою по́дъ верховною властію Литвы. Одно зъ жерель польскихъ ¹⁷⁾ твердитъ, що Юрій обовязалъ ся былъ платити королю сто гривень зъ Белза и Любачова. Сказують, що по ѡтходѣ короля ѿ Белза

¹⁶⁾ Długosz ut supra.

¹⁷⁾ Bielski.— Князь Юрій Белзкій подалвши ся Людовику вступилъ съ цѣлою своею областію и городами въ якуто зависимость до Владислава князя Опольского. Той князь Галицкой Руси надалъ р. 1377 городу Белзу привилей на складъ соли, съ тымъ застереженьемъ, що Литовцѣ до Белза по соль зъ Галичины ѣздити и тую въ Белзѣ куповати мають, и що нѣтъ дальше въ глубъ края руского по́двластного Владиславу ѣздити заперечаетъ ся. — Владиславъ князь Опольскій надалъ городъ Щебречинъ въ холмской области Демитрію зъ Горая съ правомъ дѣдицтва. Дѣдичевъ того города принадлежало правленіе и верховна власть надъ шляхтою области прилижающей до города Щебречина яко надъ вазалами. Сію даровизну подтвердилъ Людвику король угорско-польскій Иванови (Iwoniemu) и Демитрія сынови Демитрію зъ Горая. Ягайло р. 1380 придалъ еще городъ Турбинъ Демитрію зъ Горая. Lipiński i Baliński, starożytna Polska T. III.

еще два раза Литовцы нападали на Русь и что оба раза принуженъ былъ король мирити Русь возмущеную нападами Литовцев ¹⁸⁾).

Для чого невспирали князь литовскіи Любарть, Кейстутъ и Ольгердъ оружіемъ Юрія Белзкого? Жестокая война съ ординомъ, который въ року 1377 ажъ подъ Нѣменъ былъ поступилъ, была причиною, що Ольгердъ будучи затрудненъ въ дома не всперъ Юрія, и може быти, що Кейстутъ и Любарть Ольгерду тогды помагали. Въ обще Литва въ тѣи времена была затруднена неустанною войною съ нѣмецкимъ ординомъ, въ которой въ прочемъ Кейстутъ, братъ Ольгерда много участничилъ. Рицарь нѣмецкого ордина провадили войну съ Литвою подъ позоромъ ширеня вѣры християньской межи поганами, подъ тымъ позоромъ стягали они зъ цѣлой Европы крестоносцевъ и вирабляли собѣ у папъ римскихъ, що тѣи зъ своей стороны возванье до крестовыхъ походѣвъ посылали. Рицарь нѣмецкій въ нападахъ на край литовскіи не розрѣзняли Русинѣвъ ѿтъ Литовцевъ и хотя первіи уже ѿтъ многихъ вѣковъ были християнами однакожь рицарь уважали ихъ за рѣвно поганцямъ и предпринимали въ руски край пѣдвластни Литвѣ напастіи находы, до чого причиняло-сь и тое обстоятельство, що въ нападахъ на Прусы, которыми литовскіи князь напады рицарей ѿмщали, литовскимъ полкамъ литовско-рускіи и Волинъско-рускіи полки товаришили. Такъ и. пр. р. 1371 Командоръ зъ Балги Теодорикъ Елнеръ вторгнулъ на чель рицарства глубоко въ Русь литовскую и опустошалъ околицъ якого-то города Древника, а въ року 1373 командоръ прускій зъ Балги Годфридъ Линденъ, сдѣлалъ нападъ на Волинъ або лучше сказавши на тую часть Волиня, которая Кейстутуви послушала, около Бѣльска и Каменьця ¹⁹⁾. Литовскіи князь Ольгердъ и Кейстутъ навзаимъ ѿдавали злое злымъ и нападаючи на области рицарей нѣмецкого ордина, набѣгали варовніи ихъ замки. Така згубная война служащая лишь корыстолюбію рицарей нѣмецкихъ, продолжала ся черезъ долшій часъ. Благосердечный, високоумный папа Григоріи XI. загадалъ былъ таму положить тому кровопролитію, которое ѿтъ року до року ѿновляло ся. Отримавши якую то надвю, що литовскіи князь пріймуть вѣру латиньскую, писалъ р. 1373 до князей литовскихъ Ольгерда, Кейстута и Любарта (Волинъ-

¹⁸⁾ Krommer L. XIII. p. 340. „bis postea rursus Russiam a Lithvano duce vexatam esse, bis ejectis barbaris a rege pacatam, Bonfinius memorat.“ Коли попали-сь города Лопатынъ, Олесько, Городло (?) въ руки Уграмъ и коли таяъ станула угорска залога, може уже ѿтъ р. 1377, того опредѣлити не знаємъ. Будь що будь, мы встрѣчаемъ залогу угорску пѣзнѣйше въ тыхъ городахъ, котори близько до области Белзкой припирали, а принаймѣи въ давнѣйшихъ временахъ до городѣвъ Белзкой землѣ причисляли ся.

¹⁹⁾ Narbutt T. V. na podstawie pruskich kronik.

ского) запрашаючи ихъ щобы вразъ зъ пѣдвладными народами приняли вѣру латиньскую²⁰⁾ и щобы съ рицарями нѣмецкого ордина помирили ся. Малъ папа по всей вѣроятности и Польшу на оку, которая въ слѣдство нападеня Литовцей (1370—1376) многіи въ р. 1366 прибрѣтени области потеряла. Для того писалъ въ Октобрѣ 1377 не лишъ до князей литовскихъ, но и до короля угорско-польского, до князя Мазовецкого и до князя Владислава Опольского²¹⁾, щобы его стараня о наведеніе князей литовскихъ, Ольгерда, Кейстута и Любарта до латиньской вѣры вспирали и зъ своей стороны до умноженя хвалы Божои, прекороченя борбъ и до осуществленя мира причинили ся. Папа назначаетъ головнымъ посередникомъ въ тѣй справѣ священника Доброгоста, пробоща церкви краковской, капелана и домового повѣрника короля угорско-польского Людвика. Вносятъ, що головою причиною того письма и тыхъ старанъ папъ римскихъ о наведеніе князей литовскихъ былъ Людвикъ, которому наибѣльше залежало на тѣмъ, щобы Литва по латиньскому обряду окрестила-сь и щобы разъ вѣйна польско-литовская конецъ взяла.

Володимирская Русь черезъ Литву, съ которою черезъ своихъ князей въ тѣсныхъ сношеняхъ зѣставала, брала зъ одной стороны участіе въ вѣйнахъ Литвы съ нѣмецкимъ ординомъ, но еще и зъ другой стороны участничала безъ сомнѣня въ борбахъ, которіи Литва съ Московскою Русію провадила. Князь Московскій Демитрій скрѣплялъ на сѣверѣ абсолютную монархію. Онъ низлагалъ давни республиканскіи чины въ Москвѣ, и загадавши удѣльныхъ князей сдѣлати пѣдвладными, не переставалъ стиснати Михаила, князя Тверского и Олега, князя Рязаньского. Отвержившій ѳтъ всѣхъ своихъ попередникѣвъ началъ онъ воевати съ Татарами, которіи внутренними роздорами были ослабѣли, и такъ освобоженіе сѣверныхъ областей зъ пѣдъ ига Татарского приготавли. Стало ся, що Михаилъ Тверскій и Олегъ Рязаньскій возбуждали противу Демитрію Татаръ и Литву. Владѣніе Литвы розширяло ся до 1373 всегда еще досыть просторонно. Князь литовскій засѣли въ ѳтдаленныхъ сторонахъ на престолѣ русскихъ княжествъ. Князь Андрей княжилъ въ Плоцку, князь Демитръ (Корибутъ) Ольгердовичъ въ Друцку, князь Смоленскій былъ вѣрнымъ союзникомъ Литвы, а князь Тверскій и Брянскій держали ся крѣпко Ольгерда, великого князя Литовского. Розгорѣла борба межи Литвою и Москвою. Ольгердъ предпринималъ выправы на Москву а если коли затрудненъ въ дома немѣгъ станути за своимъ швагромъ Михаиломъ княземъ Тверскимъ, тогда позволялъ прочимъ князямъ Литовскимъ, Кейстутѣ,

²⁰⁾ Dokument przedrukowany w Stadnickiego Synowie Gedymina T. II. str. 157 158. nota 229.

²¹⁾ Narbutta T, V. str. 206.

Демитрію и Андрею опустошати землѣ князей Московскихъ. Перевага клопца-сь на сторону князей Московскихъ; въ р. 1375 князь Смоленскій стануль уже на сторонѣ Москвы, Демитрій покориль Михаила Тверского и Олега Рязаньского, а въ року 1378 ѡтнесъ надѣ Татарами блестящую побѣду ²²⁾. Мы не можемъ точно опредѣлити участія, какое Володимирска Русь въ тыхъ борбахъ Литвы съ Москвою брала. Волыньскіи полки именно земли Берестейской служили князеви Кейстуту противу князю Московскому, рѣвно якъ противу ордину. Насупротивъ тому находимъ въ службѣ князя Московского, якого то князя Волыньского, Демитрія Михайловича, который былъ потомкомъ по всей вѣроятности еще Романа, Галицко-Володимирского князя. Вышедши зъ Волыни, вступилъ ѡнъ въ службу князя Московского Демитрія, женилъ ся съ его сестрою Анною, предводилъ полками того противу бѣлыхъ Белгаръ, Татаръ и проч. и прославилъ ся великимъ мужествомъ.

Приступимъ теперь до розказанія судебъ Галицкой Руси, въ которой по смерти Казимира (ѡтъ року 1372) владѣлъ Владиславъ князь Опольскій. Въ Галицко-Володимирской Руси послѣдовали по смерти князя Казимира великіи движенія, которіи противу новому порядку вымѣреніи были. О движеніяхъ иного рода замолчала исторія, вспоминаячи о нихъ загальными словами, а лишь подрѣбнѣйше розказала намъ о движеніяхъ, которіи собыли-сь по смерти Казимира въ взлядѣ религійномъ. Исповѣдники православія подобно возбранѣи рѣцѣ преисполнили край. Многіи епископы лат. обр. ѡтступили ѡтъ римской церкви и повернули до православіи. Не стало прото ни епископѣвъ ни душпаستырей, ни церквей парохіальныхъ ни катедральныхъ лат. обр., ни доходѣвъ, которыми Казимиръ ихъ вѣновалъ былъ, и лишь малое число жителей вѣрныхъ католицизму позѣстало на Руси²³⁾. Сіе движеніе собыло-сь пѣдъ натискомъ Литовцевъ и стоитъ по всей вѣроятности въ звязи съ событіями, которіи по смерти Казимира на Волиню послѣдовали. Мы видѣли, що Литва вытиснула Полякѣвъ зъ Володимира, що Юрій Белзкій, которого предѣлы до Галицкой, Польщи пѣдвладной Руси притыкали, стануль рѣшительно на сторонѣ Литовцевъ. Литовскіи князѣ выступили въ тѣмъ времени сильнѣйше и грознѣйше на Руси, а если они не намѣрили, або не могли для сильности городѣвъ, численности залогѣ, и проч. завладѣти Галицкою Русію, то ободряли ихъ щастливѣи подвиги жителей супротивныхъ тутъ теперѣшному владѣтелю. Вспѣльнѣсть языка и вѣры притягала Галицку Русь до прочой Руси, которая Литвѣ послушала. Съ прескорбнымъ сердцемъ глядѣли на такіи перевороты угорскіи

²²⁾ Карамзинъ Т. V. ст. 28.

²³⁾ Skrobiszewski vitae praesulum Haliciensium: Rescriptum Gregorii XI.

король Людвикъ и князь Владиславъ Опольскій. Оба наполнены тымъ самымъ духомъ побожности и приданности къ престолу апостольскому, уважали за должнѣсть панующихъ, ширити католицизмъ. Ихъ огрѣвалъ религійный духъ пропаганды, для того оба князья зъ самого пересвѣдченя предпринимали мѣры, чтобы возстановити и утвердити то, що непріязни движеня по смерти Казимира были розрушили. — Владиславъ Опольскій обсадилъ города рускіи залогами своими, которіи привелъ былъ съ собою зъ Силезіи. Пребываючи на дворѣ Людвика, короля угорского, товаришилъ ему въ приѣздахъ до Польши и не скорше ажъ въ року 1372 повернулъ на Русь, въѣхалъ съ торжествомъ до Львова ²⁴⁾, обралъ собѣ Львовъ за столичное мѣсто и пребывалъ ту ажъ до року 1379. Владиславъ вступаючи на княжій столецъ въ Галицкѣй Руси числилъ бѣльше сорока лѣтъ ²⁵⁾. Справовавши въ Уграхъ урядъ палатина прибылъ онъ уже съ досвѣдченіемъ на Русь, и слынулъ яко справедливый человекъ, и яко князь управляющій въ дусъ Казимира Великого. Онъ вспиралъ низшее сословіе и бралъ тое въ опѣку противу своеволю бояръ, которыхъ до повинованя ся правиламъ и законамъ принужалъ. Для того якъ въ Польши такъ вѣроятно и ту снискалъ собѣ любовь у бѣдныхъ, а ненависть у вельможъ ²⁶⁾. Предовсемъ старалъ ся Владиславъ вспоможенный впливомъ Людвика, возстановити католицизмъ на Руси, который черезъ движеніе народное такъ много былъ утерпѣлъ. Въ р. 1372 представилъ онъ папѣ смутное состояніе католицизма на Руси, просилъ о учрежденіе постоянныхъ катедръ и о наказаніе ѡтступившихъ ѡтъ вѣры епископѣвъ и проч.²⁷⁾. На просьбу мѣщанъ Львовскихъ, бѣлшою частію Нѣмцевъ, исповѣдающихъ вѣру латинскую, выпросилъ у папы въ р. 1373 для Францишканѣвъ привилей, чтобы имъ позволено было для вѣрныхъ и на ново на латинскую вѣру крещенныхъ Русинѣвъ справовати всѣ тайны, съ преимуществами, удѣляемыми звычайно миссіонарамъ. ²⁸⁾. Папа приклонилъ ся до исполненя просьбы Владислава, припоручилъ архіепископови гнезненскому и епископамъ плѣцкому и краковскому вглянути въ справу межи Францишканами и епископами Любускими, которіи еще ѡтъ XIII. столѣтя уважали себе за справедливыхъ епископѣвъ русскихъ и учрежденію постоянныхъ епископій, яко и наданію Францишканамъ преимуществъ и приви-

²⁴⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa. Lwów 1844. str. 42.

²⁵⁾ Его родичѣ пѣбрали ся р. 1325.

²⁶⁾ Anonymus Gneznensis T II. p. 120.

²⁷⁾ Epistola Gregorii papae „intelleximus per relationem quorundam etc. Stadnickiego Synowie Gedym. T. II. str. 71.

²⁸⁾ Skrobiszewski u. s. privilegium de a. 1373

леевъ надзвычайныхъ противили ся ²⁹⁾. На пѣдставѣ представленій, сдѣланныхъ епископами гнѣзненскимъ, краковскимъ и плѣцкимъ, рѣшилъ папа спѣръ межи Францишканами и епископомъ Любускимъ. Въ булѣ зъ року 1375 мѣсяця Фебруаря высказуе папа Григорій, що церкви въ Галичи, Перемышли, Володимирѣ и Холмѣ суть катедральными и епископство Галицкое есть митрополичимъ, освободжае тѣмъ-же ѡтъ юрисдикціи епископѣвъ Любускихъ и взымае архіепископѣвъ гнѣзненского и епископѣвъ плѣцкого и краковского, чтобы ся обозрѣли за мужами честными, такими которіибы знали языкъ тыхъ сторонъ або которіибы принаймѣй способни были того научити ся. Такихъ мужей приобѣцуюе поставити на епископѣвъ при новопотверженныхъ катедрахъ ³⁰⁾. До такого рѣшенія спору въ пользу Францишканѣвъ причинили ся представленія и просьбы Людвика и Владислава Опольского. Францишканы старали ся о затверженіе катедръ въ головныхъ городахъ на Руси такъ въ интересъ церковномъ, якъ и въ интересъ своего ордина. Папы выбирали еще за Казимира епископѣвъ зъ посередѣ членѣвъ францишканьского ордина. Владиславъ князь Опольскій дѣлалъ представленіе до папы, чтобы новопотвержена митрополія лат. обр. до Львова перенесеною была, зъ причины, що ей дотеперѣшня столиця Галичъ за далеко ѡтстоить ѡтъ прочихъ епископій, не есть муromъ обведена и про то выставлена нападамъ и грабительству Литовцевъ соединенныхъ съ шизматиками т. е. исповѣдниками православія зъ одной, а Татаръ зъ другой стороны ³¹⁾. Были то по всей вѣроятности Татары Крымскіи або Перекопскіи, которіи упокорени были Ольгердомъ 1363, а теперь снова пѣднесши-сь ³²⁾ зъ упадку и скрѣпивши-сь, въ порозумѣнію зъ Галицкими мальконтентами Галицку Русь напастовали. Владиславъ Опольскій повѣдае въ своемъ представленію, що Львѣвъ есть головнымъ и значительнымъ городомъ землѣ рускои, що (противно якъ Галичъ) есть мурами обведеный и многими укрѣпленіями мѣцно обварованный и що народомъ есть преисполненный. Папа припоруцае архіепископу гнѣзненскому и епископамъ краковскому и плѣцкому, чтобы переконали ся, чи въ самой рѣчи городъ Львѣвъ посѣдае всѣ свойства потребни, чтобы перенесеною могла быти до него зъ Галича арцибискупска катедря. Здае ся, що на теперь Владислава представленія не осягнули пожаданого skutku. Онъ вѣновалъ Га-

²⁹⁾ Theineri monum. T. I. p. 712—713.

³⁰⁾ Theineri T. I. p. 713 „de personis idoneis scientibus idioma partium praedictarum nos informare curetis etc.

³¹⁾ Theineri monum. ibidem.

³²⁾ Hammer Purgstal S. 382. Grosse Pest in der mongolischen Horde im J. 1374. S. 383

лицкое архієпископство лат. обряда десятиною, доходомъ сольныхъ жупъ въ Дрогобичи и Жидачевъ и десятиною зъ полъ мѣскихъ въ Львовъ. Зверхъ того даровалъ митрополіи лат. обр. дѣмъ свой въ Львовъ въ вышшій части самого города положеный и города Рогатынъ, Олеско и Тустанъ, которіи то недвижими имѣня въ тую пору были еще власностію князей Галицкихъ. Францишканы въ Львовъ приобрѣли были костелъ св. Креста, при которомъ по перенесенію митрополіи лат. обр. зъ Галича до Львова архієпископы долшій часъ обитали, нижели еще станула катедра, котору Казимиръ основалъ былъ и которой строенье за Владислава Опольского было уже значительно поступило. Забѣги папъ римскихъ о ширенье вѣры католицкой розширяли ся зъ тыхъ сторонъ далеко по за предѣлы Галицкой Руси. Въ Володимирѣ утверждена была катедра разомъ якъ и катедра Холмска, Перемыская и Галицкая, хотя Володимиръ лежалъ внѣ Галицкой Руси и принадлежалъ владѣнію Любарта Гедыминовича. Въ року 1375 припоручилъ папа Григорій архієпископови гнезненському и епископамъ краковскому и плочкому, щобы переконали ся, чи церкви въ Луцку, въ Туровъ и Кіевъ суть парохіальными чи катедральными и щобы переконавши-сь о томъ папъ донесли ³³⁾, понеже папа и въ тыхъ городахъ намѣрялъ учредить епископства латиньского обряду. Чи малъ папа якую надѣю, що Литовскіи князь, которіи были р. 1373 объявили готовѣсть, пріймти вѣру латиньскую, введенію новыхъ епископѣвъ противити-сь не будутъ, чи може уповалъ на дѣятельнѣсть миссіонарѣвъ францишканьского и доминиканьского ордина, которіи скорше або пѣзнѣйше но звычайно съ добрымъ успѣхомъ на Руси впередъ обдумани дѣла церковни до skutku приводили, того не скажемъ. Замѣтити належитъ, що Доминиканы въ тое время великую дѣятельнѣсть на Руси розвинули. Въ року 1378 существовали уже кляшторы Францишканѣвъ въ Львовъ, Каменцу, Смотричу, Ланцутъ (была то колонія нѣмецка за Казимира) Перемышли и Серетъ ³⁴⁾.

На Подѣлю княжили Коріатовичъ Юрій, Александеръ и Константинъ еще ѳтъ р. 1363. Четвертый Теодоръ княжилъ 1360 на угорскѣй Руси въ Мункачи. По смерти ѳтця своего Коріята вернулъ до Литвы и обнялъ княжене въ ѳтцѣвскѣмъ Новгородку. Константинъ придерживалъ ся крѣпко православія. Сказуютъ ³⁵⁾, що Казимиръ, по моему мнѣнію вѣроятнѣйше Людвикъ, бо Казимира доньки были уже давно ѳдани за мужъ, призвалъ былъ Константина до Кракова и намѣрялъ за него дочку ѳдати и по

³³⁾ Theineri T. I. p. 718.

³⁴⁾ Supplementa ad historica Russiae monumenta XXXIV

³⁵⁾ Bychowca chronica str. 19.

своемъ животъ королемъ осадити пѣдъ условіемъ, чтобы покинулъ православіе и до вѣры католицкои привернулъ ся. Константинъ ѣздилъ до Кракова за глейтовнымъ листомъ, но не хотѣлъ ѡтъ православної вѣры ѡтступити, ѡтѣхалъ опять до своего господарства и тамъ на Подѡлю умеръ. Другій Коріатовичъ Юрій такожь держалъ ся крѣпко вѣры православної. Его призвали Волохи до себе на госпѡдара.

За вліяньемъ Людовика короля угорско-польского, основалъ папа епископство въ Серетъ (въ Молдавіи) и именовалъ сповѣдника королевой польской Елисабеты первымъ Серетскимъ епископомъ. Сей епископъ названный Андрей зъ Кракова, гербу Ястрембецъ, притомный былъ на зѣвздѣ епископѡвъ въ Унѣевъ въ р. 1376. Епископство въ Серетъ пѡдчинено было архіепископови гнезненьскому. Въ Мултанахъ пановалъ Лацко, сынъ Саса, потѡмъ Богданъ, наконецъ Петръ сынъ Мускаты, а на Волощинѣ Влодко и Данъ. Молдавскій воевода Лацко принялъ вѣру латиньску. Догадываются, що сторонничество бояръ, которое вѣрно стояло при православію, неудовольненное призвало Юрія за госпѡдара молдавского. Пѡзнѣйше тая обава бояръ молдавскихъ оказала-сь безосновною. Церковь латиньская не могла пустити на Волощинѣ корвня, тогда бояре не лишъ оставили Юрія, но пѡдля жерела литовского ³⁶⁾ отроили его.

Незнаю, чи прочіи Коріатовичъ были лат., чи восточного обряду, но положительно утвержати можемъ, що Теодоръ лат. обряду спріялъ. Той князь коли еще княжилъ на угорскѡй Руси, окрѡмъ кляштору Василианѡвъ на горѣ Мункачъ, учредилъ костель и шпиталь для католикѡвъ въ Берегсажу, близъ Мункача. Юрій вспоминае ся еще р. 1366 въ трансакціи выжъ наведенѡй. Александеръ Коріатовичъ учредилъ кляшторъ Доминиканѡвъ въ Смотричу и упосажилъ тойже наданьемъ ланѡвъ и млынѡвъ (1375) ³⁷⁾. Александеръ княжилъ въ Каменцу. Папа Григорій въ листѣ зъ Януаря 1378. зове Александра княземъ зъ Каменца на Руси, похваляе Александра, що ѡнъ папу и латиньскую вѣру почитае, ю исповѣдуе и що тую же противу вѣроломнымъ Татарамъ ведля силъ своихъ защищае и проч.³⁸⁾. Ту розумѣе папа Татаръ перекопскихъ, котори Подѡлье пустошили и наветъ якъ въ були зъ р. 1375 вспоминае ся, Галичу угрожали. Александеръ уже ѡтъ многихъ лѣтъ боролъ ся съ невѣрными. Наконецъ былъ ѡтъ нихъ убитый, по всей вѣроятности въ ѡтвѣртѡмъ сраженію и лягъ на поли битвы яко вѣрный другъ Полякѡвъ и лат. вѣры. Константинъ Коріатовичъ жилъ еще р. 1388.

³⁶⁾ Bychowca chronica ibidem

³⁷⁾ Stadnicki S. G. T. II. str. 69.

³⁸⁾ Theineri monumenta T. I. p. 748.

Земля, на которой Галицко-Володимирская Русь распалась, стояли еще в тесных торговых отношениях. Через Володимирскую и Галицкую Русь ходили купцы из Польши и немецких городов до Татарии. В року 1379 выставляють собѣ взаимно Демитрій, из Божой ласки великий князь на Луцку т. е. Любарть из одной стороны, а Львовские горожане из другой стороны письменное зарученье, что склад товаров зостане в Львовѣ, Володимирѣ и Луцку, и что отвѣтно до давнѣйших привилеевъ, купцы на дорогах до Татарии обязуются не омнати тых городов. Если король польскій купцев из Польши и немецких мѣстъ буде пускати через которую будь из своих областей до Татарии, говоритъ Демитрій, тогда и я пушу ихъ через которую нибудь из моих областей, и тогда Львовяне Демитрію, а Демитрій Львовянамъ звернутъ свои письменны грамоты, которыми до взаимного наблюденія своих торговых интересовъ зобовязалися ³⁹⁾.

Захвалили-ся привилеи, одинъ изъ р. 1372 Владиславомъ Опольскимъ изданный в Саноку ⁴⁰⁾, другой изъ року 1373 изданный Людвигомъ в Прешбургу ⁴¹⁾. Первымъ привилеемъ призволено свободы торговли для купцев торунскихъ во цѣломъ просторонствѣ Галицкой Руси, которая Владиславу Опольскому подвладна была. Вторымъ привилеемъ признаніи свободы торговли для львовскихъ купцев, которые изъ Галицкой Руси до Польши и Угоръ провѣждаючи платили отъ непамятныхъ часѣвъ лишь звычайное цло, а отъ всякихъ иныхъ дачокъ были вольными. Изъ привилеи изданого р. 1372 в Саноку доведѣуемъ ся, что купцы торунскіи на торговыхъ городахъ рускихъ переводчикѣвъ (*interpretes*) уживали и або саміи або за посредествомъ тыхже свои товары спродавали.

Во прочемъ изъ документѣвъ позѣсталыхъ изъ временъ Владислава Опольского еще гдѣто и о дѣлахъ иного рода Владислава на Руси и о внутреннемъ устройствѣ Галицко-русского княжества доведѣуемъ ся. В р. 1372 даровалъ Владиславъ Львову пустинь обшары, лежащи по обоимъ сторонахъ Полтвы. Во грамотѣ ⁴²⁾ розличаютъ ся выразно мѣстичѣ свободны отъ Русинѣвъ, которые юрисдикциі княжеского чиновника подлежали. Отже тогда обитали Русины во Львовѣ еще безъ всякой змѣсы съ иными народами по за мѣстомъ. Владиславъ Опольскій упосажаетъ Ярославъ 1373 наданьемъ сто ланѣвъ франконскихъ. Онъ перенѣсь городъ Яро-

³⁹⁾ Zubrzycki, kronika miasta Lwowa. Lwów 1844. str. 50. nota 50. dyplom po niemiecku pisany na pergaminie.

⁴⁰⁾ Voigt. codex dipl. Prus. T. III. p. 143.

⁴¹⁾ Zubrzyckiego kronika str. 43.

⁴²⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 491 dokument B.

славъ на иное мѣстце, и надалъ ему право магдебургское⁴³⁾. За Владислава Опольского прибыли Караймы и Жида численно до Галицкой Руси. Караймы были то жида зъ Криму, которіи за времяъ великого князя Ольгерда 1363 въ слѣдство похода того великого князя Литовского въ Кримъ, въ бѣльшомъ числѣ вышли зъ Криму и принятіи литовскими князьями гостепріемно, поселили ся на сампередъ въ городахъ Волинскихъ именно въ Луцку⁴⁴⁾. Русины посѣдали грунта ведля звычайу руского, Нѣмцѣ и города были надѣлени ланами пѣдля права нѣмецкого. Поля надѣленіи пѣдля права нѣмецкого розтягали ся погонами безъ перервы и дѣлили ся на ланы, пѣдля того мѣрила, якъ много плугомъ на день сѣорати было можна. Поля и луги посѣдани пѣдля звычайу руского, роздѣлени были на погоны, а погоны на пайки и посѣдани были пайками. Еще до днесъ бѣльшая часть рускихъ селъ такимъ образомъ свои грунта посѣдае. Земля каждого села розличае ся соотвѣтно своему положеню, свойствъ почвы, вліянна сонця, вѣтру, воды, на близшую и дальшую, худу, середну и лучшую. Священникъ и каждый иный господаръ мае свѣй пай въ близшѣй и дальшѣй, худѣй, середнѣй и лучшѣй части. Нѣмецкое право посѣданьемъ ланѣвъ непрерывными погонами улущае газдѣвство. Посѣданье пѣдля звычайу руского по пайкамъ роздробленнымъ и порозкиданнымъ утрудяе газдѣвство, однакожь естъ и доказомъ, що привлащенье и застѣдженье земель рускими селянами сягае въ глубокую старину, коли еще каждый человекъ былъ собѣ рѣвный въ громадѣ, и не было строгого роздѣлу меже сословіями. Той способъ посѣданья доказуе великую справедливѣсть въ роздѣленю недвижимыхъ имѣній и докладное на досвѣдченю опертѣе знанье свойствъ землѣ.

Въ року 1378 надалъ (Владиславъ) вѣйтѣвство (солтиство) въ Радимѣ якому-то Яськови зъ Мазовша⁴⁵⁾. Солтисы поставленіи были въ селахъ, которымъ надано зѣстало право магдебургское. Солтисы звычайно надѣлени были ланами и иными ужитками (н. пр. чиншомъ, правомъ ставленя млынѣвъ и пр.) за справованье уряду. Они судили sprawy, ставили на вѣйну ѳтповѣдное число копейникѣвъ, чували надъ правами кмета, рѣвно якъ и надъ тымъ, щобы кметъ исполнялъ всѣ обовязки, посередничили межи дѣдичомъ и громадою и пр. Солтиство переходило зъ ѳтця на дѣти и могло зъ вѣльной руки спроданнымъ и купленнымъ быти. Владиславъ роздавалъ цѣліи области и села вѣрнымъ слугамъ своимъ. Въ лѣтахъ 1373 и 1374 даровуе ѳнъ такъ волости и села надъ Прутомъ

⁴³⁾ Balińskiego i Lipińskiego starożytna Polska T. III. st. 652.

⁴⁴⁾ Зри ист. Сборникъ Галицко-русской Матицѣ Т. II.

⁴⁵⁾ Lipińskiego i Balińskiego starożytna Polska. T. III.

въ обводѣ Коломыйскѣмъ ⁴⁶⁾. Въ лѣтахъ 1375 и 1378 надѣляе онъ области и селенія около Самбора, Львова и Ярослава лежащія. Надѣленный селомъ (Бужковичи) обовязалъ ся былъ платити ѿтъ каждого дому по два большіхъ грошей на каждый рѣкъ и по обычаю прочихъ бояръ русскихъ ити за княземъ на войну съ однимъ копѣемъ ⁴⁷⁾.

Зъ грамотъ Владислава Опольскаго, которыми купно и спродажъ селъ потвержае ся, доведъуемъ ся, що Русины, Ормены и Нѣмцы посѣдали села, которіи по изволю своему спродавали. Купно и спродажъ тыхъ селъ дѣяли ся за княжескимъ потверженьемъ.

За Владислава Опольскаго розличаютъ ся въ краю уряды, именно вспоминае ся въ року 1376 Андрей староста рускій (capitaneus) ⁴⁸⁾, Петръ Гумпрехтъ (palatinus) староста Перемышльскій ⁴⁹⁾, Петръ Арменкнехтъ побѣрця цля Львѣвскаго (theloneator Lemburgensis), Іоанъ Шофъ, княжій маршалокъ и пр.

Окрѣмъ того вообще вспоминаютъ ся слѣдующіи уряды: barones (бояры), terrigeni (обиватель), nobiles (жляхтичъ), milites (воины), clientes (приданіи), woiewodae (судови урядники), tribuni (заступники), advocati (якіи-то мѣстцевіи урядники), consules (совѣтники), cives (мѣщане), sculteti (солтисы) ⁵⁰⁾. Знаменемъ князя Володимирско-Луцкаго былъ левъ, идущій ѿтъ лѣвой къ правой сторонѣ ⁵¹⁾. Знаменемъ княжества Галицко-Львѣвскаго былъ левъ (на щитѣ) вспинающій ся и на заднихъ лапахъ идущій. Окрѣмъ того гербу краевого уживалъ Владиславъ Опольскій гербъ свой родовый, именно: на печати изображени щиты, на одномъ представленъ орелъ одноголовый, на другомъ колесо, переломане о четырехъ спицяхъ, на третьемъ щитѣ изображенъ левъ рускій. Самъ князь представленъ на ней яко человекъ постарѣлый, сухѣрлявый. Голову его покрывае капелюхъ съ заложеною крысою. Князь сидитъ на креслѣ, а въ правой руцѣ держитъ мечъ. — Осмого дня по святѣ Іорданьскѣмъ року 1379. прибывалъ Владиславъ уже не въ Львовъ но въ Вѣлуни.

⁴⁶⁾ Codex diplomaticus Poloniae wydany w Warszawie.

⁴⁷⁾ Повѣсть Зубрицкаго о Червоной Руси стр. 177. 176.

⁴⁸⁾ Naruszewicz z r. 1378 dokument ks. XVI. str. 90. Другій документъ 1376 зъ архива города Львова, издаше лавѣвъ Нѣлцези Стехеръ. Зубр. повѣсть о Ч. Р. с. 178. 179.

⁴⁹⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa dokument p. 13.

⁵⁰⁾ Dokument rezignacyjny z r. 1379. w Zubrzyckiego kronice Lwowa s. 47. 48.

⁵¹⁾ Выжъ, вспомянутый документъ Демитрія Луцкаго изданъ былъ въ время Людовика не долго по резигнаціи Владислава: gegeben ist der Brief an dem achten Tage heiligen herrn Sente Mertins des werden bischofs nach unsers Herren geburt 1379 zu Luczk.

Въ р. 1377 умеръ сестрѣнецъ небощика Казимира В., Казимиръ, князь Щетинскій. Онъ владѣлъ землями Добриньскою, Бидгощскою и Плоцкою. Казимиръ былъ женатъ съ донькою князя литовскаго Кейстута а по ея смерти оженилъ ся съ донькою Семовита князя Мазовецкаго. Казимиръ не зоставилъ жадныхъ дѣтей, прото земль Добриньская и Бидгощская повернули до короны ⁵²⁾. До тыхъ краѣвъ, припавшихъ до короны, прилучае Людвику землю Гниѣвковскую, которую Казимиръ купилъ былъ отъ Владислава Мазовецкаго монаха, Бѣлымъ званого. Земля Добриньская и Бидгощская становила головную часть Куявъ. Бидгощская земля звала-сь давнѣйше Вышгородскою. До Гниѣвковской належали такожъ Иновладиславская и замки Сарлей и Злоторія. Тѣмъ всею землю, которіи мы ту вычислили, съ изъятіемъ городѣвъ Валчь и Слоховіи, отже земль Добриньскую, Бидгощскую и Гниѣвковскую съ ихъ апертіненціями и замками дае Лювикъ Владиславу Опольскому въ замѣну за Галицко-Лѣвѣвскую Русь. Владиславъ отрималъ выжь речени земль правомъ наслѣдія съ тымъ условіемъ, щобы прирѣкъ послушенство королю и щобы тѣмъ земль въ недостатку мужескаго потомка снова до короны повернули.

Якже вытолковати собѣ тое явленіе, що князь добровѣльно зрѣкае ся просторонного княжества и самостоятельности въ замѣну за земль, которіи королю польскому яко верховному пану по́длежали? Галицко-Лѣвѣвская Русь плодородная, въ торговольномъ отношеніи надзвычайно важна, забезпечаючи своему князеви блестательное становище межи сусѣдними князями суверенами, не привлекала Владислава Опольскаго; запытае читатель для чого?

Галицко-Лѣвѣвская Русь была паньствомъ дуже рухавымъ, т. е. его жители а особливо бояре были до движенія склонніи и не любили Владислава Опольскаго, понеже былъ чужестороннымъ и латинскою вѣры. Бояре рускіи придерживали-сь православія, пропаганда религійная вспирана Владиславомъ, наполняла умыслы бояръ русскихъ обавою, они видѣли, що православіе римско́й вѣрѣ уступае. Чужіи элементы вкорѣняли-сь чимъ разъ глубше на Руси и люде не рускіи, но иностранніи посѣдали недвижиміи имѣнія и занимали высокіи уряды. Залога зложена съ Силезанѣвъ всажена была по головныхъ городахъ русскихъ. Владиславъ розширялъ привилеи городскіи, вспиралъ торговлю, защищалъ простого хлопа передъ грабительствомъ бояръ и вельможъ и раздавалъ селенія, области, ланы и обшары, которіи становили часть княжескаго имѣнія. Такая дѣлательнѣсть не могла понравити ся боярамъ рускимъ. Они входили въ заговоры съ

⁵²⁾ Anonymus T. II. p. 119. додае „etiam Belz“ якобъ Белзь такожъ попереднѣйшими лѣтами былъ наданымъ Казимиру Щетиньскому.

..литовцами и Татарами и взирали напады тыхъ народѣвъ на край, именно на Галичъ тогда не укрѣпленный. Одное зъ найважнѣйшихъ жерель розказуе ⁵³⁾, що Владиславъ прійшоъ до того пересвѣдченя, що рухавое паньство руское въ слѣдство неустанныхъ нападѣвъ Литовцей въ супокою удержати не можно. Онъ любитель мира, тужилъ за миромъ, про то зрѣкъ ся княжества руского письмомъ въ Вѣлюни выданымъ въ октаву св. Богоявленя 1379 увѣльнилъ жителей того княжества ѡтъ присяги вѣрности, котору были ему сложили и ѡтдалъ тыхже въ послушеньство Людвику, королю угорско-польскому. Замѣнивши княжество руское за пріятнѣйшіи собѣ области, не ѡтрѣкъ ся еще Владиславъ гдекоторыхъ городѣвъ и областей на Руси, которіи куплею або якимъ инымъ способомъ яко собствену и неѡтзовну власнѣсть былъ собѣ приобрѣлъ. Зъ городѣвъ уступила залога Владислава Опольского, на еи мѣстце обняли стражу по замкахъ и городахъ войска угорскіи, именно въ Кремянци, Олеську, Лопатынѣ ⁵⁴⁾, Снятынѣ, Рогатынѣ ⁵⁵⁾, въ Перемышли, Ярославлю, Городку, Тербовли, Галичи и въ обохъ замкахъ города Львова ⁵⁶⁾.

Людвику обнявши по Владиславъ Опольскѣмъ кормилу правленя Галицкои Руси, передъ всемъ старалъ ся ЛЮДВИКЪ ВЕЛИКІЙ Львѣвянъ для себе приклонными сдѣлати. Привилеемъ въ Діогсварѣ данымъ р. 1379 подтвердилъ Людвику давніи права и привилеи торговельніи Львова, которіи Казимиръ Великій и Елисабета тому городу были надали ⁵⁷⁾. Вѣроятно надала Елисабета привилеи Львову еще тогда, коли по смерти Казимира В. пріяла правленье и нижели еще Людвику княжество руское надалъ былъ Владиславу князю Опольскому. Черезъ Львѣвъ ишла торговельная дорога зъ Угоръ до пѣлнчныхъ краѣвъ и зъ Польши до Татаріи. Каждый купецъ змѣряющій до пѣлнчныхъ надбалтицкихъ

⁵³⁾ Anonymus T. II p. 119. „Wladislaus filius Boleslai de Opoll totius Russiae dux et dominus, pacis sectator, ejusdem indefessus prosecutor cernens, quod mobile dominium Russiae propter insultus Lithvanor. pacifice teneri non possit etc.

⁵⁴⁾ Krommer.

⁵⁵⁾ Стрыйковскій наводитъ Камецеъ ошибкою вѣроятно въ мѣсто Кремянца а Городло ошибкою може въ мѣсто Грабовца.

⁵⁶⁾ Що замки и города Перемышль, Ярославъ, Городокъ, Галичъ, Тербовля и Львѣвъ были засажени залогамъ угорскими, виошу съ слѣдующихъ слѣвъ Длугоша ad a. 1390 Hedvigis „sub brevi tempore castrum Przemyśl, Jarosław, Grodek, Halicz, Terebowla civitatem Leopolim et castrum in monte ac omnia castra Russiae aut militum expugnatione aut spontanea deditione sub milite Hungariae Babek, cujus fidei et regimeni a parente suo Ludovico Poloniae et Hungariae rege commendata extiterant, conquirit.“

⁵⁷⁾ Сей документъ ѡпечатаный въ дѣлѣ „Stadnickiego Synowie Gedymina T. II. str. 80.

городѣвъ або до Татаринъ обовязаный былъ черезъ Львѣвъ вхати и ту черезъ 14 день свои товары жителямъ для спродажи або для замѣны выставляти и лишъ тое, що черезъ той означеный часъ не спродалъ, вѣльно му было за оплаченъемъ звычайного цѣа до Татаринъ сопроводжати. Львѣвяне одержали право, щобы въ ихъ мѣстѣ вѣльно было купцамъ заграничнымъ мати склады для товарѣвъ и поселяти ся.

Заразъ по зреченю Галицкаго трона черезъ Владислава князя Опольскаго позасаджалъ Людвикъ военниі полки по городахъ Галицкихъ. Залогі Людвика складали ся зъ Угрѣвъ и Силезанцевъ ⁵⁸⁾. Може быти, що Силезанцевъ, которыхъ Владиславъ Опольскій по городахъ засадилъ, вступили были по ѡтѣздѣ Владислава Опольскаго въ службу короля угорскаго. Може и такъ быти, що выжъ вспомненіи Силезанцевъ, которіи часть угорскои залогі творили, пѣзнійше прибыли зъ Силезіи и по звычаю тогдашнього времени у Людвика за жолдаковъ наймили-сь и вразъ съ Уграми Галицко-рускіи города стерегли. Пѣдчасъ панованія короля угорско-польскаго Людвика переселила ся въ року 1382 ⁵⁹⁾ славная родина Гербуртовъ зъ Силезіи на Галицкую Русь. Прибывшіи ту Гербурты построили осаду и назвали ю на памятку своего ѡтцѣвства въ Силезіи Фельштейнъ. Еще днесъ Фельштейнъ мѣсточко въ Самборскѣмъ окрузѣ переховало свое имя нѣмецкое а руины пышнаго замку на высокѣй горѣ около Добромиля еще днесъ припоминають намъ родину Гербуртовъ, вславившую ся въ исторіи великими дѣлами не меньше якъ и высокими науками и просвѣщенъемъ. Людвикъ повѣрилъ былъ города Галицкои Руси воеводамъ и старостамъ угорскимъ. Тѣи правили краемъ въ имени Людвика и короны угорскои ⁶⁰⁾. Одно зъ польскихъ жерелъ сказуе, що король много городѣвъ (замковъ) и областей, ба наветъ мѣсточокъ и селъ на Руси роздалъ угорскимъ панамъ и що тому польскіи вельможѣ не супротивляли ся ⁶¹⁾. Ту розумѣють ся тѣи саміи угорскіи старосты и воеводы, которымъ ввѣрилъ былъ Людвикъ города для обороны передъ непріателемъ. Они звали ся Юрга Задерскій и братъ его Емерикъ Бебекъ, (той самъ низше въ р. 1387 названъ есть Бенедиктомъ), Емерикъ Егерскій епископъ, Іоаннъ Запольскій ⁶²⁾. Здае ся, що одинъ зъ угорскихъ воеводъ поставленый былъ надъ всѣми яко намѣстникъ короля.

⁵⁸⁾ Krommer L. XV. p. 372. розказуючи о занятію Галицкои Руси черезъ Ядвига говорить, що Ядвига завоевала Галицкіи замки „*ejectis Silesis et Ungaris, quorum fidei arces illi a rege olim comendatae erant.*“

⁵⁹⁾ Lipińskiego i Balińskiego starożytna polska T. III. str. 642.

⁶⁰⁾ Turocz „*qui regnum praedictum bene et laudabiliter defendentes sub titulo sanctae coronae et regimine ejusdem regis conservarunt.*“

⁶¹⁾ Długosz L. X. p. 37.

⁶²⁾ Strykowski ks. XII. str. 421. Прай оспориває, щобы Іоанъ Запольскій былъ такожъ надѣлений якимъ-то городомъ на Русь.

Подаля угорскихъ историкѣвъ представилъ король Галицкой Руси на сампередъ Петра Бана и Емерика Егерского, Григорія Задерского и братьей его, а по тыхъ Емерика Бебека, а на конецъ якого то Іоана Копая. Заходить ту якая то рѣжниця меживѣстями угорскихъ жерель и межиподаньемъ польскихъ и литовскихъ историкѣвъ, именно тая, що польско-литовскіи не вспоминають ничего ни о Петрѣ Банѣ ни о Іоанѣ Копая.

Верховный воевода обиталъ въ Галичи. Той городъ сталъ ся середоточіемъ краю, хотя на короткій часъ, бо лишь ѿ року 1379 до року 1387, коли Угры въ Галицкой Руси пановали. Угры избрали собѣ Галичъ за середоточіе правительства и мѣръ оборонныхъ противъ Литовцевъ зъ причины, що Галичъ близшіи былъ Уграмъ якъ Львовъ и що связь съ угорскимъ краемъ зъ Галича была способнѣйша. Замѣтити належитъ, що Угры особенно дбали приобрѣсти сильное становище на Подгѣрѣ уже для того самого, чтобы просмыки проводячіи зъ Галиціи до Угоръ черезъ Карпаты, мати въ своемъ посѣданіи. Замки и города Галицкіи зѣставляли въ рукахъ угорскихъ залогъ ажъ до смерти короля угорско-польского Людвика.

Еще за житя короля Казимира старалъ ся Людвикъ забезпечити въ Польщи наслѣдіе для мужескихъ потомкѣвъ дому своего. Давнѣйшіи трансакціи взглядомъ наслѣдія въ Польщи затвержени въ Будинѣ 1355 и заприсяжени зъ стороны магнатѣвъ угорскихъ въ Зантоку. Въ недостатку мужескихъ потомкѣвъ Людвиговыхъ признано наслѣдіе сынови брата его Іоану ⁶³⁾. Умовлено такожъ, що если Людвикъ або братанецъ его Іоанъ зѣйдутъ безъ мужеского потомка зъ того свѣта, тогды всѣ уговоры до-тычачіи ся короны польской, устають и уничтожаются ⁶⁴⁾. Людвикъ, который якъ мы видѣли, наслѣдилъ по смерти Казимира въ королевствѣ польскомъ, стратилъ надѣю по безпотомной смерти синовця своего Іоана зѣоставити ѿ себе або ѿ рода своего якого потомка мужеского, бо кромѣ самого короля ани одного мужа его рода не было межи живущими. Людвикъ старалъ ся всѣми силами уничтожити всѣ давнѣйшіи уговоры, которіи забезпечали наслѣдіе мужескимъ потомкамъ королевского угорского дому — а женскихъ выразно ѿ наслѣдія выключали.

Еще давнымъ приреченьемъ (1355) Людвикъ съобовязалъ ся былъ знести всѣ податки надзвычайніи въ Польщи, которіи король Казимиръ и отецъ его Владиславъ Локетокъ зверхъ правъ и свободъ сословіи у-привилееванныхъ на свѣтскіи и духовніи имѣня наложили.

⁶³⁾ Naruszewicz ks. 26. str. 192 193.

⁶⁴⁾ Długosz ad a. 1355.

По смерти Казимира наступило роспряженъе въ Польщи, и неплаченіе дачокъ. Король приказалъ для заспокоенія потребъ цѣлого панѣства платити дачку, названую королевщиною. Вельможъ польскіи недовольніи тымъ приказомъ, приводили Людвигу давнѣйшее приреченъе въ память. Наступили переговоры межи королемъ и вельможами польскими; король приобѣщалъ знести дачку, если уневажнена буде трансакція зъ р. 1355, которою выключеніи зѣстали женскіи потомки Людвика ѳтъ наслѣдія въ Польщи. Вельможъ польскіи свѣтского и духовного сословія т. е. рада коронная складающая ся зъ вельможей и старостѣвъ польскихъ городѣвъ и областей согласились на то условіе. Трансакціею въ Кошицахъ зъ р. 1374 приобѣщали тамъ призваніи польскіи паны признати тую зъ доніокъ за королеву, которую король або жена его къ тому назначать. Вельможъ польскіи сложили голдъ найстаршѣй доньцѣ Казимира, Катеринѣ, а по еи смерти насампередъ другѣй доньцѣ Маріи, а по тому мужеви ей Сигисмунту зъ рода Люксенбургского. Тое учинили на просьбу короля Людвика, скликани двома наворотами разъ до Кошицъ, другій разъ до Зволіна, вельможъ и старостове такъ малопольскіи якъ и великопольскіи. Майже рѣвночасно сложили станы угорскіи голдъ Маріи яко наслѣдници на тронѣ королевства польского. Такъ забезпечивши уговорами и передидучимъ сложенъемъ голду въ обохъ королевствахъ наслѣдіе Маріи, — умеръ Людвикъ дня 13 Вересня 1382 въ тѣмъ пересвѣдченю, що соединилъ и на будучнѣсть оба сусѣдніи королевства. Вельможъ польскіи на съѣздѣ въ Радомску 1382 не долго по смерти Людвика вѣрніи трансакціи Кошицкѣй приобѣщали вѣрнѣсть и послушенъство однѣй зъ доніокъ умершого короля, которую король и королева, а по смерти короля сама королева мала избрати и назначити на королеву польску⁶⁵). Памятаючи що Людвикъ не сѣдѣлъ въ Польщи черезъ цѣлый часъ панованія своего, що зѣставлялъ правленъе въ рукахъ своей матери Елисабеты и кѣлькохъ корыстѣлюбивыхъ вельможъ, що справедливѣсть пѣдъ часъ небытности короля въ Польщи лежала облогомъ, боялись Поляки, чтобы такъ небыло и на будучнѣсть, если старшая донька Марія вразъ съ мужемъ своимъ, съ короною угорскою, которая ей правомъ природнымъ принадлежала, соединить Польшу. Для того въ обавѣ, бы Польша не зѣстала провинціею угорскою, до съобовязаній въ Радомску придали еще одно условіе, що тую зъ обохъ доніокъ (волею Елисабеты на королеву Польщи назначену) за королеву Польщи узнавати будутъ, которая вразъ съ своимъ мужемъ буде намашеною на королеву и особисто въ Краковъ обитати и зъ того столичного города королевствомъ управляти съобовяже ся.

⁶⁵) Naruszewicz ks. 27. str. 155.

Елисабета бояла-сь, щоби Марія съобовязаньемъ ся, що постоянно въ Польщи обитати буде, не ѳтчутила собѣ симпатіи Угорь и неутратила угорского престола, бо якъ Польша не хотѣла быти провинціею угорскою, такъ и Угры не хотѣли быти провинціею Польщи. Прото освѣдчила Елисабета сгромаженнымъ панамъ въ Сьрадзу въ Марти, що увольняе ихъ ѳтъ обовязаностей сдѣланныхъ Маріи, и неважными чинить всѣ уговоры забезпечуючи право наслѣдія въ Польщи старшѳй доньцѣ Маріи и призначае на королеву Польщи молодшую доньку Ядвигу. Однакожь еще великіи были трудности, нижели Ядвига до трону польского доступила Семовитъ князь Мазовецкій, потомокъ той ѳтрасли Пястѳвъ, которая еще помежи всѣми народами и державъ польскѳй не ѳтчутила ся, старалъ ся о корону польскую. На помянутѳмъ сьѣздѣ въ Сьрадзу важиль ся жребій то на сторону Семовита, то на сторону Ядвиги, наконецъ переважила сторона Ядвиги. Семовитъ вѳзвалъ помочи Пястѳвъ Силезкихъ и наконецъ за помочию тыхъ и своей партіи розпочалъ отвертую вѳйну съ стороною, которая въ Сьрадзу 1383 въ интересъ Ядвиги переважила. Сигисмунтъ мужъ Маріи еще за житя Людвика вступилъ уже въ отвертый бѳй съ тыми вельможами, которіи права жены его до короны узнати нехотѣли. Архіепископъ гнезненскій и Демаратъ, воевода Познаньскій, дѣйствовали въ интересъ Маріи и Сигисмунта. Про тое недивъ, що Елисабета, которая для особистыхъ причинъ своему зятеви Сигисмунтови неспріяла и его нелюбила, щоби молодшую свою любимую доньку Ядвигу на тронъ польскѳмъ убезпечити, пѳдписала въ еи имени всѣ условія, которіи польскіи вельможѣ предложили.

Поляки на выжъ wspomnenѳмъ сьѣздѣ Сьрадскѳмъ ухвалили, що если Елисабета видѣти хоче доньку свою Ядвигу на тронъ польскѳмъ, должна такожъ съобовязати ся, звернути коронъ Русь, ⁶⁶⁾ якоже и землѣ Добриньскую, Куявскую и Вѣлюньскую и многіи города, которіи то землѣ и города надалъ былъ Людвикъ частію уже при вступленіи на польскій тронъ Владиславу, князю Опольскому за то, щоби той не взновлялъ права до короны польской, частію яко замѣну за землю Галицкую въ р. 1379.

Допоки Угры и Польша мали вѣспѳльного владѣтеля, доти не могли Поляки ставити жадныхъ предложеній що до Руси, которую тримали поставленіи ѳтъ вѣспѳльного владѣтеля угорскіи воеводы; — ѳтъ коли же Поляки рѣшительно установили ѳтлучити Польшу ѳтъ Угорь и мати особ-

⁶⁶⁾ Anonymus Gneznensis apud Sommersberg T. II. p. 144. „quod eadem (regina) terram Russiae regno Poloniae reuniat ac ducatum Dobrinensem, Cujaviensem, Vilunensem et castra, quae vir ejus Dominns Ludovicus et Poloniae rex Vladislao duci Opoliensi alienaverat.“

ного отъ Угоръ владѣтеля, тогда залежало имъ на томъ, чтобы Рус. не зѣстала при Уграхъ и зажадали присоединенія Руси до польской короны т. е. чтобы королева мати въ имени доньки своей съобовязала-сь дѣйствовать къ тому, бы залогѣ угорскіи зъ городѣвъ Галицко-рускихъ уступили и тѣи города польскими залогами обсаженіи были и правленіе землею поручено было вмѣсто угорскихъ, польскимъ старостамъ и воеводамъ. Другое условіе, чтобы Елисабета и ея донька Ядвига звернули коронъ землѣ наданіи еще небѣщикомъ королемъ Владиславу Опольскому Вѣлюньскую, Добриньскую и Куявскую, основало-сь на давнѣйшій трансакціи (въ Кошицахъ), которая князей зъ поколѣнія королевского отъ держанія городѣвъ и земель выключила. Владиславъ Опольскій zagrożеній тими ухвалами съѣзду Сѣрадского, обавлялъ ся, чтобы выжъ помянутыхъ земель не пострадалъ и не былъ ограниченный на малое свое дѣдичство княжество Опольское. Семовитъ скликалъ былъ иній съѣздъ въ Сѣрадзу на которѣмъ приверженцѣ его сѣйшли-сь численно и его королемъ польскимъ оголосили. Сигисмунтъ, мужъ Маріи, вкročилъ былъ на челѣ 12000 Угоръ до Польши, чтобы нѣбы правъ Ядвиги боронити, — но вправдѣ, чтобы своихъ и своей жены правъ до короны домагати ся. И такъ не-установила вѣйна домовая въ Польши черезъ рѣкъ 1384, ажъ поки Семовитъ притязаній до польской короны не зрѣкъ ся. Однакожъ еще и тогда не установила распра межи Уграми и Поляками и не укѣнчила ся скорше ажъ поки въ Уграхъ не образовало-сь сторонництво неспрїяющее Маріи, которое принудило Сигисмунта, звернути неподѣлену увагу на саміи Угры и поки королева Ядвига не съѣхала до Кракова и яко королева Польши намашена была, що однакожъ не скорше якъ въ року 1385 наступило. Мысль соединенія обохъ державъ Угоръ и Польши, еще сильно отзывала-сь въ умыслахъ панѣвъ польскихъ. При иныхъ ухвалахъ рѣшили они были еще року 1383 на съѣздѣ угорско-польскѣмъ въ Кошицахъ не долго по знаемѣ намъ первѣмъ съѣздѣ въ Сѣрадзу, чтобы въ случаю бездѣтной смерти Ядвиги, наслѣдовала Маріа въ Польши, а въ случаю бездѣтной смерти Маріи Ядвига послѣдовала въ Уграхъ, и чтобы тѣи королевства такъ долго были слученіи пѣдъ одною владѣтельницею, поки которая зъ позѣсталыхъ доніѣкъ Людвика не уродитъ двоихъ сынѣвъ, зъ которыхъ бы одинъ засѣлъ на тронъ польскѣмъ а другій на тронъ угорскѣмъ.—Розказаніи событія не тыкають ся непосредственно исторіи Галицко-Володимирской Руси и лишь о тѣлько мають связи съ нею, що якъ долго домовая вѣйна въ Польши и внутренній сваріи и неспокои обезсиляли тую державу, Польша не могла осуществити ухвалы съѣзду Сѣрадского, и ани отобрати Галицкой Руси Уграмъ, ани Владиславу Опольскому земель Вѣлюньской, Куявской и Добриньской. Такожъ и то зауважити належить,

що поки въ польскѣмъ народѣ жила гадка соединенія Угорь съ Польщею пѣдъ однимъ владѣтелемъ а по крайнѣй мѣрѣ пѣдъ королями произходячими зъ одной династїи, ба зъ одной матери, такъ долго не могла Польша рѣшительно выступити вѣйною противъ Уграмъ и оружьемъ въ руцѣ ѡтзыскивати ѡтъ Угорь землѣ Рускои, бо бы въ тѣмъ случаю Поляки должны были зѣрвати съ всемъ съ Уграми, що дотеперѣшнѣй ихъ политицѣ противилобы ся. Если отже Поляки желали ѡтъ Елисабеты и Ядвиги сѣобязаня ся, щобы они Галицку Русь вернули коронѣ, то тое желанье не вмѣшало въ собѣ гадки зѣрваня прїязныхъ стосункѣвъ межи обома за-прїязненными народами, бо еще не можна было знати, чи Угры за якїи инїи корысти не уступятъ Галицкую Русь Польщи и можна было надѣятися, що впливъ королевой матери и дипломатїя межинародная подолѣе трудности, на якїи бы въ Сѣрадзу ухваленїи условїя тыкали.

Звернѣмъ теперѣ увагу нашу на Литву, розберѣмъ ѡтношенье Литвы до прочихъ народѣвъ и державъ, а именно до тыхъ областей, которїи давнѣйше бѣольшу часть княжества Галицко-Володимирского творили а теперѣ съ Литвою въ тѣсное ѡтношенье вступили, а навѣтъ ей пѣдчинили ся.

Мы зѣоставили Литву пѣдъ панованьемъ великого князя, военного героя Ольгерда. По смерти Ольгерда 1377 наступилъ найстаршїй сынъ зъ другого малженства, Ягайло. Стрый его Кейстутъ держалъ Троки и землѣ Берестейскую. Земля Берестейская притыкала до прочихъ рускиихъ областей, которїи уже ѡтъ давна до Литвы принадлежали и до краѣвъ пѣдвластныхъ нѣмецкому ордину. Лишь пущѣ, зарослїи лѣсомъ и наполненїи мочарами, роздѣляли оба краи т. е. Русь и землѣ нѣмецкого ордина. Въ вѣйнѣ межи ординомъ и Литвою наибѣльше рускии области выставлени были на удары и опустошеня зъ стороны рицарей нѣмецкого ордина. Читаемъ о уговорѣ, заключенѣмъ въ року 1379, которымъ сѣобязали-сь рицарѣ въ вѣйнахъ съ Литвою не нарушати области около Городна, Волковиска, Суража, Дрогичина, Мельника, Бѣльска, Брестя и Каменца, за то признали литовскїи князь такожь зъ своей стороны неутральнѣсть где-которыхъ смежныхъ областей нѣмецкихъ въ якѣй нибудь вѣйнѣ межи Литвою и рицарями ⁶⁷⁾. Важнѣсть тыхъ околїцъ для рыболовства, скотоводства и полїованя побудила рицарей якъ и Литовцей забезпечити тымъ землямъ неутральнѣсть для жителей, щобы тїи непокоени частыми нападами не вынесли-сь и землѣ въ пустынь не обернули ся.

Не долго тревало согласїе межи литовскими князями. Ягайло связалъ ся съ рицарями нѣмецкого ордина противу Кейстуту. Розпочала-сь

⁶⁷⁾ Narbutt T. V. sir. 258.

борба, сразу побѣдилъ Кейстутъ, потѣмъ Ягайло прельстилъ Кейстута, плѣнилъ его и посадилъ въ Креѣ въ темницу. Ту удусили слуги великого князя Ягайла старца Кейстута ⁶⁸⁾.

Сынъ Кейстута Витольдъ посаженный въ темницу въ Вильнѣ, избѣгъ за помощію вѣрной жены своей зъ вязницъ и утѣкъ до князя Мазовецкаго, своего шурина и ѡттакъ до рицарей нѣмецкаго ордина, съ которыми противу великому князю Ягайлу связалъ ся. Еще пѣдчасъ вѣины Ягайла съ Кейстутѣмъ, коли Кейстутъ ѡтдалилъ ся былъ до вѣрной собѣ Жмуди, щобы ѡттамъ военніи силы противу своему сыновцю извлечь, князь Мазовецкій Янушь, не помный на тое, що первая жена его была рѣдною донькою князя Кейстута прибѣгъ съ военными силами въ землю Берестейскую и вмѣсто, щобы помагати Кейстутѣмъ, взялъ Дрогичинъ, завоевалъ Мельникъ и Суражъ и былъ бы такожь завоевалъ Брестъ, но до Брестя скрыла ся была жена Кейстутѣмъ. Янушь про честь для тещъ не смѣлъ воевати Берестя, осадилъ свои залогѣ въ завоеванныхъ городахъ, ѡтступилъ ѡтъ Берестя и повернулъ домѣвъ.

Ѳтъ сѣвера и востѣока потеряла Литва въ слѣдство домовѣи вѣины просторонніи области. Князь зъ Ольгердоваго поколѣня засѣли были на княжествахъ и въ ѡтдаленныхъ сторонахъ Руси заднѣпровской, именно сынове Ольгерда Андрей и Демитрій; Андрей Ольгердовичъ въ Плоцку Демитрій Корибутъ въ Новгородъ сѣверскѣмъ, въ Старѣдобъ и Трубчевску. Пѣдъ часъ борбы Ягайла съ Кейстутѣмъ придерживалъ ся Андрей Ольгердовичъ стороны Кейстута. По паденію Кейстута, zagrożенный ѡтъ Ягайла, ушелъ въ Псковъ, ѡттакъ въ Москву и заприсягъ вѣрнѣсть Демитрію князю Московскому. Братъ Андреевъ Демитрій князь на Старѣдубѣ ненавидѣлъ такожь Ягайлу, ѡтклонилъ ся ѡтъ Литвы и щѣбовязалъ ся вразъ съ своею родиною служить великому князю Московскому.

Романъ Михайловичъ князь Брянскій ⁶⁹⁾ служилъ съ своими полками рѣвно якъ Демитрій и Андрей Ольгердовичъ князю Московскому. Такъ корыстала Москва зъ межиусобицъ въ Литвѣ и проготовляло ся время, коли скорше або пѣзнѣйше князь Литовскій осаженіи на русскихъ княжествахъ и посѣдаючи области рускіи принадлежащіи до составу державы Литовской, при розстроеномъ внутрениѣмъ въ Литвѣ, которое при домовыхъ спорахъ межи князьями наступити мусѣло, ѡтъ Литвы ѡтстанутъ и влеченіи сильнѣйшою атракціею присоединятъ ся до сѣверной Руси, которая пѣдъ начальствомъ великихъ князей Московскихъ не давно выобразовала-сь. Приобрѣтеніи силы ужилъ Демитрій Московскій до борбы

⁶⁸⁾ Bychowca chronica str. 26.

⁶⁹⁾ Карамзинъ Т. V. ст. 37—39.

съ Татарами. Онъ загадалъ былъ звергнути ярмо татарское, которое еще отъ половины XIII. столѣтія на рускомъ народѣ тяжило. Отъ коли гдене-которіи князь литовскіи на сторонѣ Демитрія станули, отъ тогда Ягайло стае на сторонѣ вороговъ Демитрія, Татаръ. Въ битвѣ Куликѣвскѣй побѣдилъ былъ князь Московскій Демитрій татарского хана Мамаю. Отъ коли однакожь Мамаю вытиснулъ былъ ханъ Тохтамышъ, вспертый новымъ дшигисханомъ глубокои Азін Тамерляномъ, отъ тогда орда татарская взросла на ново въ силу, а Демитрій zagrożеный отъ Татаръ въ самомъ головномъ городѣ своемъ Москвѣ, шукалъ пріязни съ сусѣдами т. е. княземъ Тверскимъ, Рязаньскимъ и великимъ княземъ Литовскимъ (1385). — Якъ ино Ягайло увѣрилъ ся, що Москва затруднена и стиснена Татарами противу Литвы ничъ непріязного предприняти не може, такъ обернулъ свое оружіе въ стороны Буга. Напавши ненадѣйно на землю Берестейскую, осадилъ городъ Дрогичинъ въ небытности мазовецкого старосты Сашина, которому стражъ города была вручена и осадилъ тойже р. 1383. Сашинъ скоро о осадѣ города черезъ Литовцевъ довѣдалъ ся, поспѣшилъ съ триста мужа кѣнницъ а 60 стрѣльцевъ и продеръ ся черезъ таборъ непріятельскій до крѣпости. Однакожь мужество Сашина на ничъ ему не придало ся. Русины, которіи по свѣдоцтву жерелъ майже исключительно область тую замешковали⁷⁰⁾, порозумѣли-сь съ Литовцами, осажающими городъ, пѣдпалили середъ темной ночи городъ, спустили ся сами за помочію посторонковъ зъ стѣнъ городскихъ, и утекли до Литовцевъ. Мазовецкая залога здада ся, многіи погибли въ поломъни, або погребли-сь пѣдъ руинами замку. Отъ того часу стало-сь тое людное и варовное мѣсто просторонною могилою, которая стосы людскихъ костей покрывала. По взятію Дрогичина пѣддали-сь и прочіи польскіи города именно: Суражъ, Мельникъ и Каменецъ. Лишь Брестъ, яко мѣстце обитаня вдовы по Кейстутъ, якъ впередъ такъ и теперъ зѣсталъ неткнений⁷¹⁾.

Литва грозило небезпеченство отъ стороны нѣмецкого ордина. Той пѣддерживалъ внутрѣ В. княжества литовского поломънь розрухѣвъ и непоковъвъ и готовъ былъ всегда помагати которому зъ неудовольныхъ князей литовскихъ противу другому. Такъ впомагали они, якъ мы видѣли Ягайла противу Кейстута а теперъ приняли и впирали сына Кейстутового Витольда противъ Ягайлу.

Рицаръ нѣмецкого ордина покорили были уже значную часть лѣтонскихъ племенъ, до которыхъ и Литва принадлежала. Литовцѣ помимо му-

⁷⁰⁾ Krommer L. XIV. p. 358. „Russi quidem a quibus ora illa fere habitatur“ etc.

⁷¹⁾ Strykowski str. 233. 234. — Anonymus Gneznensis. Sommersbergi T. II. p. 137.

жества своихъ князей и военныхъ полковъ принуженъ были гдѣ-то области рыцарямъ уступить. Литва оставлена была сама собою, раздѣрta затаю борбою литовскихъ князей межи собою, — на супротивъ того орднъ нѣмецкій вспомогаемый былъ черезъ впливъ папъ римскихъ, которіи розписывали и голосити казали крестовіи походы противу огнепоклонниковъ Литовцевъ, и вооружали бѣльшую часть западной Европы въ пользу закона и въ погнбѣль Литвы. Можна было опасати-сь, що Литва упаде коли-сь въ неровномъ бою съ рыцарями нѣмецкого ордна и що ю борше або пѣзвѣйше чекае тая самая судьба, якая встрѣтила уже братію еи обитающую надъ балтицкимъ моремъ. Витольдъ тѣсно связалъ ся былъ съ рыцарями и за помочію своихъ приверженцевъ, вспираный полками нѣмецкого ордна, ѳтъ часу до часу вникалъ глубоко въ литовскіи край, нападалъ, пустошилъ, здобывалъ або самъ, або за помочію рыцарей города (Троки 1383), загражалъ Ягайлу въ самомъ сердци литовской державы и згубную вѣйну до неопредѣленого часу продолжати готовъ былъ.

Литвъ непозѣстало ничъ иного, якъ перекоротити внутренню распру. Такожъ Ягайлу ничъ иного не предстоало, якъ ино въ настоящѣмъ времени погодити-сь съ Витольдомъ. И Витольдъ може быти для того, що рыцарямъ не вѣрилъ, а може быти и для того, чтобы разъ конецъ положить пустошенію, которому власніи его ѳтцѣвскіи околицѣ и. пр. Троки въ згубной братней борбѣ пѣдвергали-сь, приклонилъ ся до предложеній, которіи сдѣлалъ ему Ягайло и принялъ условія мира р. 1384. Ягайло ѳтступилъ Витольду Польсье именно города Брѣсть, Дрогичинъ, Бѣльскъ, Суражъ, Каменецъ и Волковискъ съ всею прилежающею областію ⁷²⁾).

Пѣдля литовского жерела ⁷³⁾ „великій князь Ягайло призывалъ его (Витольда) зъ Нѣмѣць и далъ ему Луцкъ и всю землю Волинскую.“ Однакожь въ томъ самомъ времени княжатъ въ Володимирско-луцкой земли старей Любартъ-Демитрій Гедиминовичъ и сынъ того Теодоръ, и употребляе титулъ князя Волинского и Луцкого. Якъ же тѣи подава съ собою погодити? Здае ся, що лѣтописецъ ошибъ ся, записуючи вмѣсто Берестейской земли, которая въ прочемъ становила часть древнего княжества Володимирского, — вообще землю Володимирскую, додаючи зверхъ того произвольно землю Луцкую, и може Ягайло надалъ Витольду якую то верховную власть надъ Волинемъ, слѣдовательно и надъ князьями Луцко-Володимирскими.

Колн споръ о корону польску, въ которѣмъ головнейшую ролю ѳтгривалъ Семовитъ, князь Мазовецкій, затруднялъ Польшу, предпринялъ

⁷²⁾ Cromeri index archivi Cracov. sub. a. 1384.

⁷³⁾ Bychowca chr. str. 27.

Ягайло похѣлъ на Польшу и вздолжъ правого берега Вислы пѣдступилъ до мѣстца, где Санъ вливае-сь до Вислы; ту перебралъ ся черезъ рѣку съ войскомъ своимъ всплавъ, zdobyлъ Завихвостъ, спалилъ Опатѣвъ и пѣдступилъ пѣдъ Вислицю 9 миль ѡгъ Кракова ѡтдалену. Такъ затревоживши жителей самого головного города Кракова, пополънилъ окрестности и якъ колисьто Литовцъ, еще за времяъ Ольгерда при нападѣ на тѣи самѣи стороны 1370, вникнулъ на лысую гору ⁷⁴⁾, и съ добычю великою на людяхъ и добытку вернулъ ся домѣвъ. Тое собыло-сь року 1384. Ягайло тымъ нападомъ мстилъ Польши за то, що пѣдъ часъ внутреннихъ непокоѣвъ помагала князю Мазовецкому завоевати многоважными польскими городами, въ которѣи засадивши ся можна было пѣдъ ихъ защитою вредити Литвѣ, но зъ которыхъ Литовцъ ѡтзыскавши ихъ на новопановали надъ цѣлыми просторонями вздолжъ Буга, и стороны польскѣи надъ Вислою нападали. Тымъ нападомъ пригадавъ Ягайло Польши, чого ѡтъ Литвы опасати ся мае, если по непрѣятельски противъ Литвы дѣйствовати буде. Може быти, що такожь Ягайло жславъ показати свое могучество и незломану силу обѣчь небезпеченьства, яке все зъ стороны рицарей нѣмецкого ордина Литвѣ угрожало.

Чи Любарть и сынъ его Теодоръ зъ Володимира и Луцка брали участіе въ вѣйнахъ Литвы съ рицарями нѣмецкого ордина и въ распрахъ съ московскою Русію, того не знаемъ. Такожь не умѣемъ сказати, чи Любарть участничилъ при ѡтзысканю землѣ Берестейской и чи вспомагалъ Ягайлу и чи товаришилъ ему въ походъ его на Польшу и проч. Распрымежи литовскими князями не тыкали-сь еще непосредно Воляня, по крайнѣй мѣрѣ лѣтописецъ розказуючи о тѣй распрѣ дуже подробно, о Володимирѣ и князю Володимирскѣмъ Любарть ничого намъ не вспоминають. Любарта увага звернена была на смежнюю Галицкую Русь, до которой еще своихъ давныхъ притязаній не ѡтказалъ ся и въ которѣй заразъ по смерти Людвика, короля угорско-польского, за его влѣянѣмъ великѣи движеня ѡтновили-сь.

Въ шестѣмъ мѣсяци по смерти Людвика, короля угор- МАРІЯ
ского 1382, зрела ся Марія, старшая донька короля угорского, своего права до короны польской и надѣслала тое зреченъе до Польши въ Мартъ р. 1383 еще передъ сѣздомъ Сѣрадскимъ, на которѣмъ Елисабета Ядвигу за королеву Польши обвѣстила ⁷⁵⁾. Зрекши ся трону польского, Марія ніякъ недумала ѡтказати ся ѡтъ правъ своихъ на Галицкую Русь, но въ противнѣсть польскихъ притенсій до той землѣ при-

⁷⁴⁾ Bychowca chronika str. 28.

⁷⁵⁾ Stadnickiego Synowie Gedymina T. II. str. 102.

няла она титулъ короля Галиціи и Володимиріи и предпринимала ту личніи дѣйства, которіи въ каждой державѣ лишь суверенови яко найвысшому судію принадлежать. Уже въ первомъ роцѣ по смерти короля Людвика, именно же пѣдъ часъ замѣшательствъ и спорѣвъ о наслѣдіе въ Польщи а на каждой способѣ уже тогда, коли Поляки объявили отверто, що не хотятъ быти провинцією Угоръ, угорскіи воеводы узнавши о ухвалахъ сеймовыхъ и о намѣреняхъ вельможъ польскихъ що до Руси, бояли ся щобы съ ѣтособненіемъ Польщи ѣтъ Угоръ Русь Галицка не зѣстала при Польщи и не пропала для Угоръ. Угорскіи воеводы поставленіи ѣтъ Людвика надъ поединчими областями Галицкои Руси и по городахъ для обереженя тыхъже, неради были вступити-сь зъ тыхъ городѣвъ и областей Польщи, которая такъ рѣшительно на тѣи запосѣла-сь. Любартъ Демитрій пѣдку-пилъ воеводъ угорскихъ многимъ золотомъ и серебромъ и побудилъ ихъ що они ему города на Волиню и Покутю именно : Кременецъ, Олесько, Лопатынъ, Рогатынъ и Снятынъ на Покутю ⁷⁶⁾ передали. Угорскіи воеводы предвидѣли, що предстояла трудная борба съ Поляками и що въ тѣй борбѣ своими силами и передъ Поляками не остоятъ ся ⁷⁷⁾. Тая продайнѣсть угорскихъ воеводъ выкликала великое негодованье въ Уграхъ. Королева Елисабета поспѣшила съ достоучиненіемъ общему народному негодованію и може быти зъ обавы, щобы ю непосужено о скрытое согласіе въ тѣмъ дѣлѣ съ воеводами, або по крайнѣй мѣрѣ не обжаловано, що не хоронитъ належито права и посѣдана угорскои короны. Щобы измѣнившихъ воеводъ угорскихъ укарати, приказала королева старосту угорского и многихъ иныхъ воеводъ угорскихъ на Руси связати и въ темницю заключити. Современный свѣдѣтель розказавши наведеное извѣстіе, замѣчае ⁷⁸⁾, що будучнѣсть покаже, що Елисабета съ заключеными воеводами дѣлати загадала. Иніи жерела ⁷⁹⁾ розказуютъ, що выжъ вспѣмненіи воеводы попали-сь въ вѣчную нечестъ, що гденекоторіи зъ нихъ караніи конфискатою маетку, другіи смертію, третіи доживотнымъ вязненіемъ. Про тую спродайнѣсть воеводъ угорскихъ негодовали и Поляки. Они могли еще на дорозѣ дипломатіи надѣяти-сь ѣтзысканя городѣвъ посѣданныхъ Уграми, но города спроданіи воеводами угорскими литовскому

⁷⁶⁾ Городю, о корорѣмъ вспоминае Анонимусъ, за далеко ѣгстояло ѣтъ Львовскои Руси, бы еще талъ могла залога угорска находити ся. Перемышль очевидно еще и пѣзнѣйше находилъ ся въ рукахъ угорскихъ. Стрыйковскій и иніи лѣтописцы наводятъ Каменецъ вмѣсто Кременецъ. Каменецъ належалъ до той части Подѣля, которая послушала Корятовича а не Угра а бо Поляка а.

⁷⁷⁾ Kojalowiez T. II. p. 381. „non levem cum Polonis concertationem metuerunt.“

⁷⁸⁾ Anonymus Gneznensis apud Sommersberg T. II. p. 138.

⁷⁹⁾ Krommer i Dlugosz.

князю Любарту, безъ кровавой вѣины ѳтзыскати не надѣяли ся. Измѣна воеводѣ угорскихъ стала ся тогда, коли Елисабета еще не передала была кормило правленія старшѣй доньцѣ своей Маріи, коли Марія еще не была убезпечила-сь на тронѣ угорскѣмъ и коли еще сама Елисабета въ имени тои державными дѣлами королевства угорского и польского рѣшала. Любартъ засадилъ въ литовскіи города свои залогѣ, а въ прочихъ городахъ русскихъ именно : Галичи, Львовѣ, Перемышлѣ, Ярославѣ и Тереховлѣ позѣстали еще угорскіи залогѣ. Поляки жалѣли еще про тое попаденіе Галицко-рускихъ городѣвъ въ руки Литовцямъ тымъ бѣльше, чимъ бѣльше трудѣвъ, выдаткѣвъ и людской крови приобрѣтеніе ихъ черезъ Казимира стояло ⁸⁰⁾.

Около того времени пановала зараза въ цѣлой Европѣ, а ѳтъ якого то часу появила ся въ Польщѣ и пожерла множество людей. Чи такожь и области Галицко-Володимирскіи ткненіи были заразливою хоробою, жерела не вспоминають ⁸¹⁾.

Заразъ по смерти Людвига послѣдовали пѣдъ впливомъ Литовцевъ великіи волненія въ Галицкѣй Руси. Жаркіи приверженцы православія выступили смѣлѣйше, якъ коли иногда, а епископы латиньского обряда принадлежачіи до архіепископства Галицкого, оставили свои законніи сѣдалища и епископскіи катедры, принуженіи до того частію Литвою въ городахъ Литвъ пѣдвладныхъ, частію Галицкими православными, которіи поглядаючи на ширеніе ся Литвы, бѣльше смѣлости набирали. Понеже ѳтправа хвалы Божіи въ самѣй Галицкѣй латиньскѣй катедрѣ залишена зѣстала, такъ перестало такожь низше духовенство ѳтправляти службы Божіи по латиньскому обряду въ латиньскихъ парафіяльныхъ костелахъ ⁸²⁾. Православніи забрали имѣнія, которыми Владиславъ Опольскій вѣновалъ былъ латиньскую митрополію въ Галичи и заборонили латиньскимъ архіепископамъ побирати яризначеніи зъ земскихъ имѣній и жупъ сольныхъ доходы. Не скорше якъ року 1390 предпріялъ папа потребніи мѣры, щобы латиньскимъ катедрамъ ѳторванное имъ имѣніе привернути, бы епископы до своихъ катедръ повернули и былъ порядокъ церквей востановленъ.

⁸⁰⁾ Anonymus u. s. „castra fortissima in Russia per Casimirum non sine magnis laboribus ac effusione sanguinis acquisita.“

⁸¹⁾ Narbutt T. V. str. 340. „rok 1383 pamiętny jest w dziejach powszechną prawie w krajach naszych zarazą na ludzi.“ Długosz ad a. 1383: Annus hic epidemiae peste fere per universum orbem seivente insignis, Poloniae quoque singulas regiones pervadens mortales plures numero extinxerat. Krommer L. XIII. pag. 340 „ad haec pestis popularis eo ipso anno Poloniam sicut multas alias regiones infestavit.“

⁸²⁾ Bulla Bonifacego IX. 1390 Stadnickiego Syn. Ged.

Зауважати належить, що крім архієпископства Галицького еще жадное иное епископство лат. обряда на Русі не мало  тпов дного в нованя. Про тое не див , що єпископы так  скоро уступали натиску правосла-
вних , немаючи достаточних  средств  матер яльних  к  своему розпо-
ряженю. Королева Марія в  року 1384 в новала епископство Перемышль-
ское волостями, котор и част ю до замку Саноцького, част ю до замку
Перемышльського, яко власн сть князей Галицьких принадлежали. Именно
даровала она на просьбу єпископа Перемышльського Ерика села Броз в 
и Домараз  положен и над  р кою Стобницею, — також  Ровне, Цергов 
и Радымно, с  всіми тими правами, преимуществами и корыстями, як и
єи попередникам  на трон  княжества Галицького принадлежали ⁸³⁾.

О состоян ю Галицьких  епарх и гр. обр. в  т м  времени майже
ничого незнаєм . По всей в роятности Галицькій митрополит  Антон й
проживав  до року 1391 в  сторонах  Галицької Русі, бо не скорше
як  м сяця Августа р. 1391 вспоминає патріарх  Антон й в  лист  до
нам стника на єпископств  Галицьк м  Ієромонаха Симеона о смерті Га-
лицького митрополита, и д лає до будущего обсаженя порожнього ст лця
митрополичого соотв тн и представлення ⁸⁴⁾. Мы вид ли передже, що
Литва одержала 1375 особ ного митрополита в  особ  Кипріяна. По
смерті к евско-московського митрополита Алекс я переселил  ся Кипріян 
в  Москву, зав бзваний великим  князем  Московским  Демитрієм . Ки-
пріян  не был  ослужный Московскому царю як  попередник  его Але-
кс й.  н  жил  в  дружб  с  Михаилом  князем  Тверским , который
скрытую вражду с  князем  Московским  еще продолжал . Кипріян  при-
нужен  был  царем  Московским  оставить Москву. На его м стце во-
зведен  давний кандидат митрополичого престола в  Москв , Ієромонах 
Пимен . Кипріян  оставивши Москву при хал  до К ева 1382 и ту жил 
п д  покровительством  князя Володимира Ольгердовича нам стника Ли-
твы в  К ев  до р. 1389, и водил  ся с  своим  суперником  Москов-
ским  Пименем  перед  суд  патріарш й. По смерті своего суперника
патріарх   тличил  Кипріяна титулом  митрополита всей Русі и тогды
аж Кипріян  по смерті князя Демитрія на призван  наследника его Ва-
силія переселил  ся снова до Москвы, где аж до своей смерти 1406
проживав  ⁸⁵⁾.

Власне в  той час  Кипріян  повернувши з  Москвы жил  в  К ев ,
коли собывало-с  так  сильное движен е противу латиньской ерарх и

⁸³⁾ Stadnicki dodatki do tomu II.

⁸⁴⁾ Acta Patriarchatus Constantinopolitani T. II. p. 157. Nr. 427.

⁸⁵⁾ Галицькій историческій сборник  Т. III. стр. 31.

въ городахъ галицко-волинсько-рускихъ. Въ той самъ рѣкъ движенія (1383) угрожалъ новый суперникъ митрополиту Кіевско-литовскому, архієпископъ Суздальскій Дионизій. Прибывши до Царгорода домогалься у патріарха достоинства митрополита руского. Поставленный на митрополита Дионизій приѣхалъ до Кіева, но непринятый въ томъ городѣ, уже забиралъся до ѣзду до Москвы, однакожь Володимиръ Ольгердовичъ оставилъ его и заключилъ въ темниці за то, що еще при житіи Кипріяна ѣхавъ до Царгорода и поставити ся на митрополита. Не знаемъ сказати, какое участіе въ современныхъ движеніяхъ религіино-соціальныхъ въ Галичинѣ брали оба митрополиты, обитаючи по́дъ той часъ на южнѣй Руси.

Галицкая Русь, которая послушала королевѣй Маріи, складала-сь зъ земель: Саноцкой, Львѣвской, Перемышльской, Галицкой и Тереховельской Землями управляли старосты (*capitani*) и каштеляны (*castelani*); sprawy розсужали судіи и по́дсудіи; кромѣ того вспоминають ся въ обще княжій урядники (*officiales*) ⁸⁶). Села надани перемышльскому епископству лат. обр. изъятіи были зъ по́дъ власти судовыхъ и политическихъ королевскихъ урядѣвъ т. е. по́ддани областей принадлежащихъ епископамъ ѣхали-сь въ справахъ до епископского суду и черезъ судію того розсужали-сь. Политична власть т. е. старосты, каштеляны и проч. тыкали ся по́дданныхъ селъ и имѣній епископскихъ лишь за посредствомъ епископа або его по́дданныхъ урядниковъ. Епископія заступала по́дданого передъ судомъ и урядомъ, поносила по всей вѣроятности за него краевіи тягары, а за то такъ якъ всюды въ такихъ стосункахъ бывало, ѣхала отъ по́дданныхъ селъ якіи-то службы. Села были власностію цѣлыхъ родинъ и то всѣхъ членѣвъ родины такъ мужеского якъ и женского пола. Если вымеръ рѣдъ, которому село принадлежало и то по мужескому и женскому поколѣнію, тогда недвижимое имѣнье вразъ съ ужитками переходило въ руки князя або короля (*ratione praevia ad manus nostras reges devolutas*) Королю прислужало право имѣнія тѣи надати инымъ особамъ (*prout de jure nostrae regiae pertinere discernuntur collationi*).

Королева надає селеня вѣрнымъ слугамъ, но не однѣй особѣ, но цѣлымъ родинамъ т. е. братьямъ рѣднымъ и стрѣчнымъ и потомкамъ ихъ такъ мужеского якъ и женского пола съ однимъ тымъ обовязкомъ, щобы по́сля звычайу и употребленія царства руского выжъ помянутіи особы (*secundum morem et consuetudinem praedicti regni Russiae*) одного ѣздця належито вооруженого на службу военную королевѣй якъ

⁸⁶) Dokument z 19. Lutego z roku 1384, akt dotacyi biskupstwa Przemyckiego u Stad. Syn. Ged. T. II. str. 250.

и еи наслѣдникамъ высылали ⁸⁷⁾). Тѣи устройства, якъ ся видить, были уже давній, и якъ грамоты намекають, собствени древному княжеству рускому.

На Подѡлю княжилъ въ тѡмъ времени Константинъ Коріатовичъ. Рѡкъ смерти того князя означити не знаемъ. Теодоръ, четвертый Коріатовичъ, панъ и основатель Мукача на угорскѡй Руси, княжилъ по смерти ѡтця своего въ Новгородку. Учувши о тѡмъ, що братья его на Подѡльскѡй земли поумирали и що жадного зъ нихъ при животѣ не стало, оставилъ ѡтцѣвство свое Новгородокъ, пѡйшоу на Подѡлье и засѣлъ землю Подѡльскую. Окрѡмъ тыхъ князей володѣющихъ на Подѡлю вспоминае ся еще въ дієписи Литвы Иванъ Жедевидъ, другій по вѣку сынъ великого князя Ольгерда, яко князь Подѡльскій ⁸⁸⁾).

На доказъ, що верховная власть надъ Подѡльемъ прислужае Литвѣ, поставилъ великій князь Ольгердъ въ Каменци Подѡльскѡмъ каштеляна своего по имени Гаштольда. Одно зъ литовскихъ жерель ⁸⁹⁾ повѣдае, що Гаштольдъ держалъ Каменецъ Подѡльскій и вѣздилъ до пана Бучацкого у которого была донька прекрасной уроды. Староста каменецкій Гаштольдъ просилъ пана Бучацкого, бы тую дочку свою за него ѡтдалъ. Бучацкій сказалъ: я бымъ тобѣ радъ далъ дочку свою, но мнѣ не годить ся дочки моей христіянки за тебе поганина давати, хотя есь панъ великій, а коли ся окрестишь на нашу вѣру, тогда дамъ ю за тебе. Гаштольдъ окрестилъ ся на ляцку вѣру и на крестѣ дали ему имя Петръ. Гаштольдъ покликанный былъ потѡмъ еще ѡтъ великого князя Ольгерда справовати урядъ старосты въ головнѡмъ городѣ В. княжества литовского, въ Вильнѣ. Ѳтъ тогда Гаштольдъ оставивши Подѡлье, жилъ въ Вильнѣ и вславилъ ся ревностію доброго католика, а Подѡлье оставало ѡтъ того времени пѡдъ володѣньемъ Коріатовича безъ присутствія литовского старосты.

На Волини въ тѣи времена напотькаемъ много князей, именно князя Володимирского и Луцкого Любарта Демитрія, который не долго передъ рокомъ 1387 умеръ, зѡставивши дорослого, бо уже въ походѣ на Польшу 1376 ѡтцю товаришившого сына Теодора. Теодоръ Любартовичъ прозывается въ грамотахъ зъ р. 1386 разъ княземъ Володимирскимъ, другій разъ

⁸⁷⁾ Dokumenta A. C. u Stadnickiego S. G. T. II. str. 248. 253. 254.

⁸⁸⁾ Bychowca chronica str. 22. „а другій князь Иванъ Жедевидъ, который малъ подѡльскую землю.“ Той самъ Иванъ Жедевидъ наведенъ ту стр. 40. яко одинъ зъ гетманѡвъ войскъ литовскихъ въ битвѣ пѡдъ Дубровнымъ. „а въ Витольдовѣмъ войску старшій гетманъ былъ князь Иванъ Жедевидъ, братъ Ягайловъ и Витольдовъ.“

⁸⁹⁾ Bychowca chronica str. 26.

княземъ Луцкимъ ⁹⁰⁾, не иначе якъ для того, що княжилъ по ѡтцю своему въ Володимирѣ и Луцку.

Въ Белзѣ княжилъ князь Юрій Белзкій. Его княжество складало-сь зъ земель Белзкой и Холмской, розпростирало ся по обохъ сторонахъ Буга и сягало на востокъ где то до жерель Буга, а на западъ до устья Сана. Оно граничило на сѣверъ съ Володимирскимъ княжествомъ и притыкало на полудне где-то не далеко ѡтъ Львова о Галицкую Русь.

Юрій малъ дорослого сына Іоана, старшій Симеонъ умеръ р. 1376. Іоанъ до року 1386 доспѣлъ уже мужескихъ лѣтъ и заступалъ ѡтця въ дѣлахъ державныхъ. Въ Кіевѣ и надъ прилежащими до Кіева областями надъ Дняпромъ княжилъ Володимиръ Ольгердовичъ, яко намѣстникъ Литвы. Володимиръ малъ сына Александра, которого по руски Олелькомъ прозвано ⁹¹⁾. Въ Берестейскѡй земли надъ низшимъ Бугомъ княжилъ Витольдъ ѡтъ недавна, яко князь Берестейскій. Въ Пиньскѡй области княжилъ сынъ Наримунта Ольгердовича Александеръ. ітъ него походять князь Рожинскій, названій ѡтъ мѣсточка Рожина, положеного близъ устья Припети и Тетерева. Не знаемъ, чи въ якѡмъ сродствѣ стояли упомянутіи въ р. 1386 князь въ предѣлахъ давного Пиньского Поляся, именно: Василій Пиньскій, Юрій Слуцкій, Симеонъ Степаньскій и Теодоръ Ратненскій (такъ належитъ по всей вѣроятности читати мѣсто Рогатыньскій)⁹²⁾ т. е. князь осажений въ городахъ: Пиньску, Слуцку, Степаню и Ративъ съ прилежащими областями на Припети и по обохъ сторонахъ той рѣки. Окрѡмъ тыхъ воспоминае ся пѡдъ р. 1399 еще одинъ потомокъ Наримунта надѣленный областями на Волиню и про то прозванный Волиньскимъ. Былъ нимъ князь Теодоръ Патрикѣевичъ Волиньскій, предокъ можлиого дому Хованьскихъ ⁹³⁾.

Окрѡмъ Юрія Белзкого названій князь были, если не всѣ внуками Наримунта сына Ольгердового, то по крайнѡй мѣрѣ происходили всѣ ѡтъ крове Ольгердовой. Чи потомки Явнuty, старшого сына великого князя Ольгерда надѣленного якъ мы видѣли такожъ областями на Волиню, наданій въ тѡи земли дѣдови волости затримали, того не знаемъ. Было двоихъ сынѡвъ Михаила а внукѡвъ Явнuty, одинъ Андрей а другій Юрій. Княжили такожъ въ Острогу на Волиню потомки зъ крове давныхъ

⁹⁰⁾ Inventarium in archivo regni in arce Cracoviensi p. 374. 377.

⁹¹⁾ Strykowski.

⁹²⁾ Inventarium archivi in arce Cracoviensi T. I. p. 250

⁹³⁾ Ruska kronika Daniłowicza str. 219 i Stadnickiego Synowie Gedymina T. I. str. 25.

князей Галицко-Володимирскихъ а сынове знаного намъ зъ давного дви-
 жения противъ Казимиру Данила Теодоръ и Михаилю Даниловичи ⁹⁴⁾. Еще
 обѣчъ Теодора Даниловича и брата его стоятъ иніи князѣ. Гдєкаторіи рѣдъ
 свѣй може быти частію ѿ давнихъ Галицко-Володимирскихъ князей,
 частію ѿ князей литовскихъ выводили и рускими князями назы-
 вали ся. Жерела наводятъ намъ имена тыхъ вельможъ, однакожь безъ на-
 званя города и области, которыми володѣли. Были ними въ р. 1386 по-
 слѣдовавшіи ѿцямъ своимъ въ своихъ дѣдицтвахъ Романъ Федоровичъ,
 Симеонъ Ивановичъ, Александеръ Четвертыньскій, Иванъ Нѣсвицкій, Ясько
 Романовичъ, Васько Кердеевичъ, Андрейко Романовичъ, Олехно Демитро-
 вичъ. Выжь помянутіи князѣ: Пиньскій, Белзкій и Берестейскій узнавали
 по всей вѣроятности непосредственно верховную власть великого князя Ли-
 товского. Прочіи князѣ наведеніи жереломъ ⁹⁵⁾ безъ опредѣленя горо-
 дѣвъ и волостей имъ прислужающихъ, узнавали давнѣйше верховную
 власть князя Любарта. Може быти, що для того Любартъ яко верховный
 панъ многихъ русскихъ князей въ одиѣмъ давнѣмъ дипломатѣ ⁹⁶⁾ зъ бо-
 жон ласки великимъ княземъ Луцка и Володимира прозываетъ-сь. Чи тое
 достоинство перейшло зъ ѿця на сына его Теодора? Чи не отрималъ
 Витольдъ, премиривши ся зъ Ягайломъ, якого рода верховной власти надъ
 областями давного княжества Володимирского? То суть вопросы, на ко-
 торіи при недостатку питомыхъ жерелъ днесъ ѿвѣтити годѣ.

Литва складала-сь тогды зъ областей чисто ли-
 товскихъ и тыхъ русскихъ земель, которіи еще за вели-
 кого князя Ольгерда и его попередникѣвъ частію сило-
 мѣчъ частію за договорами соединени были съ Литвою. Витебскъ былъ
 ѿчиною и дѣдицтвомъ Ягайла по матери. Новгородъ В. принялъ былъ за
 князя до себе сына Ольгердового Лугвенія-Симеона. Въ прочемъ Новго-
 родцѣ важили-сь межи Москвою и Литвою, узнаючи разъ верховную
 власть Литвы, другій разъ верховную власть великихъ князей Москов-
 скихъ. Плоцкомъ овладѣлъ былъ непріязній Ягайлу братъ его Андрей.

Пѣдчасъ роздорѣвъ межи Ягайломъ зъ однои, а Кейстутомъ и Ви-
 тольдомъ зъ другой стороны ѿложили ся были ѿ Литвы, князь Смо-
 леньскій и иный братъ Ягайла, Демитрій Корыбутъ, князь Сѣверскій. Онѣ
 и братъ его Андрей Полоцкій служили щитомъ для московскихъ границъ
 на западъ ⁹⁷⁾. Мы высказали о небезпеченьствахъ, якіи Литвѣ зъ однои

⁹⁴⁾ Gołębiowskiego historia Władysława Jagiełły, na podstawie oryginału w bi-
 bliotece Puław. T. I. str. 4.

⁹⁵⁾ Inventarium archivi regni pag. 271. Gołębiowski u. s. T. I. str. 77.

⁹⁶⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 50.

⁹⁷⁾ Карачинъ Т. V. ст. 57.

стороны отъ нѣмецкого и литовского ордина, зъ другой стороны отъ Москвы, при внутреннихъ роздорахъ и междоусобицахъ литовскихъ князей угрожали. При непріязниомъ становищу Литвы до двоихъ постороннихъ державъ великого княжества Московского и ордина являе ся мысль соединенія Литвы съ Польщею, — мысль, которая въ удобное время и зъ высшихъ взглядовъ политическихъ выдумана въ Литвѣ въ р. 1385 предложена была особнымъ посольствомъ, складающимся зъ братьей Ягайловыхъ: Борыса, Скиргайла и Виленьского старосты Гануля, вельможамъ польскимъ, управляющимъ Польщею въ имени молодой королевы Ядвиги. Предложено было зъ стороны того посольства раднымъ панамъ польскимъ и королевой Елисабетъ, матери Ядвиги, чтобы Ядвига маленьствомъ связала ся съ великимъ княземъ Ягайломъ, и посредствомъ того маленьства соединила Польшу съ Литвою подъ одно берло. Не взираючи на то, що тая паня, полна природной красоты и нѣжныхъ благородныхъ чувствъ въ цвѣтучомъ вѣцѣ своемъ, обручена а подля гденекоторыхъ жерель⁹⁸⁾ заслужблена была молодому, образованому и любленому отъ ней князю австрійскому Вильгельмови, прирекли вельможъ польскіи руку своей паня великому князю Литовскому Ягайлу, подля оповѣданій, которіи отбивали ся и о уха Ядвиги, чоловікови съ всемъ чужому обычаемъ и выхованьемъ, ей неровному вѣкомъ, осквернившому руки свои смертію своего стрия и добродѣтеля, старого друга отца своего Кейстута. Ядвига должна была выречи ся чувствъ своихъ до Вильгельма, утлумити упреждение о Ягайлѣ и сдѣлати то, що ей вельможъ польскіи и очевистый интересъ королевства польского повельвали. Чувство должно было уступить высшимъ взглядамъ и требованиямъ. И Ядвига, долго опираючи-сь, наконецъ согласила-сь. Наступилъ съездъ Ягайла и его братьей до Кракова.

Якажъ была причина, що радніи паны Польши тавъ сквапливо приняли предложеніе Литвы и съ такимъ усердіемъ молодую королеву до маленьства съ великимъ княземъ литовскимъ подмавляли? Мы незнаемъ точно условій, которіи обовязалъ ся былъ Ягайло выполнить въ надгороду за блестящей тронъ одной зъ могучественѣйшихъ тогда державъ Европы. Жерела польскіи и духомъ польской политики перенявшіи ся жерела литовскіи передали намъ подробно условія, именно, що Ягайло обовязалъ ся: 1) самъ съ своею братію и съ всеми ему подвластными народами, отже такъ поганьскими, якъ и православными принять вѣру римско-католическу; 2) Литву съ всеми ей принадлежащими краями (отже всею южною Русією) присоединити до королевства польского; 3) сокровища великого княжества литовского употребити въ пользу державы

⁹⁸⁾ Długosz L. X. p. 105.

польскою; 4) отобрати за помочію Литвы земль, которіи въ теченіи столѣтій, або самоохотно отъ Польши отпали и до постороннихъ державъ прилучили ся, або которіи силомъ отъ Польши оторванными были. Тое тычило-сь Силезіи, просоединившой ся до Чехъ и земель прускихъ и поморскихъ, оторванныхъ ординомъ нѣмецкимъ; 5) отдати Польши все тіи краи рускіи, которіи доврѣменно приобрѣтени были Польщею силою оружія, — но по тому въ теченіи времени хоробростию князей русскихъ пользовавшихся ся внутренними роздорами або хвилевымъ обезсиленіемъ Польши, отыскани съ прочею Володимирскою Русію прійшли въ посѣданіе князей литовскихъ. Тіи краи, до которыхъ Поляки хотѣли мати якіи то права, были: земля Холмско-Белзкая, Польская, а наконецъ самъ Волинъ и Подолье ⁹⁹⁾; 6) вернути всехъ плѣнникѣвъ, которыхъ Литва въ передидущихъ войнахъ была захватила. Одно зъ найважѣйшихъ, бо современное жерело ¹⁰⁰⁾ молчитъ о всехъ тыхъ пѣзвѣйшихъ писателями переданныхъ условіяхъ и лишь тое подае, що Ягайло обовязавъ ся вразъ съ пѣдданными своими принять вѣру католицкую, еще передъ тымъ, нижели сбуде ся торжественное вѣчаніе его съ королевою Ядвигою. Не могу сказати, чи Поляки уже тогды подрѣбно могли сами собѣ справу дати, якіи корысти на Польшу въ слѣдство ея соединенія съ Литвою сплынути могли, но на всякій случай чувствовали они сильно всю вагу и значеніе наступити мающаго соединенія для Польши, и для того такъ сильно вѣспирали тую гадку вержену провидѣніемъ въ тую часть словянско-литовскаго мира.

Що Ягайло обовязавъ ся такожъ соединити Литву съ Польщею, выплывае уже зъ естества того политическаго малженства владѣтелей двухъ державъ. Однакожь тое соединеніе, до котораго обовязавъ ся былъ Ягайло, еще далеко отстояло отъ сліянія ся Литвы съ Польщею. На сліяніе двухъ особняхъ державъ въ одно тѣло не были бы пристали князь литовскій, саміи братя и близкіи крѣввіи Ягайла, и не былабы пристала рада фамилійна ¹⁾, за которой согласіемъ Ягайло пріялъ тронъ польскій вразъ съ рукою прехорошой Ядвиги. Но легко могли они согласити-сь на условія, которіи не оскробляли ни ихъ удѣльной власти, ни самостоятельности Литвы. Ягайло пріявши польску корону, дѣлилъ тронъ польскій разомъ съ Ядвигою, но онъ былъ такожъ вразъ и великимъ княземъ

⁹⁹⁾ Strykowski. Kojalowiez. Dlugosz. Krommer.

¹⁰⁰⁾ Anonymus Gneznensis u. s. p. 154.

¹⁾ Latopisiec Litwy przez Daniłowicza w Wilnie 1827, str. 40. „Отже князь великій Ягайло смовивъ ся съ своею матерію и съ великою княгиніею Юліанною и съ братіею своею и съ всіми князми и бояры литовскія земли и поѣхавъ Кракову въ мѣдскую землю и проч.

литовскимъ. Яко великому князю послушали ему ѳтъ давна литовскіи удѣльніи князѣ, а теперѣ обязали-сь въ имени своихъ земель за согласіемъ бояръ и цѣлого народа, сложити Ягайлу годъ и присягнути послушество, яко королю польскому, — тожъ само сопрузѣ и совладѣтельници Ядзизѣ. Такое по́дчиненіе ся не мало ніякого иного значенія якъ лишь тое, що Литва черезъ своихъ князей съобовязала-сь въ особѣ короля польского послушати своему природному и верховному владѣтелю, противъ ворогѳвъ вспѳльныхъ стояти и бороти-сь вспѳльно съ Польщію и ничого не предпринимати, що бы добру державы польской супротивляло ся. По всей вѣроятности прирекла королева вразѣ съ радными панами по́дѳнии або тѣи самѣи условія Литвѣ т. е. противу ворогѳвъ вспѳльно стояти, и ничого противного пользѣ литовской державы не предпринимати. Що до второго головного условія, до которого обязалъ ся былъ Ягайло прирѣкаячи вразѣ съ своими по́ддаными принять вѣру католицкую, ограничаемъ тое приреченіе на самого Ягайла и на тыхъ Литовцевъ, которѣи еще огнепоклонству были приданѣи. И дѳйстно! до цѣлковитого и безъусловного принятія вѣры католицкой не мѳгъ Ягайло за весь народъ, котрымъ управлялъ, ниже за своихъ братьевъ сообовязати ся. Литва связала ся уже ѳтъ кѳлька вѣкѳвъ съ Русію и Русины становили бѳльшую часть народоселенія литовской державы. Въ литовскихъ городахъ жили Литовцѣ мѣшано съ Русинами, а въ краяхъ русскихъ соединенныхъ съ Литвою обитали исключительно Русины. Литовцѣ переймили устройства горожанскѣи и соціалніи ѳтъ образованныхъ Русинѳвъ, за вліянѣемъ Руси вдворѣи ся на Литвѣ уже дуже рано вѣра христѣианская по головныхъ городахъ, а именно въ самѳмъ головнѣйшѳмъ городѣ Вильнѣ и на дворѣ княжескѳмъ. Въ правдѣ вкорѣнялъ ся и католицизмъ мало по малу въ Литвѣ за вліянѣемъ запада посредствомъ монахѳвъ Францишканѳвъ, которѣи въ Лидѣ и Вильнѣ еще за великого князя Ольгерда построили были монастырѣ, но обѳчѣ монастырей латиньскихъ вносили-сь рускѣи церкви въ Вильнѣ, обѳчѣ богослуженія и науки католицкой, гремѣла хвала Бога и наука въ языцѣ рускѳмъ и ведля правилъ восточной церкви. Литовскѣи князѣ были въ религіинѳмъ ѳтношенію дуже толерантными. Они давали свободу рускому вѣроисповѣданію розпростороняти ся, хотя еще балвохвальство въ цѣлѳй своей силѣ въ чисто литовскихъ городахъ пановало. Великая княгиня Юліянина, княжна Тверская, жена небѳщика Ольгерда была ревною христѣианкою. За еѣ намовою окрестилъ ся былъ Ольгердъ на смертнѳй постели, будучи черезъ цѣлое свое житѣе катехуменѳмъ. Она выховала сынѳвъ своихъ въ вѣрѣ рускѳй и вліяла въ ихъ сердца горячее привязаніе до руского обряда, котрымъ бѳльшая ихъ часть дѳйстно въ теченіи жизни ѳтличала ся. Майже всѣ сыны Ольгердовѣ, такъ тѣи, которѣи поро-

дили-сь зъ первой жены его княгини Витебской, якъ и тѣхъ, которыя родили ся отъ второй жены его Юліяны, княгини Тверской еще долго передъ крещеньемъ Литвы на латиньскую вѣру прозывали ся кромѣ литовскихъ такожь и христіаньско-рускими именами. Сыны Ольгердовіи зъ первого малженства называли ся : Иванъ Желевидъ, Семенъ Лугвеній, Константинъ Кориголо (предокъ дому Чарторыскихъ), Теодоръ Сангушко (пѣдѣя нныхъ жерель былъ Теодоръ Сангушко сыномъ Любарта Ольгердовича), зъ другого малженства : Ягайло, звалъ ся Якубомъ, Свидригайло Львомъ, Корибутъ Демитріемъ, которого розличити треба отъ иного сына Ольгердоваго Демитрія князя Корецкого, Вигантъ Василиемъ. Зъ братьей Ольгердовыхъ былъ Любартъ, князь Волинскій, давно христіаниномъ ведля руского обряда, и прозывалъ ся Демитріемъ, якъ и не могло быти иначе, отъ коли князь сей сталъ ся владѣтелемъ бѣльшой части Галицко-Володимирской Руси, которая еще отъ временъ Володимира В. греческую вѣру исповѣдала. Иной братъ Кейстутъ, о которого трагичномъ концѣ мы уже въ попереднѣйшихъ листахъ узнали, держалъ ся еще поганизму и былъ ревнымъ огнепоклонникомъ. Чи сынове его Витольдъ и Товтивиль исповѣдали такожь по матери (бо мать ихъ была рускою княгинею) уже отъ дѣтинства вѣру рускую, чи еще держали-сь подобно отцю сразу огнепоклоненія, поки на вѣру латиньскую не окрестили-сь, тое съ опредѣленьемъ высказати не знаемъ.

Отже не было нужды, щобы Ягайло обовязовалъ ся съ всею братією оставити православье, онъ самъ былъ принуженъ сдѣлати-сь католикомъ, бо на малженство католицкой королевы съ православнымъ княземъ не былъбы папа соизволилъ, а народъ польскій придерживающій ся католицизму не былъ бы хотѣлъ узнати за своего короля того князя, который правиламъ иной вѣры повиновалъ ся и папу за голову церкви не узнавалъ. Ягайло мѣгъ ручати-сь за себе и за своихъ пѣдданныхъ, которыи еще были огнепоклонниками, и въ такомъ смыслѣ до принятія вѣры католицкой съобовязати-сь, но тое условіе не могло розтягати-сь ниже на прочихъ князей братьей, ниже на численный народъ рускій, приданный всею душою майже 400 лѣтъ своему питомому обряду. На такое условіе не были-бы пристали ни князь, ни бояры, ни простіи люде рускіи, и такому приреченію не были бы жаднымъ способомъ повиновали-сь. Отже не было и въ томъ отношеніи такъ широкихъ обовязаній, якъ о нихъ говорятъ жерела польскіи и литовскіи, а если якъ пѣзивише увидимъ, гденекотріи поединчіи лица, братья Ягайла на вѣру латиньскую крестили ся, то сдѣлали тое зъ политическихъ взглядовъ, слѣдующи примѣрови короля Ягайла безъ всякого попереджающаго морального принуженія. Що до прочихъ условій, которыи мы выше зъ жерель польскихъ и литовскихъ

навели, то може быти, що Ягайло переселяючи-сь до Кракова при-
нявъ съ собою часть своихъ скарбѣвъ до своего нового сѣдалища.
Впрочемъ Литва соединена съ Польщею узнавая короля польского за
верховного пана, еще пѣзнійше мала своихъ великихъ князей, которіи
обитали въ Вильнѣ и приоздобленіи были всѣми внѣшними ознаками ве-
лико-княжеского достоинства. Великое княжество литовское мало свои
скарбы и свою касу, въ которую сплывали численіи податки и. пр. дякло,
серебщина зъ земель литовскихъ, пѣдвластныхъ непосредственно великому
князю и зъ земель рускихъ, которіи удѣльнымъ князямъ зъ роду княже-
ского литовского послушали. Если полки литовскіи служили въ пользу
державы польской, то очевидно были они отримовани не грѣшми поль-
скими но литовскими, слѣдовательно поносила Литва часть издержокъ въ
вспѣльно проваженныхъ борбахъ зъ власной касы. Наконецъ нѣтъ правдо-
подобія, щобы литовскіи князь, братя Ольгердовѣ, были уже теперь безъ
всякой конечной нужды обовязивали-ся до ѳтступленія цѣлыхъ областей
Польши и въ обще до принятія условій, которіи бы цѣлѣсть литовской
державы были нарушили. Выжъ сказаніи условія не суть отже ничь инымъ
якъ требованіями и притязаніями, якіи вельможѣ польскіи пѣзнійше на пѣд-
ставѣ общихъ условій первого соединенія дѣлали. Высказавши наше
мнѣніе о естествѣ первого соединенія Литвы съ Польщею, приступаемъ до
подробнаго розказу фактѣвъ, на которыхъ оперли-смо ся.

Сдѣлавши и утвердивши письменный уговоръ съ Польщею съѣхалъ
Ягайло черезъ Судомиръ 14. Лютого 1386 до Кракова вразъ съ своими
братами и боярами. Ту принятый панами польскими, обученый былъ осно-
вно ²⁾ въ догматахъ и правилахъ латинской вѣры. То доказуе, що Я-
гайлови были знаеми догматы христіянскіи, вспѣльніи обомъ церквамъ
римскѣй и греческѣй и що тѣи обученія ограничали-сь лишь на толкова-
нне розличій, бо иначе Ягайло если бы былъ поганиномъ въ двохъ дняхъ въ
всѣхъ точкахъ католицкого вѣроисповѣднія не былъ бы основательно объ-
училъ ся. Дня 16. Лютого настушилъ крестъ Ягайла а 17. слюбъ съ Ядвигою³⁾
которому вскорѣ потѣмъ и сама коронація Ягайла на короля польского
послѣдовала. Вразъ съ Ягайломъ крестилъ ся въ Краковѣ наймолодшій
братъ его Вигантъ, который преже всѣхъ прочихъ братьей перенялъ ся
культурою запада, которая тогда въ Польши пановала, для того передъ
семъ любленый ѳтъ Ягайла и ѳтличеный достоинствами, надѣленный былъ
землями въ самѣй Польши и проч. Ягайло при крещеніи принялъ христіянское
имя Владислава а Вигантъ Александра. Пѣдла иныхъ жерелъ ⁴⁾ крестили-сь

¹⁾ Długosz.

²⁾ Пѣдла Длугоша 17. — пѣдла Анонима 18. Лютого т. р.

⁴⁾ Długosz i Strykowski.

въ Краковѣ еще и Свидригайло, Скиргайло, Коригайло и Витольдъ. Свидригайло отрималъ былъ имя Болеслава, Скиргайло и Коригайло вспомоное имя Казимира, а Витольдъ Александра. Но Свидригайло слынулъ еще долго по́знѣйше яко пристрастный приверженецъ и покровитель церкви греческой противу вмагающему ся католицизму, и тымъ съєдналъ собѣ, якъ по́знѣйше увидимъ, сердца рускихъ бояръ, которіи его про тое свойство обожали. Скиргайло при своей смерти былъ въ рускомъ вѣроисповѣданіи, для того любленный былъ рускимъ народомъ и якъ по́знѣйше расскажемъ, похороненный зѣсталъ въ святой пещерѣ въ Кіевѣ съ всею лѣпотою, которая руско-греческому обряду прислужае. Скиргайло и Свидригайло могли въ правдѣ окрестити-сь въ Краковѣ на латиникѣвъ, а потому до давнего вѣроисповѣданія повернути. Мы склоняемъ ся ограничити число особъ княжескихъ, крестившихъ ся въ Краковѣ на вѣру латиньскую, на Ягайлу прозваного Владиславомъ, Коригайлу прозваного Казимиромъ, Витольда и Виганта нареченыхъ именемъ Александра. Съ тыми князьями крестили-сь бояре литовскіи, идолопоклонники, прочіиже князь и бояре не хотѣли склонити ся по словамъ лѣтописца ⁵⁾ до повторного кресту. Отже не хотѣли принять римской вѣры зѣ причины, що принявши уже въ попереднѣйшихъ лѣтахъ, може еще въ дѣтнѣствѣ хрестъ ведля греческого обряду, были членами греческой церкви, исповѣдали догматы тойже церкви и повиновали ся ей правиламъ.

За дотриманье сдѣланныхъ условій ручають ся ѳъ стороны Ягайловои: Витольдъ, Скиргайло, Михаилъ сынъ Явнугы, князь Заславскіи, Теодоръ Любартовичъ, предокъ славной фамиліи Сангушкѣвъ и Іоанъ сынъ Юрія Белзкого ⁶⁾. Тіи князь съобовязали ся на самъ передъ самѣ съ всеми принадлежащими имъ областями, людьми, сокровищами и всякимъ инымъ имѣньемъ ⁷⁾ служити и помѣчь нести Ягайлу, впрочемъ ставили-сь въ Краковѣ вручаючи свои особы въ закладъ, що все даніи условія будутъ выполненіи. Зѣ стороны польской заручили уговореніи условія Іоанъ и Семовитъ, князь Мазовецкіи ⁸⁾. Литовскіи князь поручники обитавшіи

⁵⁾ Długosz L. X. p. 105. „reliqui Lithvaniae, fratres ducis Jagellonis, cum dudum ante Graecorum ritu baptismum sortiti fuerint, ad iterandum, vel ut significatiori verbo utar ad supplendum baptismum non poterant induci.“

⁶⁾ Inventarium in arce archivi Cracoviensi p. 264.

⁷⁾ Oświadczenie Teodora Lubarta ks. Łuckiego, dane w Sandomirzu, „cum omnibus thesauris, hominibus, terris et quibus vis nostris bonis.“ Golebiowski u. s. T. I. str. 6. — О закладнику Скиргайлаъ скаже документъ вынятый зѣ метрикъ коруниныхъ Golebiowski u. s. T. I. str. 483. Запечевенье Михаила въ арх. кор. въ Краковѣ Golebiowski u. s. T. I. str. 5. Запечевенье Теодора Любарта въ библіотецѣ Пулавской. О закладѣ Іоана Index arch. Cracov. p. 6.

⁸⁾ Тое видко зѣ оригиналу находячого ся въ библіотецѣ Пулавской цитованого: Golebiowski u. s. str. 483.

въ Краковъ должны были утримовати ся коштомъ власнымъ. Скоро по коронаціи, бо еще р. 1386 отримали они свободу и соизволенье отдалити-сь зъ Кракова до Литвы и своихъ земель, разъ щобы тамъ могли власніи sprawy уряджовати, другій разъ щобы сдѣланіи и уговореніи условія въ дѣло вводити ⁹⁾. Однакожь они должны были приобѣцати, на каждое за-вѣзванье въ Краковъ явити-сь. И прочіи князѣ литовскіи, которіи согласили-сь на уговорніи условія, явили-сь въ Краковъ и ту торжественно, станувши передъ трономъ Ягайла, ему и его женѣ присягу вѣрности и и послушеньства сложили. Жерело казаетъ, що тоє самое сдѣлали притомніи въ Краковъ литовскіи и рускіи вельможѣ и бояре вразѣ съ своими князями ¹⁰⁾. Зверхъ того обовязали-сь до послушеньства князѣ рускіи и литовскіи особными грамотами, которіи старанно Поляки въ коронномъ архивѣ краковскаго замку перехововали. Виготовленье грамотъ отъ князей литовскихъ и русскихъ, такожъ и гденекоторыхъ вельможъ русскихъ отличенныхъ титуломъ князей, наступило въ лѣтахъ 1386—1388. Документа князей южно-русскихъ подписани были большою частію въ Луцку, тогдашней столиці Волыни ¹¹⁾. Такъ подписалъ грамоту въ Луцку Демитръ Корибутъ 1386 въ власности князя литовскаго, Василь князь Пиньскій 1386, Володимиръ Кіевскій р. 1386. Окрѣмъ тыхъ изготовлени и сложени грамоты отъ Витольда (князя Гродненскаго и Берестейскаго) року 1386¹²⁾, Теодора Любартовича князя Луцкаго¹³⁾, Скиргайла князя Троцкого, Виганта — Александра Керновскаго, Юрія и Андрея сынѣвъ Михаила Заславскаго, и вообще отъ всѣхъ тыхъ князей, которіи еще попереднѣйшими лѣтами землями надѣлени были, або тіи еще отъ отцѣвъ своихъ одѣдичили. Окрѣмъ тыхъ сложили Ягайлу грамоты приобѣцуючи вѣрность и послушеньство Теодоръ Даниловичъ, князь Острогскій съ Михаиломъ братомъ своимъ ¹⁴⁾. Такожъ и прочіи поменьшіи князѣ рускіи на Волыни сложили въ Луцку 1387 годѣ и одолжили-сь до вѣрности Ягайлу королю поль-

⁹⁾ Index arch. cytow. w Gołębiowskim T. I. str. 6.

¹⁰⁾ Krommer L. XV. p. 365. „Lithvani quoque et Russi duces et procures, qui tunc aderant in verba regis et reginae juraverunt.“

¹¹⁾ Що Витольдъ обитавъ тогды въ Луцку, свѣдѣнъ слѣдующе мѣсце (Bychowca chronica str. 29.) „а князь великій Витольдъ будучи на Луцку, змовилъ дочку свою, княгиню Софію, за великаго князя Василя Демитровича Московскаго.“

¹²⁾ Gołębiowski u. s. T. I. str. 5.

¹³⁾ Oryg. w bibliotece Puławskiej. Gołęb. T. I. str. 6.

¹⁴⁾ Oryg. w bibl. Puławskiej cytowany przez Gołębiowskiego T. I. str. 4. — Документъ Витольда и князей Островскихъ, такожъ и Теодора Любартовича; жаль, що не суть дословно наведени лишь извлечени. Они бы свѣтло кинули на исторію Володимирской Руси.

скому ⁵⁾. Они ручають ся також за Олехну Дмитровича, который не лишъ не хотѣлъ повинovati ся королю но еще и обезчещалъ его злобными говорами. Бояре-князь (duces Ruthenorum) волинскіи которыхъ имена мы попередиѣше навели, увѣряють, що Лехно Дмитровичъ буде служити королю безъ хитрости и зле о немъ говорити не буде. Если бы онъ змінивъ королю польскому, обовязали-сь речени бояре-князь особу его ставити передъ королемъ, а еслибы того не учинили, одолжили ся до платы 1000 гривенъ ¹⁶⁾. Тѣлько одинъ рускій вельможа Крупа, великій богачъ, нехотѣлъ поѣдати ся Ягайлу и узнати его за своего верховного пана. Онъ вооруживши-сь оборонялъ ся въ селѣ своемъ Крупа коло Красноставу противъ Ягайлу, но наконецъ улягъ насилію. Можна родина Крупскихъ гербу Корчакъ походитъ ѿ того ѿважного руского вельможи ¹⁷⁾. Демитръ Корибутъ ѿступилъ ѿ князя Московского и грамотою р. 1389 изготовленою обовязалъ ся до послушеньства Ягайлу въ свойствѣ князя Новгородско-Сѣверского, не смотрячи на то, якъ выражае ся въ грамотѣ, що дѣвѣше съобовязалъ ся былъ служити князю Московскому, ѿъ которого службы обѣцалъ освободити ся. За Демитрія князя сѣверской землѣ ручалъ ся року 1388 королю Ягайлу Давидъ Руссанъ, Василій Хведоръ (Торощай у Кояловича), Григорій Нѣсвецкій и проч. и упевнили его, що если князь Сѣверскій не додержитъ приобѣщаной королю и королевѣй вѣры, они ѿъ него ѿлучать ся. До такого послушеньства условилъ ся былъ такожъ и князь Новгородскій Симеонъ Лугвеній, не смотрячи на то, що Новгородъ послѣдними часами призналъ былъ верховную власть не Литвы но князя Московского, и що власть княжеска надана была ему тутъ не великимъ княземъ литовскимъ, но вѣчемъ народнымъ. Такимъ образомъ Польша, Литва и западно-южная Русь соединени зѣстали поѣдъ однимъ владѣтелемъ, и осуществлено первое зъ головнѣйшихъ условій даныхъ Польщи, а король Ягайло вступивши на тронъ польскій и принявши ѿъ княжествъ рускихъ и литовскихъ обѣтницю вѣрности и послушеньства, называлъ ся королемъ польскимъ, верховнымъ княземъ литовскимъ и дѣдичемъ Руси ¹⁸⁾.

Якъ зъ одной стороны по соединенію Литвы съ Польщею гденекоторіи князь, такъ Сѣверскій и Новгородскій, вступили въ тѣсный союзъ

¹⁵⁾ Index archivi Cracov. p. 271.

¹⁶⁾ Gołębiowski T. I. str. 77. nota 131.

¹⁷⁾ Balińskiego i Lipińskiego starożytna Polska T. III. Польскій поетъ Іоанъ Кохановскій составилъ слѣдующій епиграматъ жартуючи собѣ зъ сѣлости пана Крупы: „Król Jagiełło bił Krzyżaki, A pan Krupa chciał być taki, Na coś porwał się nieboże, Krupa jagłą być nie może.

¹⁸⁾ Vladislaus rex Poloniae, Lithuaniae princeps supremus et haeres Russiae.

съ новосоединенными державами и отъ великого княжества Московского отлучили ся, такъ зъ другой стороны отступили отъ Литвы, въ слѣдство нового союза Польши съ Литвою инѣи подчинени владѣльцѣ, именно князь Смоленскій Святославъ, Полоцкій Андрей, и заховали за помочію великихъ князей Московскихъ черезъ якійсь часъ свою самостоятельность. Пользуячи-сь отсутствіемъ князей литовскихъ, повѣхавшихъ на слюбъ и коронацію до Кракова, начали рицарѣ нѣмецкого ордина и въ порозумѣнію съ ними Святославъ, князь Смоленскій и Андрей Полоцкій, рѣдній братъ Ягайла отъ одного отца а не отъ одной матери, губительну войну. Андрей ширилъ по областяхъ западной, на сѣверъ отъ Литвы лежащей Руси мятежъ и неудовольство противу Ягайлови, утверждая, що Ягайло отступаючи отъ восточной вѣры, потерялъ право до владѣнія надъ Русію, которое ему яко старшему сыну Ольгерда и доброму православному принадлежало. Наступило великое кровопролитіе и просторонна часть западной Руси забираза-сь отъ Литвы отклонити ся. Король отправилъ противу соединившимъ ся ворогамъ князей Скиргайла, Корибута и Витольда пребывающихъ разомъ съ нимъ въ Краковѣ. Скиргайло въпростъ направилъ ся до Литвы, оба послѣдніи спѣшили черезъ Волинь и надднѣпровскую Русь, соединили-сь съ Дмитріемъ княземъ Сѣверскимъ и Симеономъ Лугвеніемъ княземъ Новгородскимъ, вдарили на непріятелей опустошающихъ вѣрніи королю города, Андрея и Святослава, плѣнили первого и отослали до Польши, а второй погибъ въ сраженіи. Полоцкъ и Смоленскъ покорили-сь. Полоцкъ присоединенъ до Литвы, а Смоленскъ врученъ былъ сынові Святослава Юріюму, который отрѣкъ ся всякихъ связкѣвъ съ ординомъ и съ прочими ворагами Литвы и запрясягнулъ подобно прочимъ литовскимъ князямъ, королю Ягайлови повинованье ся и послушенство¹⁹⁾ и утвердилъ даніи съобовязанія письменною грамотою²⁰⁾.

Приступаемъ до розказу о событіяхъ, якіи по соединеніи ЯДВИГА Польши съ Литвою, въ полудневѣй Руси слѣдовали. Якъ долго Польша по смерти короля Людвика сама въ себѣ отъособнена стояла, такъ долго Ядвига не могла осуществити условія, до которыхъ обовязала ся, вступаючи на тронъ польскій. Но якъ ино Польша соединила-сь съ Литвою, отжили скоро притязанія Полякѣвъ и поднесеный былъ плянь, щобы приобрьсти Галицкую Русь, находячую ся въ рукахъ королевой угорской, и прочіи землѣ, которіи щедрость умершого короля Людвика были коронѣ Польши отчужила. Въ той самъ часъ, коли Ягайло съ епископами и придворными панами отѣхалъ до Литвы, щобы тамъ навертати

¹⁹⁾ Narbutta dzieje u. s. T. V. str. 393. 394. Bychowca chronica str. 30.

²⁰⁾ Index archivi Cracov. u. s. p. 373.

народы, крестити огнепоклонниковъ, выкоръняти балвохвальство, устроить порядокъ церковный и проч., двинула ся Ядвига вразъ съ избраннымъ рыцарствомъ и гденекоторыми придворными панами и высокими коронными достойниками на Галицкую Русь съ предпріятіемъ присоединити тую область до короны. Ядвига корыстала зъ неустройствъ въ Уграхъ и прикрого положенія, въ якомъ ей сестра Марія, угорская королева тогда находила ся.

Марія была заслюблена Сигисмунтови Луксенбургскому. Еще за житя отца ея Людвига станы угорскіи признали были Маріи наслѣдіе и сложили были обыкновенный годъ. Мужа Маріи Сигисмунта не узнали были еще станы угорскіи яко совладѣльца Маріи, и коронація тогоже наступила не скорше ажъ 30 Марта 1387. Межи тымъ выобразовала-сь въ Уграхъ партія противна Маріи и Сигисмунту, плъвила Елисабету, королевою матеръ и саму молодую королеву Марію въ Загребю. Елисабету удусили мятежники въ Заръ а Марію тримали въ тѣснѣи вязниці ажъ до 4. Юнія 1387 въ Далмаціи. Былабы Марія еще долше зносити мусъла всѣ тяжести увязненія, еслибы не было подарилосъ Сигисмунту утвердити-сь межи тымъ въ Уграхъ и за помочію своихъ приверженцевъ мятежниковъ до освобоженія жены своей принудити. Но еще долго передъ освобоженіемъ сестры своей, бо уже въ Мартъ р. 1387, станула Ядвига вразъ съ своимъ рыцарствомъ въ Городку солонѣмъ, не сполна чотыры миль ѳтъ столечного города Галицкои Руси Львова. Жителъ Галицко-Львѣвскои области а именно Львѣвяне были уже приготованіи на той крокъ королевою Ядвиги. Уже р. 1386 не долго по коронаціи пересправляли жителъ Львова съ панами придворными Польщи въ Краковъ. Въ слѣдство того изготовлена была въ Краковъ еще 21 Марта або найдалше 22. Цвѣтня 1386 ѳтозва потвержаюча горожанамъ Львѣвскимъ всѣ наданіи попереднѣйшими королями свободы городскіи. Однакожь выжь речена грамота не скорше, якъ тогда, коли явила-сь Ядвига въ Городку дня 9. Мартароку 1387 была на ново потвержена и обнародовлена. Впрочемъ не долго передъ явленіемъ ся Ядвиги въ Городку, бо еще 6. Лютого 1387 отримали жителъ городѣвъ Галицкихъ письмо изданое въ Ченстоховѣ ѳтъ Владислава князя Опольского, въ которѣмъ перестерѣгалъ ихъ той князь, що Ядвига намърила съ войскомъ вступити на Русь, ободрялъ ихъ ставити опоръ и за шкоду, которую бы понесли въ тѣй вѣйни, зъ позѣоставшихъ ему еще власныхъ имѣній на Руси вынадгородити ѳбъцялъ. Здае ся, що Галичанамъ наскучили-сь были чужіи (угорскіи) воеводы. Щобы ихъ уласкати, приѳбъцялъ князь въ имени угорскои королеви не ставити имъ безъ ихъ соизволенія Угра намъстникомъ-воеводою. Впрочемъ обовязуе ся Владиславъ Опольскій стояти за городами рускими и съ ними вразъ судьбу

подъяти. Въ случаю, если бы ихъ королева Ядвига до послушеньства намовляла, прицоручилъ Владиславъ Опольскій горожанамъ Галицкимъ, щобы до которого зъ князей постороннихъ именно до короля ческого, марк-графа Мышиньского, князя Гайдельбергского и до князей Людвика и Конрада удали ся, щобы тѣи князь розсмотрѣли притязаня королевой Ядвиги до Галицкихъ областей, щобы Галичане сдали ся на ихъ судъ и ведля ихъ порадѣ дѣлали ²¹⁾. Мы сказали, що Владиславу Опольскому залежало на томъ, бы Галиція остояла-сь при угорскѣй королевѣи Маріи, зналъ бо онъ добре, що ѳтзысканье Галиціи черезъ Польшу потягне за собою страту всѣхъ тыхъ земель, которіи наданіи были Владиславу Опольскому въ замѣну за ѳтступленье Галицкои области а которіи ѳтзыскати, якъ мы видѣли, королева Ядвига, вступаючи на тронъ польскій была обовязала ся. Дятого желалъ Владиславъ, щобы не такъ легко пѳддали-сь Галичане королевѣи Ядвизъ, но щобы съ оружіемъ въ руцѣ супротивля-ли-сь Полякамъ, щобы при будучихъ пересправахъ съ Ядвигею были розсмотрѣни права притязателей, и вообще, щобы розважно безъ ѳскорбленя правъ короны угорскои и его яко тыхъ областей давнѣйшого дѣдича и владѣтеля, собѣ поступовано.

Чижь города Галицкіи достоучинили радѣ и возваню Владислава князя Опольского ?

Очевидно найважнѣйшимъ городомъ въ Галицкѣй Руси былъ тогда Львѳвъ, но Львѳвъ хотя передъ вступившою на Русь королевою заперъ ворота городскіи, однакожь не думалъ долго опирати-сь, бо горожане Львова узнали добре, якіи корысти для Львова приносило пѳдчиненье Галицкои Руси тому самому скептрови, которому соединени Литва и Польша послушали. Львѳвъ лежалъ на шляцѣ торговельнѳмъ, который провадилъ зъ пѳдбалтицкихъ городѳвъ черезъ Литву до Татаріи т. е. на востокъ и ѳтамъ на ѳтворѳтъ до надбалтицкихъ городѳвъ. Львѳвъ въ тѣи времена былъ заселеный чужесторонними, которіи передъ всемъ интересѳвъ торговельныхъ наблюдали. Торговля Львова должна была процвисти, если торговельный гостинѣць, на которѳмъ Львѳвяне свои товары сопровожали, находилъ ся цѣлый, якъ долго черезъ Литву и Русь провадилъ, въ рукахъ одного владѣтеля. Тогда одинъ владѣтель ѳтвиралъ и замыкалъ его коли хотѣлъ, одинъ накладалъ и побиралъ краевое цѣло, одинъ дарилъ привелеями и проч. Впрочемъ торговля всюды процвила, где посчастлило ся за помѳцію оружія завоевателямъ, або дипліоматамъ за посредствомъ

²¹⁾ Stadnickiego Synowie Gedymina T. II. str. 124 nota 180. Оригиналъ ѳгозвы находитъ ся въ Вѣднѣ, содержанье его извѣстно намъ лишь зъ лихого польского переводу.

межинародныхъ уговорѣвъ, утворити обширніи паньства и бѣльше н. пр. двѣ, три державѣ замешканіи рѣжными народами, и управляеміи различными правами и уставами, соединити въ одну политическую цѣлость н. пр. въ такую, въ якѣй теперѣ Литва съ Польщею соединени зѣставали.

Торговельніи сношенія передѣ всемѣ приближаютѣ народы, которіи часто черезѣ долгіи времена стояли противѣ себе съ оружіемѣ въ руцѣ и бороли-сь съ собою. Часто тѣи народы и паньства принужени чи оружіемѣ, чи взглядами политическими, покораютѣ ся одинѣ другому и теряютѣ народную самостоятелнѣсть, тымѣ часомѣ взмагае ся и процвитае торговля, обуджае ся матеріальный интересѣ и бере гору надѣ всѣми иными, города богатѣютѣ, а народѣ подчиненый другому забываетѣ по маду на свою прежнюю самостоятелнѣсть.

Львѣвяне дали послухѣ Ядвизѣ, которая взываючи городѣ до пѣданя ся, панѣвъ радцѣвъ города Львова для укѣнченія переговорѣвъ до Городка запросила. За листомѣ глейтовнымѣ изготовленнымѣ въ Городку дня 2. Марта убезпечающимѣ горожанамѣ Львѣвскимѣ, которіи для переговорѣвъ явити-сь мали въ таборѣ польскѣмѣ, свободніи входы и выходы, явили-сь делегаты города Львова передѣ королевою и сенаторами. Замѣчательно есть, що горожанамѣ Львѣвскимѣ выставлени были два листы безпеченьства, одинѣ утвержденѣ пѣдписію королевою Ядвиги и еи печатію, другій подѣбный утвержденѣ пѣдписами и печатами 8 вельможѣ польскихѣ, которіи Ядвизѣ въ семѣ походѣ товаришили ²²⁾.

Переговоры межѣ Львѣвскими горожанами и сенаторами польскими скоро укѣнчили ся. Грамотою, о которѣй мы выше вспоминали (зѣ дня 9. Марта) утвержденіи зѣстали всѣ торговельніи свободы и привилеи, которіи Львѣвяне давнѣйшими временами ѣтъ королей Казимира и Людвика получили, именно застережено, щобы складѣ соли и прочихѣ товарѣвъ, якѣ ѣтъ найдавнѣйшихѣ часѣвъ бывало, и въ будучѣмѣ времени въ Львовѣ позѣсталѣ. Всѣ цѣла и дачки, которіи ѣтъ смерти короля Казимира на городѣ наложеніи были, зѣстали знесеніи, области и обшары наданіи мѣсту привилеями и грамотами попереднѣйшихѣ владѣтелей зѣстали въ первѣстныхѣ границяхѣ затверженіи, а жителѣ Львова въ мѣстѣ и за мѣстомѣ были що до осѣбѣ и маетку передѣ каждымѣ насиліемѣ убезпеченіи. Зверхѣ того Ядвига вразѣ съ сенаторами съобовязала-сь повернути го-

²²⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 56 i 57 nota 19. Панѣ, которіи товаришили Ядвизѣ въ тѣмѣ походѣ, были: Доброславѣ, каштелянѣ кракѣвскіи, Іоанѣ Судомирскіи, Судивѣй Калишскіи, Спитко Кракѣвскіи, воеводы: Дрогошѣ судіа кракѣвскіи, Креславѣ каштелянѣ Судомирскіи, Кристинѣ зѣ Острова придворный маршалокѣ и Гитѣвошѣ зѣ Даленицѣ.

роду и поединчимъ горожанамъ все имѣнье, которое въ теченіи временъ имъ черезъ насиліе было ѳнятое. Тое съобовязанье ся доказуе, що время владѣтелей Галицкои Руси по смерти Казимира не было для горожанъ Львѳвскихъ съ всемъ спѳкойнымъ, и що тѳи утерпѣли какое-то насильное унятіе своихъ недвижимыхъ маекѳвъ, може быти за временъ угорскихъ воеводъ. Наконецъ позѳоставила Ядвига народы поселеніи въ Львовъ а то: Русинѳвъ, Орменѳвъ, Сараценѳвъ и Жидѳвъ при ихъ давныхъ собственныхъ правахъ²³⁾. По такѳмъ убезпеченю городскихъ свобѳдъ, недвижимого и движимого имѣня и правъ народныхъ, отворили горожане львѳвскіи Ядвизъ городскіи ворота и весь городъ пѳддалъ ся вразъ съ замками. Прочіи города Галицкои Руси обороняли-сь передъ наступающими военными силами Ядвиги, но были побѣженіи и военнымъ насиліемъ здобитѳи, иніи же узнавши перевагу военну польскои королевои добровѳльно пѳддали-ся. Города, въ которыхъ еще ѳтъ временъ Любарта мѣстили въ собѳ засаду литовскую, не мали причины обороняти ся передъ королевою, которой цѣла Литва сложила была голдъ и заприсягнула послушеньсво, и которая королевою Польши и дѣдичкою Руси, такъ якъ ей мужъ Ягайло, называла ся. Не маемъ извѣстій, чи литовская залога зѳстала и въ будучое время въ занятыхъ собою городахъ, чи по вступленю Ядвиги въ рускіи край и по занятію прочихъ русскихъ городѳвъ уступила ся. Ярославъ, Перемышль и Городокъ пѳддали ся по всей вѣроятности еще тогды, коли Ядвига тою дорогою зъ Кракова пѳдъ Львѳвъ вступала. Не долго по тѳмъ пѳддались города: Жидачевъ²⁴⁾, Теробовля, Санокъ и прочіи замки и пригородки, которыхъ земля галицкая въ тѳи времена въ бѳльшѳмъ числѣ мѣстила.

Залоги сложени зъ Угрѳвъ и Силезанцѳвъ, уступаючи за Днѣстеръ стремили-сь къ Галичу, где обиталъ угорскій воевода Бенедиктъ и до сильного опоры приготавлиалъ ся. Войска польскіи приступивши пѳдъ Галичъ не могли приодолѣти Бенедикта, который зъ Галицкого замку съ всемъ мужествомъ, которымъ Угры въ всѣхъ временахъ ѳтличали ся, защищалъ ся. Завѳзвано помочи князей Волынскихъ, которіи якъ мы выше сказали, заприсягнули были вѣрнѳсть Ядвизъ и Ягайлови и польскую корону въ ен предпріятіяхъ всѣми имъ предстоящими средствами вспирати обовязали ся. На завѳзванье явилъ ся Александеръ Витольдъ, князь Берестейскій, Юрій князь Белзскій, Теодоръ Ратненскій, Василь Пиньскій, Теодоръ Володимирскій, Симеонъ Степаньскій и Юрій Слуцкій съ военными полками передъ Галичемъ, щобы польскіи силы въ борбѣ съ угорскимъ

²³⁾ Supplementa ad historica Russiae monumenta ad a. 1387.

²⁴⁾ Strykowski ks. XIII. str. 454.

воеводою всперти. Бенедиктъ при сумнѣмъ тогдашнѣмъ розстроеноу угорского королевства, не мѣгъ мати надѣи отриманя якои-то помочи ѿт королевой угорской. Видячи неможливість остояня ся переважнымъ силамъ польско-волынскимъ, пѣддае ся пѣдъ условьемъ, що король Владиславъ Ягайло буде его защищати якъ своего вѣрного слугу противу всѣмъ враждамъ, якіи пѣдчасъ своего намѣстничества въ Галичи съ жителями туземными, горожанами, обивателями сельскими и купцями былъ розпочалъ. Такожъ обовязуе ся король Ягайло Бенедикта при всѣхъ его дѣдичныхъ имѣняхъ утримати, за обиды сдѣланіи жителямъ его извинити и охоронити и проч. Що Ягайло сдѣланіи приреченя дополнитъ, ручали-сь всѣ тѣи Волынскіи князѣ, которіи вѣрніи своимъ съобовязанямъ передъ Галицкимъ замкомъ явили-сь и дѣйствительну помѣчь унываючимъ военнымъ силамъ короны польской привесли ²⁵⁾. Покореньемъ Галича усовершилъ ся повторный заборъ Галицкой Руси, и такъ не скорше ажъ за помѣчь литовской Руси осуществлено условіе, до которого Ядвига вступаючи на тронъ польскій, съобовязала ся. Ядвига надарила не лишъ Львѣвъ но и прочіи области Галицкой Руси привилейными грамотами. Слѣдъ тыхъ грамотъ заховалъ ся, но саміи грамоты затратили ся ²⁶⁾.

Еще того самого року Ягайло усовершивши мисію свою въ Литвѣ т. е. наворачнувши народъ литовскій до вѣры католицкой и устроивши церковніи и горожанскіи дѣла, поверталъ черезъ Волинь, вступилъ по первый разъ въ Галицкую Русь, до которой въ протяженіи лѣтъ своего правленя такъ великое обѣявлялъ привязанье, до которыхъ земель прилягъ всею душею, въ которой замкахъ и городахъ найраднѣйше прибывалъ. Приѣхавши на Русь Галицкую, грамотою изданою въ Жидачевѣ дня 14. Паздерника р. 1387 ²⁷⁾ вернулъ и затвердилъ воеводѣ замку галицкого посѣданье многихъ сель. Въ тѣмъ самѣмъ мѣсяци приѣхалъ Владиславъ Ягайло по первый разъ до Львова и подтвердилъ ту дня 18. Паздерника грамоту привилейвъ, надану мѣсту своею женою Ядвигою и грамоту Владислава Опольского, которою князь той городу 100 франконьскихъ ланѣвъ былъ надалъ. Такъ Львѣвяне въ своихъ свободахъ и правахъ зъ стороны Ягайла и Ядвиги были убезпеченіи. За два лѣтъ (1389) надалъ Ягайло Городку, Перемышлю и Теребовли право магдебургское а города Городокъ и Перемышль дарилъ обшарами (ланами). Теребовль приказалъ

²⁵⁾ Index archivi p. 250 oryginal z biblioteki Puławskiej. Gołębiowski T. I. str. 501—502. (выготованный 11. Серпня або 6. Вересня).

²⁶⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa.

²⁷⁾ Gołębiowski T. I. str. 501. „ante diem St. Galli 1387.“ Oryginał z biblioteki Puławskiej.

въ важнѣйшихъ справахъ ѳносити ся съ апеляціями до магистрату львовскаго²⁸).— Утвердивши привилеи городу Львову, вручилъ Ягайло правленіе Галицко-рускихъ областей Іоанови зъ Тарнова, воеводѣ Судомирскому. Поставленный намѣстникъ носилъ титулъ не воеводы, но рускаго старосты. Въ року 1392 былъ якій-то Михаилъ Ламбецкій рускимъ старостою, а въ року 1393 Гиввошъ зъ Далениць, который якъ мы видѣли, товаришилъ Ядви́зъ въ время теперѣшной (выправы²⁹).— Львовяне старанно печалили-сь, щобы на будуще зѳоставати въ соединенію съ Польщію, про то року 1388, коли рознесла ся вѣсть, що Галицкая Русь на ново мае быти ѳтлучена ѳтъ Польщи, и надѣлена якому князю удѣльному, рада мѣська города Львова предложила королеви, пребывающей тогды въ Люблини, прошеніе, щобы Галицкую Русь не надавалъ якому удѣльному князю зъ причины шкоды и недостатковъ, якіи звичайно на державы въ слѣдство дѣлежи сылывають. Король узнавши справедливѳсть такого предложенія, грамотою на дни св. Михаила т. р. изданою, упевняе горожанъ Львовскихъ, що города Львова (вразъ съ Львовско-Галицкою землею) жадному удѣльному князю не надасть, но сей городъ собѣ, своей супрузѣ Ядви́зъ и дѣтемъ ѳтъ неи роженнымъ позоставитъ³⁰).

Предстояло еще ѳтобрати ѳтъ Владислава Опольскаго и присоеди- нити до короны тѣи землѣ, которіи той князь частію въ замѣну за землю Галицко-рускую, частію за зреченіе ся своихъ притязаній до трону польскаго ѳтъ Людвика, короля угорско-польскаго, отрималъ былъ.

Якъ долго Польша стояла уединена, такъ долго Владиславъ Опольскій ѳтпиралъ скутечно все мѣры, которіи Поляки до ѳтзысканя тыхъ земель предпринимали. Но не долго по томъ, якъ Ягайло звѣчалъ ся съ Ядвигою и ѳбѣ тѣи державы съ собою соединили-сь, промышлялъ Ягайло о томъ, щобы удосточинити общему желанію польскаго народа и тѣи землѣ коронѣ забезпечити. Зразу загадалъ былъ Ягайло ужити мирнаго способу за посредствомъ уговорѳвъ и дипліоматіи. Ѳнъ оженилъ наймолодшого брата своего Александра-Виганта съ донькою Владислава Опольскаго, Ядвигою. Владиславъ Опольскій ѳтступилъ своей доньцѣ и ей мужеви землю Бидгощкую, Иновладиславскую (Куявы) и Добриньскую, яко упосаженіе³¹). Владиславъ-Ягайло посвѣдчилъ тую даровизну и зъ своей стороны яко король польскій надалъ, тѣи землѣ именно: землю Бидгощкую и Иновладиславскую брату своему Александру, мужеви выжъ рече-

²⁸) Balińskiego i Lipińskiego starożytna Polska T. III.

²⁹) Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa.

³⁰) Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 58.

³¹) Dogieli codex diplomaticus Poloniae.

ной Ядвиги ³²⁾. Такимъ способомъ достучинилъ Ягайло притязаньямъ до реченыхъ земель короны и заспокоилъ Владислава Опольского. Не долго по слюбѣ съ Ядвигою умеръ насильною смертію Александеръ-Вигантъ безъ потомства, а Владиславъ Опольскій отобралъ отступленіи земель назадъ, и щобы не былъ принуженъ отступити ихъ польскоій коронѣ, заставилъ землю Добриньскую, часть земель Куявской и замокъ Злоторію съ прилежащою землею за певни суммы рыцарямъ нѣмецкого ордина ³³⁾. На прошеніе Владислава Опольского выставляють Сигисмунтъ и Марія, королева угорская, ему грамоту, въ которой посвѣдчаютъ, що тѣхъ земель замѣнялъ Владиславъ за Галицкую Русь, що есть ихъ справедливымъ дѣдичемъ и свободнымъ посѣдателемъ и що ему принадлежитъ совершенное право, тѣмъ кому будь даровати, за ними замѣняти або заставити ³⁴⁾. Скоро Владиславъ Опольскій завѣзваню Ягайла, щобы реченіи земель коронѣ звернулъ, або принаймѣй за нихъ сложилъ годъ и послушенство, рѣшительно отказать ся, тогда Ягайло распочалъ войну съ Владиславомъ Опольскимъ р. 1395. Побѣжденный Опольчикъ стратилъ большую отъ Людвига набытую область Куявскую, и остоялъ ся лишь въ посѣданіи тѣхъ земель, которыи въ рукахъ ордина были заставленіи. Сыновцѣ Владислава Опольчика такожъ поѣдали-сь королю и слюбовали послушенство.

Грамотою зъ дня 25. Сѣчня року 1396 даровуе Владиславъ-Ягайло Русь и Куявы до времени жизни поѣдъ титуломъ вѣна своей женѣ совладѣтельци Ядвизѣ ³⁵⁾. Владиславъ Опольскій, памятный въ исторіи Галицкой Руси, умирае року 1402. По смерти его выкупуе Ягайло землю Добриньскую. Такимъ способомъ потеряни прежними лѣтами земель вернули за помочію литовского владѣтеля до короны.

Соединеніе Литвы съ Польщею надало Польщи перевѣсъ и на край, который отъ восточного юга до Галицкой Руси притыкали, и который еще за временъ Ростиславичей и Романовичей Галицкимъ и Галицко-Володимирскимъ князьямъ послушали. Были то край, замешканныи теперь румынскимъ народомъ, именно Молдавія и Бессарабія. Тѣмъ мали своихъ особньихъ воеводъ, которыйи до теперъ верховную власть короля угорского узнавали. За временъ Ягайла якъ видно зъ грамотъ былъ воеводою Петро р. 1387, Романъ 1392, Стефанъ 1395. Жерела польскіи сказують, що Стефанъ былъ братомъ Петра, и що оба брата за временъ Казимира 1358 о престолъ воеводства молдавского межи собою повадили-сь. Петро изгналъ

³²⁾ Krommer.

³³⁾ Dogieli codex diplomaticus Poloniae T. II. N. 329. ad a. 1393.

³⁴⁾ Грамоты зъ року 1391 и 1392 напечатани: Voigt codex diplomaticus prassicus.

³⁵⁾ Dogieli codex diplomaticus Poloniae T. II.

Стефана зъ краю, въ чемъ вспомагалъ его король угорскій. Стефанъ просилъ о помѣчь Казимира, слюбовалъ ему вѣрность, сложилъ голдъ и отрималъ помѣчь противу брату своему. Казимиръ пѣслалъ войско, которое одна-кожъ Молдавянами было звѣтяжено и проч. ³⁶⁾. Тѣи вѣсти, повторени черезъ тѣлько столѣтій безъ всякого розсмотру польскими писателями, суть выдумкою Длугоша, который старалъ ся права до приобрѣтеня Молдавіи черезъ Польшу ѳтнести до ѳтдаленыхъ временъ и черезъ то надати имъ бѣольшои ваги и поваги. Передъ р. 1387 жерела волоскіи о Петръ и Стефанъ воеводахъ волоско-молдавскихъ ничего не вспоминають. Року 1358 не было наименьшой несгоды межи королемъ польскимъ Казимиромъ и королемъ угорскимъ Людвигомъ. Тогда оба король были утвердили ѳтъ давныхъ лѣтъ миръ и союзъ межи обома державами. Еще тогда (т. е. 1358 р.) на виѣ слѣдовали два народы, польскій и угорскій, одной политичъ и небыло межи ними наименьшого несогласія або неприязни, якую бы несогласна политика що до Молдавіи конечно была споводовала тымъ скѣрше, понеже Молдавія уже тогда никого иного, якъ короля угорского за верховного пана уважала. Уже зъ того одного становища мѣститъ вѣсть, умѣщена Длугошомъ пѣдъ р. 1358 и повторена польскими историками, противорѣчіе, которое нѣякъ не можно погодити. Инакшіи стосунки заходили межи Уграми и Польщею ѳтъ 1387. Сигисмунтъ негодовалъ еще ѳтъ тогда на Полякѣвъ, коли тѣи не его жену Марію но молодшую сестру еи Ядвигу вынесли на тронъ польскій. Малженъство Ягайла съ Ядвигою и наступившее соединенъе Литвы съ Польщею наполнило Сигесмунта тревогою. Мати Маріи и Ядвиги Елисабета спорила съ своимъ зятемъ Сигисмунтомъ, радовала-сь, що Ядвига съвѣнчала-сь съ Ягайломъ и грамотою изданою 9. Липня (Юлія) 1386 обовязала-сь вспирати молодшую доньку Ядвигу, еслибы Марія, старша донька съ мужемъ Сигисмунтомъ якого нибудъ ворога короля Владислава-Ягайла и его сопруги Ядвиги вспомагали ³⁷⁾. Отже тогда уже предвидѣла Елисабета можливість якого роздору межи Поляками и угорскою короною. Коли польска королева непѣмна родинныхъ ѳтношеній и кровнои связи, пользуочи ся нещастьемъ Маріи, Галицку Русь завоевала, умножило-сь негодованъе Сигисмунта, а обавы, котори чувствовалъ въ сердци при наступившѣмъ соединеню Литвы съ Польщею, частію исполнили ся. Но Сигисмунтъ не мѣгъ розпочати военныхъ дѣйствій, чтобы передъ наступившими стратами охоронити ся, ѳнъ затрудненъй былъ тогда иными справами, именно усмиреньемъ внутреннихъ непокоѣвъ въ Уграхъ, и увагою на возмученъе за дер-

³⁶⁾ Długosz L. IX. p. 1122. 1123.

³⁷⁾ Dokument cytowany w Stadnickiego Synowie Gedymina T. II.

жавы его брата Вацлава въ Чехахъ, а коли тѣи перекоротили-сь, настали новѣя заботы ѿ стороны Туркѡвъ, которіи вступивши на землю Европѣйску чимъ разъ дальше свои завоеванія внутрь предѣловъ бизантінской имперіи ровширяли а наконецъ предѣламъ угорского королевства до самого Дуная приближили-ся.

Владиславъ-Ягайло загадалъ употребити прикрѣй обстоятельства угорской короны, бывъшій перевѣсъ, который прежними лѣтами имѣли Угры на обитающіи надъ Дунаемъ народы, на польску корону перенести. Воеводы молдавскіи, бессарабскіи и трансильванскіи, которіи утяжливую зависимость ѿ Угоръ не радо сносили, воспользовали ся такожь тѣми обстоятельствами.

Петръ воевода молдавскій являе ся съ своими боярами р. 1387 въ Львовѣ ³⁸⁾. Грамотою изготовленною 26. Септембрія 1387 (зъ чего бы слѣдовало, що Ягайло въ томъ времени былъ уже въ Львовѣ и що пода-
нне ся Галицкого замку черезъ угорского воеводу Бенедикта въ его присутствіи на Руси собыло ся) Петро обовязалъ ся съ всемъ ему подвластнымъ народомъ до подданства, вѣрности и послушенства коронѣ польскѡй, королеви Владиславу, его женѣ Ядвизѣ и ихъ потомкамъ. Присягу, которою обовязалъ ся до послушенства, сложилъ воевода Петро яко православный ведля приписѡвъ греч. восточного обряда цѣлованьемъ креста въ руки Кіевского митрополита Кипріяна ³⁹⁾. Ягайло жичитъ у него р. 1388, 3000 рублей фряжского серебра, и заставляе уже тогда Снятынѣ и Коломыю съ Покутьемъ ⁴⁰⁾. Сигисмунтъ рушилъ съ войскомъ противъ Мултанѡвъ въ поле, звитьжилъ Петра и понудилъ повернути до прежнего послушенства. Въ року 1392 ⁴¹⁾ воевода молдавскій Романъ вразѣ съ своими радными панами обовязуе-сь и прирѣкае служити Ягайлови, Ядвизѣ и его потомкамъ противу всякому ворогу короны съ изъятьемъ

³⁸⁾ Кроника Зубрицкого о томъ ничего не упоминает. Мы черпали ту зъ Голѣбѡвского Т. I. стр. 74.

³⁹⁾ Ex org. arch. regni in Lemburga Gołębiow. u. s. T. I. p. 500. N. 151.

⁴⁰⁾ Gołębiowski u. s. T. I. p. 74. Акта западной Россіи Т. I. ст. 22. 23. За три лѣта малъ вернути король долгъ Петру. Если бы не вернулъ на назначенный день, тогда обѣтуе воеводѣ Петру, его брату Роману и ихъ дѣтемъ ѡддати Галичъ въ заставѣ, поки долгъ не ѡддасть ся. Они должны сей городъ оборонити, еслибы его непріатель облягъ и въ сей часъ вѣсть дати, чтобы король такожь пособлялъ, а еслибы непріатель сей городъ взялъ силою, всегда має король долгъ ему ѡддати. Въ мѣсто 3000 рублей вручилъ воевода Ягайлу лишь 1000 р. блей.

⁴¹⁾ Roman przyrzeka służyć przeciw wszelkim nieprzyjaciolom (króla i królowej) wyjąwszy Prusy, Litwę i dalsze strony po za Krakowem z powodu odległości. Gołęb. 74.

Литвы и пр. ⁴²⁾. Чимъ бѣльше грозилъ Сигисмунтъ Волохамъ, тымъ сильнѣйше горюди-сь они до Владислава Ягайла. Року 1395 заручилъ молдавскій воевода Стефанъ по всей вѣроятности наслѣдникъ Романа польско́й коронѣ помѣчь противу угорскому королеви, воеводѣ бессарабскому, Туркамъ, Татарамъ, Прусамъ и во обще противу всѣмъ ворогамъ безъ изыятія. Бояры его грамотою изданою въ Сучавѣ 6. Сѣчня 1395 слюбовали Ягайлу, що если бы ихъ воевода не былъ послушный королеви и его потомкамъ, они ѡтступятъ ѡтъ власноты воеводы. Тѣмъ молдавскіи бояре слюбовали грамотою въ рускомъ языцѣ написаною, отже доказательство, що и въ Молдавіи за Ягайла былъ рускій языкъ языкомъ двора, высшихъ сословій и дипломатіи. Въ той грамотѣ объявили бояре, що Стефанъ воевода ихъ въ власной особѣ съ боярами и панами сложилъ годъ передъ Владиславомъ або передъ послами его. Дальше высказуютъ молдавскіи бояре, що ихъ господарь не мае ни одного слова противу тому речі, що король запосылъ Коломыю, Снятынъ и Покутье, въ прочемъ що до областей спорныхъ о Цецинь и Хмелево реченый молдавскій господарь обовязалъ ся при будущемъ съѣздѣ съ своимъ господаремъ и королемъ Ягайломъ уговорити ся и пѣдля королевой волѣ обрѣвняти ся ⁴³⁾.

По смерти королевой Маріи (наступившій дня 17. Мая 1395) выступили Ягайло и Ядвига на пѣдставѣ давныхъ уговорѣвъ съ притязаніями до угорской короны. Ягайло притягнулъ еще въ р. 1396 на свою сторону Влада, воеводу волоско-бессарабского и Мирзу, который въ дотычныхъ грамотахъ воеводою трансильванскимъ незывае ся ⁴⁴⁾. Реченый воевода бессарабскій сознае, що его воеводство многіи ласки ѡтъ Владислава и его жены Ядвиги досвѣдчило. На пѣдставѣ, що ведля сдѣланныхъ попереднѣйшими временами уговорѣвъ, по смерти королевой Маріи корона угорская ей рѣдной сестрѣ Ядвизѣ принадлежитъ, реченый воевода сознае ся данникомъ Ядвиги и ей мужа, слѣдственно пѣдвладнымъ Польши и угорской короны.

Король Сигисмунтъ затрудненный иными еще близшими собѣ справами, не мѣгъ промышляти о skutecznychъ средствахъ для наказанія мятежныхъ воеводъ и зверхъ того zagrożеный въ посѣданію угорской короны по смерти Маріи притязаніями Владислава-Ягайла, предложилъ ему премирительніи условія. На съѣздѣ обоихъ монарховъ Сигисмунда и Ягайла въ Сончи ⁴⁵⁾ заклю-

⁴²⁾ Dokument u Gołębiowskiego not. 123. изготовленъ въ Сучавѣ 5 Сѣчня 1393 стр. 74.

⁴³⁾ Акты западной Россіи Т. I. стр. 26. 27.

⁴⁴⁾ Stadnicki cyt. dokument T. II. str. 133. 134. nota 195.

⁴⁵⁾ Krommer. Stadnickiego S. G. T. II. str. 136—138. nota 199. 200. 201.

чено р. 1396 уговоръ, котораго содержанье исторія незаховала. По всей вѣроятности зрѣкли ся были Ядвига и Ягайло своихъ притязаній до Угоръ, но Галиція, Молдавія и Бессарабія фактично позѣстали пѣдъ верховною властію Польщи. Однакожь Сигисмунтъ не зрѣкъ ся былъ притязаній угорскои короны до тыхъ земель, именно до Галиціи. Въ року 1399 именовалъ Сигисмунтъ воеводу для Галича, хотя тая область находила ся въ рукахъ Польщи ⁴⁶⁾. Впрочемъ Сигисмунтъ и его наслѣдники и въ будущемъ времени королями Галиціи и Володимирия призывати-сь не переставали.

III. О Т Д Ъ Л Ъ.

Ягайло совершилъ въ лѣтахъ 1387 и 1388 за помочію архіепископа гнезненскаго и иныхъ епископѣвъ польскихъ, королевою Ядвигои и панѣвъ польскихъ дѣло миссіи католицизму въ Литвѣ. Литовцѣ придерживающіи ся до сихъ часъ огнепоклоненія, крестили ся и приняли вѣру католицкую. Русины обитающіи численно въ Вильнѣ и прочихъ чистолитовскихъ городахъ не хотѣли такъ якъ когда-то многи литовско-рускіи князѣ въ Краковѣ крестити ся, но остави-сь вѣрніи своему исповѣданію. Одинъ зъ лучшихъ историкѣвъ Литвы есть того мнѣнія ⁴⁷⁾, що Литовцѣ строгостію дочесныхъ каръ принуженіи были на вѣру латиньскую крестити ся, но що окрещенымъ уже Русинамъ проживающимъ уже ѣтъ давныхъ лѣтъ въ православію, не дѣлаю жадного физичнаго насилія ⁴⁸⁾. Родовитіи Литовцѣ должны были крестити-сь на латиньскую вѣру безъ розличія, хотя гдекотори зъ нихъ преже крещеніи въ христіаньскую вѣру, исповѣдали православіе ⁴⁹⁾. Однакожь по всей вѣроятности гдекотори Русины, подобно якъ когда Ягайло и братья Скиргайло и Вигантъ въ Краковѣ, будучи уже преже крещеніи на рускую вѣру, слѣдовали примѣру прочихъ Литовцевъ огненоклонникѣвъ и зъ рукъ римскихъ священникѣвъ приняли по вторый разъ крещеніе и приступили до общества римскои церкви. Ягайло за согласіемъ князей своихъ братьей и ли-

⁴⁶⁾ Dogieli codex diplomaticus T. IV. ad a. 1399.

⁴⁷⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego T. V. 407. 408.

⁴⁸⁾ Kronika ruska Daniłowicza str. 204. Wilno 1827. „Ягайло пришедъ въ свою отчину въ литовскую землю крести Литву въ нѣмецкую же вѣру и половину (sic) своего народа въ Вильнѣ.“

⁴⁹⁾ Kronika ruska Daniłowicza str. 205.

товского народа, утвердилъ и велѣлъ обнародовати грамоту слѣдующаго содержания: Литовцѣ правовѣрнѣи (т. е. католики) должны ѳтклонити ся ѳтъ малженствѣ съ тыми Русинами, которѣ ѳтъ православной вѣры не ѳтступивши до общества съ римскою церквою не причислили ся, а въ случаѣ если православный Русинъ съ Литванкою католичкою, або Литвинъ католикъ съ Русинкою православною оженитъ ся, долженъ былъ пѳдъ угрозою строгихъ (*corporali multa*) карѣ малженокъ православный прѣнѣти вѣру малжонка католическаго. Такиѣ мѣры противу православныхъ Русинѳвъ, подобно якъ и строгѣи мѣры противу Литовцевъ придерживающихъ ся православѣя, были причиною великихъ смутъ и движенѣй, которѣ скоро по наверненю Литвы до вѣры католической послѣдовали. Ягайло учредилъ въ Вильнѣ латинское епископство и надалъ тоеже Полякови Андреѣви Василию, гербу Ястрембецъ, епископови Серетскому (*in partibus*), бывшему сповѣднику королевы Елисабеты. Такожъ учредилъ многи парохѣи, а понеже не малъ еще Литовцевъ на руцѣ, въ правилахъ римской вѣры обученныхъ, такъ новоучреженѣи парохѣи надалъ Полякамъ ⁵⁰). Такъ епископѣя, якъ и парохѣи обогаченѣи многими землями, доходами и привилеями привлекали Полякѳвъ о нихъ убѣгати ся.

Постановленѣя Ягайла на были такожъ того рода, щобы на долшѣи часъ миръ и spokѣй въ Литвѣ утвердити. Ягайло надалъ достоинство велико-княжеское въ Литвѣ, побуженный може быти просьбою Литовцевъ, которѣ навѣкли мати великаго князя посередѣ себе, мужественному и въ воєнныхъ дѣлахъ ѳтличившему ся Скиргайлу, украсилъ его ознаками велико-княжескими, вручилъ ему скиптръ и надѣлъ на него велико-княжеску шапку. При боцѣ Скиргайла поставилъ Ягайло раду сложену зъ вельможъ и достойникѳвъ велико-княжескихъ, которыхъ ѳтъ тогды по примѣру въ Польщѣ сенаторами прозывано. Скиргайло обовязалъ ся королю служити яко верховному пану, а король пѳдчинилъ ему всѣхъ прочихъ князей братьѣй такъ тыхъ, которѣ володѣли литовскими якъ и тыхъ, которѣ повелѣвали чисторускими областями. Ягайло може быти надалъ Полякамъ высокѣи достоинства и велико-княжескѣи уряды, и прибочная рада Скиргайла складала-сь частѣю зъ Полякѳвъ, частѣю зъ высокихъ достойникѳвъ литовской державы. Тое вносимъ зъ слѣдующихъ слѳвъ литовской лѣтописи, „и было ему (Витольду) нужно и вельми бѣдно, чего передѣ тымъ не было въ литовской земли стороннымъ владѣющимъ великимъ княженѣемъ литовскимъ⁵¹).“ По-устроеною державныхъ дѣлъ верталъ Владиславъ-Ягайло зъ Литвы черезъ Воынь, вступилъ до Луцка и поставилъ въ Луцку ста-

⁵⁰) Długosz T. X. p. 112. „in ecclessis parochialibus praesbiteros Polonos reliquit.“

⁵¹) Bychowca chronika str. 31.

ростою Креслава зъ Курозвенкъ каштеляна Судомирского ⁵²⁾). Поставленный староста отрималъ назначенье, въ имени короля держати Луцкъ съ прилежачою землею⁵³⁾, що по всей вѣроятности могло быти знакомъ и доводомъ, що и волинско-рускіи землѣ не лишъ Литвѣ, но и Польши служити одолжили ся. Ягайло уже ѿтъ теперъ загадалъ стиснути власть удѣльныхъ князей на Волини.

Онъ еще р. 1386 по своей коронаціи въ Краковѣ надалъ Теодору Даниловичу, князю Острогскому, городъ Острогъ съ прилежачою областію съ тыми самыми условіями, пѣдъ якими въ переднѣйшихъ лѣтахъ стрый Ягайла, Любартъ, тымъ городомъ его надѣлилъ былъ. Того самого р. 1386 подтвердила королева Ядвига наданье своего мужа Теодору Острогскому, якъ выражае ся, щобы вынадгородити тымъ наданьемъ вѣрній службы предкѣвъ князя Острогского, дѣланіи князямъ рускимъ и великимъ князямъ литовскимъ. Пѣзнѣйшими лѣтами умножилъ Ягайло области князя Острогского еще многими иными землями. Въ надгороду прислугъ, которіи сдѣлалъ былъ Теодоръ Даниловичъ Острогскій Владиславу-Ягайлу въ передѣидучѣй вѣйны его съ Витольдомъ, надае Ягайло Теодору Даниловичу города съ прилежащими областями, именно: Корець, Заславъ и Хлопотинъ, и щобы его еще бѣльше интересови королевскому одолжити, перемѣнилъ Ягайло характеръ посѣданя, объявляючи, що Теодоръ Острогскій долженъ посѣдати тѣи города и области, не яко лено, но яко неотнятное дѣдичтво съ тыми самыми правами, съ якими вельможѣ въ Польши свои дѣдичтва посѣдали ⁵⁴⁾.

Такими наданіями, правами и свободами возвеличилъ и вельможнымъ сдѣлалъ Ягайло родъ князей Острогскихъ и одолжилъ ихъ самому великому князю и королю, и не дивъ, що власть и значенье Теодора Любартовича о стѣлько пострадали, о скѣлько могучество и вліянье князей Острогскихъ умножили-сь. Такое дипломатичное обезселенье князя Теодора Любартовича казало-сь еще дуже лагѣднымъ средствомъ въ порѣвнаню до строгости, съ якою собѣ поступилъ Ягайло що до Юрія князя Белзкого. Ягайло вступивши на тронъ польскій долженъ былъ промышляти о тѣмъ, якъбы заспокоити справедливіи притязаня гѣкоторыхъ князей зъ роду Пястѣвъ до трона польского. Мы видѣли, якъ осмотрительно поступалъ

⁵²⁾ Нарбутъ думаетъ, що не Луцкъ, но Холмъ съ областію холмскою ѿдданий былъ въ управленье каштелянови Судомирскому, тое пѣдлѣ житія того историка тѣлько бы значити мало, що Ягайло уже теперъ область холмску ѿдѣрвалъ ѿгъ Волини и присоединилъ до Польши.

⁵³⁾ Narbutta dzieje u. s. T. V. p. 109.

⁵⁴⁾ Invent. arch. arc. Cracov. Stadnickiego Synowie Gedymina T. II. str. 163.

собѣ Ягайло зѣ разу съ Владиславомъ княземъ Опольскимъ. Но еще близшіи права на тронъ польскій притязивалъ Семовитъ, князь Мазовецкій. Сказалисьмо выше, що приверженцѣ Семовита въ Польши воздвигли были его на одиомъ съѣздѣ Сѣрадскомъ року 1383 на тронъ польскій. Щобы сего князя успокоити, надалъ былъ Ягайло Семовиту землю Радомскую, но понеже бояре и воеводы польскіи (*barones et milites*) не хотѣли на жаденъ способъ согласити ся на тое, щобы области подвладній непосредно коронѣ польскій, надаваніи были кому нибудъ зѣ князей давного роду королевского, такъ отнялъ Ягайло отъ Семовита землю Радомскую и надѣлилъ его землею Белзкою. По свидѣцтву польского жерела ⁵⁵⁾, которое намъ о выжреченіи наданію вѣсть передало, земля Белзкая въ всѣхъ отіошеніяхъ привосходнѣйшая отъ земель Радомской славила-сь урожайностію почвы (*gleby*), изобиліемъ пасовищъ, орошена и живлена была многими рѣчками, поточками и ставами, и вообще отличада-сь такъ дарами природы якъ и культурою. Въ дотычачій грамотѣ зѣ 7 Сѣчня 1396⁵⁶⁾ вычислилъ Ягайло города наданіи Семовиту въ земли Белзкій, именно же: Белзъ, Любачевъ, Бужскъ, Грабовецъ, Городло, Севоложъ, Лопачовъ (Лопатынъ?). Надѣленный тыми областими князь Семовитъ Мазовецкій осталъ ся ленникомъ великого княжества литовского и обовязалъ ся отбувати военну службу тымъ способомъ, якимъ полнили и полнити обовязалися князѣ литовскіи. Зверхъ тыхъ обовязаностіи одолжилъ ся Семовитъ доховати вѣрность и послушенство коронѣ польскій, королю Владиславу Ягайлу и его женѣ Ядвизѣ, такъ якъ и прочіи князѣ литовско-рускіи въ попереднѣйшихъ лѣтахъ въ слѣдство соединенія Литвы съ Польщею были одолжили ся. Сказують ⁵⁷⁾ такожь, що Ягайло надалъ былъ землю Белзкую Семовиту яко посагъ своей сестры Александры ему заслюбленой, и що тымъ наданіемъ загадалъ былъ заспокоити Семовита за притязаня его до земель Куявской, до которой князь Мазовецкій стародавнее право мали и которая тогда еще находила-сь частію въ рукахъ Владислава князя Опольского. Ягайло загадалъ былъ тую землю присоединити до короны, що осуществилъ способомъ, якъ мы простороннѣйше выше уже розказали. А князь нашъ Юрій Белзкій обобранный своихъ отцѣвскихъ земель не мѣгъ при теперѣшнихъ обстоятельствахъ польскому королеви противити ся. Литва перестала быти ворогомъ Польши. Въ слѣдство соединенія Литвы съ Польщею стратилъ Юрій, князь Белзкій, своего давного союзника въ борбѣ съ Польщею, Литву, и лишенный всякой помочи, уступилъ

⁵⁵⁾ Długosz.

⁵⁶⁾ Golebiowskiego panowanie Władysława Jagiełły T. I. Dokument na str 498 z rękopismów Stanisława Augusta.

⁵⁷⁾ Długosz. Stadnickiego S. G. T. I. str. 23.

ся зъ Белзкои землѣ вразъ съ своимъ сыномъ Іоаномъ, съ своими дворянами, имѣньемъ и проч.

Приступимъ теперь до розказу становища, какое занималъ на Руси Витольдъ, князь Берестейскій. Витольдъ отъ примиреня съ Ягайломъ обиталъ въ Луцку. Ягайло року 1384 далъ ему былъ Луцкъ съ всею землею Волинскою. Окрѣмъ землѣ Берестейской и ея городѣвъ Берестя, Дрогичина, Мельника, Бѣльска, Суража, Каменца и города Волковиска надѣленъ зѣсталъ Витольдъ еще р. 1384 отъ Ягайла землею Городненскою ⁵⁸⁾. Земля Троцкая, властивая отчина Витольдова достала-сь Скиргайлу ⁵⁹⁾. Возвысшаючи Скиргайла на великое княжество Литовское грамотою зъ р. 1387 приобѣщаль Ягайло, що не отбере отъ него землѣ Троцкой. Зверхъ того подтвердилъ Ягайло посѣданье всѣхъ городѣвъ, которіи еще отецъ Ягайла, Ольгердъ, Скиргайлу надалъ былъ, и придалъ къ тому Городно съ повѣтомъ Городненскимъ ⁶⁰⁾. Тымъ оскорбилъ Витольда, про то жалилъ ся Витольдъ передъ рицарями нѣмецкого ордина, що Ягайло въ замку Любельскѣмъ надалъ Скиргайлу всѣ его отцѣвскіи волости. Надармо посылалъ Витольдъ боярѣ до Ягайла съ представленіями и жалобами, упоминаючи ся о землѣ приобѣщаній ему за отступленье Скиргайлу княжества Троцкого, надармо домагалъ ся спадщины по Любартѣ т. е. Волиня. Боярѣ упоминающихъ ся може засмѣло за кривду владѣтеля своего, заковано въ ланцухи и всажено до темницѣ. Витольдови здавало ся, що Скиргайло настае на житье его. Скиргайло и Ягайло подозрѣвали, що Витольдъ носитъ ся съ якими плянами, которіи настоящому, Ягайломъ утверженному порядкови въ Литвѣ угрожали. Витольдъ обовязалъ-ся былъ еще р. 1384, що не буде николи сносити-сь тайно противу королю съ его ворогами и що не буде входить безъ вѣдомости короля польского въ жадніи сношеня съ заграничными владѣтелями ⁶¹⁾. Стало ся, що сынъ князя Дмитрія Московского молодой Василій утѣкаючи зъ орды, где его передъ кѣлькома лѣтами Татары плѣнили были ⁶²⁾, убѣгъ до Волощины, а оттакъ черезъ Волинь и Литву до своей отчины Москви верталъ ся. Про-

⁵⁸⁾ Даниловича лѣтописецъ додае: „а въ литовской землѣ отчину его“ Cromeri index. Narbutt u. s. T. V. str. 352.

⁵⁹⁾ Długosz „Skirgajło Trocensis.“

⁶⁰⁾ Cromeri index. Narbutt. T. V. s. 397.

⁶¹⁾ То есть ширшій смыслъ обѣщаній ся. Crom. index. arch. „neque mittet quoque legationem ipso inscio.“ Narb. V. 352.

⁶²⁾ Карамзинъ Т. V. стр. 51. Василій посланъ былъ отцемъ въ орду, чтобы протѣловѣствовати Михаилу Тверскому, который о ласку нового хана Токтамыса убѣгалъ ся. Татары не пустили молодого Василя, показавшого ся въ ордѣ, назадъ до дому.

взджаючи черезъ Волинь 1387, вступилъ до Луцка и познавши-сь тамъ съ уродливою донькою Витольда, Софією, заручилъ ся съ нею ⁶³⁾. Може быти, що тія сношеня Витольда съ сыномъ царя Московского не-покоили Ягайла.

Ягайло припоручилъ Скиргайлу бачное мати око на дѣйства Витольда. Витольдъ жалилъ ся передъ Крижаками на такій надзоръ, на такое стисненіе его власной воли и пр. ⁶⁴⁾. Наступило року 1389 межи Скиргайломъ и Витольдомъ якое то премиріе. Уваги достойно есть обстоятельство, що въ дотычній премирительной грамотѣ Витольдъ снова княземъ Городненскимъ именуе ся ⁶⁵⁾. Но чи на долго оба князѣ Витольдъ и Скиргайло премирили-сь? Въ р. 1390 находилъ ся Витольдъ въ союзѣ съ рыцарями нѣмецкого ордина и въ отвертой войнѣ противу Скиргайлу. Жерело литовское ⁶⁶⁾ сказуе, що Витольдъ тогда сотворилъ совѣтъ съ многими князьями и боярами литовскими, т. е. що смовилъ ся съ князьями и боярами земель литовскихъ, которіи не удоволеніи были правленіемъ Скиргайла въ Литвѣ, и по всей вѣроятности съ боярами и князьями тыхъ земель, которіи Витольду послушали. Смовивши-сь съ своими боярами и князьями и утвердивши ихъ собѣ присягою ⁶⁷⁾, напалъ Витольдъ на Вильно пѣдчасъ ѳтсутвія великого князя Скиргайла, который тогда ѳтѣхалъ до Полоцка, но ѳтпертый Виленцями, утвердилъ свои города въ земляхъ Гродненской и Берестейской, поручилъ стражъ ихъ своему приверженцу, Ивану князю Гольшаньскому, а самъ вразѣ съ своею родиною именно съ женою, двома доньками, Софією и Анастасією, съ двома малолѣтними сынами, своимъ шуриномъ княземъ Смоленскимъ, съ князьями Юріемъ и Иваномъ Белзкимъ и пр. ѳтѳйшолъ до Януша князя Мазовецкого, но не найшовши принадлежитого принятія, ѳтдалилъ ся до нѣмецкого ордина, съ которымъ еще долго передъ тымъ черезъ тайныхъ пословъ уговорилъ ся. Рыцарѣ приняли благородныхъ гостей радостно, бо они за посредствомъ Витольда надѣяли-сь розрѣшити политичную связь Польши съ Литвою и обѣщали про то Витольду всякую помѳчь. Витольдъ былъ мужемъ великого сердца и высокихъ мыслей. Онъ замыслилъ звергнути Скиргайла и засѣсти самъ на стѳльци великого княжества литовского, а тое его предпринятіе обовязали ся вспирати рыцарѣ нѣмецкого ордина всѣми имъ прислужающими силами.

⁶³⁾ Bychowca rękopism (chronica) str. 56. Narbutta T. V str 417.

⁶⁴⁾ Arch. królewskie u Narbutta T. V. str. 433.

⁶⁵⁾ Invent. in arce Cracov. p. 376.

⁶⁶⁾ Bychowca rękopism (chronica).

⁶⁷⁾ Strykowski, „bojarów swoich przysięgłych niemaló zebrawszy.“

Отъ тогда Витольдъ въ певнѣй надѣп, що намяренье свое осягне, именовалъ ся дѣдичомъ и ѡтчищемъ великого княжества литовского ⁶⁸⁾. Начала-сь губительна война. Іоанъ Галошанскій опустошалъ области Скиргайловиъ зъ замкѡвъ и городѡвъ, которіи засады Витольдовѣ въ собѣ мѣстили. Витольдъ съ своими козаками и наймлеными за грошъ шайками нѣмецкихъ охотникѡвъ, вступалъ многократно въ глубъ Литвы и пустошилъ мечемъ и огнемъ все, що ему на дорожъ навинуло-сь. Такожъ майстры обохъ орднѡвъ, такъ нѣмецкого, якъ и инфлянтского часто лично на челѣ численыхъ полкѡвъ вникали въ край литовскій и розоряли вразъ съ Витольдомъ ѡтчину того князя. Къ тому несчастю, какое наносилъ на край виѣшній непріатель, сотоваришила ся еще губительна домова война. Отъ коли Витольдъ опустилъ Литву, удалъ ся до рицарей и началъ ѡтвертый бѡй съ Скиргайломъ и Ягайломъ, ѡттогда житель Литвы т. е. Русины и Литовцѣ подѣлили-сь на сторонництва. Однѣ тримали съ Витольдомъ, другіи съ Скиргайломъ. Обѣ стороны ненавидѣли себе до крайности и переслѣдовали себе взаимно. Слабшіи и колибающіи ся умыслы не знали сами, кого держати-сь и часто зъ одной стороны до другой и на ѡтврѡтъ переходили ⁶⁹⁾. Роздоръ, который жителей плоского краю безпокоилъ, водворилъ ся наконецъ и въ горожаньскихъ залогахъ. Явили-сь измѣны, именно зъ стороны Русинѡвъ и Литовцевъ, которіи засаду военну по городахъ и земляхъ составляли, такъ и. пр. року 1390⁷⁰⁾ передають огню Русины и Литовцѣ пѡдчасъ осады Вильна черезъ Витольда, кривый т. е. низшій замокъ въ Вильнѣ, принужаютъ часть польской залогѣ здати-сь Витольду а наконецъ соединяють ся сами съ Витольдомъ. Примѣры привлекають! Литовцѣ слѣдовали часто примѣру Русинѡвъ и измѣняли вразъ съ ними Скиргайлу. Наконецъ поколибали-сь умыслы въ цѣлой Литвѣ и довѣренѡсть загаломъ уступила недовѣрчивости. Самъ Ягайло подозрѣвалъ Литовцевъ и Русинѡвъ о зраду, прото явилъ ся въ Литвѣ, чтобы привлечь къ собѣ и утвердить колибающіи ся умыслы. Онъ посылалъ войска, грошѣ, збѡже и харчевіи запасы до Литвы, чтобы опустошенный край передъ голодомъ и непріателемъ охоронити. Въ тѡй борбѣ шляхта польская и князь Мазовецкій, такожъ князь брата Володимиръ Кіевскій и Демитръ Корибуть Сѣверскій вспоминали короля польского

⁶⁸⁾ Strykowski ks. XIII. str. 504. „mianował się oyczyczem i dziedzicem własnym w. księstwa.“

⁶⁹⁾ Długosz L. X. p. 124. ad a. 1390. „Lith. terrae quae domestico bello afflictæ mutuis odiis Lithvanorum et Ruthenorum inter se vehementer aemulantium et nunc illas nunc alteras partes sequentium.“

⁷⁰⁾ Długosz L. XIII. p. 455. Strykowski L. X. p. 128.

Ягайла противу Витольду. Коли отже майже цѣлая западная Русь въ тыхъ событіяхъ участвовала, чижь есть правдоподобно, щобы Русины на Волини, межи которыми мешкалъ Витольдъ, нижели былъ ѡтшелъ до Прусь, нечинно тымъ событіямъ въ литовской земли придивляли са? Въ битвѣ на Виліи побѣдилъ Витольдъ Скиргайлу и плѣнилъ многихъ князей зъ его войска. Межи плѣнниками окрѣмъ князей Смоленскихъ, князя Семена Заславского, князя Глеба Константиновича, предка Чарторыскихъ, брата або братавця короля Ягайла, наводитъ летопись ⁷¹⁾ якихъ то князей Ивана Львовича Тета, и Льва Пляксича. Такъ стояли Русины южной Руси съ Литовцами и Поляками на сторонѣ Ягайла и его союзниковъ братьей противу Русинѣвъ и Литовцевъ, которіи придерживали-сь Витольда и которымъ рицарѣ нѣмецкого ордена помагали. Щобы охоронити-сь передъ здрадою Русинѣвъ и Литовцевъ, которіи часто измѣняли, король Владиславъ Ягайло вручалъ стражъ головнѣйшихъ городѣвъ Полякамъ и надавалъ имъ въ городахъ всѣ важнѣйшіи справованія и уряды⁷²⁾. Ягайло соединивши силы, здобылъ Витольдовіи города, Городно, Брестъ, Каменецъ польскій и проч., и здобыти города вручилъ въ управленіе польскимъ шляхтичамъ. Такъ н. пр. ввѣрилъ Брестъ Гинцъ Роговскому, Каменецъ пѣдльскій Зиндратови Москоржовскому. Иванъ Гольшанскій, который въ имени Витольда города землѣ Городненской и Берестейской боронилъ, выпертый зъ тыхъ же, уступилъ вразъ съ приверженцами Витольдовыми, боярами и вельможами до Прусь, где число прибывшихъ пріятелей Витольдовыхъ до 2000 головъ умножило ся. Наконецъ оба воюющіи князѣ Ягайло и Витольдъ приблизили ся. Обомъ наскучила ся губительная вѣйна, которая ихъ вспѣльную ѡтчину до крайности розоряла. Ягайло нехотѣлъ управляти страхомъ и строгостію надъ милыми ему ѡтъ дѣтинныхъ лѣтъ родинными землями, ему наскучило-сь пребывати въ неустанной обавѣ, щобы еще и прочіи Русины и Литовцѣ не зворохобили-сь и не пристали къ Витольду, который съ ними тайніи сношенія утримовалъ. Старшому брату Скиргайлу ѡтобралъ Ягайло достоинство велико-княжеское въ Литвѣ и пѣслалъ его въ южную Русь до Кіева. Тое сдѣлалъ Ягайло, щобы удосточинити такъ Полякамъ якъ и Литовцамъ, которіи Скиргайла для упорности его характера не хотѣли.

Молодшій братъ Вигантъ, которому Ягайло по Скиргайлѣ вручилъ былъ княженіе въ Литвѣ, умеръ насильною смертію. Того энергичного князя умертвили сами Литовцѣ отруею. Прочіи братья Ягайла надъ мѣру

⁷¹⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 31.

⁷²⁾ Długosz L. X. p. 128. „Poloni omnia obsessorum munera inter se partiti“ — Lithvanos et Ruthenos propter vehementem suspicionem ea obire vetuissent.“

любовали ся въ піяньствѣ и забавахъ. Трудности правленія Литвы черезъ польскихъ намѣстниковъ, свойства прочихъ братьевъ Ягайла, до правленія надъ Литвою не успособленныхъ, уронъ на людяхъ, ущербокъ на грошехъ и проч. словомъ цѣлое положеніе Польши въ Литвѣ склонило Ягайла приблизити-сь до Витольда и тому достоинство В. княжеское въ Литвѣ поручити. Но и Витольду стануло скучно въ земляхъ нѣмецкого ордина. Пропитанье такъ численныхъ гостей, которіе съ Витольдомъ до Прусь были отдалили ся, стояло пѣдья спостереженія выслѣдователей (Voigt) до сихъ поръ около 100.000 гривенъ серебра выдатковъ. Оже недивъ, що ординъ самъ радъ былъ позбути-сь тыхъ гостей. Витольдъ зауважалъ, що рицарь родину его старанно стерегли и членѡвъ Витольдоваго дому роздѣливши пѣдъ рѡжными предлогами по городахъ, якбы поручниковъ и закладниковъ уважали. Жена Витольдова пребывала въ Бертенстейнѣ, Юрій и Іоанъ князь Белзкій въ Морунгенѣ, два малолѣтніи сыны Витольда въ Кролевцу, братъ молодшій Витольда Сигисмунтъ Кейстутовичъ въ Мальбургу и проч. Пересвѣдчивши ся о корыстолюбію и интересовности рицарей нѣмецкихъ, оскорбленный ихъ недовѣрчивостію, загадалъ Витольдъ змѣнити имъ и принять предложенія Ягайла. Насампередъ выслалъ Витольдъ свою жену вразъ съ сокровищами до Юрбургу якбы на объѣздку тыхъ фѡльварковъ, которіи Витольду на пропитанье служили. Ту призывалъ черезъ тайныхъ пословъ и прочихъ князей своихъ пріятелей и спровадилъ ихъ такожь пѣдъ позѡрными предлогами до себе, именно Юрій и Іоанъ князь Белзкій прибыли щастливо зъ Морунгенъ до Юрбургу. Всѣ члены родины находили ся уже при Витольдѣ, кромѣ двоихъ сынѡвъ и молодшого брата Сигисмунта. Пѣдъ позоромъ приготовленія военного напада на Литву, стягнулъ Витольдъ коло Юрбурга военніи силы и тогды ажъ съ женою, членами родины, князями приверженцами, боярами и войнами, съ цѣлымъ своимъ снаряженьемъ и имѣньемъ овладѣлъ пограничными замками нѣмецкого ордина, плѣнилъ жителей тыхъже, прельстилъ и побилъ наступающихъ за нимъ рицарей нѣмецкихъ, вступилъ въ родинну Литву и сближилъ ся къ Вильну. Виленцѣ отворили за повелѣньемъ Ягайла ворота городскіи а Витольдъ засѣлъ тутъ вразъ съ своимъ дворомъ, князями и боярами. Ту собылъ ся съѣздъ родины литовскихъ князей братьевъ, а Ягайло и Витольдъ утвердили тутъ условія умирительни. Ягайло отдалъ Витольду отцѣвство и дѣдицтво его (Троки) и землю Берестейскую, або такъ званое Пѣдляшіе. Зверхъ того надѣлилъ Ягайло Витольда достоинствомъ великокняжескимъ т. е. ѡнъ пѣдчинилъ его верховнѡй власти всѣ княжества, города и области литовскіи и рускіи, которіи до составу литовской державы принадлежали. Витольдъ обовязалъ ся вразъ съ своею женою Анною до послушеньства и вѣрности королю Ягайлу и его женѣ

Ядвизъ. Ягайло приобъцялъ Витольду безъ его призволеня до городѣвъ: Вильна, Витебска, Мереча, Гродна не посылати ніякихъ намѣстникѣвъ ⁷³⁾ и съобовязалъ до послушеньства Витольду всѣхъ князей рускихъ и литовскихъ. Скиргайлу надалъ король за изволеньемъ Витольда Кремянецъ и Стожокъ на Волини, въ надгороду за тое, що ѡнъ зъ своего двѣдництва въ Литвѣ Витольду уступилъ ся. Витольдъ заключилъ особный союзъ ⁷⁴⁾ съ Скиргайломъ и оба князѣ обѣщали противу кому нибудь за изволеньемъ короны польской взаимно себе всpirати. Зверхъ того Витольдъ обовязалъ ся здобыти зѣстающее пѣдъ Володимиромъ Кіевскимъ княжество Кіевское, которое еще передъ усмиреньемъ вѣины Ягайло Скиргайлѣ надалъ былъ и вручити тое Скиргайлу. Литовскіи лѣтописи розличаютъ еще великое княжество литовское и руское. Такъ Витольдъ сталъ быти великимъ княземъ литовскимъ, а Скиргайло отримавши княжество Кіевское, ѡтличалъ ся старымъ титуломъ великого князя руского. По сдѣланю взаимныхъ съобовязаній Витольдъ украшенный зѣсталъ всѣми ознаками велико-княжеского достоинства литовского и пѣднесеный торжественно на столецъ великого княжества кородемъ, королевою и епископомъ Виленьскимъ. Тое событіе описуе лѣтописецъ литовскій слѣдующими короткими словами ⁷⁵⁾: „а князь великій Витольдъ вже ослѣ Вильну и князьство литовское и при немъ былъ князь Юрій Белзкій, а князь Иванъ Олигмунтовичъ, а коли слѣзъ на стѣлци дѣда своего Ольгерда и ѡтця своего Кейстута и рада ему была вся земля литовска и руская.“

Не долго по возвышенію Витольда на великое княжество литовское возникъ роздоръ межи Витольдомъ и князьями руско-литовскими именно тѣми, которіи на Руси мали свои удѣлы. Тѣи князѣ не хотѣли Витольду повиновати ся, они обѣявили, що Ягайло есть ихъ верховнымъ паномъ, Витольда уважали за рѣвного собѣ, не давали данинъ повинныхъ, не посылали военныхъ силъ Витольду на помѣчь, коли той завзывалъ ихъ до борбы зъ рицарями нѣмецкого ордина и. пр. Ольгердовичъ не могли знести того, що Кейстutowичъ на престолѣ великого княжества литовского засѣлъ. Они рѣдній сыны Ольгерда мнили ся быти до престола великого княжества литовского бѣльше управнеными якъ Витольдъ а коли той зажадалъ ѡтъ нихъ доводѣвъ покорности, они ему яко рѣвни рѣвному союзъ предкладали.—Были еще нѣиіи причины, которіи роздоръ межи членами княжеского роду литовского споводовали и братню вѣину приско-

⁷³⁾ Kojalowicz T. II. p. 33. „neminem Vilmensi, Vitebscensi, Merecensi ac Grodnensi arcibus praefectum invito aut inscio Vitoldo imponeret.“

⁷⁴⁾ Krommeri index, documenta sub anno 1392. Narbutt u. в. T. V. str. 492. 493

⁷⁵⁾ Bychowca rękopism chronika) str. 31.

рили. Витольдъ еще при вступленіи на тронъ литовскій обязалъ ся помочи Скиргайлу до осягненія В. княжества Кіевскаго противу дотепершнему посѣдателю Кіева Володимиру Ольгердовичу, который однакожь, хотяй про свою свирѣпость и невоздержаность не любленный былъ подданными, добровольно зъ Кіева уступить ся не мыслилъ. Витольдъ и Скиргайло загадали выступити на весну (1395) войною противу Володимиру Ольгердовичу ⁷⁶⁾. Войска Витольдовы заняли города Володимировъ Овручъ и Житомиръ, а Скиргайло взялъ за повелѣньемъ великаго князя Витольда города Черкасы и Звенигородъ подъ Володимиромъ ⁷⁷⁾. Предстояла кровопролитая битва. Межи тымъ являютъ ся послы отъ короля Ягайла, которіи спорящихъ князей съ собою помирили. Володимиръ уступилъ зъ Кіева. Кіевъ надалъ Витольдъ Скиргайлу, а Володимиру Ольгердовичу и его потомкамъ за отступленіе отдалъ въ вѣчный ужитокъ замокъ Копель съ прилежащими просторонными волостями, пушами, дворищами, фольварками и озерами, отъ жерель Нѣмна ажъ до устья Случи и Припети, а отъ Припети до Днѣпра ⁷⁸⁾.

Потомки Володимира Ольгердовича воздвигли, або лучше сказати обновили городъ Случъ на рѣцѣ Случѣ и отличали-сь въ литовскій исторіи подъ именемъ князей Слуцкихъ.

Скиргайло оставши въ Кіевѣ собралъ великіи сокровища зъ тыхъ земель, жизненныхъ хлѣбомъ и преисполненныхъ богатствами, при томъ приобрьлъ приклонность Русинѣвъ великою щедротою и любовію рускаго обряда. Такъ укрѣпивши-сь Скиргайло воевалъ на великаго князя Витольда. Сказуютъ, що Скиргайло нападалъ дѣдичній области Витольда, опустошалъ Гродно, Суражъ и города Подляшя, наконецъ премирилъ ся съ Витоль-

⁷⁶⁾ Нарбутъ Т.У. казуе, що Скиргайло уже тогда былъ въ Кіевѣ, а Володимиръ ограниченъ былъ на гдекотори области, имено Овручъ и Житомиръ и отси распочалъ распрю съ Скиргайломъ. Нарбутъ предполагаетъ, що Володимиръ зъ Кіева добровольно уступилъ ся.

⁷⁷⁾ Эта война подобна въ датахъ до войны зъ р. 1319. Тогда Гедиминъ вступилъ на весну на княжество Кіевское и занялъ насампередъ города Житомиръ и Овручъ.— *Rekopism Bychowca. Strykowski ks. XIV. str. 465.* Последний говорить о завоеваніи Овруча и Житомира черезъ Витольда, первый о завоеваніи Черкасъ и Звенигороду черезъ Скиргайлу. Рукопись Биховца казуе, що то занятіе Черкасъ собыло ся по взятіи Кіева Витольдомъ и посаженію въ Кіевѣ Скиргайла. Сtryковский такожъ добытье тыхъ городѣвъ мѣститъ въ той часъ, що и рукопись Биховца и додае еще, що окромъ Звенигорода и Черкасъ добылъ Скиргайло городъ Каніовъ. Въ той оповѣди тенденція, бы доказати, що цѣлое княжество Кіевское добытое черезъ Литовцевъ Скиргайломъ або самымъ Витольдомъ, або за повелѣньемъ Витольдовымъ.

⁷⁸⁾ *Strykowski ks. XIV. str. 467.*

домъ за посредничествомъ Ягайла и отрималъ Троки, Стародубъ Сѣверскій и Кремянецъ на Волини ⁷⁹⁾, который однакожь ему еще въ слѣдство премирительного уговора зъ р. 1392 належалъ ся. Скиргайло добиваючи ся снова о велико-княжескій тронъ въ Литвѣ, бралъ въ оборону тыхъ бояръ и князей, которіи съ Витольдомъ спорили. Въ тое время такожь выпущенный зѣсталъ зъ вязницъ знаный намъ зъ мятежи пѣдчасъ крещеня Ягайла въ Краковъ Андрей. Онъ отрималъ на пропитанье якую то область въ литовскѣй Руси и былъ предкомъ князей Трубецкихъ и Полубиньскихъ ⁸⁰⁾.

Въ р. 1393—1395 Витольдъ затрудненный былъ войною съ рыцарями нѣмецкого ордина, которіи не переставали ссорити князей литовскихъ межн собою. Они передъ недолгѣмъ времени вспирали Витольда противу Скиргайлу и Ягайлу, а теперъ побужали Ольгердовичей противу Витольду Кейстутовичу. Якъ тогда Витольдъ, такъ теперъ рѣдный братъ Ягайла Свидригайло, розпочалъ мятежь въ области Витебскѣй и Полоцкѣй, но побитый войсками Витольдовыми, позбавленный былъ Полоцка и осаженный въ Крѣвѣ, на мѣстци Александра-Виганта. Ту найшовши много приверженцевъ Русинѣвъ и Литовцевъ убѣгъ до Прусь и принявши титулъ великого князя пустошилъ и розорялъ Литву вразъ съ рыцарями, которіи вспомогаиьемъ Свидригайла Литву ѳтъ Витольда и Ягайла снова ѳтклонити замыслили. Они вникали глубоко въ край и даже до землѣ Дрогицкои т. е. на Пѣдлѣше, зъ ѳтки много полону забравши, тойже до Прусь 1394 вывозили. Свидригайло утримовалъ сношенье съ своими приверженцами въ Литвѣ. Именно калауры, т. е. монахи рускїи съ Свидригайломъ заприсягнули ся. Приклоннѣсть до князя, который чрезвычайно спрїалъ рускому исповѣданю, побудили калаурѣвъ до предательства. Тѣи обовязали-сь въ время, коли явитъ ся Свидригайло съ рыцарями въ Литвѣ, наложити по городахъ и замкахъ огонь и улегшити неприѣтелямъ преобладанье городами, якъ то колись Русины и Литовцы въ низшѣмъ замку Виленьскѣмъ за временъ мятежи Витольда были учинили. Однакожь заприсяженье ѳткрыто однимъ зъ заприсяженныхъ чернцевъ, а калауры зѣстали строгими муками казнени ⁸¹⁾. ѳттакъ Витольдъ предпринималъ напады на Прусы и щастье клонило-сь на его сторону, а наконецъ премирилъ ся съ ординомъ р. 1395.

Еще въ р. 1293 коли то не долго по возвышеню Витольда на престолъ велико-княжества литовского, загадалъ Демитръ Корибутъ вывязати ся зъ пѣдъ власти Витольда, подобно якъ тое пѣзнѣйше або скѣрше

⁷⁹⁾ Kojalowiez T. II. p. 37.

⁸⁰⁾ Kojalowiez T. II. p. 37.

⁸¹⁾ Długosz L. X. p. 140

всѣ прочіи князѣ бѣльшихъ удѣловъ на Руси были учинили. Тое споводовало Витольда, що противу Корибута съ литовскимъ войскомъ вырушилъ. Противу нему стануль Корибутъ съ полками рускими и съ помочію князя Тверского. Пораженный у Никодова заперъ ся бѣль Корибутъ вразъ съ женою и дѣтьми въ Новгородку Сѣверскѣмъ, почемъ Витольдъ до осады того города приступилъ. Новгородокъ не остоялъ ся. Корибутъ плененый вразъ съ женою и дѣтьми, ѡтѣсланный бѣль до Польши. Ѡтобравши Демитрію землю Сѣверскую вразъ съ Брянскѣмъ. — Князь подѣльскій Теодоръ Коріатовичъ не хотѣль Витольду чоломъ вдарити и ему покорити ся. „И подѣльска земля не хотѣла была послушна быти князю великому Витольду и литовской земли, якоже передтымъ послушна была“⁸²⁾. Витольдъ рушилъ съ всѣми ему предстоящими силами на Подѣлье р. 1393., а Теодоръ шукалъ помочи такожь у короны угорской и отрималъ тую⁸³⁾. Коріатъ пораженъ бѣль коло Брацлава. Оборону своихъ городѣвъ оставилъ Русинамъ и Волохамъ. Онъ жилъ въ пріязниыхъ сношеняхъ съ румынскими т. е. бессарабскими и молдавскими господами и тѣи удѣлили ему помѣчь, а може быти, що Волохи наймивши-сь за грошъ подѣльскому князю служили. Витольдъ приступилъ до подѣльскихъ городѣвъ, которіи мужественно передъ нимъ обороняли ся. Витольдъ по битвѣ подъ Брацлавомъ ступаючи за непріателемъ, здобылъ гдекоторіи города приступомъ по жестокомъ супротивленію, именно: Брацлавъ, Соколецъ, Смотричъ, Скалу и Червено-городокъ. Еще въ XVI. столѣтію показано при подѣльскихъ городахъ шанцы, Витольдовыми названіи. Оружіе Витольдово оперло ся ажъ по Каменецъ. Сей городъ сильный природнымъ положеніемъ и дѣломъ рукъ людскихъ поддалъ ся по долгой осадѣ ажъ тогда, коли по середѣ засады межи Волохами и Русинами роздоръ возникъ и тѣи въ жестокомъ пристрастію потребніи для обороны мѣры предприяти залишили. Витольдъ преовладѣль городомъ, пленилъ подѣльского князя Теодора Коріатовича и ѡтдалъ власть на Подѣлю дворянинові своему Грановскому. Такъ и Подѣлье стратило свою полусамостоятельность и ѡттакъ яко провинція до Литвы причисляло ся.

Города западной Руси, оже Смоленскъ и сосѣдній области Витебскъ и пр. всегда были склонніи до мятежи противу Литвы. Князь Смоленскій Юрій и Глебъ Святославичъ нехотѣли быти Витольду послушными⁸⁴⁾.

⁸²⁾ Daniłowicza latopisiec str. 51. Bychowca rękopism (chronika) str. 34.

⁸³⁾ Казимиръ Гр. Стадницкій (Synowie Gedymina T. I.) заперечаетъ, що Венгры помагали Теодору Коріатовичу.

⁸⁴⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 34.

Щоб не розливати безъ потреби крови людскої, загадавъ Витольдъ Смоленськомъ дестію овладѣти. Розсѣявши вѣсть, що иде вѣною на Татаръ, явилъ ся несподѣвано передъ Смоленськомъ а убезпечивши князя Глеба прелестными словами, занявъ его городъ, а на Юрія брата Глебового, который за помочію своего тестя Олега Рязаньского, вѣну розпочаъ былъ, послаъ князя Симеона-Лангвенія. Симеонъ-Лангвенъ взявши полки Смоленски побѣдилъ Юрія и поплънилъ области Рязаньского Олега. На-конецъ Святославичъ съ Витольдомъ погодили-сь и были обдѣлени нными волостями; Глебъ Полоной городомъ въ Володимирскѣй Руси, Юрій Роставлемъ. Оба князь служатъ ѳттогда великому князю литовскому. Смоленску представилъ Витольдъ литовскихъ намѣстникѳвъ „великій князь вда градъ Смоленскъ князю Ямонту, и Василю Борейковичу“ 1395.

Въ рѳкъ по тѳмъ смертію князя литовского Скиргайла укѳнчило ся дѣло безпосередного поѳчиненія княжествъ рускихъ поѳъ великого князя литовского. Скиргайло князь Кіевскій умеръ напрасною смертію. Носили-сь слухи, що Скиргайло отравленъ былъ намѣстникомъ митрополичимъ, чернцемъ Томою Іосуфовымъ. Князь вѣдучи за Днѣперъ на ловы, запрошений былъ на пиръ Томою до митрополичого двора. Гдѣоторіи мовятъ, що той Тома далъ князю Скиргайлу отравное зѣлье пити. Зѣ пирѳ поѳхалъ князь Скиргайло за Днѣперъ къ Милослазичамъ, розболѣлъ ся тамъ и приѳхавши до Кіева сегого дня умеръ. „И понесли его на головахъ священници, поющи пѣсни угодныя съ свѣщами зѣ города зѣ Кіева къ св. Богородици Печерской и положенъ бысть, добрый а чудный князь Скиргайло подля грѳбу св. Теодосія печерского ⁸⁵⁾“. ѳтъ времени смерти Скиргайла потерялъ и Кіевъ свою полу-самостоятельнѳсть и сталъ ся провинціею Литвы. „Князь великій Витольдъ услышалъ, що князь Скиргайло преставилъ ся, послалъ князя Ивана Олигмунтовича къ Кіеву и далъ ему держати Кіевъ.“ р. 1396.

Съ тѳмъ извѣстіемъ, черпанимъ съ достовѣрнѣйшого жерела литовского, трудно погодити извѣстіе о Скиргайлѣ находячѳе ся у Длугоша (1394). Поѳля того жерела Скиргайло свирѣпостію навѣкъ ненависть у Кіевлянъ. Намовлений Ягайломъ носилъ ся мыслію, ѳтступити ѳтъ православія и предприняти путешестіе до Риму, бы тамъ свое намѣренъе выполнити. Що до причины смерти жерело польское сказуе намъ, що месть за свирѣпость Скиргайла, реченого чернця намѣстника до такого безбожного дѣла побудила.

Свидригайло бавилъ у рицарей нѣмецкого ордина. Зѣ ѳттамъ вѳи-шолъ въ порузумѣнье зѣ неудовольными боярами Витебскими, побудилъ

⁸⁵⁾ Bychowieca rękopism (chronika) str. 34.

рицарей снова на противъ Литвы и роздулъ мятежь въ Витебску. Однакожь Витольдъ явилъ ся вскорѣ съ войскомъ, обсадилъ Витебскъ, добылъ тойже и упокорилъ прочіи города Витебской области, Свидригайла плѣнилъ а связавши его отослалъ до короля польского р. 1396 ⁸⁶⁾.

При возвышеніи на велико-княжескій престолъ въ Литвѣ р. 1392 одержалъ Витольдъ межъ иными города рускіи, Брестъ, Каменецъ по́дльскій, Луцкъ и Володимиръ ⁸⁷⁾. Въ Володимирѣ княжилъ Теодоръ Любартовичъ. Онъ звалъ ся якъ мы уже выше сказали, княземъ Луцкимъ и Володимирскимъ. Теодоръ задержалъ титулъ князя Володимирского, но мусѣлъ зъ Воыня уступить ся. Король Ягайло надѣлилъ Теодора княжествомъ Сѣверскимъ, которое въ р. 1393 отнятое было Демитрію Корыбутову. Ягайло надалъ Сѣверщину Теодору зъ ласки королевской, за що той обовязалъ ся документомъ зъ дня 23. Мая 1393 въ Вислиці изготвленимъ ⁸⁸⁾ до вѣрности службы и послушеньства королю польскому Ягайлу, великому княжеству литовскому и рускому. Княжество Сѣверское мѣстило въ собѣ землѣ на лѣвѣмъ березѣ Днѣпра, урожайній почвою, наполненій сплавными рѣками, городами и замками, а для своихъ привлекательныхъ свойствъ казало-сь оно быти доброю надгородою за отступленіе отцѣвского Воыня.

Отколи Витольдъ другій разъ премирилъ ся съ братомъ р. 1392 и засѣвши на стѣлци велико-княжества литовского княжества западно-рускіи по́дъ свою имперію присовокупилъ, оттогда Луцкъ для югозападнои Руси сталъ ся головнымъ мѣстомъ и другою резиденціею Витольда. Витольдъ веденый тою самою политикою, що Ягайло, двигалъ рѣдъ князей Острогскихъ. Въ Луцку подтвердилъ Витольдъ, яко великій князь литовскій вразѣ съ Ягайломъ, королемъ польскимъ Теодору Даниловичу Острогскому наданье городѣвъ и областей: Корца, Заславя, Хлапотина, съ правами, якіи звычайно дѣдичамъ въ Польщи прислужали. Тая грамота ⁸⁹⁾, которую лишь зъ извлеченія знаемъ, схѣдная есть со всемъ съ грамотами изданными Ядвигаю и Ягайломъ Теодору Любартовичу, якоже и съ грамотою, которую Ягайло въ Козмѣнцахъ тому князю надалъ утвержаючи посѣданье Острога и Заславя, съ тымъ различіемъ, що тое все сдѣлалъ былъ тогда король, вынадгорожаячи заслуги Теодора при защитѣ Вильна въ тогдашнѣй войнѣ противъ Витольда. Такъ и зъ тыхъ неоспо-

⁸⁶⁾ Strykowski ks. XIV. str. 474.

⁸⁷⁾ Strykowski „Wilno, Grodno, Suraz, Kamieniec Podlaski, Brześć, Lucko, Włodzimierz ze wszystkiem Wołyniem.“

⁸⁸⁾ Suplementa ad historica Russiae monumenta. Petropoli 1848. „Regno Poloniae principatui Lithvaniae et dominio Russiae.“

⁸⁹⁾ Stadnickiego S. G. T. II. str. 163.

риныхъ жерелъ явно, що Волинь о тѣлько въ текучихъ событіяхъ участвовала, о кѣлько Ягайло выступивши противу Витольду въ року 1390 передъ всемъ занялъ Луцкъ съ прочими Витольдовыми городами⁹⁰⁾ и о много князь Теодоръ Острогскій станувши тогда на сторонѣ короля и его намѣстника Скиргайла, Вильно оборонялъ и въ дальшѣмъ теченіи вѣйны межи Витольдомъ и Ягайломъ, Ягайла противу Витольда вѣспиралъ, а теперь по наступившѣмъ премиренью обохъ князей ими употребленный былъ на униженіе Теодора Любартовича и его потомкѣвъ.

Польша еще ѳтъ временъ Казимира дѣлала якін то притязаня до Подѳля. Днесъ, коли въ слѣдство спору межи Литвою и Польщею о Подѳлье, писатель польскій и литовскій событія сюды ѳтносячіи ся тенденційно представили, а намъ лишъ свѣдоцтва историчніи. передани литовскими и польскими писателями позѳстали, въ подробности истину изслѣдити трудно. Литовское жерело казуе, що еще ѳтъ князя Юріа Коріатовича якінто записы позѳстали, которіи доводятъ, що Поляки завоевали были Подѳлье до Кременца⁹¹⁾. По здобытю Подѳля черезъ Витольда на князю Теодору Коріатовичу ѳтдалъ былъ Витольдъ по всей вѣроятности за посредничествомъ короля Ягайла одну часть здобытого Подѳля князю Дмитрію Корибуту, тому самому князю, который потерялъ княжество Сѣверское. Города, наданіи Дмитрію Корибуту были: Брацлавъ, Винница, Соколецъ и Кременецъ. Иной братъ Ягайла Константинъ одержалъ, не знати въ который часъ, Чернигѳвъ и Чарторыскъ, оже часть земель, которіи до Кіевскаго княжества належали. ѳтцю слѣдовалъ князь Глебъ. ѳтъ посѣдлостей потомки сихъ князей Олгердовичей прибрали имя Чарторыскихъ⁹²⁾. Часть Подѳля, до которой Польша якін то права притязивала, надалъ Ягайло р. 1394 може быти въ той часъ, коли Витольдъ укѳнчилъ выправу противу непослушному князю Подѳльскому Теодору Коріатовичу, Витольдови съ правомъ дѣдичтва яко лено польское голдовничимъ обычаемъ. Города, которіи тая часть Подѳля въ собѣмѣстила были: Каменецъ, Смотричъ, Червоногородокъ, Бакота и Скала Премиренье Витольда съ Теодоромъ Коріатовичемъ наступило за посре-

⁹⁰⁾ W archiwum koronnem zapis Witolda, w którym tytułuje się książę łucki i grodzieński (Voigt Geschichte Preussens). Król zabiera Witoldowi, gdy ten przyszedł na stronę Krzyżaków Brześć, Luck, Suraz (Lindenblatt preussische Chronik). Narbutta dzieje narodu litewskiego. T. V.

⁹¹⁾ Strykowski L. XIV. Казимиръ В. надалъ уже р. 1363 село Пилавицъ въ Каменецкомъ окрузѣ Прандогъ Щуковскому. Lipińskiego i Balińskiego starożytna Polska T. I str. 1010. 1011. Тая грамота если не есть подроблена доводитъ на нованіе Казимира В. въ той части Подѳля р. 1363.

⁹²⁾ Strykowski. „Hleb Konstantynowicz Czartoryjski.“

дичествомъ Ягайла. Теодоръ находилъ ся въ плѣни у короля польскаго ажъ до р. 1403, но выпущенный на вольность, не удержалъ уже литовскаго Новгородка. Половина сего дѣдичства князя Теодора т. е. половина Новгородскаго княжества въ Литвѣ надана была брату Витольда Сигисмунту р. 1401. Сказуютъ, що и Теодоръ Коріатовичъ зоставленый былъ при якѣй-то части Подѣля. Такожъ и о якѣмъ-то Василю Коріатовичу жерела вспоминаютъ⁹³). Мы спостерѣгаемъ якихъ-то Коріатовичей Глеба и Симеона въ службѣ Витольда въ битвѣ на Ворсклѣ въ року 1393. Може быти, що то были сынове Теодора, которымъ якая часть Подѣля зъ ласки Витольда и Ягайла яко дѣдичное ѡтцѣвство позѣстала.

Жерело литовское сказуетъ, що на просьбу короля Ягайла ѡтступилъ былъ Витольдъ подѣльскую землю, именно тую часть, которая до Каменца принадлежала и до которой корона польска верховное право притязивала, королю Ягайлу за 20.000 (гривенъ) „пакъ король почалъ просити великаго князя Витольда, рекучи: милый брате, дажь тобѣ Богъ, добылъ есь подѣльской земли, учини мнѣ тую честь, дай ми подѣльскую землю. Князь великій Витольдъ дажь подѣльской земли половину королю у двадцати тысячъ гривенъ, дажь Каменецъ, Смотричъ, Скалу, Червоный Городокъ и Бакоуту.“⁹⁴). Якъже погодити тое извѣстіе зъ выжь помянутою грамотою, которою Ягайло Витольду тую самую часть Подѣля въ дѣдичное лено надавъ былъ? Може быти, що Поляки изготавили выжь помянуту грамоту наданія лишь для того, чтобы принаймѣй тымъ мнимымъ права Польши до Подѣля сохранили. Витольдъ уже и безъ того зъ всѣхъ своихъ краѣвъ, отже зъ Литвы и принадлежащихъ до Литвы княжествъ, сложилъ голдъ и обовязалъ ся до послушеньства Ягайлу, Ядвизъ, и коронѣ польскѣй.

„А король города (Подѣля) въ двадцати тысячехъ, пану Спиткови заставилъ.“ Ѳтъ тогда переселилъ ся Спитко воевода краковскій, одинъ зъ першихъ достойниковъ короны польской, на Подѣлье. Ѳнъ наибѣльше изъ всѣхъ вспиралъ соединенье Литвы со Польщею и возвышенье Ягайла на тронъ, для того одарилъ его Ягайло кошовными дарами и областями въ Ополью. Однакожь Поляки не хотѣли терпѣти у себе наданія способомъ леннымъ и противили-сь наданію здѣланому Спитку краковскому. Теперъ подарила ся добра способность за здѣланіи заслуги Спитка Подѣльемъ вынадгородити. Ягайло ѡтдалъ тую землю Спиткови въ ужитокъ, чтобы тую въ имени короны держалъ.

⁹³) Index arch. p. 378.

⁹⁴) Daniłowicza latopisiec str. 52. Krommer de origine et rebus gestis Polonorum L. XV. p. 376. „Vitoldum Vladislao regi petenti partem Podoliae cum supra memoratis arcibus concessisse quadraginta millibus florenorum (?) ab eo acceptis.“

Не можна было кому, иному лучше отдать наблюдения польского интересу на Подолью, какъ одному изъ первыхъ достойниковъ короны. Спитко, панъ можный и славный богатствами, которіи по всей вѣроятности на урожайныхъ почвахъ Подоля умножилъ, оженилъ ся съ якою-то молодою прекрасною женщиною и провадилъ на Подолью великолѣпный дворъ. При его боку воспоминае ся маршалокъ Бернардъ, Прокѣпъ писарь (*notarius*), Преславъ скарбникъ (*thesaurarius*), Николай столникъ (*princerna*). Съ тими то своими дворянами и многими иными панами польскими, которіи на дворъ его пребывали, товаришилъ на челъ многихъ подольскихъ полковъ Витольду въ время его выправки на татарского хана Тимуркутлука р. 1399.

Чотырнацатое столѣтіе клонилось до конца. Литвою и Русію владѣлъ можный Витольдъ. Соединеніе Литвы съ Польщею здавало ся служить лишь къ тому, чтобы повагу соединенныхъ народовъ передъ лицомъ постороннихъ державъ утвердить. Щастьемъ своимъ упоенный Витольдъ учинилъ нѣсколько разъ щастливѣйшіе походы противу Татаръ, которыхъ могущество въ тѣ времена черезъ внутренній роздоръ много потеряло. Онъ загадалъ покорити собѣ и сдѣлать зависимымъ отъ Литвы панство Татарское и посадити въ золотой орды хана своего приверженца. Витольдъ натѣраячи строго и безощадно въ самое сердце Татарскаго царства, разбудилъ всю строгость еще не оскудѣвшихъ силъ того народа, и навлекъ месть, которой тяжесть Володимирская Русь испитала.

На престолъ золотой орды засѣлъ былъ Токтамышъ за помощію Тамерляна, возобновителя престола великаго Тшагата въ глубокій Татаріи, побѣдителя и завоевателя Персіи, Индіи, Сиріи, Турціи и Египту. Неблагодарный Токтамышъ розпочалъ войну съ своимъ добродѣтелемъ, но двократно побѣженъ, скиталъ ся по степяхъ наддонскихъ и Азовскихъ и боролъ ся съ новымъ ханомъ, который по изгнаніи Токтамыша приобрѣлъ былъ кипчакскій престолъ. По многихъ пригодахъ пораженъ и побѣженъ оставилъ вразъ съ своими мурзами степь и встрѣтилъ ся черезъ Кіевъ до Литвы, бы умолити помочи у великаго князя Витольда, который въ той часъ власть свою въ Литвѣ и на Руси утвердилъ и изъ всѣхъ современныхъ постороннихъ князей наибольшимъ славилъ ся могучествомъ. Новый ханъ на мѣстѣ Токтамыса, Тимуркутлукъ владѣлъ не только ордою, но и Перекопомъ и Кримомъ. Въ Кримъ поставленъ былъ стрый его, предприемчивый Едига яко ханъ. Онъ непокоилъ Подолье, а може и мыслию завоеванія того краю носилъ-ся.

Приобѣщанками Токтамыса побуженный Витольдъ посылалъ своихъ воеводъ воевати Татаръ Кримскихъ, Задонскихъ и Завольскихъ. Тѣ плѣнили многіи юрты Татарскіи и привели множество родинъ Татарскихъ

съ собою, которій частію въ Литвѣ и именно въ Лидѣ и землѣ Берестейско́й, частію въ Польщѣ были поселени. Токтамышъ загрѣвалъ Витольда надвѣю, що если возстановленъ буде на престолѣ киптшаексѣмъ, ѡтступитъ ему свою верховную власть надъ Сѣверною Русію. Витольдъ рекъ такъ: „пойдемъ пѣвнѣмъ землю Татарскую, побьемъ царя Тимукутлуя посадимъ цара Тохтамиша а ѡнъ насъ посадитъ на всей рускѣй земли“⁹⁵⁾.

На Сѣверѣ володѣлъ молодой Василій, наступившій по ѡтцу своему р. 1389. Ѣнъ имѣлъ всегда на оку ѡтновленое могучество Татарское, для того шукалъ приязни съ Витольдомъ обручивши ся а наконецъ оженивши-сь съ его донькою Софіею. Коли въ року 1395 настали роздоры въ ордѣ, ѡнъ непереставалъ Витольда противу Татарамъ побужати и помѡчь приобѣщувати. Тымъ замышлялъ ѡнъ прискорити борбу межи двома мирами татарскимъ и литовскимъ, знаючи добре, що въ борбѣ тыхъ двоухъ могучихъ державъ изтончатъ ся силы обоухъ. Въ прочемъ вѣдалъ ѡнъ, якими высокопарными мыслями носилъ ся тѣсть его Витольдъ, про то не спѣшилъ нести приобѣщану помѡчь Витольду въ борбѣ съ Татарамъ и лишь зъ далека произшествіямъ придивлялъ ся.

Папа Бонифацій IX. булею зъ дня 4. Мая 1399⁹⁶⁾ изготовленою въ Авиніонѣ, вручилъ епископу краковскому обовязокъ, щобы проповѣдалъ круціату, и черезъ католицкихъ епископѡвъ проповѣдати приказывалъ, а то пѡдчасъ торжественного богослуженія въ городахъ, пригородкахъ, мѣстахъ, мѣсточкахъ и приселкахъ цѣлого паньства польского, въ Литвѣ на Руси, Подѡлю и Волиню. Папа говоритъ въ выжѣ реченѡмъ письмѣ якобы Польша а именно присоединени до Польщи краи, Русь, Подѡлье, Волощина, на неустанныи напады зъ стороны Татаръ и Туркѡвъ выставлени были и многіи мученія и кривды ѡтъ тыхъ варваръ утерпѣли. Папа говоритъ ту съ высшого становища своего, яко защитникъ христіянства противу Татарамъ и Туркамъ, исповѣдавшимъ тогда могамеданизмъ, и ѡбѣщае въ душѣ временъ, въ которыхъ собывали-сь крестовіи походы, ѡтпущеніе грѣхѡвъ всѣмъ тымъ, которій широко сокрушивши-сь и исповѣдавши ся съ оружіемъ въ руцѣ участвовалибы въ предуготовляемѡмъ походѣ на Татаръ и черезъ весь часъ того похода про защиту реченыхъ паньствъ и земель воевали. Мы немаемъ извѣстія, чи въ самѡмъ дѣлѣ епископъ краковскій провѣздалъ Польшу, Литву и Русь и чи вѣрный припорученію папскому проповѣдалъ ѡнъ самъ и епископы въ епархіяхъ, въ которыхъ являлъ ся, круціату. Мы знаемо лишь зъ опису битвы, що многіи силы собрали-сь были на Татаръ и що зъ Польщи многіи вель-

⁹⁵⁾ Bychowiec rękopism (chronika) str. 35.

⁹⁶⁾ Theineri T. I. p. 769.

можъ и воеводы слѣдовали добровольно на выправу, хотя какое-то предчувство у современныхъ ворожило сему подвигу нещастье, и хотя дворя самъ и правительство польское видить ся впростъ не участничило въ томъ подвижѣ, ба навѣгъ королева Ядвига передъ полкостію остерѣгала.

Не смотря на то готовилъ ся Витольдъ вырешити въ поле съ всеми ему предстоящими силами Литвы и западной Руси. На его повелѣніе явилось около пятидесяти подвластныхъ ему русскихъ князей около Кіева. Ту прибылъ Спитко съ многими подольскими полками, ту претянули полки литовски, жмудскіи, ба даже рыцарь нѣмецкого ордена примиривши-сь на короткій часъ съ Витольдомъ, послали ему колька сотъ вѣдцевъ на помѣчь. И польскій вельможъ и воеводы именно: Мазовецкій (Варшавскій), Плоцкій, Краковскій, ставили-сь передъ Кіевомъ, щобы всперти испытаного вожда и побѣдоносца въ только сраженяхъ въ войнѣ, которая казалась-сь быти поднята не лишь въ интересъ двухъ соединенныхъ державъ, но и цѣлого христіанства. Самое провѣдѣніе казалось-сь спріяти предпріятію. Токтамышъ вспоминалъ такожь Витольда съ оставившими ся ему вѣрными Татарами противу своихъ соплеменниковъ. Свои и чужіи военныи силы соединивши-сь переступили Днѣперъ, пустили-сь степомъ и безъ всякого супротивленія зъ стороны Татаръ перейшли рѣки Сулу, Хороль, Псоль и сблизили ся до береговъ Ворсклы. Ту встрѣтили ся съ большіи еще силами хана Тимуркутлука и его стрія хана перекопского Едиги. Надармо Спитко зъ Мельштына отраждалъ впускати-сь въ бой съ переважными силами Татарскими, надармо старалъ ся розсудными увагами склонити воеводу до принятія условій мира, который самі Татары Витольду предлагали. Жажда славы и военный молодецкій духъ большои части шляхетныхъ панѣвъ польскихъ перемѣгъ въ радъ военной надъ розвагою и досвѣдченъемъ.

Лінія боевая Христіанъ тиснена ѳтъ двухъ сторонъ т. е. ѳтъ заду и переду, по долгой кровавой борбѣ улягла множеству полковъ Татарскихъ. Спитко съ цѣлымъ дворомъ своимъ и девять князей русскихъ и литовскихъ, полягли на поли битвы ѳтъ стрѣль и оружія татарского, тысячи тѣлъ мужественныхъ русскихъ и литовскихъ войновъ покрывали землю, волны степовой Ворсклы смѣшали-сь съ струями христіанской крови а широкіи пустковія зачервонѣли кровію р. 1399.

Межи поляглыми князями на поли битвы именуе жерело брата Ягайлового Дмитрія Корибута и его двухъ сыновъ, двухъ князей Коріатовичей, князя Ивана правдоподобно самого намѣстника Кіевского, князя Ивана сына знаного намъ зъ попереднѣйшихъ временъ Юрія князя Белзкого и иныхъ князей и панѣвъ русскихъ, литовскихъ и польскихъ. Витольдъ съ Свидригайломъ, который такожь въ томъ походѣ при боку его являе ся, встигнули до Литвы повернути. Татары поступали за Витольдомъ,

и обсадили Кієвъ ⁹⁷). Кієвъ затворилъ ворота городскіи и готовилъ ся выдержати долготрєвалую осаду. Татары стояли 7 день передъ городомъ опустушаючи окрестности, однакожь они не радо предпринимали осады городѡвъ якъ звычайно степовіи народы. Татары взяли ѡтъ Кієвлянъ окупѹ 3000 рублей литовскихъ, самъ монастырь печерскій выплатилъ 300 рублей, оже 10тую часть окупѹ.

Отступивши ѡтъ Кієва розпростороняли Татары опустошеня, разпустили загоны по Сѣверскѡй и Володимирскѡй Руси, а наконецъ явили ся передъ самою южною столицею великого литовско-русского князя у Луцка.

Ту пріяли Татары вѣсть, що еще численое войско, якобы резерва литовская, стоитъ на поготѡвлѹ. Не желаючи съ тымъже мѣрити ся, уступили зъ поплѣненныхъ и опустошенныхъ земель съ великимъ полономъ, за Днѣперъ и Донъ въ свои кочевіща надволжаньскіи. Токтамышъ, который якъ мы видѣли побудилъ великого князя противу своимъ соплеменникамъ, скиталъ ся по битвѣ надъ Ворсклою по степахъ, и покушалъ ся засѣсти на киптшакскѡмъ престолѣ по смерти своего суперника Тимуръ-кутлука. Однакожь щастье уже на всегда его опустило. Побитый ѡтъ сына и наследника Тимуркутлука въ Азій недалеко Тюменя, погибъ на поли битвы въ глубокой старости въ року 1408.

Въ слѣдство похода Витольда на Татаръ испитала южная Русь великую горестъ. Разъ для того, що князь и воджъ и полки подѡльскіи, волыньскіи и може быти и галицкіи товаришившіи Витольдови надъ Ворсклою частію на поли битвы погибли, другій разъ, що вся тяжесть татарского нападу по битвѣ надъ Ворсклою встремила ся на Володимирскую Русь. Тревога, которая наполняла Русь, не уставала еще и по ѡтшествіи Татаръ зъ Воыня. Король Владиславъ-Ягайло ѡтвѣсь ся съ просьбою о помѡчь противу Татаръ до папы римского, переселившегося въ тоє время зъ Авигніону до Риму. Папа Бонифацій IX. письмомъ изданнымъ въ Римѣ дня 19. Януарія 1400 призволилъ десятую часть доходѡвъ церковныхъ въ цѣлѡй Польщи королю Владиславу-Ягайлу и назначилъ епископа Воротиславского на собирателя тыхъже, а все то, якъ выражає ся, въ тѡй цѣли, чтобы реченый король тымъ skuteczniysze защищати мѡгъ предѣлы своего паньства передъ Татарами, которіи въ немалѡй силѣ на его краи нападали (папа мнитъ ту нападь на южную Русь въ р. 1399) и многій ущербокъ на людяхъ и маєткахъ дѣлали ⁹⁸).

Наибѡльшому небезпеченьству зъ стороны Татаръ виставлено было по близости своей Подѡлье. Ту проживала еще вдова по богатырю Спитку

⁹⁷) Długosz. Strykowski. Bychowca rękopism (chronica).

⁹⁸) Theineri T. I. p. 771. 773.

зъ Мельштына, съ двома малолѣтними сынами. Гдѣкатори дворяне Спитка полягли на поли битвы при боку своего богатыря воджа, ини спасли-сь бѣгствомъ, и опустили оставшую ся вдову. Жерело (Długosz) казуе, що одинъ зъ дворянъ Спитка и второй скарбникъ его, Павло Косченъ зъ Сандишева зъ дому Ястрембець, спасши ся бѣгствомъ, вернулъ до Польщи, накупилъ многіи дѣдичніи области за грошъ, якъ подозрѣвали, Спиткови, котори собѣ по смерти пана своего неправымъ способомъ присвоилъ былъ. Король Владиславъ Ягайло зауважилъ тое нужное положенье Подѡля и оставшой ся вдовы Спитка съ сиротами и сдѣлалъ Витольду слѣдующее предложенье: „Панъ Спиткова стала вдовою и дѣти малі, а ѡтъ Татаръ землѣ тои никому боронити, отдай 20.000 пѣнязей а города опять по-бери на себе ⁹⁹⁾“. Витольдъ согласилъ ся на предлогъ Владислава Ягайла „и князь великій пѡслалъ королю сорокъ тысячей ¹⁰⁰⁾ на имя паномъ Немъромъ и Демитромъ Василевичемъ Луцкимъ бояриномъ, а города свои опять поймалъ на себе.“ Ѳткупивши Подѡлье надалъ былъ Витольдъ тѣи землѣ брату своему Свидригайлу. По всей вѣрности загадалъ былъ тымъ заспокоити того славлюбивого королевского брата. Король Ягайло зъ своей стороны даровалъ Свидригайлу землю Жидачевскую и область Стрыйскую въ Галицкѡй Руси, и города и области: Шидлѡвъ, Стобницію, Другию и Исцье въ Польщи; — зверхъ того призначилъ ему 4000 гривенъ рѣчного доходу зъ королевскихъ жупъ сольныхъ. Сей даръ княжескій способный былъ заспокоити каждого иного меньше предпріемчивого и властлюбивого якъ былъ Свидригайло. Свидригайло отримавши Подѡлье вѡйшолъ по всей вѣроятности въ ѡтношенье ленное до короны польской и Литвы.

Свидригайло князь подѡльскій розвинулъ въ тыхъ сторонахъ южной Руси велику дѣятельность. Воевода молдавскій Петро умеръ и зѡстали-сь по немъ сынове Ивашко и Романъ Петриловичъ. Ивашко и Романъ спорили о престолѣ молдавскій. Ивашко приобѣщялъ р. 1400 если зѡстане воеводою въ Молдавіи, що королю послушати буде и що ѡтступитъ землю Щепеницкую вразъ съ ей городами, которая ѡтграничае Буковину ѡтъ Галичины, даруе долгъ, который былъ затягнулъ Ягайло ѡтъ ѡтца своего Петра и выдастъ записную грамоту ¹⁾. Не долго по томъ другій сынъ Петра Романъ опановилъ престолъ молдавскій и нападами началъ непокоити Подѡлье. Свидригайло побилъ войска волоскіи и плѣнилъ самого Романа. Романъ посаженный былъ въ темницу, а зѡставши пѡзѣйше

⁹⁹⁾ Daniłowicza latopisiec str. 52.

¹⁰⁰⁾ Подля Длугоша заставлено Подѡлье за 5000 гривенъ грошій чешскихъ, у Даниловича лѣтописци стоить разъ сорокъ тысячей, другій разъ двадцать тысячей.

¹⁾ Gołębiowskiego Panowanie Władysława Jagielly T. I. str. 86.

за посредничеством Ягайла освобожденный, объявлялъ королевѣ послушество ²⁾. Тое самое сдѣлалъ былъ Александеръ, сынъ Романа, воевода молдавскій, грамотою изданою въ Сучавѣ въ Мартѣ року 1402. Братя Бучацкіи, Мушило и Бартошь, которіи интересъ Польши зъ Бучача надъ Стрыпою стерегли, уступаютъ молдавскому господарю якіи-то ужитки въ Снятынѣ, а воевода молдавскій грамотою изданою въ Каменци р. 1407 и бессарабскій грамотою р. 1405, а потѣмъ еще р. 1410 скрѣпляютъ и ѣтновляютъ давнѣйшіи ѣтношенія Молдавіи до короля польского Владислава-Ягайла ³⁾.

Чимъ тѣснѣйше панове польскіи корыстаючи зъ невѣжества ⁴⁾ панѣвъ литовскихъ, уговорами и грамотами союзъ Литвы съ Польщею скрѣпляли, тымъ сильнѣйше ѣтдѣливали противу такому скрѣпленію тѣи стороны Руси, которіи давнѣйше до цѣлости Галицко-Володимирского княжества принадлежали.

Коли по наступившѣй въ р. 1399 смерти Ядвиги Ягайло за просьбою польскихъ панѣвъ на тронъ королевства польского осталъ сѣи ижели еще съ Анною, внукою Казимира Великого и дочкою грабяти Цилійского оженилъ сѣ, поновили панове польскіи и литовскіи на сѣвѣздахъ въ Вильнѣ р. 1401 (Kojalowicz) и король Ягайло вразъ съ Витольдомъ въ Перемышли (Strykowski) унію Литвы съ Польщею на пѣдставѣ попорядѣйшихъ условій, до которыхъ Литва при вступленіи Ягайла на тронъ королевства польского была сѣобовязала сѣ. Мы выше сказали, що первѣстна унія межи Литвою и Польщею была персональною и противу вѣспѣльнымъ непріятелямъ вымѣрена. Щобы при недостатку потомкѣвъ Ягайла зъ Ядвиги выжъ помянутое соединеніе не ослабѣло но укрѣпило сѣ, ѣтновлено на выжъ помянутыхъ сѣвѣздахъ уговоръ слѣдующого содержания. Панове литовскіи и польскіи сѣобовязали-сѣ мати вѣспѣльного пана, а въ разѣ его смерти за вѣспѣльнымъ порозумѣнїемъ выбрати собѣ пана зъ поколѣня Ягайлового або Витольдового, сѣ исключенїемъ всякѣхъ иныхъ родинѣ, которіи бы могли мати до реченыхъ земель якіи то притязанія. Въ случаю смерти Витольда долженъ слѣдовати ему Ягайло въ великѣмъ княжествѣ литовскѣмъ, а по смерти безѣтного Ягайла долженъ слѣдовати Витольдъ на тронъ польскѣмъ. Литва и Польша обовязали-сѣ мати на вѣнѣ тыхъ самыхъ

²⁾ Kojalowicz: „Romanus vero in obsequio regis, utraque conditio sponsione ac iurejurando firmata a Romano.“ Документъ зъ Октября 1400 не вспоминаетъ ничего еще о послушенствѣ.

³⁾ Golebiowski u. s. T. I. p. 86. 87. Inventarium in arce Cracoviensi p. 134.

⁴⁾ Strykowski ks. XIV. str. 482. „Biedna Litwa nie mając potężnych a mądrych senatorów, w niewolę prawie uwiekłana była.“

пріятелей и вороговъ и обопольно себе вспомагати. Витольдови признано великое княжество въ Литвѣ съ неограниченою властію. Витольдъ объявилъ, що великое княжество литовское отрималъ дожитиенно отъ короля Владислава-Ягайла и що еще давнѣйше слюбовалъ ему за Литву, (оже и за подвладную Литву Русь) послушеньство ⁵⁾. Грамоту въ которой высказаніи были выжъ реченіи условія обновленой уніи, скрѣпили многіи князь литовскіи своими печатями и обовязали-сь особными грамотами, що въ случаю смерти никому иному, якъ королеви польскому, яко верховному пану неподдадутъ ся. Выжъ реченому союзу Литвы съ Польщею не спріали въ высокомъ степени рицарѣ нѣмецкого ордина. Они всѣми силами, якъ въ передѣ, такъ и теперь старали-сь оторвати Литву отъ Польши и усунути небеспеченство, якимъ выжъ реченая унія ордину угрожала. Теперь коли союзъ межи Литвою и Польщею ставалъ ся тѣснѣйшій, ужили они противу реченому соединенію властлюбивого претендента литовского трона Свидригайла и намавляли его принять достоинство короля литовского и руского ⁶⁾. Рицарѣ возбуждали и поддерживали у пановъ литовскихъ какое то отверненіе противу уніи и Витольда. Свидригайло зоставши владѣтелемъ Подолья уже 1. Марта 1400 заключилъ якій-то уговоръ съ рицарями нѣмецкого ордина. Въ р. 1401 присутствовалъ онъ выжъ реченому собранію князей и бояръ литовскихъ въ Вильнѣ и подписалъ грамоту, которою союзъ межи Литвою а Польщею былъ утвержденный. Но скоро привхалъ на Подолье, освѣдчилъ всенародно, що тое сдѣлалъ не зъ доброй воли, но зъ принуженія и що печать его привѣшена до оной грамоты была фалшива. Въ р. 1402 намѣрялъ король обходити веселье свое въ Краковѣ съ Аниою, внукою Казимира а донькою грабяти Цилійского, по чемъ слѣдовати мала торжественная коронація новой королевой въ присутствіи подвладныхъ князей русскихъ и литовскихъ. Свидригайло подъ предлогомъ присутствованія тому торжественному дѣлу, выправилъ ся зъ Подолья до Кракова, оттакъ перебравши ся за купця, съ двома лишь слугами, оставилъ свой дворъ и перейшовши черезъ Польшу покрадомо явилъ ся въ Мальборгу (подля Нарбутта въ Торуню), головномъ мѣстѣ рицарей нѣмецкого ордина. Поуфниі слуги его убѣгли рожными дорогами по передидучой умовѣ поединчо до Прусь и явили ся скоро при боку своего пана. Станулъ новый уговоръ межи рицарями нѣмецкого ордина и Свидригайломъ. Рицарѣ признали Свидригайла дѣдичемъ Литвы и Руси, онъ зновъ приобѣтовалъ держати вѣчный миръ съ рицарями нѣмецкого ордина. Уговоривши межинародніи отиошенія съ

⁵⁾ Inventarium in archivo in arce Cracoviensi p. 377.

⁶⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego T. V. str. 603

Свидригайломъ такъ, якобы сей князь дѣйстно былъ великимъ княземъ литовскимъ, начали нѣмецкіи рицарѣ въ порозумѣнію и при содѣйствію рицарей инфлантскихъ опустошительну войну съ дотеперѣшнимъ великимъ княземъ литовскимъ Витольдомъ. Войска непріятельскіи дѣйствовали въ союзѣ съ Свидригайломъ. Той доводилъ придаными ему Русинами и Литовцами, которіи тогды, якъ Свидригайло вразъ съ рицарями въ Литвѣ явилъ ся, къ нему стѣкали-сь. Непритель поступилъ за Нѣмень, маневровалъ, пустошилъ, угрожалъ будь тому, будь иному зъ важнѣйшихъ литовскихъ городѣвъ и проч.

Сказуютъ, що Витольдъ не малъ рѣвною силы, щобы рицарямъ въ отвертѣмъ бою skutечно противу станути и що въ прочемъ невѣрилъ своимъ Литовцамъ и Русинамъ про ихъ тайніи связки съ Свидригайломъ ⁷⁾. Прото Витольдъ не уважалъ на вызываня до бою, не впускалъ ся съ непріателемъ въ отвертый бѣй, но заключивши-сь въ Вильнѣ уважалъ на движеня войскъ непріятельскихъ, которіи упостошивши край до воля, до Прусь ѳтступили. Витольдъ мстилъ рицарямъ по ихъ ѳтшествію опустошаючи смежніи области прускіи. Война продолжала-сь до року 1403. Мятежъ въ пѣдвластнѣй ордину Жмуди принудила рицарей до премира съ Витольдомъ, которое въ Раціонжу 1403 наступило. Рицарѣ обѣщали выдати польскому королеви землю Добриньскую, которой часть заставлена рицарямъ еще Владиславомъ Опольскимъ и до сихъ поръ невыкуплена въ ихъ рукахъ находила ся. Витольдъ призналъ рицарямъ мятежную Жмудъ, по чемъ обѣ стороны собѣ взаимный миръ обѣтовали. Не скорше ажъ р. 1405 выдали рицарѣ Ягайлу землю Добриньскую за 2.400 кѣпъ грѣшей ческихъ. Есть извѣстье, що мѣстичѣ Львова до выкупа реченои землѣ контрибовали особнымъ податкомъ, розложенымъ на дохѣдъ зъ движимаго и недвижимаго маетку и всякого заробку ⁸⁾.

Свидригайло въ время своего побыту у рицарей и войны съ Витольдомъ утримовалъ связь съ своими приверженцами не лишъ въ Литвѣ но и на Волини за посредствомъ шпіонѣвъ такъ званыхъ, „Zeitungsbothen,“ которіи покрадомо перебрали по краю на всѣ стороны сновали ся и наветъ пѣдъ саміи головніи города Вильно, Гродно въ Литвѣ, Кракѣвъ въ Польщи и Луцкѣ на Волини пѣдходили, а ѳттакъ о успособленю жителей и о движеняхъ Витольда и его военныхъ силъ Свидригайлу доносили. Не возможно былобы тымъ шпіонамъ при всей осторожности

⁷⁾ Въ самѣмъ Вильнѣ открыто заприсяженъе и 6 виновникѣвъ карано смертію. Narbutt T. V. p. 50. Dlugosz L. X. p. 171 „qui (Witoldus) se viribus inferiorem et sodbitorum suorum fluxos animus et fidei nosceret ambiguae etc.“

⁸⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 68. Narbutta u. s. T. VI. str. 94.

звычайной у Витольда винкати такъ глубоко въ Литву и подвладній Литвы рускіи области, еслибы сильна партія, сприяющая Свидригайлу, входы и выходы тыхъ плаченныхъ орудій князя мальконтента не успывала. Насильнейше объявило-сь за Свидригайломъ рицарство на Подолью. Тое обсадило уже при выезде Свидригайла головніи подольскіи замки, и коли Владиславъ-Ягайло завозвалъ ихъ, щобы покорили-сь и его за непосредного пана своего узнали, поднесли отвертую мятежь и готовили-сь до опора. Король по укнченію войны съ ординомъ, въ которой въ прочемъ не военными силами, но лишь дипломатією вспоминалъ Витольда, собралъ войско зъ цѣлои Польщи и вырушилъ на Подолье р. 1404. Ту на сампередъ подступилъ подъ головный городъ Каменецъ. Горожане отворили ему добровольно ворота городскіи и витали его яко правовитого своего господина. Рицарство стояло при Свидригайлѣ и обороняло ся въ замку Каменецкомъ. Наконецъ и предводитель засады въ самомъ замку Каменецкомъ притисненный осажаяющимъ войскомъ польскимъ, боялъ ся зрады отъ стороны самого своего рицарства и тая обава была такожь побудкою, що дальшее супротивленье оставилъ и заручивши собъ свободный выходъ, замокъ ⁹⁾ вразъ съ засобами и всеми сокровищами королю польскому Владиславу Ягайлѣ поддалъ. Рускіи рицаръ и польскіи вельможъ товаришившіи королю въ той справѣ единодушно условили ся, щобы отъ сего часу король не давалъ (подобно, якъ то было въ Польщи узаконено), городѣвъ никому зъ князей, которіи отъ крове королевской происходили, но щобы повѣрялъ тѣи лишь подданнымъ короны польской, бы Подолье не яко удѣльную, но яко отзовную власнѣсть короны держали и лишь яко намѣстники въ имени короны Подольемъ управляли. Иніи жерела (и. пр. Длугошъ) сказуютъ, що самъ предводитель каменецкого замку условилъ, щобы отъ тогды власть надъ городами не была вручена ніякому князю но польскому воеводѣ. Може быти, що тое преимущество, по которому города и шляхта не были отдаваніи удѣльнымъ князямъ, но подчиняли-сь самому королеви непосредно, привлекло рицарство подольское на сторону короля польского, и утварило въ самой залозъ приверженцевъ королевскихъ и подданье ся замку каменецкого королю польскому прискорило. Владиславъ въ слѣдство того рѣшенія вручилъ намѣстнику власть надъ Подольемъ Петру Шафранцу.

Есть мнѣнье ¹⁰⁾, якобы Владиславъ-Ягайло не подчинилъ былъ Подолья уже теперъ непосредно коронѣ, и якобы Свидригайло еще всегда

⁹⁾ Długosz L. X. p. 182. ad a. 1404 „scelus perfidei et captivitatis periculum evasurus.”

¹⁰⁾ Stadnickiego Synowie Gedymina T. I.

уважаемый былъ за правовитого пана Подоля и власть намѣстника воеводы польского была поминальною, а притомность польского воеводы на Подолью лишь верховную власть польской короны надъ тѣми русскими областями представляла.—Ягайло сплатилъ за Свидригайла все долги, которыми князь у рыцарей нѣмецкого ордена затянулся былъ, разъ на удержанье двора и войска своего, другой разъ для угоженья щедрости, которою у своихъ приверженцевъ былъ прославился. Владиславъ-Ягайло погостилъ Свидригайла съ Витольдомъ и надалъ ему, може быть, что отъ своего и Витольда имене, Свверщину т. е. города свверскихъ, которыми Ягайло и Витольдъ Теодора Любартовича за отступленье Волиня были вынадгородили. Теодоръ Любартовичъ надѣленный былъ за то областями въ Червоной Русы, которыми Свидригайлови належали, именно землею Жидачевскою и городомъ съ областію Стрыйскою. Ту владѣе Теодоръ еще р. 1421 и рѣшае всенародно въ своемъ имени споры своихъ подданныхъ о имѣняхъ земныхъ судовою грамотою ¹¹⁾).

Чи Свидригайло отрималъ ся еще при посѣданіи наданныхъ ему городовъ въ Польши и знаменитыхъ доходѣвъ зъ жупъ сольныхъ, съ опредѣленьемъ сказати не знаемо.

Въ р. 1406 приѣхалъ Свидригайло до Львова, былъ принятый Львовянами гостепріемно и дареный 40 копами грошѣвъ широкихъ, чего слѣдъ въ актахъ города Львова до нашихъ временъ заховалъ ся ¹²⁾. Свидригайло явился ся тогда въ Львовъ не характеромъ публичного правителя або королевского намѣстника, но приѣхалъ ту вѣроятно въ справѣ доходѣвъ, которыми ему може быть еще до теперъ зъ гденекоторыхъ областей Червоной Руси и Польши принадлежали. Будь что будь, Свидригайло опущенный отъ рыцарей р. 1403, на якій то часъ оставилъ свои честилюбивіи намѣреня, узналъ Витольда великимъ княземъ литовскимъ, а тѣмъ самымъ приступилъ до выжъ реченой въ Вильнѣ условленной, а по тѣмъ имъ самымъ оспореной унії.—Однакожь не за долго давнее ревнованье межи Литвою и Москвою возобновило ся. Литва розширяла свои предѣлы все глубше и глубше на свверъ и не переставала загортати тамошніи словянсько-рускіи города. Минули тѣи часы, коли города рускіи, щобы избѣгнути монгольскаго ига, добровольно Литвѣ поддавали ся, призывали литовскихъ князей на свои престолы, або заключали съ Литвою зачепно-отпорный союзы. Литва розширяла теперъ свою державу за посредствомъ оружія насиліемъ. Такое поступованье возбуждало супротивленье. Въ сторонахъ западной, Литвѣ подвластной Руси являютъ ся отъ часу до часу неудовольства, ба наветъ

¹¹⁾ Акты западной Россіи. Т. I. стр. 42—45.

¹²⁾ Kronika miasta Lwowa Zubrzyckiego str. 71.

ятежи противу Литвъ, которая въ тѣхъ времена устройства русскихъ городовъ нарушала и иными литовскими законами и учреждениями заступала. Въ такоу розположеніи корысталъ сусѣдній великій князь Московскій Василій Великій. Онъ наслѣдиль былъ по отцю своему Дмитрію Донскѣмъ еще р. 1389.

Великій князь Московскій Василій жилъ зъ разу въ дружбѣ съ великимъ княземъ литовскимъ. Онъ, якъ мы видѣли, оженилъ ся былъ съ его рѣдною донькою. Оба князѣ на вспѣльныхъ сѣвздахъ, такъ и. пр. р. 1396 на сѣвздѣ въ Смоленску ¹³⁾ улагожали межи народови справы Руси Московскои и литовскои за посредествомъ уговорѣвъ. — Коли Витольдъ злобылъ повторно Смоленскъ за помочию Полякѣвъ и Свиригайла року 1404, и уничтоживши автономію тыхъ областей представилъ имъ литовскихъ чиновникѣвъ коли въ сѣверо-русскіи города Серпейскъ, Козельскъ и Вязму посылалъ своихъ намѣстникѣвъ, коли зажадалъ ѳтъ республиканскихъ городовъ Пскова и Новгорода дани и покорности и загрозилъ оружіемъ тѣхъ города, которіи великого князя Московского за своего верховного пана уважали: тогда и великій князь Московскій Василій началъ вспирати въ Литвъ Витольдомъ неудоволени элемента и завязалъ сношенія съ претендентомъ областей Смоленскихъ, княземъ Юріемъ и литовско-русскимъ княземъ Сѣверщины Свиригайломъ. Покровительство Юрія не мало жадныхъ послѣдствій, сношенія же съ Свиригайломъ дали повѣдъ до вѣины великого князя Московского съ великимъ княземъ литовскимъ. Еще року 1407 емигровалъ сынъ князя Ивана Ольгимонтовича Александеръ Нелюбъ зъ Литвы до Москвы и вступилъ въ службу великого князя Московского. Року 1408 емигровалъ туда Свиригайло съ епископомъ Черниговскимъ и многими боярами княжества сѣверского, попавши въ перѣдъ города сѣверскіи: Стародубъ и Брянскъ, которыми въ имени короля Владислава Ягайла и Витольда былъ надѣлений ¹⁴⁾. Емиграція собыла-сь за попередившимъ порозумѣнемъ ся съ В. княземъ Московскимъ, при чемъ такожь рицаръ нѣмецкого ордина неспрѣявши николи щиро Литвъ, содѣйствовали ¹⁵⁾. Великій князь Московскій надѣлилъ емигрантѣвъ областями, такъ Нелюба Переяславомъ Залескимъ, а Свиригайла Володимиромъ Клязменскимъ. Свиригайло представлялъ великому князю Московскому, що западная Русь жеде лишь хвилѣ,

¹³⁾ Bychowiec rękopism (chronika) str. 35.

¹⁴⁾ Długosz L. X. p. 189. „castris Brańsko et Starodub, quae ex Vladislai Poloniae regis et Alexandri magni ducis Lithuaniae donatione in Lithuania obtinebat.”

¹⁵⁾ Narbutt T. VI. 136—137.

щобы могла ѳтъ Литвы ѳторвати ся. Москва перебрала грозный видъ противу Литвъ. Витольдъ упередилъ великого князя Московского, и вырушилъ въ поле особисто съ великими силами цѣлои Литвы и соединенон съ нею Руси. Войсками литовскими доводилъ маршалокъ Ромбовдъ, а Смольняне и Съверяне пѳдъ предводительствомъ Іоана Борейковича Кіевляне же и Воляняне пѳдъ предводительствомъ Олелка (Александра) князя Слуцкого, поступали въ самое сердце Московской Руси. Явивши-сь въ предѣлахъ самой Московской Руси ставили рускіи полки въ службѣ литовскѳй вѣрно чѳло Русинамъ Московскимъ, и измѣна Русинѳвъ литовскихъ о которѳй увѣрялъ Свидригайло великого князя литовского, не наступила. Тогда великій князь Московскій считавши свои силы и узнавши що бѳльша перевага на сторонѣ Литвы, просилъ Витольда, щобы не воевалъ бѳльше его земель и предложилъ условія мира. Витольдъ согласилъ ся. Рѣка Угра (тече черезъ середину нынѣшней Калужской губерніи) назначена границею обоихъ державъ Московской и литовской. Витольда войска уступили зѣ предѣлѳвъ Московскихъ, потерявши много ѳтъ непогоды, недостатку жизненныхъ запасѳвъ и ѳтъ охотникѳвъ наступающего за ними Свидригайла.

Належитъ зауважати, що Татары пѳдбужали великого князя Московского на Литву. Они бажали спровадити кровавый бѳй межи обома народами и негодовали дуже, що Василій и Витольдъ съ собою помирили-сь. Въ ордѣ киптшакскѳй малъ велику повагу и влїянье ханъ кримскій Едига. На самѳмъ же престолѣ сѣдѣлъ по смерти Тимуръ-Кутлука въ зависимости ѳтъ Едиги сынъ его Шадибекъ. Того изгналъ Булатъ Султанъ за влїяньемъ старого Едиги. Булатъ Султанъ выступилъ вѳйною на великого князя Московского, пригадуючи ему, що его ѳтцѣ были пѳддани ханамъ киптшакскимъ и требовалъ покорности. Коли полки татарскіи на Москву востремили-сь, Свидригайло, хотя малъ на поготовлю численїи военнии силы, ѳтступилъ великого князя Московского, опустилъ Володимиръ Клязьменскій и намѣрилъ соединити-сь съ Татарами, но недовѣряючи имъ, пустилъ ся на югъ и на дорогѣ попалилъ и поплѣвилъ московскіи города. Свидригайло скиталъ ся по степамъ, поки вѣроятно за посредствомъ Ягайла снова съ Витольдомъ не премирилъ ся.

Татары розорили Москву. Витольдъ же корыстаючи зѣ того притисненя, яке великій князь Московскій ѳтъ хана татарского дѳзнавалъ, принудилъ республиканскіи рускіи города Новгородъ и Псковъ узнати верховную власть Литвы и прияти литовскихъ намѣстникѳвъ р. 1409 ¹⁶⁾. Тимъ укѳнчилъ ся въ тыхъ сторонахъ забѳръ русскихъ земель черезъ

¹⁶⁾ Narbutt T. VI. str. 180.

Литву. Держава Витольда простирала ся ѳтъ финьского заливу до чорного моря. — Ѳтиовлена и стиснена унія Польщи съ Литвою и такое розширенье державы литовской, наконецъ сосередоточенье власти въ Литвѣ и на Руси въ рукахъ одного самодержця, который рускіи удѣльниі княжества перемѣнили въ провинціи, наполняли непокоемъ и тревогою законъ нѣмецкій. Рыцарѣ завязали снова стосунки съ Свидригайломъ, который въ року 1409 жилъ въ Вильнѣ безъ всякого удѣла и достоинства. Свидригайло, которому теперѣшное положенье стало-сь неznосимымъ, радо вхопиль ся сдѣланныхъ ему зъ стороны закона тайныхъ предложеній. Законъ убезпечалъ Свидригайлу, що допоможе ему до цѣлси спадщины по Ольгердѣ, ѳтци его, и запевнялъ ему вѳльный вхѳдъ и выхѳдъ зъ земель нѣмецкого ордина и соотвѣтное утриманье. Свидригайло готовилъ ся уже до выходу зъ Литвы, щобы за предѣлами своей ѳтчины розпочати агитацію. Но змовы его зѳстали ѳткрытї, ѳнъ самъ былъ въ Листопадѣ р. 1409 пририманный, увязненный и до замку Кременця ѳтосланный, где пѳдъ стражію предводителя залогн черезъ пѳлдевяти лѣтъ яко политичный плѣнникъ пребывалъ. По увязненію Свидригайла володѣль Витольдъ обшарами Литвы и Руси безъ найменьшой перешкоды зъ стороны князей и народа. Обава нѣмецкого ордина исполнила ся. Мятежъ въ Жмуди, которая лишь зъ нужды пѳдъ державою рыцарей зѳставала, далъ повѳдъ, що рыцарѣ Витольда и Ягайлу подозрѣвали, якобы они мятежниковъ вепирали. Рыцарѣ плѣнили корабль, которїи везли пшеницю зъ Польщи въ Литву и грабили польскихъ купцей пребывающихъ въ прускомъ торговельномъ городѣ Рагнетѣ. Витольдъ пригорнулъ мятежную Жмудъ и прогналъ зъ замковъ тамошнихъ чиновниковъ и залогн ордина. Рыцарѣ здобыли замокъ Злоторію и опановали землю Добриньскую. Зъ того прїйшло до жестокой вѳйны въ лѣтахъ 1409—1410 межи ординомъ, Польщею и Литвою, въ которѳй и Галицкая и вся Литвѣ пѳдвладная Русь участвовала.

Вп р. 1409 вырुшилъ самъ Ягайло съ войсками польскими, рускими, (т. е. галицкими и подѳльскими) въ поле противу ордину ¹⁷⁾. Витолдъ не участвовалъ въ томъ походѣ. Войска польскїи и рускіи здобыли замокъ Бидгощъ. Подвигъ тогорочный кѳнчилъ ся довременнымъ премиріемъ. Не взираючи на то Витольдъ посылалъ молодшого брата своего Сигисмунта, щобы землю ордина пустошилъ. Рыцарѣ вступили за ответъ въ Литву пѳдъ Волковъскъ и плѣнили неостереженныхъ на якое то набоженье собравшихъ ся жителей. Великій князь Витольдъ вразъ съ женою своею вступилъ въ Марти 1410 пѳдъ Здѣтовъ въ лѣсы и за мочары а

¹⁷⁾ Długosz L. X. p. 199. „de omnibus terris regni Poloniae, videlicet Cracoviensi, Sandomiriensi, Lublinensi, Russiae atque Podoliae.“

рицарѣ опустошали весь край. По ѳтшествію нѣмецкихъ рицарей Витольдъ и Ягайло нараджали-сь въ Берестю и Каменци рускомъ, якъбы рицарямъ нанесени обиды ѳтмстити. Рѣшили-сь всеми имъ предстоящими силами совокупно вдарити на ординъ и разъ на всегда перевагу его въ тыхъ сторонахъ зломати. Въ Червню 1410 соединили-сь войска польскіи съ литовскими подъ Червеньскомъ надъ Вислою. Ту явилъ ся король Ягайло съ подвладными князьями Мазовецкими и Витольдъ съ царевичемъ Татарскимъ, которій приспѣлъ ему въ помѳчь и съ подвладными собѣ князьями литовскими и рускими. Соединивши силы встретили-сь владѣльцѣ польскій и литовскій въ землю ордина нѣмецкого. 15 Липця 1410 недалеко ѳтъ озера Дубровеньского въ направленію мѣстцевостей Грунвальда и Таненберга наступило кровопроливное сраженіе. Войско рицарей разомъ съ чужесторонними на помѳчь нѣмецкому ордину прибывшими войсками, складающее ся зъ 52 полковъ (хоругвъ, бо каждый полкъ ѳтзначалъ ся хоругвою) выносило 83 тысячей мужа, а именно 57 тысячей пѣхоты, а 26 тысячей конницъ ¹⁸⁾. Войско польское складало ся зъ 50 полковъ (хоругвъ) и выносило 60.000; войско литовско-руское сложеное зъ 40 хоругвъ, выносило 42.000, а Татары кнѣтшаекскіи, которіи прибыли на помѳчь Витольду и Татары уже передже поселени въ Литвѣ, выносили 30 тысячей. Возьмѣвъ до того еще жолдаковъ чужестороннихъ 21.000, — всего войска было 163.000, зъ того пѣшихъ 97.000 а конницъ 76.000. Обѣ стороны: пруска и польско-литовско-руская употребили въ реченой битвѣ такожь и артилеріи. Число мужа въ поединчихъ полкахъ выносило подля наведеныхъ даныхъ у рицарей около 1.600, у Поляковъ 1.200, у Литовцевъ 1.050, у прочихъ народовъ 1.630 мужа. Русины участвовали въ литовскомъ войску зъ земель и областей подъ ѳтповѣдными хоругвами именно: Кіевскою, Пинскою, Берестейскою, Дрогичскою, Мельницкою, Кременецкою и проч., окрѳмъ тыхъ вспоминають ся: хоруговъ Смоленская, Полоцкая, Витебская, Стародубская (т. е. зъ Сѣверщины) и проч. Польскому войску причисленіи были 7 хоругвъ тыхъ русскихъ областей, которіи подъ непосредственнымъ панованіемъ Польщи стоали, якъ и. пр. земля Галицкая, Перемышльская, Львовская, каждая подъ особною хоругвою и земля подѳльская подъ трема хоругвами, такожь и земля холмская, которая тогда была подъ володѣніемъ князей Мазовецкихъ, мала особную хоруговъ. Подля наведеныхъ даныхъ число жителей Галицкихъ, Львовскихъ, Перемышльскихъ, Холмскихъ и Подѳльскихъ присоединенныхъ къ польскому войску было около 8.400. Поединоки хоругвы ѳтзначали ся особенными знаменами (символами). Литовцѣ и Русины под-

¹⁸⁾ Voigt cytowany u Narbntta T. VI. str. 223:

властий Литвъ, именно Волянцъ бороли-сь пѣль знаменемъ св. Юрія ¹⁹⁾. Знамя Львовской хоругвы былъ левъ, Перемышльской двоголовный орелъ, Холмской медвѣдь, Галицкой кавка а Подѣльской солнце. Литовцъ и литовскіи Русины пѣль проводомъ великого князя Витольда заняли лѣвое, Поляки и польскіи Русины пѣль проводомъ короля правое крыло боевой линіи. Киптшацкіи Татары вѣспирали на правѣмъ крылѣ войско польское. На литовскѣмъ крылѣ бороли-сь Татары поселившіи ся въ Литвъ. Поединчими ѡтдѣлами литовско-рускими доводили князѣ литовскіи, именно: Симеонъ Лагвеневичъ, якій-то Юрій, и Сигисмунтъ сынъ Демитрія Корибута и проч. и высокіи достойники литовскіи Радивилъ, Ромболдъ и Гаштольдъ. Подѣльскими хоругвами доводилъ Петро Влодковичъ зъ Храбиновицъ, тогдашній намѣстникъ подѣльскій, а Галицко-рускими хоругвами доводилъ именованный еще р. 1407 староста земель рускихъ, Флоріанъ зъ Коритницъ, каштелянъ Вислицкій ²⁰⁾. На челѣ рады военной стоялъ великій князь Витольдъ, въ прочемъ складала ся она зъ 7 вельможъ и высокихъ достойникѣвъ польскихъ ²¹⁾. Стражъ королевской особы поручена была Семовиту, князю Мазовецкому, Менжику зъ Дубровы, пѣзнѣйшому старостѣ рускому, Сигисмунту Корибутову, якому-то князю Федушку чи Коріатовичу чи Любартовичу, чи може князю Теодору Острогскому? незнаемъ.

Битву розпочалъ Витольдъ и полки литовскіи и рускіи. Легка кѣниця литовско-руская не могла стерпѣти удару желѣзопанцерныхъ рицарей нѣмецкого ордина. Волянцъ, Виленцъ и Новгородцъ пѣль знаменемъ св. Юрія поколибали-сь и ступали назадъ, за ними гонили полки рицарскіи. Саміи Смоленяне вѣтримовали, тымъ часомъ прудъ нѣмецкого рицарства, поки лѣвое крыло польское не побѣдило противостоящихъ рицарей, а тогда соединивши-сь съ Смоленянами ударило на тыхъ рицарей, которіи за убѣгающими Литовцами и Волянцями гонили и теперъ съ полономъ на поле битвы безпорядку повертали. Битва была рѣшена на сторону Полякѣвъ и Литовцевъ, войско пруское майже до цѣла изтреблено. Сказуютъ, що Русины и Литовцъ бѣльшимъ числомъ погибли на боевищи. Будучи на первый найтугшій ударъ выставленіи сдержали они прудъ нѣмецкого оружія проломившого цѣлое крыло. Полки галицко-рускіи при боку полкѣвъ польскихъ довершили побѣду.

Ягайло не ужитковалъ достаточно зъ побѣды надъ рицарями, бо не скорше, якъ за 7 день выикнулъ въ сердце нѣмецкого краю и присту-

¹⁹⁾ Kojalowiez T. I. p. 87. „Vilnenses, Trocenses, Samogitae, Novogrodenses ac Volynii amisso D. Gregorii praetorio signo extreme periclitabantur.“

²⁰⁾ Zubrzyckiego Kronika miasta Lwowa. str. 75.

²¹⁾ Długosz L. XI. p. 228.

пилъ до осады головного ординьского города Маріенбурга (Мальборга). При той осадѣ содѣйствовали такожъ Русины, именно станули польскіи полки ѳтъ рѣки Ногать, Литва ѳтъ Вислы а ѳтъ полудня Русины Воляняне и Подѳляне ²²). Въ правдѣ осажаючи не zdobyли Мальборга, зато пѳдали-сь гдѣякіи города н. пр. Гдавськѣ, Торунь и Королевецъ. Витольдъ и князь Мазовецкіи вернули-сь домѳвъ, первый для слабостей, которіи въ его войску водворили-сь, по чемъ наступило премиріе. Литовцѣ и Поляки вступили-сь зѣ добытыхъ городѳвъ, а рицарѣ ѳтступили Витольдови Жмудъ доживотно.

Коли польскіи, рускіи и литовскіи полки стояли въ поли противу ордину нѣмецкому, житель карпатского Пѳдгѳрья боронили державу польску передъ нашествіемъ Угрѳвъ. Въ Уграхъ пановалъ Сигисмунтъ самъ по смерти жены своей Маріи. Онъ малъ зѣ разу трудное становище въ Уграхъ въ ѳтношению до сторонництвѣ, которіи противу нему выступали. Року 1401 притязивали тронъ угорскіи австрійскій князь Альбертъ, Владиславъ Неаполитанскій, зѣ дому Анжу, и самъ король Владиславъ Ягайло, съ которымъ Сигисмунтъ 16 лѣтное премиріе заключилъ ²³). Убѣзпечивши ся на тронъ угорскѳмъ стоялъ Сигисмунтъ въ тяжѣбнѳй справѣ межи Польщею, Литвою и нѣмецкимъ ординомъ на сторонѣ ордина, бо Сигисмунтъ уже ѳтъ давна неспріалъ Польши. Онъ не желалъ ей того могучества, какое унія укрьплена съ Литвою ей приносила. Длѣтого то на сѣвѣ въ Кезмарку намавлѣлъ Витольда умильно, щѳбы ѳтсталъ ѳтъ Польши и принялъ достоинство королевское. Ягайло зналъ добре успѳбленіе Сигисмунта, прѳто приспособляючи ся до вѳйны съ ординомъ убѣзпечилъ границѣ ѳтъ стороны Угорѣ, посадивши въ Сончу Іѳана зѣ Щекоцина, каштеляна Любельского, зѣ дому Одровонжъ на стражи, именовалъ его старостою и пѳдчинилъ ему воинѳвъ всей землѣ Бѣцкои и повѣтѳвъ Сандецкого и Щирецкого ²⁴). Однакожъ тѣи мѣры осторожности не помѳгли. Стиборъ, воевода Трансильванскій, вторгнулъ въ время похода Ягайла и Витольда въ Прусы на Пѳдгѳрье Карпатское черезъ Шрамовицѣ, спалилъ и поплѣнилъ старый Сончъ и передмѣстье нового Сонча, — и ѳттакъ на гористѳй и прикрѳй дорогѣ повернулъ вздолжъ рѣки Попрада черезъ

²²) Strykowski ks. XV. str. 501. „nasi od Nogatu Polacy, a od Wisły Litwa a z południa Rusacy, Wołyńcy i Podolanie.“

²³) Dogieli codex Poloniae (1403) „regnum utrumque, circa jura dominiorum et possessionum quarumlibet, quae tunc tenet possidetque pacificum perpetue conservetur.“

²⁴) Długosz: „milites de districtu Sandecensi et Szczirzicensi singulos ejus (Joannis de domo Odrowasz) imperio parere jubet, item milites de terra Biecens adjunxit.“

Мушину до Угорь. Щобы тую обиду отмстити, вникнули пань Спитко зь Ярославя и старосты Любельскій и Хольминьскій черезъ Карпаты въ угорское Подгѳрье, достигли угорске войско пѳдъ Бардѳевома и ѳтнесли ту блестательну побѳду. Сигисмунть избранъ р. 1411 на достоинство цѳсаря нѳмецкого, затрудненный былъ справами всемирными, которіи неподѳленой его уваги и свободныхъ рукъ вымагали. Дятого спѳшилъ ѳнъ заключити премиріе съ Польщею, которое однакожь не скорше ажъ по скѳнченю вѳйны Польши съ ординомъ (1411) 15. Марта 1412 въ Любомлѳ року наступило. Монархове обѳтуютъ собѳ пріязнь и взаимну помѳчь въ потребѳ. Щобы причину до будущихъ спорѳвъ и непорозумѳній усунити, условлено, щобы Молдавія пѳдъ верховною властію короля Ягайла зѳставала и лишъ обѳвязана была вѳспирати Сигисмунта въ случаю вѳйны съ Турками. А по-неже споръ заходилъ такожь о землю рускую и Подѳлье, монархове уговорили-сь, що тїи землѳ до кѳнца жия Ягайла або Сигисмунта и 5 лѳтъ по смерти которого нибудъ зь нихъ въ рукахъ Ягайла позѳстати мають. По уплывѳ жияни которого зь обохъ монархѳвъ въ продолженю условленныхъ 5 лѳтъ мають епископы и баронове обохъ державъ предметъ спора розпѳзнати и оспоренїй землѳ одной або другой стороны присудити. Сигисмунть обѳтовалъ, що не буде перепонѳ ставляти, еѳлибы въ продолженю настоящого премирія корона правѳ своихъ до Подѳля противу Литвѳ доходила ²⁵⁾. При всей той уступчивости негадалъ Сигисмунть зречи ся правѳ своихъ до Галиціи и Володимирїи, чего доводомъ еѳть той фактъ, що Сигисмунть въ самѳй грамотѳ уговорной титула: короля Галиціи и Волооимирїи, уживае. Премиріе, которого головнѳйшіи условїи мы тутъ начеркнули, заключено было въ Любовлѳ и на желанье короля Владислава-Ягайла затвержено на соборѳ констанційскѳмъ 1415 року, потѳмъ ѳтновлено на сѳвѳздѳ королей въ Кезмарку 1423 съ тымъ застереженємъ, щобы цѳлая его основа и первѳстное содержанье, такъ якъ оно въ Любомлѳ опредѳлено было, зѳставало ненарушено ²⁶⁾.

Нижели еѳще приступимъ до розказу дальшихъ событїй, належить звернути увагу читателя на внутреннюю исторїю областей, принадлежащихъ давнѳйше до составу Галицко-Володимирской Руси.

Она розпадала-сь на часть литовску и польску. Часть польская обѳнимала Галицку и Холмско-Белзку Русь. Белзкая была тогды пѳдвладна князямъ Мазовецкимъ, причисляющимъ ся до Польши. До р. 1411 владѳла Польша непосредно еѳще и Подѳльемъ. Галицка Русь розпадала ся на земли: Льѳѳвскую, Галицкую и Перемышльскую. Подѳльска розкладала-сь

²⁵⁾ Dogieli codex diplomaticus Poloniae

²⁶⁾ Dogieli codex diplomatiaus Poloniae.

такожь на три части, тое вносимъ зъ того обстоятельства, що въ битвѣ подъ Дубровиомъ военніи силы зъ Галицкои Русі въ трехъ хоругвахъ а подѣльскіи такожь въ трехъ хоругвахъ на поли битвы станули, соотвѣтно звычайи, що хоругвы по землямъ и поединчимъ повѣтамъ устроили ся. Володимирская Русь была тогда подъ непосредною властію великого князя литовского, который на Волинь и до Кіева своихъ намѣстниковъ посылалъ. Надъ польскою частію Подѣля ѡтъ року 1404—1411 мѣняли-сь намѣстники, по Петру Шафранци слѣдовалъ Петро Кариячанъ каштелянъ Добриньскій, потѣмъ Андрей зъ Тачина, подѣстольный краковскій а по уступленію тогожь Петро Влодковичъ Храбниовскій подѣстольный (subdatifer) Судомирскій. Надъ Галицкою Русію мѣняли ся такожь въ короткихъ періодахъ старосты рускіи, которіи въ имени короля цѣлою, Польщи подѣвладною Русію управляли. Въ р. 1392 былъ старостою Руси Іоанъ зъ Тарнова, воевода Судомирскій. Ему слѣдовалъ 1393 Гнѣвошъ по всей вѣроятности той самъ Гнѣвошъ зъ Даленець, который въ дружинѣ Ядвиги явилъ ся былъ передъ Львовомъ и вразъ съ иными (8) вельможными панами своею печатію горожанамъ Львовскимъ листъ глейтовный подтвердилъ. Въ 1400 староститъ на Руси снова Іоанъ воевода Судомирскій а въ 1407 знаный намъ Флоріанъ зъ Коритницъ; въ 1411 зѣсталъ старостою на Руси якій-то Иво, каштелянъ Шримскій. Онъ писалъ ся Иво иначе Иванъ, такъ приноровилъ свое имя до звычайного на Руси имени, Иванъ, хотя въ прочемъ латинское имя Иво не есть то само, що руское Иванъ ²⁷⁾).

Тую перемену лицъ управляющихъ на Руси, а именно на Подѣлю изъяснити можна тымъ, що ихъ положеніе было дуже трудное. Боярство и въ обще народѣ не прихильный былъ Польщи, въ которой имени они краи управляли, и вѣроисповѣданію, которому принадлежали. Може быти, що реченіи намѣстники въ чемъ оскорбляли народніи законы и звычайи, и ширили католицизмъ, що могло споводовати жалобы до короля, въ слѣдство чого Ягайло ѡтдалялъ зненавиженныхъ и ѡтдавалъ на томѣсть власть тымъ, которіи ему зѣбнѣйшими выдавали ся²⁸⁾. Окромъ воеводы намѣстника занималъ на Подѣлю досыть самостоятельное становище каштелянъ каменецкій. Былъ нимъ въ р. 1407 Альбертъ зъ Вшеродова. Онъ особнымъ листомъ обовязуе-сь служити вѣрно королеви и увѣдомити его о всѣхъ непріязняхъ, подѣступкахъ и заприсяженяхъ (може быти тамошнихъ жителей), о которыхъ узнать, що есть доводомъ, що панованіе Польщи на Подѣлю было дуже непевное и що панованію польскому тутъ бѣльше

²⁷⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 63.

²⁸⁾ Długosz L. X. p. 182. употребляетъ печеніи: „quo destituto“ (Petro Szafraniec), „eo vero amoto“ (Petro Carniaczian) etc.

якъ вѣншній непріятель заприсяженія и пѣдступнїи кнованія тамошнихъ жителей угрожали ²⁹⁾).

Неудовольство и заприсяженіе бояръ и вельможъ подѣльскихъ може быти споводовало короля Владислава-Ягайла ѡбратити намѣстничу власть на Подѣлю Петру Влоковичу зъ Храбниовичъ и ѡтдати Подѣлье самому великому князю Витольдову ³⁰⁾. Сдѣлалъ тое Ягайло на съѣздѣ въ Туруню 1411, може и для того, щобы тымъ вынадгородити Витольда за помѣчь удѣленную Польщи въ вѣйнь съ нѣмецкимъ ординомъ. — Жителѣ такъ просторонныхъ рускихъ областей пѣдвластныхъ Польщи и Литвѣ дѣлили-сь на сословія, именно князей голдовничихъ (ленинко́въ), которїи зъ давнего роду князей рускихъ и зрученныхъ князей литовского племени, ѡтъ Гедымина и Любарта, походили. Были ими такожь потомки Льва, которыхъ имена въ помянику Уневскѣмъ наведены, зъ нныхъ жерелъ намъ еще до сей хвилѣ не суть всѣ извѣстни. Теодоръ Любартовичъ, который вступивши-сь зъ Сѣверщины осѣлъ въ Галичи и княжилъ въ Жидачевѣ, посѣдалъ еще передъ тымъ замки и просторонни волости въ Галицкѣй Руси якъ свидчатъ на-даня его монастырямъ сдѣланїи. Теодоръ Ольгердовичъ наведеный въ где-некоторыхъ, може и пѣдложеныхъ грамотахъ ³¹⁾ и именующїи ся королевскимъ братомъ, есть по моему мнѣнію тою самою особою, що Теодоръ Любартовичъ. Однакожь мы тое съ всею положительностію не утверждаемъ. Вспоминае ся такожь въ одиѣмъ зъ жерелъ литовскихъ ³²⁾ яко шестыи сынъ Ольгерда, „Теодоръ Сангушко удѣлъ его Любомль.“ Ѳтъ него происходитъ родъ князей Сангушко́въ, Ковельскихъ и Кошерскихъ ³³⁾.

Теодоръ Любартовичъ княжилъ въ Жидачевѣ въ лѣтахъ 1421—1430. Малъ ѡнь брата Демитрія, которого царь константинопольскїи Іоанъ Палеологъ высоко почиталъ. Демитрій ѣздилъ до Царгороду и привѣзъ съ собою уломокъ креста свѣтого. Князь сей погребеный былъ въ Луцку 1449. Теодоръ Любартовичъ малъ еще двѣ сестры (доньки?) Агриппину и Анастасію. Зъ тыхъ всѣхъ: Теодора, Демитрія, Агриппины и Анастасїи происходило численное потомство, которое по имени помяникъ уневскїи вичисляе ³⁴⁾.

²⁹⁾ Golebiowski T. I. p. 169. ab omnibus insidiis, hostilitatibus, adversitatibus et conjurationibus — regem praemunire. Грыцко Кердей слюбавалъ грамогую еще зъ р. 1404 (?) що Подѣлье вразъ зъ замками Подѣльскими королевскому поручникови Дерславови выдасть. Golebiowski T. I. str. 89.

³⁰⁾ Długosz L. XI. p. 312.

³¹⁾ Истор. сборникъ Т. III. нота 46.

³²⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 22.

³³⁾ Помяникъ Уневской церкви наводитъ много лицъ мужеского и женского пола, которїи ѡтъ Ольгерда родъ свой производили. Но межъ ними не нахожду наведенного (Ичела зъ р. 1849 стор. 260) Теодора Ольгердовича.

³⁴⁾ Stadnicki. S. G. T. II. not. 247.

Былъ еще родъ Олигмунтовичей въ Кіевѣ, который черезъ мать четвертой жены Ягайла Сонки (по крещенію на латинскую вѣру прозваной Софіею) стоялъ съ панующимъ домоу въ сватовствѣ, и може быти, що Олигмунтовичѣ были еще перше въ якомъ сродствѣ съ Любартовичами и Ольгердовичами. Ихъ родъ вычисленный въ помяннику уневскѣмъ ³⁵⁾. О эмиграціи одного зъ Олигмунтовичей Андрея до Москвы мы прежде вспоминали. Были еще Чарторыскіи производячіи ѿ Константина Ольгердовича и его сына Глеба, осаженіи на Черниговѣ и Чарторыску ³⁶⁾. На Волиню проживали Корецкіи, которіи производили родъ свой ѿ Дмитрія (иначе Борыса) ³⁷⁾ Ольгердовича, надѣленого Корцемъ на Волиню. На Подѣлю володѣли князѣ Хованьскіи проводячіи себѣ родъ ѿ Теодора, сына Патрицого Наримунтовича. Вспоминаютъ ся якіи то князѣ Столпенскіи ³⁸⁾, ѿ Столпина, ихъ посѣдлости. Частию литовского Подѣля надѣленный былъ Дмитрій Корибутъ, убитый пѣдъ Ворсклою. (Въ мѣсто него именуе иное жерело пѣдъ Ворсклою „Дмитрія Браньского.“) Онъ выбудовалъ Вишніовець и Збаражъ, ѿ которыхъ то мѣстцевостей потомки его, утративши литовскую часть Подѣля, звали-сь Збаражскими и Вишніовецкими. Въ прочемъ Збаражъ вспоминае ся уже въ руской (Ппат.) лѣтописи пѣдъ рокомъ 1211 (Збыражъ). Княжилъ такожъ на Подѣлю въ какой-то Карпатамъ поблизкой области Теодоръ Коріатовичъ, о которомъ однакожъ положительно неznати, чи еще до сихъ поръ проживалъ. Чи тѣи князѣ въ битвѣ пѣдъ Добровиномъ участвовали? Жерела не вычислили всѣхъ князей участвующихъ въ той войнѣ. Они назвали лишь Сигисмунта Корибутовича, Теодора Любартовича чи Коріатовича а може Острогского и гдекоторыхъ князей литовскихъ, именно Юрія Мстиславского и Семена Лангвеновича. Той Семенъ такожъ при надаваніи земскихъ имѣній черезъ Владислава-Ягайлу Перемышльскому епископу гр. обр. року 1407 содѣйствуе вразѣ съ Теодоромъ Любартовичемъ ³⁹⁾.

Князѣ сѣи осаженіи на Подѣлю, Волини и Галицкой Руси справовали суды въ своихъ удѣлахъ и по всей вѣроятности доводили такожъ при

³⁵⁾ Ученый крылошанинъ Петрушевичъ удѣлилъ мнѣ зъ своего палеографическаго списку еще слѣдующіи имена, принадлежачіи тому роду: князей Михаила, Константина, Сметріяна Острогского (?), Іоана, Андрея, княгинѣ Анастасіи (?) Агрифины (?).

³⁶⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 22. Strykowski: „Глебъ Константиновичъ Чарторыскій.“

³⁷⁾ Stadnicki T. I. str. 26

³⁸⁾ Strykowski. Po oblężeniu Marienburga dał Jagiello książęciu Stolpińskiemu Królewiec, Witoldowi Bytow i t. d.

³⁹⁾ Въ прочемъ достовѣрность сей грамоты положительно оспаривае ученый Петрушевичъ. Сборникъ Т. III. нота 45.

военныхъ походахъ полками. Окрѣмъ тыхъ князей и обѣчъ нихъ были въ Литвѣ и въ областяхъ Литвы по́двластныхъ Руси, и по всей вѣроятности и въ польской части Руси, которая давнѣйше становила съ Володимирскою Русію одну политическую цѣлость и одинаковое мала устройство, рицарѣ и бояры, которіи земскіи имѣня меньшого объема, яко февда, посѣдали, а то таковіи або ѿтъ предкѣвъ своихъ одѣдичили, або саміи за заслуги военніи ѿтъ великого князя або короля одержали. За вліяньемъ Польщи были уже и свободніи посѣдатель, на которыхъ земскѣмъ маестку февдальніи должности не тяготѣли, такъ и. пр. князь Острогскіи и родина Кисельвъ. Всѣ вѣльнии люде, которіи не были по́двластни ни князямъ ни боярамъ, но непосредно самому великому князю по́дчиняли-сь, были обовязаніи до службы военной а то сами съ своими по́ддаными, такъ, що той, кто бѣльше областей посѣдалъ, такожь бѣльше воиновъ ставилъ и самъ ними въ военномъ подвижѣ доводилъ ⁴⁰⁾.

Рускіи области по́двластни Литвѣ должніи были платити серебщину т. е. податокъ въ серебрѣ, подобный татарскому поголовному, и окрѣмъ того на потребу военну дякло т. е. дачку помѣщную (Hilfssteuer). Може быти, що и ту той бѣльше платилъ, кто бѣльше посѣдалъ, и що серебщину и податокъ военный непосредно ѿтъ людей вѣльныхъ вымагано, которіи тойже такожь ѿтъ своихъ по́дданныхъ и по́двластныхъ выбирали. Леникъ не мѣгъ свою посѣдлѣсть (февдумъ) ниже на дѣти записати ни спродати, ни даровати безъ позволенія княжеского, яко верховного всѣхъ земскихъ имѣній пана. Леники не могли своихъ женъ надѣляти такъ званымъ вѣномъ, которое звычайно женъ по смерти мужа позѣставало, ниже дѣньки свои вѣновати, лишъ за изволеніемъ верховного пана, взглядно короля польского въ Руси Польщи по́двластнѣй, а въ литовской Руси за передидучемъ изволеніемъ великого князя литовского. Великій князь литовскій або взглядно король польскій мѣгъ по смерти своего леника надѣленое ему февдумъ ѿтобрати и иному надати. Леники обовязаніи были замки будовати, дороги направляти, по́дводы давати и выжъ помянуту дачку платити до скарбу великого князя на каждое его вѣзванье.

Для дополненія образа, якій мы ту о внутрениѣй исторіи Галицко-Володимирскихъ областей заложили, наложитъ еще увагу читателя звернути на дѣла церковніи.

Мы видѣли, що половина Литвы крестила-сь на латиньску вѣру, а Русь соединена съ Литвою, а съ нею и гденекоторіи братья Ягайла стояли при греческомъ вѣроисповѣданію. Ягайло сталымъ упоромъ зъ сто-

⁴⁰⁾ Dlugosz. „Locupletissimus ut quisque est, ita plures in bellum principi suo armatos praebet.“

роны русских вельмож уstraшенный, велѣлъ православныхъ Русинѣвъ требовати лишь до уніи т. е. чтобы при сохраненіи чистоты своего обряда узнали лишь папу головою церкви. Ягайло поднѣвъ мысль соединенія обохъ церквей латинской и греческой и писалъ въ той цѣли до Патріарха. Патріархъ Антоній IV. въ листѣ зъ Януарія 1397 похвалилъ тое намѣреніе, однакожь извинялъ ся тымъ, що черезъ неустающу борѣу съ невѣрными не возможно было выслати зъ Царгорода людей и въ той цѣли собрати синодъ. Осуществленіе тои гадки отложило прото патріархъ ⁴¹⁾ на познѣйшее и щастливѣйшее время. Ягайло былъ сразу гадкою уніи церковной дуже перенятый и чувствовалъ глубоко потребу тоиже, чувствовала такожъ и успѣшала ея осуществленіе первая жена короля Ягайла, польская королева Ядвига. Чтобы православныхъ пересвѣдчити, що возможно есть при всей вѣрности своему обряду греческому въ догматы католической церкви вѣрити и папу за голову церкви узнавати и що чистота восточного обряда и употребленіе языка словенского при богослуженіи въ ничемъ уніи не противлять ся, спровадили Владиславъ-Ягайло и Ядвига Бенедиктинѣвъ монаховъ греческо-словенского обряда зъ Праги, построили имъ монастырь на Клепарѣ за Краковомъ надъ рѣчкою Рудавою и положили основаніе до прекрасного храма Божого, котораго хоръ и презбитеріумъ еще при жизни Ядвиги уконченъ были. Дальшее будованіе того церковного храма по смерти Ядвиги заишено. Еще около половины XV. вѣка отправляли тіи монахи Бенедиктины на Клепарѣ утреню и прочіи богослужебніи дѣйства въ словенскѣмъ языкѣ и удивляли красотою пѣнія и зѣлотою обряда навѣтъ горячихъ приверженцевъ католицизму ⁴²⁾.

Рѣвно якъ Ягайло, такъ и Витольдъ былъ перенятый гадкою уніи церковной. Навѣтъ самъ митрополитъ Кіевско-московскій Кипріянь вспиралъ тую гадку, писалъ въ цѣли соединенія церквей до царгородскаго патріарха и просилъ, чтобы въ якѣмъ-то городѣ на Руси соборъ созвалъ и къ тому своихъ архіереевъ и прочихъ патріарховъ отрядилъ (Януарія 1397). Патріархъ Антоній IV. отписалъ митрополиту Кипріяну, що предложенія его исполнити не возможно для настоящей вѣины съ Турками, которая ихъ (т. е. патріарха и его архіереевъ на востоцѣ) окружае (якъ тое былъ уже разъ въ листѣ до короля польскаго выложилъ), и що Русь не есть со всемъ способнымъ мѣстцемъ для вселенского собору, якогъ такъ важная справа церковная wymagaе ⁴³⁾. Очевидно дѣлалъ

⁴¹⁾ Acta Patriarchatus T. II. p. 280

⁴²⁾ Długosz L. X. p. 127.

⁴³⁾ Acta Patriarchatus T. II. p. 280.

Кипріянь, маючи взглядъ на положеніе православної церкви въ Польщі и Литвѣ, въ порозумѣнію съ обома владѣтелями, съ королемъ польскимъ и великимъ княземъ литовскимъ. — Въ той часъ зоставала церковь Галицкая въ великихъ смутахъ. По смерти остатного митрополита Галицкого Антонія настало ту великое розстроєніе церкви. Еще р. 1391. постановилъ былъ патріархъ царгородскій еромонаха якогото молдавского монастыра Симеона, щобы управлялъ Галицкою церковію, ноки справа митрополіи Галицкои не предложитъ ся патріарху и новый митрополитъ не избере ся⁴⁴⁾. Замѣтити належитъ, що митрополитъ Галицкій Антоній по всей вѣроятности посвятилъ Молдавіянамъ якого-то Іосафата на епископа. Про то не пріяли Молдавіяне нового митрополита Іеремію, посвященного имъ ѿ патріарха, извиняючи ся, що уже своего питомого святителя мають. Тое споводовало великій роздоръ межи новымъ митрополитомъ и клиромъ молдавскимъ. Слѣдствомъ того было великое розстроєніе въ дѣлахъ церковныхъ Молдавіи. Не можно отже было зъ Молдавіи, съ которою въ дѣлахъ церковныхъ Галицкая церковь мала тѣсную связь, надвяти-сь для церкви Галицкои спасительного вліянія. Такіи неустройства споводовали патріарха Антонія IV. уже р. 1393 послати на Русь Михаила Архіерея Ветлеемскаго, щобы въ осиротѣлой руской церкви дѣлалъ рукоположеніе, посвячалъ церкви, священодѣйствовалъ и пр. и пр.⁴⁵⁾, Перва миссія архіерея Ветлеемскаго не мала, видить ся, долготрєвалыхъ благополучныхъ послѣдствій. „Вспольный ворогъ христіанства впроваджує тамъ гдекоторыхъ мовъ волкѣвъ проповѣдающихъ противніи намъ догматы, многіи же не будучи посвященными литурґисують“ такъ начерталъ самъ патріархъ внутреннее состояніе Галицкои церкви въ увѣрительной грамогъ изданой въ Януаріи 1397 посланому на Русь повторно архієпископу Ветлеемскому Михаилу⁴⁶⁾. Сей достойный мужъ былъ уже зъ давнѣйшой миссії своей обзнакомленный съ діалектомъ и языкомъ тамочного народа⁴⁷⁾, теперь долженъ былъ по приказу патріаршему второй разъ посѣтити Галицію съ тымъ припорученіемъ, щобы порядокъ церковный снова исправить, низлагати безбожныхъ, научати, рукополагати, посвячати церкви и проч.

Тымъ часомъ епископъ луцкій Іоанъ, человекъ честолюбивый, воспользовалъ ся осиротѣніемъ галицкого митрополичого трона и старалъ ся за помочію короля Ягайла зѣстати митрополитомъ Галицкимъ. Жилъ онъ

⁴⁴⁾ Acta Patriarchatus T. II. p. 157.

⁴⁵⁾ Acta Patriarchatus T. II. p. 194.

⁴⁶⁾ Acta Patriarchatus T. II. p. 278.

⁴⁷⁾ Ibidem p. 280—282.

передже въ роздорѣ съ сосѣдомъ своимъ епископомъ Володимирскимъ и той запѣзвалъ го передъ судъ патріаршій и ѳтправилъ ся самъ до Царгорода. Приѣхалъ до Царгорода 1393 и епископъ Іоанъ Луцкій но не щобы оправдати ся, но привѣзъ листъ ѳтъ короля польского, желаючого, щобы патріархъ посвятилъ его (Іоана) на митрополита Галицкого. Не получивши благословенія не хотѣлъ ставити-сь на судъ передъ патріархомъ, про то выклятый былъ и ѳтѣхалъ домѡвъ. Митрополитъ Кипріянь стерегучи своихъ правъ яко единственно руского митрополита, супротивлялъ ся именованію особногo митрополита для Галича. Не уважаючи на то, що Галичъ уже малъ передже за его попередникѡвъ патріархомъ Филовеемъ утворену митрополію, поставилъ былъ Кипріянь еще передъ р. 1393 для Галича епископа и пѡслалъ его тамъ зъ своего митрополичого рамене. Король польскій видить ся не уставалъ въ заботѣ, щобы для Галича новый митрополитъ былъ поставленный. Патріархъ тому не супротивлялъ ся, но нехотѣлъ оскорбити такожь и Кипріяна, прото взывалъ ѳнъ короля ⁴⁸⁾, щобы тымчасово ѳтдалъ Галицку церковь пѡсланику патріаршему выжѣреченому Михаилу Ветлѣемскому (1397) а епископа луцкого ѳтправилъ до Кипріяна, а если той поблагославить его, писалъ патріархъ, най прійде епископъ луцкій тутъ, тогда и я поблагословлю его и буде по Вашей воли. Если же митрополитъ не проститъ ему и если найде ся иный человекъ достойный и честный, най того архіерей Ветлѣемскій возьме съ собою и приведе до мене. Если же не маешь такового мужа, дай мнѣ знати, щобымъ зъ ѳтси пѡслалъ человека достойного на епископію, щобы край не былъ безъ епископа. Митрополиту же Кипріяну припоручилъ, бы не противилъ ся именованію особногo для Галича митрополита и бы справу луцкого епископа съ епископомъ Володимирскимъ розсудилъ ⁴⁹⁾. Намъ незнаемый второй успѣхъ той церковной миссіи архіереа Ветлѣемского Михаила. Не знаемъ такожь, якъ выпалъ судъ Кипріяна въ справѣ Луцкого и Володимирского епископѡвъ. Будь якъ будь, епископъ Луцкій не уставалъ заботити-сь о митрополію. Грамотою зъ Фебруарія 1398 р. изданою въ Опатовѣ, приобѣщюе ѳнъ дати въ надгороду „безъ хитрости“ королеви польскому двѣстъ гривень рускихъ и трицять коней, если поможе ему на митрополію. Дальшая судьба того епископа намъ не знаема. Въ року 1401 былъ епископомъ въ Луцку якій-то Сава, который на соборѣ Московскѡмъ въ томъ самѡмъ року за якіи-то переступленія низложеный, своей епархіи лишилъ ся ⁵⁰⁾.

⁴⁸⁾ Acta Patriarchatus T. II. p. 280.

⁴⁹⁾ Acta Patriarchatus T. II. p. 282.

⁵⁰⁾ Карамзинъ Т. V. стр. 134.

Въ р. 1405 съѣхали-сь были нарочно митрополитъ Кипріянь, Ягайло и Витольдъ, въ городъ Милолюбъ на Волини и о справахъ важныхъ тычачихъ ся православія на Руси въ Литвѣ и Польщи черезъ двѣ недѣли въ купѣ пребываючи нараджали ся ⁵¹⁾. Жалко, що исторія намъ ничего о предметъ сихъ нарадъ не передала. Чи поставленный еще передже Кипріномъ епископъ для Галича по смерти Антонія митрополита, управлялъ тою епархією, про недостатокъ жерель сказати не знаемъ.

Такіи отношенія тревали черезъ певный часъ и по смерти Кипріяна за его наслѣдника Фотія въ р. 1414. Поединчими епархіями южной Руси управляли законніи епископы, которіи до митрополита въ Москвѣ относили-сь, съ изъятіемъ Галича. Ту уже вѣроятно отъ смерти митрополита Антонія не было жадныхъ епископовъ ни митрополитовъ и болѣе полтора вѣка вмѣсто тыхъже управляли епархією лишь митрополичіи намѣстники.

На престолъ латиньского Галицкого архіепископства сѣдѣлъ по смерти Бернарда Яковъ Стрыпа. На престолъ епископства перемышльского слѣдовалъ Матіашъ по смерти епископа Ерика. Катедръ Галицкого архіепископства лат. обр. была въ Галичи, где по свѣдоцтву жерель отнята была якая-то церковь Русинамъ и на катедру латиньского обряда назначена ⁵²⁾. Перемышльскіи епископы лично не обитали въ Перемышляхъ, но по всей вѣроятности въ Кроснѣ ⁵³⁾, ажъ р. 1390 склонила королева Ядвига епископа перемышльского Ерика переселити-сь до Перемышля и возобновити ту катедру, по свѣдоцтву жерель лишеную всякого достоинства православными, якбы плачучу вдовицю ⁵⁴⁾. Ерикъ переселивши ся до Перемышля утворилъ ту латиньскую капитулу. Въ року 1398 опредѣлилъ епископъ краковскій Петръ съѣхавши до Львова 24. Септемврія т. р. съ припорученія папы границъ обохъ епархій ⁵⁵⁾. Архіепископская катедръ лат. обр. именована Галицкою и умѣщена въ Галичи еще отъ временъ ей учре-

⁵¹⁾ Троицкая летопись.

⁵²⁾ Długosz L. X. p. 26 „fuit autem ad praefatam Metropolitanam Haliciensem ecclesiam recenter a Gregorio erectam, Jacobus natione Polonus consecratus et sedi suae ecclesia ibidem graeci ritui consignata,“ относитъ тоє до р. 1375 и скаже, що тоє здѣлано при учрежденіи архіепископівъ галицкои лат. обр. за архіепископа Іакова. Но Яковъ не былъ архіепископомъ первымъ, но по ряду третій. Онъ вступилъ на тронъ архіепископства р. 1392, оже за Ягайла и по всемъ правдоподобію не р. 1375 но познѣйше за панованія Ягайла перемѣнено церковь въ Галичи на латиньску катедру, якъ тожсамо сдѣлано и въ Перемышляхъ.

⁵³⁾ Зубрицкаго критическа повѣсть о Червоной Руси стр. 224.

⁵⁴⁾ Зубрицкаго крит. повѣсть о Ч. Р. стр. 224. ex arch. capit. r. l. Praemislensis.

⁵⁵⁾ Зубрицкаго крит. повѣсть о Ч. Р. стр. 227. 228.

ждения (1375) мала обѣч себе въ томъ самѣмъ мѣстѣ капитулу ⁵⁶). Яковъ Стрыпа не смотрячи на то, що въ Галичи была питома катедра архіепископства латиньского, пребывалъ въ Львовѣ ⁵⁷), причинялъ ся много до укрѣпленія римской вѣры, старалъ ся о поднесеніи римского обряда тамъже и запровадилъ ту вечерное богослуженіе. Богомоліе подъ проводомъ архіепископа ѳбывало ся въ костелѣ Францишканѣвъ св. Креста. Яковъ умеръ 1411 и погребенъ былъ въ гробѣ умященѣмъ въ томъ самѣмъ костелѣ св. Креста. По смерти Якова Стрыпы именовалъ король Ягайло Николая, зъ дому Труба архіепископомъ Галицкимъ. Не долго потѣмъ надалъ папа Николаеви опороженное архіепископство гнезненское а на его мѣстѣ именовалъ Іоана Решѣвского архіепископомъ Галицкимъ лат. обряда. Тымъ часомъ будова костела пресв. Маріи въ Львовѣ, до которой основаніе положилъ Казимиръ Великій, значительно поступила. На представленіе короля Ягайла переиъсь папа Іоанъ XXIII. булею 28. Януарія 1412 архіепископскую катедру зъ Галича до Львова возвышаючи костелъ первѣство парохіальный съ. Маріи напѣлъ окѣпченый до достоинства костела катедрального, и ѳтъ того часу называла ся архіепископія латиньская по приказу папы уже не Галицкою, но Львѣвскою. Сдѣлано тое, якъ самъ папа въ дотычной булѣ выражае ся, зъ причины, що Львѣвъ въ тое время былъ многочислѣннѣйшій и всѣми потребами и выгодами житя бѣльше осмо- тренный, нижели стародавна столица Галицкой Руси Галичъ. Однакожь не скорше ажъ р. 1414 опустилъ архіепископъ Іоанъ Решѣвскій древнюю столицю Галичъ, въѣжджалъ при сопровожденіи руского старосты Иво(на) и воеводы т. е. судового урядника до Львова ⁵⁸) и ѳтъ того времени уже сѣдалище львѣвского арх. лат. позѣстало до нынѣшного дня въ Львовѣ. Той самъ папа подтвердилъ лат. архіепископіи всѣ давнѣйшіи права, преимущества и имѣня и подчинилъ ей такъ епископіи лат. обр. въ Перемыш- ли, Холмѣ, Каменцу, Володимирѣ, Серетѣ и Кіевѣ и епископѣвъ всѣхъ сущихъ и будущихъ, яко и всѣ церкви и епископѣвъ греч. обр., которіи въ предѣлахъ выжъ наведеныхъ областей существуютъ съ всѣми тыхъже правами и принадлежностями ⁵⁹). Въ р. 1539 визнае шляхта руская и подѣльская передъ митрополитою Кіевскимъ, що на стѣльци Галицкой митрополіи гр. обр. учинено архіепископство латиньское, а которіи были мѣста и села къ Галичу т. е. которіи были достояннемъ митрополіи Галицкой греч. обр. тѣи зѣстали ѳторвани ѳтъ ней и на томъ фундовано латиньское архіепископство ⁶⁰). Тому свѣдѣтельству противостоитъ иное

⁵⁶) Theineri T. II. p. 6. „archiepiscopus ecclesia et capitulum Haliciensis.“

⁵⁷) Сей архіепископъ обывалъ ѳтъ 1403 въ домѣ обѣчъ Францишканѣвъ.

⁵⁸) Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 81.

⁵⁹) Theineri T. II. p. 56.

⁶⁰) Акты западной Россіи Т. I. стр. 359.

свѣдоцтво у одно́мъ зъ жерель польскихъ, що именованый архіепископомъ Галицкимъ Николай Труба, а по немъ Іоанъ Решовскій затримали всѣ свои давнѣйшіи приходы (beneficia) въ Польши, а особливоже въ Краковѣ, а то зъ причины, понеже худіи приходы архіепископства Галицкого лат. обр. на принадлежитое утриманье такъ высокаго церковнаго достойника не выстарчали ⁶¹).

Перемышльская епископія гр. обр. была въ томъ взглядѣ щастливѣйшая. Ей епископы посѣдали еще ѿтъ временъ русскихъ князей Льва и Юрія въ Самбѣрскѣмъ окрузѣ земскіи имѣня, который о грунта Топольничанъ т. е. жителей села Топольница опирали ся. На земляхъ епископскихъ осывиіи люде звали ся владычими, платили чиншъ зъ дворищъ ними посѣданныхъ и ѿтрабляли работы ⁶²). Окромъ тыхъ земскихъ имѣній приписанныхъ св. Спасу посѣдали перемышльскіи епископы ѿтъ давнихъ временъ села Валяву и Малковичъ съ тымъ застереженьемъ, щобы ѿтъ каждого кмета, лана и дворища по два грошъ до скарбу королевскаго оплачали. Ягайло затвердилъ епископамъ рускимъ тіи имѣня ⁶³).

Въ прочемъ были латинскіи епископы въ всякомъ отношеніи лучше поставленіи ѿтъ русскихъ. Они звычайніи были выберати по всей рускѣй земли ѿтъ жителей городѣвъ, мѣсточокъ и ѿтъ посѣдателей бѣльшихъ земскихъ имѣній певную суму яко пошлину вмѣсто десятой части щорочнаго жнива. Епископъ Перемышльскій сознае, що снопковая десятина въ русскихъ сторонахъ не была въ уживаніи. Ягайло не радить снопковою десятиною оскорбляти Русинѣвъ и признае въ мѣсто нея рѣчный гроше-

⁶¹) До Николая Трубы сягае ся слѣдующее мѣстце: Dlugosz. L. XI. p. 312 „omnibus beneficiis suis videlicet praepositura S. Floriani extra muros Cracovienses, et praebendas in Gneznensi, Cracoviensi, Sandomiriensi st. Viti Kruszvicensi castris et altari in ecclesia Cracoviensi propter tenuitatem ecclesiae Hali-ciensi reservatis.“ До Іоана Решовскаго сягае ся слѣдующее мѣстце: Dlugosz L. XI. p. 315. „Joanni Rzeszowski praeposito st. Michaelis in castro et canonico Cracoviensi de domo Pulkosza utroque beneficio sibi reservato.“ Оже выжъ реченое бчуженіе земскихъ имѣній рускою митрополіи а упосаженіе ними лат. архіепископства въ Львовѣ собыло-сь не скорше якъ за временъ Іоана Решовскаго по всей вѣроятности ажъ тогда, коли той архіепископъ перенѣсь свою столицю до Львова и зрѣкъ ся (коли?) своихъ прочихъ бенефицій въ Краковѣ.

⁶²) Акта западной Россіи Т. I. стр. 45. 46. 41. 42.

⁶³) Истор. Сборн. Т. III. нота 45. Грамотою зъ р. 1407 „villas, quas ex antiquo ad laudem Dei collatae sunt superius scriptae cirkwie pertinentes, et quaelibet curiola nomine vocatae hoc est Walawa et Małkowycze, sicut ex antiquo pertinebantur et nos damus et renovamus.“ — Подлинность той грамоты оспаривае въ сочиненіи о соборной Богородичной церкви и святителяхъ въ Галичи учевый крылошаникъ Петрушевичъ.

вый датокъ. Въ прочемъ зъ спорѣвъ шляхты руской и мѣщанства въ Львовѣ съ лат. архіепископомъ слѣдуе, що давными часами не было общою десятины на Руси и що лат. епископы тую запровадили и не лишъ ѿтъ своихъ, но такожь и ѿтъ исповѣдателей греч. вѣры выбирали ⁶⁴).

Ягайло спроважалъ колонистѣвъ лат. вѣроисповѣданя въ рускіи краи, и населялъ ними пустіи обшары; а случало-сь такожь, що села принадлежали рускимъ панамъ, надавалъ слугамъ своимъ лат. вѣроисповѣданя. Рускій властитель мусѣлъ уступати привилеемъ королевскимъ снабженному королевскому слугѣ съ февдального имѣня, отримавши за такіи убытокъ якое вынадгорожене ⁶⁵). Король Владиславъ-Ягайло надавалъ кляшторамъ села; такъ и. пр. надалъ былъ Францишканамъ въ Львовѣ села Хоначѣвъ и Козельники. Францишканы и Доминиканы въ Львовѣ и Францишканы въ Галичи розвинули были чрезвычайную дѣятельность. Въ року 1405 посѣдали Доминиканы въ Львовѣ уже костелъ Божого Тѣла, а Францишканы выжъ вспомненный костелъ св. Креста. Они загадали еще за время Казимира выбудовати для себе костелъ св. Креста въ Галичи Отто, староста рускій, писалъ р. 1367 въ томъ взглядѣ до Генрика, воеводы Галицкого, до адвоката и прочихъ горожанъ Галицкихъ, бы ѿступили въ Галичи мѣстце, которое собѣ изберутъ Францишканы на построение выжъ реченого костела, а тыхъ которіи бы ся тому супротивляли велѣлъ въ имени самого короля пана строго укарати ⁶⁶). Стало-сь по повелѣнію королевского чиновника. Францишканы выбрали собѣ мѣстце въ самѣмъ городѣ и выставили передъ самымъ входомъ до Соборной церкви пресв. Дѣвы, днесь храма Рождества Господняго, величавый костелъ св. Креста вразѣ съ кляшторомъ. Митрополиты рускіи зъ Галича уступили-сь и построили собѣ за Галичемъ въ близкомъ селѣ обиталище и катедру. Сдѣлалъ тое по всей вѣроятности еще митрополитъ Антоній. Мы сказали, що по пересѣченю достоинства митрополичого въ Галичи управляли епархіею митрополичіи намѣстники. Въ року 1413 былъ нимъ який-то Иванъ Креховичъ. Они обитали уже не въ Галичи но при ново-

⁶⁴) Zimorowicz triplex Leopoldis Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa. str. 71. 72. 64. Зубрицкаго крѣт. ист. повѣсть о Червоной Руси нота 24. стор. 71. 72. документъ епископа Перемышлянского лат. обряда.

⁶⁵) Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 74. О колонизаціи Руси въ цѣли религиозной вспомянае грамота епископа Перемышлянского. (Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 71.) Locorum ordinari pro decimis „certam summam pecuniae et non manipulare decimam recipiunt et recipere consueverunt, ut ad easdem partes Russiae populus catholicus liberius conflueret, Ruthenosque et alios schismaticos easdem partes inhabitantes potentius extirparet.“

⁶⁶) Листъ старости Оттона зъ р. 1367. Ист. сборн. Т. III. прилѣчанье 35.

построеномъ храмъ за Галичемъ. При тойже церкви мешкало такожъ высшее духовенство (крылось), окружающее обычно митрополиту або епископа. Про то прозвано епископскую соборную церковь крылоскою а село, въ которомъ церковь находила-сь, Крылосомъ. Такожъ и зъ Перемышля уступили рускіи владыки. Ягайло р. 1412 съѣхалъ былъ до Медики. Прибыли ту посланники отъ Сигисмунта короля угорского и цѣсаря нѣмецкого: Іоанъ, архіепископъ Стригомскій и Михаилъ Кохмайстеръ новои Мархін. Они намѣряли въ имени Сигисмунта затягнути долгъ у Ягайла. Ягайло вычислилъ Сигисмунту желанный грѣшь (40.000 сексагенѣвъ, т. е. кѣпъ грошей широкихъ) за що реченіи послы шпизкую землю Ягайлу въ заставѣ отдали. Приѣхавши въ товаришество тыхъ двоихъ гостей до Перемышля, загадалъ Ягайло передъ лицомъ ихъ оправдати ся и дѣломъ доказати, що ложная есть помова, якую розсѣвали рицаръ нѣмецкого ордина, затятіи вороги Ягайла передъ папою и цѣсаремъ на него, якобы онъ былъ католикомъ на око, а дѣломъ вспиралъ православіе. Отже въ присутствіи тыхъ королевскихъ достойниковъ велѣлъ Ягайло Русинамъ оставити великолѣпную, съ квадратоваго тесаного камня искусно выставленную церковь, въ которой епископы перемышльскіи еще нижели переселили ся до Самбора, священодѣйствовали и въ которой тѣла славныхъ Русинѣвъ почивали. Тѣла умершихъ выкинено зъ грѣбѣвъ, церковь на ново посвещено и отдано католикамъ для службъ латиньского вѣроисповѣданя⁶⁷⁾. Перемышльскіи рускіи епископы переселили-сь до Самбора вразѣ съ крылосомъ. Въ р. 1422 обитали уже крылошане въ Самборѣ и оттакъ звали-сь крылошанами Самбѣрскими⁶⁸⁾. Слѣдственно была въ Самборѣ епископская катедра гр.обр. При ней обиталъ епископъ, а оттакъ Перемышльскіи владыки прозываютъ ся такожъ Самбѣрскими.

Дѣйствованье Ягайла въ духу латиньского вѣроисповѣданя розтягало ся и на Русь, пѣдвластную Литвѣ. Мы читаемъ въ жерель⁶⁹⁾ слѣдующое извѣстье: Ягайло фундовалъ (т. е. упосажилъ) бискупство Луцкое и Кіевское и почалъ розмножати вѣру римскую въ литовскѣмъ паньствѣ. Онъ перенѣсъ столецъ епископскій зъ Володимиря до Луцка, учре-

⁶⁷⁾ Długosz L. XI. p. 324. „ecclesiam cathedralem pulcherrimo opere in petra quadrata fabricatam in Praemisliensi castri medio sitam, ritu graeco hactenus per pontificem Ruthenorum administrari et officiari solitam, eiectionis intumultibus primum Ruthenorum cadaveribus et cineribus, consecrari in catholicam et latini ritus ecclesiam ordinavit. Quod ad singularem sui ritus contumeliam et opprobrium Ruthenorum sacerdotes et populus deputantes factum amarum singultibus vociferatione et fletibus illud prosequiebantur.“

⁶⁸⁾ Акта западной Руси Т. I. II. 31. стр. 45.

⁶⁹⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 29.

диль епископство въ Каменци ⁷⁰⁾ и будоваль костелы для католикѡвъ, такъ и. пр. проѣждаючи черезъ Люблинъ, знайшолъ тамъ католикѡвъ и велѣлъ збудовати имъ за одинъ день деревяный костель ⁷¹⁾. Въ прочемъ самъ великій князь Витольдъ былъ вправдѣ католикомъ римского вѣроисповѣданія, однакожь приклонный былъ всякимъ вѣроисповѣданіямъ именно: римско-католикамъ, Татарамъ, жидамъ и православнымъ, а навѣтъ нововозрастающа въ сусѣдствѣ секта Гуситѡвъ посылала до Литвы своихъ проповѣдникѡвъ ⁷²⁾.

Въ прочемъ и руская церковь мала своихъ ревныхъ покровителей. Такъ и. пр. о князѣ Скиргайлѣ читаемъ, що ѡнъ сирѣялъ православнымъ бѡльше, якъ католикамъ и що много причинилъ ся до умноженя хвалы божои ведля греч. обряду ⁷³⁾. Такожъ Свидригайло сирѣялъ черемурно рускому вѣроисповѣданію ⁷⁴⁾. Русины любили Свидригайла, вѣспирали его предпріятія противу узаконеному владѣтелю Литвы, Витольду, а рускіи калауры т. е. монахи стояли съ нимъ въ тайныхъ ѡтношеняхъ и направляли умыслы руского народа въ пользу Свидригайла. Свидригайло вѣновалъ и упосажилъ щедро рускіи церкви и монастырѣ ⁷⁵⁾. И на Галицкѡй Руси зѡставилъ Свидригайло памятку по собѣ, упосаживши грамотою, которая до нынѣшного дня заховала ся, церковь въ Городку близъ Львова землями, имѣнями и другими угодіями ⁷⁶⁾.

Еще бѡльше слѣдѡвъ зѡстало по Теодору Любартовичу. Сей князь основалъ еще р. 1400 первоначально монастырь св. Василя въ Уневѣ и упосажилъ имѣнями, которіи король Ягайло монастырю р. 1401 затвердилъ. Сей монастырь посѣдалъ села Яхторѡвъ и Млыновець, по всей вѣроятности уже ѡтъ его заложеня, якъ то е свѣдчили записней грамоты, которіи жалко, що Татары разомъ съ монастыремъ въ XVI. вѣцѣ уничтожили. Теодоръ Ольгердовичъ (по всей вѣроятности вмѣсто: Любартовичъ) будучи княземъ Жидачевскимъ упосажилъ катедральну церковь въ селѣ Крылосѣ, селомъ Перегиньскомъ ⁷⁷⁾, може быти тогда, коли Галицкая церковь по словамъ

⁷⁰⁾ Сtrykowski гое такъ представляе, якобъ Ягайло титулярну епископію Львовскую перенесъ до Каменца а зъ Галича архіепископію до Львова.

⁷¹⁾ Długosz ad a. 1409.

⁷²⁾ Narbutt II. s. T. VI. str. 88. Wilno 1839.

⁷³⁾ Strykowski. Skirgello „więcej był przychylny do rozmnżenia mōdł ruskich zakonu greckiego.“

⁷⁴⁾ Długosz „Boleslao Swidrigelone sectae Rutheniae, quam maxime favente.“

⁷⁵⁾ Długosz: Rutheni a Boleslao largitionibus onerati. Его записни грамоты однакожь зъ пѡзвѣйшого часу обрѣгаемъ въ актахъ зап. Россіи Т. I.

⁷⁶⁾ Сборникъ ист. Т. III. стор. 46.

⁷⁷⁾ Сборникъ ист. Т. III. пога 46: „wieś Perhińsko w powiecie żydaczowskim leżąca własna jest majątność dziedziczna cierkiewna do katedry cerkwi halickiej kry-

русской шляхты въ XVI. столѣтію лишена была въ пользу лат. церкви всѣхъ своихъ имѣній, какъ мы о томъ выше сказали. И прочіи князѣ зѣ давняго роду князей русскихъ, потомки побочной линіи князя Льва и князѣ зѣ роду Ольгердоваго, Ольшанскіи и Любартовичѣ, которыхъ по имени помяникъ Уневскій вычисляетъ, слынули яко добродѣи русскихъ церквей и защитники обряда. Многіи зѣ тыхъ упосажали церкви и монастырѣ имѣ- нями, многіи постригались въ монахи и богоговѣнный животъ въ мона- стырѣ кѣчили. При многихъ лицахъ женскаго и мужскаго пола, наведенныхъ въ помянику Уневскѣмъ, находитъ ся приписка: инокъ або инокия. Самая мати четвертой жены Владислава-Ягайла, Сонки, матери Ягелонѣвъ т. е. всѣхъ сыновъ и наследниковъ Ягайла, Александра, жена Андрея Ивановича Гольшанскаго, князя Кіевскаго⁷⁸⁾, постригла-сь въ инокиню. Ей тѣло спочиваетъ въ монастырѣ уневской церкви⁷⁹⁾. — Повага и вліяніе тыхъ князей и родовъ опирало-сь еще на давнѣмъ устройствѣ литовской державы. Польская политика была имъ именно Любартовичамъ противна зѣ причины, що они еще всегда права наследственныи до Руси притязивали. Въ прочемъ ленный стосунокъ въ Литвѣ постепенно уничто- жалъ ся. Въ мѣсто удѣловъ настали воеводства и староства, въ мѣсто князей удѣльныхъ, королевскіи и велико-княжескіи урядники, которымъ княжескіи роды подчиняли-сь. Потомки старыхъ княжихъ родовъ тратили характеръ удѣльныхъ князей и стали-сь лишь посѣдателями большихъ и просторонѣйшихъ имѣній. Насталъ инъ порядокъ въ Литвѣ, на Руси литовскѣй а послѣ и на Руси Польши подвластнѣй, порядокъ кажу, опер- тый на подставахъ, до которыхъ прочая Европа стремилась тогда, коли зѣ цѣль феодализму постепенно выломляла ся.

Угольный камень до новаго державнаго устройства положила унія въ Литвѣ и Польши въ Городлѣ 1413. Отже для усовершенія образа вну- треннихъ дѣлъ, который мы ту начертали, передъ всемъ условія горо- дельской унії представить належитъ. Отъ стороны рицарей нѣмецкаго ордина неуставали покушенія, чтобы утраты, якіи ординъ въ слѣдство

łosowej, przez książąt ruskich mianowicie Teodora Olgerdowicza fundowana i darowana.⁸⁰⁾

⁷⁸⁾ Густинская лѣт. р. 1396. 1399.

⁷⁹⁾ Пчела зѣ р. 1849. 261. 277. Александра Ольшанска погребена въ Уневѣ р. 1416, оже еще 6 лѣтъ передъ временемъ, нижели оженилъ ся Ягайло съ Сонкою (р. 1422) По всей вѣроятности князь Ольшанскій земскіи имѣнія въ Галичинѣ уже отъ непамятныхъ временъ посѣдали. Въ прочемъ уже въ найдавніѣйшихъ актахъ во- сточной части Галичины въ краевѣмъ архивѣ, которіи однакъ лишь р. 1436 сягають, вспоминають ся „principes de Olschanica Olschaniski.“ Тысячаница въ XV. столѣтію принадлежала тому роду —

остатной програной битвы підъ Дубровномъ понѣсь, будучимъ щастливымъ успѣхомъ военнымъ вынадгородити. Цѣсарь Сигисмунтъ всpirалъ рицарей всѣмъ ему предстоячимъ вліяньемъ. Военный духъ не угасалъ, охота мѣрити-сь еще оружіемъ съ Литовцями и Поляками не остигала, обудили ся сильнѣйше чувства жалю за утраченою славою и жажда мести надъ щастливѣйшими сусѣдами. Одинъ голосъ за вѣйною ѳотозвалъ ся по цѣлыхъ Прусахъ и по всѣхъ конвентахъ пышнаго закона, словомъ, еще жестокая борба ордина съ Литвою и Польщею предстояла, коли Витольдъ и Ягайло и паны польскіи перевысшаючи дипломатичнымъ розумомъ панѳвъ литовскихъ загадали передъ лицемъ будучихъ событій и ожаданныхъ борбъ скрѣпити союзъ Литвы съ Польщею такъ, щобы той не завесѣлъ лишь ѳтъ произвола обохъ владѣтелей, но вкорѣнивши ся въ устройство внутреннее двохъ соединеныхъ державъ, сталъ ся для обохъ неотзовною потребою. Въ осени 2 Октября 1413 съѣхали-сь Ягайло и Витольдъ, паны польскіи и литовскіи до Городла надъ Бугомъ ⁸⁰⁾. Ту узаконено, щобы Литва и Польша мали своихъ особныхъ владѣтелей выбираныхъ зъ роду Ягайла, або Витольда, Поляки при выборѣ польского короля должні порозумѣти-сь съ Витольдомъ, а Литовцѣ мають приступати до выбору нового В. князя литовского зъ порозумѣньемъ съ королемъ польскимъ и за его согласіемъ. Витольдъ обовязалъ ся не предпринимати жадной вѣйны безъ вѣдомости и согласія Польши. Важніи справы тычачіи ся ѳтношенія обохъ народѳвъ до себе и до виѣшнихъ державъ, должні обрадовати-сь на вспѳльныхъ съѣздахъ панѳвъ польскихъ и литовскихъ въ Парчовѣ и Люблинѣ за волею и приказомъ королевскимъ. При боцѣ великого князя долженъ стояти совѣтъ державный, такъ якъ при королі въ Польши стояла рада коронна ⁸¹⁾. Условіями городельской уніи утворено сословье: свободныхъ цосѣдателей земскихъ имѣній. Ленный стосунокъ литовскихъ вельможъ, боярѣ и рицарей бѳльшою частію былъ розрушенный, имѣня, которіи имѣ лишь до живота наданіи были, зѳстали срѳвнани ѳтцѣвствамъ и опредѣлено, щобы ѳтцѣ передавали имѣнье на сынѳвъ и дальшихъ потомкѳвъ, щобы зъ того жены забезпечали, доньки вѣиовали, безъ попереднѣйшого соизволення великого князя. Лишь спродажъ и купно недвижимыхъ имѣній должно ѳтбывати-сь за вѣдомостію, въ присутствіи и за посредничествомъ великого князя, або его ѳтпоручника, старосты и воеводы. Застережено лишь слѣдующіи должности: звычайніи дани, даванье пѳдвѳдъ, будованье городѳвъ и службы военніи. Тое все застережено въ интересѣ самодержавія,

⁸⁰⁾ Пѳдля Стрыйковского съѣхали-сь тутъ князѣ зъ княжеского рода именно: Кіевскіи, Волинскіи, Збаражскіи, Вишніовецкіи, Заславскіи и Гедроцкіи.

⁸¹⁾ Strykowski.

щобы власть великого князя литовского жадного ущербу не терпѣла. Установлено по примѣру Польши княжескіи уряды (воеводѣ и каштелянѣ) и узаконено, щобы по городахъ и областяхъ по передидучемъ опредѣленію короля польского и великого князя литовского тѣи уряды по степени впроваженіи были. Важніи sprawy должніи рѣшати-сь по соймахъ и думахъ народныхъ. Давнѣйше участвовали въ думахъ старіи князѣ зъ пануючого дому и тѣи бояре и вельможѣ, которіи земскими имѣнями и ленами бѣльшого объему ѡтъ князей были надѣленіи. Въ дусѣ городельской уніи съ временемъ все сословіе свободныхъ людей посѣдающихъ земское имѣнье (бѣльшое або меньшое) припущено было до сойму ⁸²⁾. Однакожъ тое розширеніе свободъ народныхъ ограничено лишь на исповѣдникѣвъ римской вѣры. Вѣроятно, що православніи именноже Русины не удовольніи были тымъ цѣлымъ стремлѣньемъ тѣснѣйшого соединенія Литвы съ Польщею. Православніи и прочіи секты были ѡтъ условленныхъ преимуществъ и свободъ выключени. Такъ и. пр. выключени были зъ совѣта державной думы всѣ православніи и опредѣлено, щобы уряды роздавали-сь исповѣдателямъ римской вѣры, не православнымъ зъ причины, „бо рѣжнѣсть вѣры произвести може рѣжнѣсть чувствъ и мнѣній и бы тайны державы старанно были сохраненіи” ⁸³⁾. Мы пригадуемъ давнѣйшій заказъ Ягайла, щобы католики не считали-сь браками съ православными ⁸⁴⁾. Теперъ литовскимъ панамъ дано свободу выдавати безъ передидучого соизволенія В. князя доньки свои за кого илбудъ, если женихъ былъ католикомъ, а не православнымъ. Первыми артикулами городельской уніи затвержено римскѣй церквѣ всѣ имѣнія и преимущества, именно: освобоженіе ѡтъ всѣхъ даней (дьяклъ, серебщинъ), службъ военныхъ и прочихъ должностей ⁸⁵⁾. Наконецъ допущеніи были роды литовскіи до общества свободъ народа польского (бо всѣми выжъ наведенными свободами шляхта польская уже передже ужитковала). Панове литовскіи приняли знамена, гербы и придомки поединчихъ родѣвъ шляхты польской, такъ и. пр. Іоанъ Гантольдъ принялъ гербъ рода Габданкѣвъ, съ которыми уже передже вступилъ въ родственніи ѡтнѣшенія, Николай Войнаръ рода Новины, Немира, рода Ястрембца и прочь. Имена Литов-

⁸²⁾ Narbutt T. VI. str. 300. ссылаючи ся на Банікоро „było bowiem systematem króla w Polsce, jakoteż w Litwie przepuścić do obrad sejmowych ogół stanu szlacheckiego.”

⁸³⁾ Długosz L. XI. p. 340. слова самого якту городельской уніи „quia saepe dispares cultus, diversitatem inducunt animorum et concilia patent talibus divulgata, quae traduntur secreto observanda.”

⁸⁴⁾ Długosz L. X. p. 118.

⁸⁵⁾ Strykowski n. s. ks. XIII. str. 446. 447.

цей, принявшихъ условія уніи городельской и воспользовавшихся ею не заховали ся всѣ⁸⁶⁾, а которіи заховали ся, суть частію чисто-литовскіи безъ прѣзвищъ, якъ н. пр. Мойивундъ, Войдло, Войшиць, або христіянскіи, н. пр. Яковъ, Андрей, Станиславъ и проч. съ зрученными прѣзвискими (patronimicis съ оконченьемъ на ичь) н. пр. Сесниковичъ, Чучуловичъ, Кокутовичъ, Суковичъ, Ремонидовичъ, Девокотовичъ, Ручовтовичъ и пр. а чисто рускіи по имени и прѣзвищу лишь два заховали-сь Немира на имя Яндрей⁸⁷⁾ и Николай Войнаръ⁸⁸⁾. Были то отже Литовцѣ зъ роду, на вѣру лат. окрещени або и гдекоторіи Русины и зручени Литовцѣ въ римску вѣру переступившіи, которіи актъ городельской уніи підписали. Князь зъ пануючого дому по всей вѣроятности непідписали актъ городельско́й уніи, черезъ которую становище свое до остатка былибы потеряли и если поданье одного зъ жерелъ литовскихъ⁸⁹⁾ якобы князь Збаражскіи, Вишніовецкіи и Волинскіи съ своими боярами до Городла прибыли, бы участвовати въ спѣльныхъ народныхъ нарадахъ, не есть ошибочною вѣстію, тогдыбы предположити можно, що такъ утяжливимъ для нихъ и для православнои части литовско-русского народа условіямъ опирали ся. Зъ боярства Галицкого не обрѣтаемъ жадного участника городельскихъ условій. Підписали-сь на актъ городельской уніи лишь архієпископы и епископы лат. обряда областей Галицкои и Володимирской Руси именно: Іоанъ архієпископъ Львівскій, Матіашъ Перемышльскій, Михаилъ Кіевскій, Григорій Володимирскій, Збѣгивъ Каменецкій. Зъ тыхъ даныхъ видко, що условія городельской уніи вѣрили ся передъ всемъ въ пользу латиньскому вѣроисповѣданю, що въ Галицко-Володимирско́й Руси еще не было выжшихъ урядникѣвъ исповѣдающихъ вѣру римскую и що рицарство и боярство тамошное разомъ съ своими князями зѣстали и по городельско́й уніи при давныхъ, бѣльшою частію февдальныхъ стосункахъ и не взираючи на корысти и свободы горожаньскіи, якіи наданіи были католикамъ, довременно православія придерживали ся.

Тои самой осени, которой собыла-сь уніа городельская, водворила-сь въ Польщи морова зараза и черезъ зиму еще увеличила ся и взмѣцнула ся. Зима въ року 1312 на 1313 была такъ тепла, що въ Свѣчню и Лютѣмъ дерева и былины гдекуда процвѣтали⁹⁰⁾. Може быти, що такъ

⁸⁶⁾ Narbutt T. VI. str. 302.

⁸⁷⁾ Впрочемъ и прѣзвище Немира огрижалъ панъ Андрей въ время войны Витольда съ Москвою, якъ видко зъ рукописи Быховца стр. 38.

⁸⁸⁾ Strykowski ks. XV. str. 510.

⁸⁹⁾ Strykowski ks. XV. str. 509.

⁹⁰⁾ Długosz L. XI. p. 355.

звычайная невчасная теплота воздуха на умноженье заразливой слабости мала якое вліянне.

Тысячйшее соединенье Литвы съ Польщею мало на вѣдъ тое ближ-
шее послѣдство, що Литва и Польша станули незвитяжими державами.
Оружіе ихъ щастливѣйше якъ коли инуда, побѣдило сусѣдны ворогѣвъ,
по ихъ вліянню рѣшали-сь справы внутренихъ посторонныхъ народѣвъ, а о
пріязнь ихъ убѣгали ся могучіи державы.—Турки ставали-сь чимъ разъ
грозивѣйшими для Европы, они зъ стороны моря покорили часть бизантій-
ской имперіи въ Европѣ: Трацію, а ѳттакъ области наддунайскіи, и тре-
вожили самъ головной городъ бизантійской державы Царгородъ. Король
угорскій Сигисмунтъ мѣрилъ уже пѣдъ Никополисъ р. 1396 оружіе свое
съ Турками и испиталъ гѣрко все щастье и силу побѣдоносного оружія
турецкого. Зѣставши цѣсаремъ нѣмецкимъ, затрудненный былъ справами
всемирными европейского христіанства и созвавши общій соборъ въ
Констанціи, требовалъ вѣльныхъ рукъ ѳтъ стороны Туркѣвъ, которіи чимъ
разъ близше Дуная свои заборы посуваючи, угорское королевство во-
евати не переставали. Соборъ въ Констанціи просилъ р. 1415 Владислава-
Ягайла и Витольда, щобы оба въ непритомности Сигисмунта занятого
справами европейскими, оборону королевства угорского передъ Турками
предприняли ⁹¹⁾. Ягайло пѣслалъ Скарбка де Гори и Григорія Ормянина
може быти, знаменитого жителя Львѣвского або якого иного руского
города, до Султана турецкого. Той пріимилъ посольство съ приналежитою
честію и заключилъ въ слѣдство представленій короля польского съ Си-
гисмунтомъ, королемъ угорскимъ, кѣлькорочное премиріе.

Молдавскіи воеводы, которіи якъ мы видѣли въ случаю войны съ
Турками Сигисмунта войсками вспомогаги обовязали-сь, вяжутъ ся съ
Польщею чимъ разъ тысячѣйше и ѳтновляють давнѣйшіи приреченя послу-
шенства. Въ р. 1415 ⁹²⁾ король Ягайло пребывалъ въ Снятынѣ. Ту явилъ
ся молдавскій воевода Александеръ вразъ съ женою и своими боярами,
сложилъ королю голдъ яко своему верховному пану, клонилъ передъ нимъ
въ довѣдъ пѣдданства хоругвы т. е. знамена, пѣдъ которыми воевали
полки его и заручилъ свое послушенство такожь письменно. Въ лѣтахъ
1419 и 1421 ѳтновленій были записы послушенства ѳтъ стороны выжъ
реченого Александра и сына его Іліи. Сестра Витольда Рунгала ѳдана

⁹¹⁾ Codex diplomaticus Dogieli. Documentum de 16 Augusti 1415. Gołebowski u. s. T. I. p. 242. nota 399.

⁹²⁾ Еще р. 1411 обовязалъ ся Ягайло звернути 1000 рублей ѳгъ передкѣвъ Алек-
сандра Ягайлу вичисленныхъ, а еслибы тое въ двохъ лѣтахъ неучинилъ, ѳбѣ-
цалъ пустити ему Снятынѣ, Коломыю и цѣлое Покутье. Gołebowski T. I. s. 197.

была замужъ за Алаксандра, однакожь нехотѣла съ нимъ проживати. Алаксандеръ записалъ Рунгалъ (отступного) городъ Сереть и обовязалъ ся суму 600 дукатѣвъ ей платити⁹³).—Молдавія стояла съ Русію въ тѣсныхъ торговельныхъ отношеняхъ. Купцѣ спроважали выробы нѣмецкихъ надбалтицкихъ городѣвъ на Русь и черезъ Русь въ Молдавію до Сучавы, а оттакъ въ землю угорскую и Татарскую и наоборотъ гандель съ Татарією и съ угорскими краями ишолъ такожь черезъ Молдавію до Львова, а оттакъ до нѣмецкихъ надбалтицкихъ городѣвъ⁹⁴). Такъ и що до отношеній вѣнскихъ ишли господарѣ молдавскіи рука въ руку съ Русію Галицкою. Полки молдавскіи бороли-сь съ войсками Галицко-рускими пѣдъ верховнымъ проводомъ самого короля въ вѣйнахъ съ рицарями нѣмецкого ордина.

Року 1415 явили-сь въ Снятынѣ такожь послы ѿ императора и патріярха царгородского передѣ Ягайломъ, и выложили всю нужду, въ якую реченое царство Турки привели; они розказали, що Турки опустошаютъ волости передѣ лицемъ города и стерегучи всѣ его входы и выходы, утрудняютъ рѣльництво, торговлю, привѣзъ збѣжа и харчевыхъ запасѣвъ до города, черезъ тоє водворилъ ся въ городъ недостатокъ и голодъ. Услухавши тыхъ жалостныхъ представленій послѣвъ царгородскихъ, загадалъ Ягайло пѣслати въ Царгородъ запасы збѣжа на вспоможенъе. Порозумѣвши ся съ Витольдомъ ѿослалъ Ягайло по всей вѣроятности по Днѣстрѣ статки обремененій збѣжемъ зъ обильныхъ земель русскихъ до пристави Кочубея, которая тогды Витольду принадлежала. Ѿси бѣльшіи кораблѣ приняли сей даръ и на волнахъ чорного моря и боспору представили головѣ православія патріярху царгородскому и его покровителю царевнѣ⁹⁵). Такъ плоды зъ рускои землицѣ усмирили принаймѣй довременно нужду царгородскихъ жителей.

Року 1414 розгорѣла снова вѣйна Польши и Литвы съ ординомъ нѣмецкимъ, въ которѣй Ягайло и Витольдъ содѣйствовали. Замѣчательна есть вѣсть, що Галицко-рускій староста Иво участвовалъ на челѣ Галицкихъ полкѣвъ въ настоящѣй вѣйнѣ противу рицарямъ нѣмецкимъ и що Львѣвскіи мѣстичѣ 40 гривенѣ польскихъ зъ своей стороны на цѣль тои выправы реченому старостѣ заплатили⁹⁶). Войска облягали города въ глубинѣ пруского краю, именно: Хелмно, Торунь и Бродницу⁹⁷). Вѣйна

⁹³) Golebiowski u. s. T. I p. 306.

⁹⁴) Акты западной Россіи Т. I. стр. 30. Грамота молдавского господаря воеводы Алаксандра львѣвскимъ и подѣльскимъ купцамъ р. 1407.

⁹⁵) Długosz L. XI. p. 367.

⁹⁶) Zubrzyckiego Kronika miasta Lwowa str. 80.

⁹⁷) Narbutt T. VI. str. 324—326.

опустошаюча области до крайности, продолжала-сь до Паздерника, оже въ глухую осень, при томъ насталъ голодъ, тому настоящая война прозвана въ исторіи голодною войною „Hungerkrieg.“ Витольдъ привыкшій до шибкихъ военныхъ дѣйствій, скучилъ собѣ такъ долготревалую военную операцію и оттянулъ домѣвъ. Войска польскій и рускій zdobyли Бродницу и набравши полона до волъ опустили Прусы. За посредствомъ цѣсаря Сигисмунта и отцей собора констанційского прійшло до създѣвъ и до премирія. Но снова оскорбленіе купцевъ литовскихъ прибывающихъ до городѣвъ нѣмецкихъ и нарушеніе реальныхъ торговельныхъ интересѣвъ Литвы и Польши черезъ рицарей нѣмецкого ордина, споводовало новій распръ съ закономъ. По многихъ укладахъ прійшло до войны р. 1421 и 1422, въ которой такожъ Волохи, Галицкая-Русь, Литва и Татары участвовали. Галицкіи города Львѣвъ, Перемышль, Галичь, Дрогобичъ, Судовая Вишня, Мостиска, Санокъ, Кросно и Снятынъ отповѣдно до маатку своихъ жителей платили дачку на издержки военныя⁹⁸⁾. Были то города свободніи, которіи сами управляли ся и въ маатковѣмъ взглядѣ надъ иными городами и мѣсточками въ Галичинѣ первенствовали. Много Галичанъ Русинѣвъ на тую войну вырушило, зѣ жерелъ намъ знаемыхъ выслѣдити не можно. Волохи вспомогли короля кѣнницею выносячою 40 тысячъ мужа. Война опустошительна кѣнчила-сь р. 1422 премиріемъ заключенымъ надъ озеромъ Мельно. Рицарѣ заручили Литвѣ и Польши свободы торговельной, зрели-сь всѣхъ притязаній до Жмуди и землѣ Добриньской и еще зверхъ того отступили Польши кусникъ власного краю (землю Нѣшавскую). Въ настоящѣй войнѣ Польши и Литвы съ Прусами, Сигисмунтъ спріялъ ордину и вспомогалъ его на некорысть Литвы и Польши своимъ вліяньемъ. Сигисмунтъ притендовалъ давній права короны до Молдавіи, но молдавскіи воеводы избѣгали пѣдчинености пѣдъ корону угорскую. Они уважали короля польского за природного союзника, ихъ лучило сусѣдство, географичное положеніе и направленіе торговельное съ тою частію Руси, которая Владиславу-Ягайлу королю польскому и господарю русскихъ земель послушала.

Отъ времени заключенія мира съ ординомъ 1422, отнѣшенія короля польского до Сигисмунта станули быти пріятнѣйшими, и тогда то Ягайло рѣшилъ ся вразѣ съ Витольдомъ вспомогли Сигисмунта въ борбѣ съ Турками. Рускіи полки вразѣ съ волоскими и литовскими по приказу короля вооружили ся противу Туркѣвъ 1426. Въ томъ подвижѣ Поляки не брали участія, саміи жители Галицкой Руси содѣйствовали для близости и сусѣдства земель своихъ. Они собрали-сь на возваніе королевское майже всѣ съ изытіемъ гдекоторыхъ, которіи противлячи ся утверждали, що

⁹⁸⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 85.

тая війна не тычитъ ся непосредно интересѣвъ Галицкихъ областей и що они бесплатно въ неѣ служить не суть должні; про то жадали ѳтъ короля заплаты по 5 гривень ѳтъ кожного копейника, который ставить ся въ поле. Всѣмъ тымъ, которіѣ до походу собрали-сь, представилъ король Янушу Кобеленьского, старосту саноцкого за начальнаго воеводу. Армія зложена зъ 5000 Русинѣвъ прехорошо узброеныхъ и съ принадлежытымъ снарядомъ военнымъ, посувала-сь къ Дунаевѣ и представляло якъ увѣряли свидѣтель ⁹⁹⁾ прехорошіѣ, величавый видъ. Воины рускіѣ прибыли на св. Іоана крестителя надъ Дунай пѣдъ Брайлѣвъ ѳтповѣдно до умовы, якую былъ условилъ Сигисмунтъ съ Ягайломъ. Ту прибыли Литовцѣ и Волохи. Два мѣсяцъ минуло, войска соединеніѣ стояли безчинно, понеже полки Сигисмунта не прибыли, щобы ся соединити съ Русинами и Волохами для вѣпольнаго дѣйствованія противу Туркѣвъ. Были бы еще Русины съ Волохами долше стояли въ побережіѣ наддунайскѣмъ пѣдъ Брайловѣмъ, еслибы не вѣсть, що цѣсаръ затрудненый вѣйною съ Гуситами въ Чехахъ залишилъ дальшее проваженіе вѣйны противу Туркѣвъ, ихъ до обороту до дому не была побудила. Ягайло тыхъ, которіѣ его повелѣніѣ супротивили-сь и въ пѣдвизѣ не участвовали, приказалъ увязнити, а ихъ дѣличніѣ недвижиміѣ имѣнія поконфисковати. Ягайло казилъ всѣхъ непослушныхъ безъ изѣятія, не увзглядняючи ихъ станъ и происхождение. Пѣзнѣйше на просьбу панѣвъ, вельможъ и высокихъ достойникѣвъ духовныхъ народа польского увѣльнилъ былъ король выжъ реченыхъ бояръ русскихъ зъ вязницѣ и поѳтдавалъ имъ имѣнія ихъ съ изѣятіемъ адвокаціѣ (начальства) въ Кроснѣ, которую задержалъ и которая ѳттакъ при коронѣ зѣстала.

Волинь и Подѣлье участвовали въ тыхъ пѣдвигахъ о стѣлько, о скѣлько и Литва содѣйствовала ¹⁰⁰⁾. Бѣольшую часть брала Володимирская Русь т. е. Волинь и Подѣлье въ слѣдующихъ событіяхъ, которіѣ непосредно тычили ся Литвы и въ которыхъ Витольдъ бралъ удѣлъ самъ исклѣчно, або вспомогаемый ѳтъ короля Владислава-Ягайла. Одною частіѣю Подѣля володѣлъ Сигисмунтъ Демитріевичъ Корыбутъ, другая зѣставала ѳтъ р. 1410 пѣдъ властіѣю Витольда. Витольдъ представлялъ тѣѣ части Подѣля своихъ намѣстникѣвъ. ѳтобравши Подѣлье зъ рукъ Ягайла припоручилъ правленіе надъ тою землею старостѣ Грановскому, по Грановскѣмъ наступилъ Литовецъ Петръ Монтикигрдовичъ, а по Петрѣ Монтикигрдовичу панъ Дидикгойлдъ. Наконецъ именовалъ Витольдъ Дидикгойлда намѣстникомъ въ Кіевѣ, а Подѣлье ѳтдалъ пану Долкгирду.

⁹⁹⁾ Długosz L. XI. p. 494.

¹⁰⁰⁾ Strykowski. „Litwa z Rusinami na pomoc cesarzowi Zygmuntowi.“

Пань Долггирдь старостилъ по всѣхъ тыхъ городахъ ажъ до смерти великого князя Витольда ¹⁾). Кто былъ намѣстникомъ на Волыни, не знаемъ. Крѣпость Кремянецъ ѡбралъ былъ Витольдъ зъ рукъ Русинѡвъ и поручилъ стражъ той нѣмцевъ Конрадови Франкенбергъ. Знать Витольдъ не чувствовалъ ся на Волыни и Подѡлю безпечнымъ, для того не поручалъ власти туземцамъ, но чужестороннымъ. Русины привязанъ до своего обряду и своихъ обычаѣвъ, черезмѣрно спріяли супернику Витольдовому Свидригайлу. Но Свидригайло увязниеный въ Вильнѣ передъ кѡлькама лѣта-ми, пѡдъ строгою стражію держаный былъ по розличныхъ городахъ. Наконецъ пѡсланный до Кремянца пребывалъ ту пѡдъ стражію кремянецкого старосты Конрада Франкенберга.

Дѣла въ Татаріи дотыкали-сь по близости такожь Подѡля и Днѣпрового побережія. Въ Заволжскѡй Татаріи зверженъ былъ ханъ Булатъ. Булату слѣдовалъ сынъ Токтамышѡвъ султанъ Зелени (Селединъ) ²⁾. Той татарскій князь пѡдъ защитою Литвы, пребывалъ еще долго передъ вступленіемъ на тронъ въ Литвѣ, а возвышеный на престолъ спріялъ Витольду, и вспомогаалъ его въ кождѡй выправѣ военными силами. Онъ принудилъ великого князя Московского явити-сь въ ордѣ въ довѡдъ покорности и до плаченя дани Монголамъ снова обовязати ся ³⁾. По смерти султана Зелени остави три его сынове Керемберденъ, Бетзабула (иначе Токтамышъ) и Геремберденъ. Керемберденъ наслѣдилъ престолъ, онъ былъ пріятелемъ Москвы а непріятелемъ Литвы. Не смѣючи самъ сильно выступати противу Витольду, побужалъ онъ Едигу противу Литвѣ. Едига за попереднійшимъ порозумѣннемъ съ рицарями (было то р. 1416 еще пѡдчасъ распри межи закономъ, Литвою и Польщею, а за побуженіемъ тыхъже рицарей ворогѡвъ Литвы) выправилъ ся 1416 съ Татарами на Украину и осадилъ городъ Кіевъ. Засада въ замку сильно обороняла-сь и Едига не мѡгъ взяти укрѣпленого замку. Онъ зжегъ Кіевскіи церкви, ниже пощадилъ святой лавры Печерской, попалилъ красній дома, добре загосподарованій дворища, полонилъ кѡлька тысячей жителей и ѡттакъ до дому повернулъ ся. Опустошеный Кіевъ по свѣдоцтву современныхъ утратилъ снова свою красоту и величье, и долго зъ того розореня не пѡдносилъ ся ⁴⁾.

¹⁾ Daniłowicza latopisiec str. 55.

²⁾ Daniłowicza latopisiec str. 64. „баше ему (Витолду) несколько ѡгъ своихъ городѡвъ, въ велицѣмъ градѣ, Кіевѣ нарицаемѣмъ и прислаше къ нему великій ординьскій князь и полещая ся ему пѡдъ великую службу, и просиша у него царя на царство. Много баше бо ординьскихъ великихъ царей служашу въ дворѣ его. Онже далъ имъ царя именежъ Солтана.“

³⁾ Карамзинъ Т. V. стр. 119.

⁴⁾ Długosz L. XI. p. 375.

Еще и слѣдующихъ лѣтъ Татары перекопскіи (иначе крымскіи) не переставали напастовати Подолье. В. князь литовскій Витольдъ послалъ противу нимъ Татаръ, которіи нѣдчасъ межеусобиць въ ордѣ, татарскую землю опустошивши въ Литвѣ были поселили-сь. Тѣи Татары полюбили свою другую отчину Литву и въ службѣ Литвы станули противу родимцямъ своимъ, сточили кровавый бѣи, и побѣдили и прогнали наѣздничіи шайки зъ Подоля ⁵⁾).

Въ слѣдство тыхъ происшествій собывали ся движенія войскъ въ полудневыхъ сторонахъ Руси. Тогда предпріали князѣ рускіи, именно Данило, сынъ Теодора, князя Острогского и Александеръ Носъ князь зъ роду князей Пиньскихъ ⁶⁾ освободити Свидригайла, который увязненный сидѣлъ въ Кремянци пѣдъ стражію Конрада Франкенберга. Франкенбергъ обходилъ ся съ Свидригайломъ по людски, и призволялъ князямъ и боярамъ знаменитого рода посѣщати его. Въ время военныхъ движеній въ южныхъ сторонахъ Руси прибылъ до Кремянца молодой Данило Острогскій и учинилъ съ Свидригайломъ тайну смову, бы его освободити. Въ слѣдство той смовы явили ся въ великій четверъ р. 1418 два люде рицарского стану Демитръ и Еліашъ въ Кремянци, сказывали що въ остатіѣй выправѣ противу Татаръ утратили свое имѣнье, теперъ не мають съ чимъ повернути до дому и просили о принятіе до службы. Франкенбергъ увѣрилъ и далъ имъ мѣстце въ почетѣ своего замкового рицарства. На самое воскресенье приблизили-сь нѣчною порою князѣ Данило и Александеръ съ почетомъ, выносячимъ осмеро коней пѣдъ кремянецкую крѣпѣсть. Выжъ реченіи рицарѣ спустили за умовленнымъ знакомъ зводженный мѣстъ и браму отворили. Князѣ Данило и Александеръ съ почетомъ своимъ вдерли-сь до замку где сидѣлъ Свидригайло, преовладѣли стражъ и освободили Свидригайла. Великій розрухъ и крикъ въ замку пробудилъ зъ сна Конрада Франкенберга. Вооруживши-сь належито, явилъ ся съ щитомъ и мечемъ въ руцѣ чтобы усмирити розрухъ и запобѣчи утецѣ Свидригайла. Франкенбергъ натеръ на смѣльчикоѣвъ, однакожъ переважною силою ихъ побѣженный, лягъ мертвый съ оружіемъ въ руцѣ. Свидригайло освобоженный не смѣлъ однакожъ зѣстати въ Кремянци, ѡнъ съ своими приверженцами досвѣта опустилъ замокъ, и поспѣшилъ до Луцка, якъ домывають ся, въ той цѣли чтобы захватити Витольда скарбы, которіи въ той столиціи находили-сь. Незнаемъ, чи повелъ ся Свидригайлу обѣѣвъ его. Лишь то намъ вѣдомо,

⁵⁾ Narbutt u. s. T. VI. str. 370. List mistrza inflandskiego do w. mistrza de Riga.

⁶⁾ Що прѣзвище Носъ властиве князямъ Пиньскимъ, свѣдчить слѣдующее мѣстце: (Bychowca rękopism) „и князь великій посадилъ на мѣстникѣи въ Псковѣ князя Юрія Пиньского прозвищемъ Носа.“

що Свидригайло не долго по тѣмъ черезъ Русь до Мултанъ избѣгъ, и що на дорожѣ пѣвнилъ шляхоцкіи дворища, зъ которыхъ пѣлтора ста коней забралъ. Зъ Мултанъ удалъ ся Свидригайло до короля угорского Сигисмунта. Пѣзнійше перебувалъ ѡнъ на дворѣ австрійского князя Ернеста, а ѡттакъ повернуль снова на двѣръ Сигисмунта. Ѳтси дѣлалъ смовы съ рицарями нѣмецкого ордина противу великому князю литовскому, своему стрыечному брату Витольду. Стереженный ѡтъ людей Сигисмунта, который тогда случайно былъ въ сгодѣ съ Владиславомъ-Ягайломъ, намѣрилъ погодити ся съ рѣдними своими ⁷⁾. Сигисмунтъ вставлялъ ся за Свидригайломъ. Владиславъ-Ягайло, который чрезвычайно любилъ рѣдныхъ своихъ, принялъ его до ласки. Еще ходило о тое, щобы погодити Свидригайла съ Витольдомъ. Король Ягайло пѣслалъ въ тѣй цѣли до Витольда Мацѣя зъ Шубина, воеводу Брестя Куявского и Петра Шафранця, пѣдкоморжого Краковскаго и Марцѣна зъ Говоржева, прибочного секретаря своего. На представленіе тыхъ панѣвъ и за посредничествомъ ихъ, простилъ Витольдъ Свидригайлу, и вызначилъ ему и его прпверженцамъ города въ Сѣверщинѣ: Брянскъ и Новгородъ Сѣверскій. Свидригайло продолжалъ еще смовы съ закономъ, но увѣдавши, що законъ пострадалъ давнійшее могучество и силу, щиро примирилъ ся съ Ягайломъ и Витольдомъ. Отрималъ ѡнъ еще зверхъ выжъ реченого наданя за посредничествомъ короля Ягайла города: Чернигѣвъ и Трубческъ. Тогда оставилъ Свидригайло двѣръ Сигисмунта, перенѣсь ся до Сѣверщины 1420 и залишилъ всѣ таемніи уговоры съ закономъ и ѡттакъ съ силами надѣленныхъ краѣвъ служилъ вѣрно Витольду и товаришилъ ему на выправахъ военныхъ.

Тымъ часомъ и стосунки съ Татарами стали быти пріязнѣйшими щобы запобѣчи небезпеченьству, яке угрожало южнѣй Руси ѡтъ стороны неприклонного Литвѣ хана Керембердена, пѣслалъ Витольдъ Бетзабулу иначе Токтамыша приодѣтого ознаками ханьского величества въ Вильнѣ, съ литовскою помочію противу Керембердену. Керемберденъ побѣдилъ и умертвилъ Токтамыша и прогналъ Герембердена, наймолодшого брата своего. Геремберденъ надѣленъ подобно брату своему въ Вильнѣ ознаками достоинства ханьского, отрималъ помѣчь ѡтъ Витольда и всѣхъ Татаръ, поселившихся въ Литвѣ; войско литовское вступало пѣдъ проводомъ маршалка литовского Николая Радивила. Передъ такою силою избѣхъ Керемберденъ 1418, но захваченъ былъ войнами Герембердена и умертвленъ. Ѳттакъ зѣсталъ Геремберденъ ханомъ въ Киптшаку и зъ вѣдчности обовязалъ ся всегда Витольда вспомагати. Великіи сокровища нагромаженіи Татарами въ степахъ надволжаньскихъ зѣстали ѡтобраніи Керембердену и при-

7) Kotzebue Swidrigail. На пѣдставѣ изслѣдованій архівальныхъ.

везені до Литвы. Однакожь кромѣ того головного хана возстали въ иныхъ улусахъ нии ханы, которіи набѣгали области то Московскіи то рускіи. Про то воевалъ съ ними Витольдъ, созывалъ великихъ князей литовскихъ до участія въ войнѣ и побѣдилъ одного по другомъ, плѣнилъ родину и имѣнне ихъ и такъ освободилъ Литву и по́двластную Литвѣ Русь отъ набѣговъ татарскихъ ⁸⁾.

Великою ваги набирають въ тыхъ часахъ Татары перекопскіи або кримскіи. Едига узналъ, що Витольдъ черезъ вліянье на справы орды за-вольжаньскои розполагалъ силами одной части татарского мира въ предѣлахъ Европы. Онъ досвѣдчилъ, якъ Татары поселившіи ся въ Литвѣ Витольду вѣрно служили и вправнѣ въ бояхъ skutечно отпирали напады перекопскихъ Татаръ. Едига постарѣвшій ся въ бояхъ не чувствовалъ достаточной силы, щобы продолжати бѣй съ щастливымъ володѣтелемъ Литвы и бѣольшою части народа руского. Прото забажалъ остатокъ жизни посвятити дѣламъ мира. Послы его предложили Витольду миръ и союзъ съ Литвою и обѣщали великого литовского князя въ выправахъ военныхъ вспирати 1419. „Въ трудахъ и подвигахъ честолубія, сказали послы татарскіи Витольду въ имени Едиги, настигла насъ обохъ унылая старость, посвятаѣмъ мирови остатокъ нашей жизни. Да буде кровь наша проліяна въ битвахъ взаимной ненависти, поглощена землею, да будутъ слова вражін, которыми мы другъ друга огорчали, розвѣяни вѣтромъ, да очиститъ жаркій огонь наши сердца отъ гнѣва и злости, а рѣка часу той огонь ный загаситъ“ ⁹⁾. Оттакъ пребывали оба князѣ Витольдъ и Едига до остатку жизни въ згодѣ и любви. Подѣлье было якій-то часъ безпечне отъ стороны перекопскихъ Татаръ.

Современно тымъ событіямъ точила ся въ Чехахъ свирѣпая война такъ звана Гуситская. Чехи уважали Сигисмунта, короля угорского и цѣ-саря нѣмецкого яко виновника судьбы Гусса, который якъ вѣдомо спаленъ былъ въ время собора въ Констанціи. По смерти бездѣтного короля Вацлава нехотѣли за тое Чехи Сигисмунта до ческого трону допустити. Сигисмунтъ загадалъ силою съѣсти на тронѣ ческомъ, но предпріятія Сигисмунта, вспомогаго крестоносцами, Гусситы-Чехи skutечно отпирали. Въ продолженіи борбы выправили Чехи посольство до Владислава-Ягайла

⁸⁾ Latopisiec Daniłowicza str 65. „Царю же Давладбердію немого время побывшю и тому (Витольду) мношешню сямъ же старшинамъ ординскимъ слышавшимъ, яко славный господарь (Витольдъ) близъ есть, въ преждевеченѣмъ градѣ Кіевѣ и придоша сами, и поклонивша ся ему славному господарю великому князю Витольду и д ры мнѣи принесоша и просахъ у него царя; онъ же далъ нѣмъ царя именовъ Магмета.“

⁹⁾ Długosz L. XI p. 409.

и офировали ему чешку корону. Было то р. 1420. Ягайло и Витольдъ не-
 годовали тогда на Сигисмунта про то, що онъ очевидно спріялъ
 ордину а не Польщи, и въ справѣ межи ординомъ и Польщею прошенный за
 любовного судію, выдалъ на сторону Польщи дуже несправедливый вы-
 рокъ. Высшее духовенство въ Польщи дѣйствовало въ интересъ като-
 лицизма. Ягайло побуженный черезъ впливъ епископѣвъ засѣдающихъ въ
 радѣ коронной, не пріялъ предложенной чешской короны, но иначе поступилъ
 собѣ Витольдъ. Онъ не уважалъ на герезію, ни на интересъ католицизма,
 но порозумѣвши ся съ Чехами посылалъ имъ помѣчь отъ своего рамени,
 а на чело военныхъ полковъ князя одной части Подѣля, сына королевого
 брата Демитрія, Сигисмунта Корибута. Жерело польское ¹⁰⁾ сказуетъ, що
 Витольдъ съ Ягайломъ согласили ся, бы Корибутъ прінялъ корону че-
 скую, року 1421. Будь що будь Витольдъ всpirалъ Корибута, а Ягайло
 глядѣлъ черезъ палець. Корибутъ посередъ радостныхъ кликовъ народа че-
 ского прибылъ до Праги, прінялъ власть надъ Чехами (въ имени Витоль-
 да)¹¹⁾, вырушилъ въ поле и побѣдилъ войска цѣсарскіи совершенно. Такий
 успѣхъ Гусситѣвъ подъ проводомъ Корибута принудилъ цѣсаря Сигисмунта
 щиро заняти ся приспѣшеніемъ премирія межи ординомъ, Литвою и Поль-
 щею. Тое наступило якъ мы видѣли, надъ озеромъ Мельномъ р. 1422. Ви-
 тольдъ и Ягайло обовязали ся Сигисмунта Корибута зъ Чехъ ѳткликати
 и бѣльше Гусситѣвъ не вспомогати. Они обѣщали Корибута надгородити
 землею Добриньскою. Корибутъ послушный приказу Ягайла повернулъ
 домѣвъ, но не отримавши приобѣщанной землѣ Добриньской, собралъ о-
 хѣтниківъ и воевалъ на свѣй щотъ въ Чехахъ противу цѣсарю. Цѣсарь
 жаловалъ ся и посуджалъ Ягайлу о таемній сношенія съ Корибутомъ и
 Гусситами. Ягайло хотѣлъ дати довѣдъ, яко Корибутъ предпріялъ свои
 подвиги въ Чехахъ противу воли его, посылалъ прото 5000 конныхъ про-
 тиву Корибута въ поле, а Полякамъ, которіи всpirали Корибута, покон-
 фисковалъ маєтки. Наконецъ Ягайло съ Витольдомъ забрали всѣ добра
 (недвижиміи посѣдлости) Корибутови въ Литвѣ и на Руси, т. е. на
 Подѣлю, и осудили его самого на вѣчное изгнанье 1422 ¹²⁾. Здае ся,
 що Ягайло и Витольдъ зѣоставили были сынови Сигисмунта Теодору, Бра-
 цлавъ. Однакожъ якимъ способомъ завладѣлъ Теодоръ и Каменцемъ, не
 знаемо. Мнѣ ся видить, що то иный Каменецъ не подѣльскій, который
 былъ подъ властію Теодора.

¹⁰⁾ Długosz L. XI. p. 451

¹¹⁾ Moraczewskiego historia rzeczypospolitej polskiej.

¹²⁾ Strykowski pod rokiem 1422.

По смерти другої жены своей Анны подружилъ ся былъ Ягайлѣ въ рускомъ городѣ Санокѣ съ вдовою по шляхтичу польскомъ Елисабетою Грановскою 1415. Король влюбленный въ той старѣйшій бабѣ надалъ ей сыновѣ зъ попередивъшю малженства грабство и загадалъ пѣдчинити ему боярѣ и шляхтѣ около Ярослава правомъ февдальнымъ и пѣдъ давного звичаю на Руси. Но рада короны тому супротивила-сь рѣши- тельно, и король радъ не радъ мусѣлъ лишити ся своего намѣреня ¹³⁾. Тымъ часомъ умерла третья жена Ягайла Елисабета.

Андрей Олигмунтовичъ Ольшанскій находилъ ся въ службѣ великого князя Московского Василя. Жена его умерла (1416) въ Галицкѣй Руси, где родина Ольшанскихъ недвижимъ имѣня посѣдала. Двѣ дочки Андрея, Сонка и старшая сестра ея Юліанна пребывали у брата ѡтца своего князя Семена. Витольдъ по смерти жены своей Анны оженилъ ся былъ съ се- стрѣю ѡтца Сонки Андрея, Юліанною. Онъ наставлялъ Ягайлу до дружбы съ тымъ зрученнымъ домомъ литовскимъ. Князь Семенъ, братъ Андреевъ, розполягалъ рукою одной и другої своихъ братаницъ ¹⁴⁾.

Ягайло загадалъ руки молодой доньки Андрея Олигмутовича, Сонки. Князь Семенъ ѡтвѣтилъ: „негодитъ ми ся ганьбы чинити и соро- моти старшой сестры ея, ижбы она (молодшая) передъ старшою пѣйшла за мужъ.“ Прото Семенъ помысливши съ Витольдомъ, призвали Ивана Во- лодимировича ¹⁵⁾, князя Бѣльскаго, и за него ѡтдали старшую сестру Юліанну а молотшую назначили Ягайлѣ. Тогда Сонка въ сопроводѣ вѣя своего Витольда переѣжджала черезъ Львовъ, сопроводжена черезъ ру- ского старосту Петра зъ Мельштина ¹⁶⁾ до Кракова. Въ Краковѣ окре- щена на латиньскую вѣру, приняла имя Софїи, послѣбила Ягайла, научи- ла-сь польского языка и привыкла до польскихъ обычаевъ. Она стала ся матерїею всѣхъ мужескихъ потомковъ Владислава-Агайла. Въ року 1424 ѡтправила ся коронація королевѣи Софїи въ Краковъ, при которѣй при- сутствовали князь мазовецкїи, литовскїи и рускїи.

Въ р. 1425 пановала въ Польщи, а потѣмъ въ Литвѣ моровая за- раза ¹⁷⁾. Незнаемъ, якъ она ѡбъявляла ся въ Литвѣ и въ южной Руси;

¹³⁾ Długosz L. XI. p. 426.

¹⁴⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 36. 37.

¹⁵⁾ Упоминае ся Александръ Володимировичъ, князь Волинскїи, може быти, що онъ былъ братъ швагра Ягайла Ивана Володимировича. Narbutt T. VI. str. 494. Długosz w roku 1428 nawodzi „Aleksandra brata Włodzimierza pod Nowogro- dem.“

¹⁶⁾ Kronika Zubrzyckiego miasta Lwowa str. 86. Въ Львовѣ наместничали по И- вонѣ 1422 Петро зъ Мельштина, по тѣмъ Спитко зъ Тариова, по немъ 1424 Петро Володковичъ зъ Храбиновичъ, давный наместникъ Подѣла.

¹⁷⁾ Długosz L. XI. p. 488.

въ городахъ съверной Руси грасовала она въ рѣжніи времена до р. 1427 страшенно, и люде ходячи падали по улицахъ и въ одну минуту спускали духъ; здоровіи шли погребати усопшихъ и наразъ лишали-сь жизни и въ тѣй могилѣ были саміи погребаніи¹⁸). Король и Витольдъ съ своими женами и дворянами принуженіи были оставити столицю свои, оминали города, села и дворища и середѣ лютой зimy р. 1425 въ пущахъ и лѣсахъ Литвы шукали хранилища.

Въ томъ р. 1425 съѣхали ся панове литовскіи на соймъ въ Брестю рускомъ и узнали сына Ягайла зъ Софин, Владислава, наслѣдникомъ на тронахъ польскомъ и литовскомъ. Король подтвердилъ и розширилъ за тую приклоннѣсть свободы шляхотского сословія. Того самого р. 1425 выдало мѣсто Львовъ листъ гомогіальный заручаючи, що по смерти короля Владислава узнають сына его новонародженного за правовитого наслѣдника¹⁹). Того самого року вельможъ русскихъ земель: Снятынської, Галицкой, Коломыйской, Тереховельской и Саноцкой вразъ съ жителями всѣхъ повѣтовъ, обѣтуютъ Владиславу Ягайлу и его сынови Владиславу и его потомкамъ вѣрно служити словомъ и дѣломъ, и тое обѣтуютъ за себе и своихъ потомковъ и объявлену обѣтницю подтверждаютъ грамотою изданою на св. Петра и Павла въ Галичи²⁰).

Ягайло чимъ старшимъ ставалъ ся, тымъ бѣльше ѡтзывала-сь въ сердци его любовь до родимой землѣ. Онъ посѣщалъ часто Литву, бы упражняти-сь улюбленными ловами въ пущахъ литовскихъ або посвидати-сь и посовѣтовати-сь съ великимъ княземъ литовскимъ Витольдомъ. Зъ Литвы ѣздилъ въ малую Русь до Кіева на лодяхъ Днѣпромъ а ѡттакъ черезъ Подѣлье поверталъ до Галицкой Руси. На проѣздкахъ черезъ Галицкую Русь ставалъ Ягайло по важнѣйшихъ Галицкихъ городахъ и мѣстцевостяхъ и. пр. въ Львовъ, Ярославъ, Перемышли, Саноку, Городку, Глинанахъ, Буску, Каменци, Соколовъ, Тереховли, Бучачи, Бѣрбѣцъ, Галичи, Коломыи, Снятынъ, Озиминахъ, Самборъ, Медицъ и пр. Зъ Галицкой Руси ѣздилъ король черезъ Каменецъ, Смотричъ и Волинь на Литву, а зъ Литвы вдоль Буга черезъ землю холмску, Холмъ, Люблинъ и пр. поверталъ до Польщи.

Ѣзды сухимъ путемъ ѡтбывалъ король за помочию пѣдводъ, которіи были обовязаніи давати пѣдъ короля жителѣ городовъ и плоского краю. Ягайло посѣщалъ майже що року Львовъ и Галицкую Русь. Онъ съѣз-

¹⁸) Карамзинъ Т. V. стр. 124. 125.

¹⁹) Zubrzyckiego kronika str. 90. Anno 1425 feria tertia proxima post festum sti. Francisci.

²⁰) Golebiowski u. s. str. 332 nota 580.

джалъ ту для справъ краевыхъ, часто по́дъ остью для побирания доходо́въ зъ численыхъ земель своихъ а неразъ зъ доброй охоты и для забавы. Король прибывши на Русь перемешковалъ въ численыхъ замкахъ посередъ просторонныхъ областей принадлежащихъ съ своими доходами королю польскому такъ якъ давнѣйше князямъ рускимъ. Такіи замки находили ся, въ Красноставъ, Медиць, Добростанахъ, Глинянахъ, Броздовичахъ, Батятичахъ и проч. Ягайло чувствовалъ ся на Руси свободнѣйшій якъ въ Польши, где каждый крокъ надзирала рада коронна и управляла всѣми его дѣйствами. Съ временемъ розпросторонилъ ся впливъ рады коронной и польскихъ вельможъ и на Галицкую Русь.

На Подѡлю осыло много рицарей польского произхоженя, надѣленіи добрами. Панове польскій жаловали ся, що Ягайло надавши Подѡлье Витольду, ѡтчужилъ тую землю коронѣ. Патріоты польскіи нарѣкали на впливъ, который малъ Витольдъ на старѣющаго ся короля. Они удали ся до папы Мартина V. съ жалобою, що король розточае власнѡсть короны польской. Папа уневажнилъ всѣ даровизны Ягайла, и надалъ архіепископови львѡвскому Іоанови Решовскому полную власть, щобы ѡтчуженье краѣвъ, не смотрячи на королевскіи грамоты уничтожилъ и тѣмъ до короны снова присоединилъ ²¹⁾.

Рицарѣ поселившіи ся на Подѡлю ручили своимъ маесткомъ, честію и житьемъ, що въ продолженіи 6 недѣль каменецкую крѣпѡсть вручатъ коронѣ ²²⁾. Ѳднакожь якъ долго Витольдъ жилъ, Подѡлье при немъ зѡставало. Король чимъ старшій ставалъ ся, тымъ бѡльше полагалъ на судъ и мнѣнье великаго князя. Для того ѣздилъ король часто до Галицкой части Руси до котораго зъ пограничныхъ русскихъ городѡвъ н. пр. Добротвору або Городла надъ Бугомъ. Ту за попереднѣйшою умовою приѣзжалъ и Витольдъ ²³⁾. Цѣлю такихъ сѣздѡвъ были нарады въ державныхъ дѣлахъ, щирі совѣты и по всей вѣроятности навѣтъ сообщенье взаимное такихъ намѣреній, которіи ни Витольдъ ни Ягайло не важили-сь ѡткрыти впрѡстъ раднымъ польскимъ панамъ.

Звернемъ еще разъ увагу нашу на дѣла церковніи. Время, о которомъ мы ту говоримо, было временемъ реформъ въ церкви. Соборъ Констанційскій и прочіи ему послѣдовавшіи вселенскіи соборы носили-сь

²¹⁾ Długosz L. XI. p. 489.

²²⁾ Ex org. ex archivo regni 1427. „Stephan de Bydlowa, Hinko Cheliński de Czackowice, Petrus Kot de Kotki et Clemens de Moskorzow nobiles Podoliae obligant vitam, famam et bona sua, nisi arcem Kamieniec intra 6 septimanas tradiderint.“

²³⁾ Въ грамотахъ названъ Ягайло „terrarum Russiae dominus et haeres,“ а Витольдъ такожь „Russiacque dominus et haeres.“

гадками отсторонити всяку шизму такъ що до головы церкви, якъ що до ея членовъ и соединити всѣхъ вѣрныхъ въ одну церковь, чтобы было одно стадо и одинъ пастырь.

Оба володѣтель литовско-польского мира исповѣдующи римскую вѣру, мали подъ своими берлами много миліонѣвъ православныхъ. Они разъ уже зъ религійныхъ побудокъ, но такожъ и зъ интересу державъ должні были переняти ся гадкою соединенія церквей восточной съ западною. Мы видѣли, що Ягайло и Витольдъ тую гадку уже давнѣйше подносили, хотяй безскутечно. Теперь отновила-сь она въ время собора констанційского, занимающого ся справами всеобщими христіаньской церкви.— По митрополиту Кипріанѣ, который такожъ мыслию соединенія церквей носилъ ся, слѣдовалъ Фотій Грекъ на престолъ митрополіи Кіевской. Той будучи монахомъ и отъ юности напоеный упреждениями востока, взрѣсь въ Греціи въ ненависти къ церкви римской и противный былъ идеи соединенія. Въ прочемъ идея уніи и въ Москѣвскѣмъ духовенствѣ всегда находила сильныхъ противникѣвъ. Належало передъ всемъ розбратити союзъ Литвы съ Москвою въ религійномъ отношеніи и внутри державы польско-литовской учредить особную и отдѣльную отъ Москвы митрополію. Витольдъ уже по смерти Кипріана просилъ патріарха, чтобы поставилъ на всеобщего митрополиту епископа Полоцкого Діонизія, но патріархъ не удостоинилъ тому прошенію. Новый митрополитъ Фотій пребывши короткій часъ въ Кіевѣ, отдалилъ ся до Москвы. Зъ оттамъ що 7 лѣтъ зъѣжджалъ въ южную Русь (такъ року 1412 былъ въ Галичи)²⁴⁾ но не чтобы строити церковь, но чтобы отбирати пошлины отъ южно русскихъ епископѣвъ и богатіи доходы митрополіи Кіевской. Митрополиты обитавшіи въ Москвѣ, а именно же Фотій вступаючи ся за маєтокъ митрополита руского, вывозили собраніи доходы въ Литвы, отчуждали про то многі богатства литовской земли и вывозили тѣи або до Москвы, где собранный грѣшь пускали въ обѣгъ, або до Греціи, где патріарху и царю за поставленіе въ митрополитѣвъ оплачивали ся. Поставленіи въ Царгородъ митрополиты особливо же Фотій посѣтивши Кіевъ забирали зъ церквей иконы золотомъ окованіи и многіи иніи цѣннии рѣчи и уборы церковнии, которіи старіи рускіи князѣ церквамъ въ свою честь и память издавна были даровали, и относили всю церковную честь Кіевской митрополіи (до Москвы). Про то все вознесли епископы южнорускіи печальный вопль: „яко имуще пастыря именемъ, дѣломъ же не имуще, ниже бо хотяше сидѣти въ церкви, даной му отъ Бога (въ Кіевѣ) и правити люди божіи, яко достоитъ митрополиту, но точію приходы церковныи собирая и живяще

²⁴⁾ Daniłowicza kronika ruska str. 234.

индѣ и старая устроения и честь Кіевской церкви на ино мѣсто полагаи²⁵).

Епископы южнорускіи изъявили, що митрополиты поставляютъ ся звычайно въ Царгородѣ не по воли патріарха и апостольскаго синода, но кого царь-мирянинъ велѣлъ и оттогда куповалъ и спродавалъ ся даръ духа святого. Передъ всемъ выповѣли южнорускіи епископы послушенство митрополиту Фотію, вмѣняячи ему якую то тайну провину, которой не хотѣли назвати, бы его не посоромити. Провина тая стягала по собѣ низверженіе и проклятіе митрополита. Оже епископы сотворили судъ надъ митрополитомъ Фотіемъ, низвергли его зъ достоинства митрополичаго и просили патріарха о поставленіи особнаго митрополита для Литвы²⁶). Митрополитъ Фотій вѣдалъ о бури, которая вносила-сь надъ головою его. Еще р. 1414 будучи въ Литвѣ хотѣлъ Фотій великаго князя Витолда посвятити въ Гроднѣ, бы оправдати ся, но великій князь не дозволилъ ему глѣйтовнаго листа до выжъ реченаго города и такъ Фотій удаливши ся зъ Литвы, прибылъ до Кіева, но и ту не принятый отъѣхалъ до Москвы. Зъ оттамъ черезъ своихъ пословъ вліялъ на патріарху и по всей вѣроятности за тымъ вліяньемъ затриманіи были послы литовско-рускіи, которіи явили-сь въ Царгородѣ просити патріарха, бы имъ поставилъ Григорія Цемиляка на митрополиту. Великій князь Витольдъ посовѣтовавши-сь съ своими епископами созвалъ „вся князя литовскихъ и русскихъ странъ, елико суть ему покорени Богомъ, нашея церкви и бояръ и вельможъ, архимандриты же и игумены и благоговѣйшыя иноки и попы.“ Въ Новгородѣ литовскѣмъ прибыли южнорускіи епископы: Теодосій архі-епископъ Полоцкій, Исакій Черниговскій, Діонизій Луцкій, Гарасимъ Володимирскій, Геласій Перемыскій, Себастіанъ Смоленскій, Харитонъ Холмскій и Артемій Туровскій. Покликуючи ся на давній правила церкви Христовой, по которымъ два або три епископы поставляютъ митрополита, приводили въ память событіе, яко за временъ В. князя Изъяслава поставили рускіи епископы собѣ митрополиту и яко Болгары и Сербы избирають собѣ первосвятителя, имѣющаго многихъ епископовъ пѣдъ собою „и не толика есть сербска земля, елика есть руская, яже есть въ области великаго князя Александра прежереченаго Витольда, но есть весьма мала (т. е. о много меньша) и землею и людьми“²⁷). Полагаючи на тыхъ практикахъ руской и сусѣднихъ, сербской и болгарской церковей, при-

²⁵) Акты западной Россіи Т. I. Соборная грамота литовскихъ епископовъ зъ 15 Ноября р. 1415.

²⁶) Акты западной Россіи Т. I. стр. 33.

²⁷) Акты западной Россіи Т. I. стр. 34.

своевали собѣ выжъ реченїи епископы власть поставити митрополита своему отечеству. Поставленнымъ зѣсталъ болгаринъ родомъ, добродушный и ученый Григорій Цемивлакъ р. 1415 ²⁸). Новый митрополитъ долженъ былъ пребывати при церквѣ Пречестои Дѣвы въ Вильнѣ. Тамъ обиталъ епископъ латиньского обряда. Вильняне-литовцѣ съ рода исповѣдали римскую вѣру, но сверхъ того половину Вильна замешковали Русины и бѣльше было тамъ церквей рускихъ, нижели костелѣвъ римского вѣроисповѣданя ²⁹). По избраню Цемивляка оголосилъ Фотїй его апостатою и такъ въ церкви рускѣй настало роздвоенье на двѣ митрополїи. Майже около того времени р. 1418 церковь католичская за усиленнымъ стараньемъ собору констанційского зѣ поставшои долговременной шизмы изцѣляла ся и по ѡтступленю добровѣльнѣмъ папы Григорїя XII. и по низложеню двоихъ иныхъ папъ, Іоана XXIII. и Бенедикта XIII. вступилъ новый неоспоримый голосомъ вселеньского собора избранный папа Мартинъ V. зѣ роду волоского Колона. Еще року 1415 прирекли Ягайло и Витольдъ соборови констанційскому, що будуть вспирати наверненье Русинѣвъ до унїи. Ягайло писалъ ѡтцямъ реченого собору 1416 ³⁰), що давно былѣбы уже Русинѣвъ навернулъ до унїи, еслибы не былъ тѣлько занятый вѣйною съ нѣмецкимъ ординомъ. Въ р. 1418 посланный ѡтъ Витольда и зѣ припорученя руского народа, явилъ ся Цемивлакъ вразѣ съ своими епископами въ Констанціи, щобы предприняти „прю о догматы съ папою“ ³¹). Ту принялъ былъ папа Мартинъ V. Цемивляка, пришедшого съ листомъ ѡтъ Витольда, зѣ надзвычайною ласкою. Но видить ся, що мысль соединеня що до догматѣвъ съ Римомъ не была еще дозрѣла. Епископы рускїи, удививши всѣхъ странностїю своей одѣжи не хотѣли покорити ся римскѣй церкви и ѡтѣхали до дому ³²). Однакожь папа Мартинъ V. не лишилъ ся еще надѣи, що численїи православий въ державахъ польскѣй и литовскѣй до унїи навернути дадутъ ся. Щобы соединенье православныхъ съ римскою церковїю въ дѣйство привести, именовалъ папа Ягайлу и Витольда генеральными викарями (ѡтпоручниками) престола папского надѣ Польщею, Литвою, Жмудїю, Русїю а именно же надѣ Псковомъ и великимъ Новгородомъ, и надалъ имъ всю власть дѣйствовать, щобы помянутую цѣль привести до skutku. Однакожь оба владѣтель король и великїй князь узнали неможли-

²⁸) „Ибо апостолы отъ Господа поставлены быша, они же иныхъ поставиша и пакы они другихъ, и тако благодать св. духа, даже и до насъ смиренныхъ дойде.“ Слова собора. —

²⁹) Historiae Ruthenicae scriptores. Истор. Сборникъ Т. III. прил. 47.

³⁰) Зубрицкого крит. повѣсть о Ч. Р. стр. 254.

³¹) Bychowca rękopism (chronika).

³²) Chronika Lindenblata 1417 и Новгород. лѣт. 1418 Истор. Сбор. Т. III. прил. 49.

вѣсть впровадження унії въ Володимирскѣй Руси насиліємъ, и король ѿкликалъ всѣ свои постановленія, которіе въ дѣлѣ церковной унії тыкали-сь Воляня и Подѣля³³⁾. Иначе поступилъ собѣ Ягайло що до Галицкой Руси. Въ Львовѣ объявилъ архіепископъ Іоанъ Решовскій въ дѣлахъ церкви великую ревнѣсть и дѣятельнѣсть. Соборъ Констанційскій узналъ заслуги и ревнѣсть архіепископа Іоана Решовского и припоручилъ ему дѣло устроения епархіи въ новоокрещенѣй Жмуди. По укрѣпленіи тои задачи церковной въ Жмуди, архіепископъ отрималъ р. 1423 особною грамотою ѿ короля Ягайла всю власть въ предѣлахъ Руси, подвластнѣй польскѣй коронѣ, наказывати шизматикѣвъ и еретикѣвъ обоего пола и всякого сословія именно : предприняти мѣры, бы жадеиъ католикъ ѿтакъ не крестилъ дѣти по обряду православныхъ ³⁴⁾. Въ Львовѣ вмагала-сь нетолеранція, а Татары выключеніи зѣ остались зѣ внутрь укрѣпленій городскихъ. Въ р. 1416 обиталъ въ городѣ внутрь укрѣпленій единственный Татаръ (Bythanus Tatarus). Маеиъ примѣръ, що Русинъ крестилъ ся на обрядъ латинскій, почемъ допущеный былъ до права мѣського.

Русины еще тогда свободно обитали въ городѣ Львовѣ, будовали-сь где хотѣли, и трудили-сь торговлею. Еще р. 1418 до рады мѣської выбирано Русинѣвъ на мѣськихъ консулѣвъ; такъ и. пр. былъ р. 1407 Ганушко Черкасъ Русинъ, 1410 Николай Русинъ, 1411 Неко Русинъ, 1418 Іоанъ Черкисъ Русинъ консулемъ въ Львовѣ. Ѳтъ того времени бѣльше Русинѣвъ консулами не встрѣчаеиъ. Року 1426 при катедрѣ окрѣмъ проповѣди въ нѣмецкѣмъ языцѣ запроважено другого проповѣдника, который былъ способный по польски выкладати науки ³⁵⁾.

Григорій Цемивлякъ умеръ року 1419. По его смерти митрополитъ Фотій премирилъ ся съ Витольдомъ и обнялъ подъ свою власть митрополиту южнорускѣи епархіи. Въ р. 1420 посѣщалъ ѡиъ Галичъ, въ р. 1421 приѣхалъ былъ въ Львѣвъ и въ Володимиръ въ вторникъ на канонъ рождества Христоваго ³⁶⁾. Въ року 1428 на рождество Пресв. Богородицѣ приѣхалъ Фотій до Судомира. Ту свидалъ ся съ королемъ польскимъ и укладалъ съ нимъ дѣла церковнии. Отже съ премиреньемъ Ягайла и Витольда съ Фотиємъ всѣ заботы обохъ государей о церковную унію на южнѣй Руси на ничемъ скѣнчили ся.

³³⁾ Narbutt T. VI. str. 364 na podstawie Bandtkiego dziejów królestwa polskiego T. II. st. 140. 141.

³⁴⁾ Грамота короля Ягайла зѣ р. 1423 вписана въ метрицѣ корун. бѣльшою частію ѡпечатана въ Галицк. Сборнику Т. III. нота 43.

³⁵⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa.

³⁶⁾ Daniłowicza kronika ruska str. 244. Истоп. Сборн. Т. III. прим. 50.

Великій князь Витольдъ успокоивши ся ътъ стороны Татаръ и ътъ стороны ордина, жилъ съ великимъ княземъ Московскимъ въ доброй пріязни. Связь и дружба съ Татарією надавали литовскій Руси пѣдъ проводомъ такъ мудрого и енергичного князя, якъ былъ Витольдъ, перевѣсъ надъ Московскою Русію. Перевагу надъ Татарами задержалъ князь ажъ до смерти своей. Онъ посадилъ по смерти Герембердина (1428) якого-то Магмета на Заволжскій престолъ. Великій князь Московскій Василій умираючи р. 1425 припоручилъ жену свою и сына своего молодого Василя а ътъ доньки внука, опѣць и доброй пріязни дѣла его Витольда. При такѣмъ розположенію мѣгъ Витольдъ смѣло натерти на гордыхъ Псковитянъ 1426 ³⁷⁾ и Новгородцевъ 1428, зъ причины, що Псковитяне и Новгородцы уповаючи на свои достатки были передже Витольду ътчужили ся. Витольдъ вирушилъ противъ Псковитянамъ въ поле. Пѣдъ Псковомъ окрѣмъ Русинѣвъ и Литовцевъ являютъ ся въ вѣйску Чехи, Волохи и Татары. Витольдъ Псковитянъ совершенно покоривши въ року 1428 станулъ пѣдъ Новгородомъ В. на чель многихъ полкѣвъ, окруженный многими рускими и литовскити князями, именно въ сопровоженію Свидригайла, Сигисмунта, Юрія Симоновича Лангвенія, якого-то Волинського князя Александра Володимировича, Іоана Лопаты Калиновского и проч. ³⁸⁾. Витольдъ розвалилъ муръ Новгородскихъ укрѣпленыхъ пригородкѣвъ арматами надзвычайнои великости, которіи му художники зъ краѣвъ нѣмецкого ордина здѣлали. Устрашени Новгородцы послали посольство и поставили на чель посольства Новгородского архіепископа Ефремія. Ефремій явилъ ся въ станъ литовскѣмъ и просилъ унижено Витольда о пощаду въ имени паствы своей. Явленье ся смиренное архіепископа сдѣлало великое впечатлѣнье на окружающихъ Витольда русскихъ князей. Они встали-сь у Витольда за народомъ, который съ ними былъ той самой вѣры и происхождения, и Витольдъ на просьбы князей русскихъ установилъ грамоту съ корыстными условіями; онъ пощадилъ Великій Новгородъ и ътступилъ ътъ дальней осады.

Такіи успѣхи осягнула Литва и Польша въ тыхъ временахъ за помочію Руси. Южная Русь подѣлена на польскую и литовскую Русь, борола-сь пѣдъ знаменами Польщи и Литвы. Обѣ державы на внѣ дѣйствовали вкупѣ, оже и полки польской Руси разомъ съ полками Руси литов-

³⁷⁾ Narbutt T. VI. str. 460. Посольство Псковянъ явило ся въ Кремляни р. 1424, щобы сложило голдъ Витольду яко великому князю, но знайшло князя дуже гнѣвюго. Витольдъ выкидалъ Псковянамъ, що они зломали условія и що обовязаня, котори передже торжественно были заприсягали, не выполняли.

³⁸⁾ Narbutt u. s. T. VI. str. 494.

ской встрѣчали-сь часто на поляхъ славы исполняючи обовязокъ, которымъ одолжены были своимъ владѣтелямъ. Не долго по покоренію Пскова и Новгорода Великого черезъ Витольда на сѣверъ, и не долго по сложенію годда королю польскому черезъ воеводу молдавского Александра на юзъ, оже въ продолженіи времени, коли унія Литвы съ Польщею умножила силы обохъ державъ и возвысила вліянье на посторонніи племена и увеличила славу, якую передъ тымъ ни Польша ни Литва не видали, являютъ ся недогѣдности заключенои уніи Литвы съ Польщею на виѣ и образуе ся зъ стороны Руси и Литвы какое-то неустающее стремлѣнье, вымѣренное противу послѣдствамъ уніи Литвы съ Польщею, которая въ Городѣ близше опредѣлена и тиснѣйше скрѣплена, грозила двѣ державы слѣяти въ одну, безъ взгляду на давнюю самостоятельность частію до Литвы а частію до Польши присоединенного южно-русского народа. Однакожь оппозиція руского народнаго элемента противу тѣснѣйшій уніи Литвы съ Польщею не была уединена, еще и ѳтъ иной стороны являе ся противное уніи дѣйствительное стремлѣнье. Саміи виновники уніи Ягайло и Витольдъ старають ся ю звѣльнити а именно намѣрилъ тое учинити Витольдъ о стѣлько, о скѣлько вѣйшолъ въ порозумѣнье съ рицарями нѣмецкого ордина и съ цѣсаремъ Сигисмунтомъ нѣмецкимъ и о скѣлько побуженый ѳтъ рицарей и цѣсаря старалъ ся о корону и достоинство королевское для себе. Король угорскій а разомъ и цѣсарь нѣмецкій Сигисмунтъ еще передъ 20 лѣтъ т. е. еще передъ битвою пѣль Дубровномъ, намавлялъ Витольда, коли той явилъ ся въ характеръ посла короля Ягайла въ Уграхъ, щобы ѳтступилъ ѳтъ Польши и принялъ достоинство короля литовского, подѣбно гдекоторымъ своимъ попередникамъ на тронѣ литовскѣмъ, которій достоинствомъ и именемъ королевскимъ ѳтличали ся ³⁹). Витольдъ тогда взгордилъ предложеніемъ Сигисмунта, бо навѣтъ сообщилъ тое при первѣмъ свиданіи стрѣчному брату своему, королю Ягайлу. Витольдъ обавлялъ ся тогда еще Ольгердовичій, которій еще не уставали притязивати престолъ литовскій для себе. Ягайло былъ Ольгердовичъ и еще было кѣлька рѣдныхъ братьей Ягайла Ольгердовичей; возвышеніе Кейстутовича на тронъ литовскій, казало-сь братьямъ Ягайла Ольгердовичамъ а именно Свидригайлу быти узурпаціею. По друге угрожала еще тогда Литвѣ опаснѣсть ѳтъ рицарей нѣмецкого ордина. Витольдъ стиснувши унію розширилъ за еи помѣчію предѣлы Литвы, покорилъ на виѣ своихъ ворогѣвъ, а внутрь державы литовской поколибалъ февдализмъ, якій Литва ѳтъ Руси переймила была, и положилъ иное основаніе паньству литовскому.

³⁹) Strykowski: „Zygmunt namawiał Witolda by odstąpił od brata, chcąc go królem litewskim uczynić.“

Великій князь Литвы давнѣйше правилъ землѣ черезъ можныхъ ленныхъ, теперь управлялъ ими непосредственно черезъ намѣстниковъ; давнѣйше становили права и рѣшали найважнѣйши державніи sprawy князь зъ пануючого дому и магнаты посѣдаючи простороній землѣ, многіи города и области: днесъ рѣшали всѣ посѣдатель свободні, бѣльшихъ и меньшихъ имѣній земскихъ безъ розличія пѣдъ непосреднимъ проводомъ самого великого литовского князя. Городельская унія ограничила однакожъ тѣи свободы, на исповѣданіковъ римской вѣры. Оже настали супротивляти-сь уніи Городельскѣй и еи слѣдствамъ князь зъ роду, пользовавшіи ся давнѣйше преимуществами князей удѣльных, якоже и провинціи, которіи имѣли самостоятельность, а получаючи еще по утратѣ самостоятельности въ мѣсто удѣльных, князей зависимыхъ ѳтъ великого князя литовского, або намѣстниковъ литовскихъ. Супротивлялъ ся такожъ народъ рускій, который будучи вѣроисповѣданія православного, теперь выключеный ѳтъ полности правъ горожанскихъ, видѣлъ ся уносѣдженнымъ на будущность и назначенымъ на рабство и пониженіе.

Витольдъ почувствовавъ, якъ много при своей славѣ зависѣлъ ѳтъ Польши и ѳтъ коронныхъ панѣвъ. Рада коронная, обладавшая королемъ и правительствомъ, стерегла каждое дѣйство великого князя. Витольдъ не мѣгъ сносити ся съ якимъ заграничнымъ дворомъ, чтобы не возбудилъ еи подозрѣнія, ѳнъ не мѣгъ розпорядити одною областію пѣдля своей воли, чтобы не роптали и не супротивляли ся тому польскіи паны, которіи Литву за власность польской короны уважали. Ягайло спріялъ въ глубинѣ сердца своего предпріятію князя Витольда разъ уже для того, що ѳтъ времени вмагаючи ся старости своей съ всею полагалъ на судъ и мнѣніе великого князя литовского, по друге для того, що любилъ родину и первѣстную ѳтчину свою, которѣй такожъ возвеличенія желалъ; наконецъ може быти, що будучи въ всѣхъ своихъ дѣйствахъ впливомъ рады коронной связанный, чувствовалъ нестерпимость такой зависимости и радъ былъ, що Литва ѳтъ препондераціи Польши освобождала ся.

Цѣсарю Сигисмунту и рицарямъ нѣмецкого ордина ходило о тое, чтобы возвышеніемъ Витольда до степени королевского, ѳтдѣлити Литву ѳтъ Польши и уменьшити перевагу, которую Польша надъ Уграми и Прусами осягнула. Въ дальшѣмъ видѣ намѣрялъ цѣсарь межи Уграми, Литвою и Прусами утворити тѣсный союзъ противу польскѣй державѣ. Въ тѣй цѣли и еще для залагоженія иныхъ справъ тычачихъ ся цѣлои Европы и христіанства, условленный былъ межи Сигисмунтомъ, Витольдомъ и Ягайломъ общій сѣзъдъ всѣхъ князей до Луцка т. е. на день св. Богоявленія въ р. 1429. На условленный реченець приѣхалъ Витольдъ съ панами и боярами литовскими и рускими, за нимъ прибылъ король Ягайло

зъ Городна, где черезъ якій-то часть пребывалъ съ панами польскими свѣтскими и духовными, именно архіепископомъ гнезненскимъ Альбертомъ Ястрембцемъ и епископомъ краковскимъ Збѣгнѣвомъ Олесницкимъ, который былъ кардиналомъ а разомъ и душею политики правительства польского. За ксролемъ приѣхали князь мазовецкій и князь Берестя куявского, Лигница и Поморя. На запросины Витольда явилъ ся и великій князь Московскій Василій въ сопровождѣ православногo руского митрополита Фотія и зависиміи ѳтъ великого княжества московского рускіи князь. Такожъ прибыли король дуньскій Ерикъ XIV., оба ханы, Заволжскій и Перекопскій и воевода молдавскій съ своими боярами и панами. Приѣхали оба майстры ордінѳвъ нѣмецкого и инфлянтского, такожъ посолъ ѳтъ папы римского Андрей Доминиканъ и послы ѳтъ царя греческого Іоана Палеолога. Цѣсарь Сигисмунтъвразъ съ своею женою Барбарою (ѳнѣ по смерти Маріи оженилъ ся съ Барбарою Цилійскою) на дорозъ зъ Угоръ до Луцка посѣтилъ городъ Львѳвъ, о чемъ слѣдъ въ актахъ Львѳвского городского архива заховалъ ся ⁴⁰⁾. На встрѣчу цѣсарю выѣхали далеко за Луцкъ Ягайло и Витольдъ съ своими лицарями, такожъ и житель города Луцка выйшли напротивъ нему именно: громада руска, латиньска, ѳрменьска съ своими епископами рускимъ, латиньскимъ и ѳрменьскимъ, и жида съ своимъ рабиномъ. Всѣ поставили-сь надъ берегами рѣки Стиру. Цѣсарь явивши-сь на челѣ вельможъ и баронѳвъ ческихъ, угорскихъ и нѣмецкихъ поклонилъ ся реликвіямъ святыхъ, которіи нѣсъ епископъ латиньскій и отрималъ ѳтъ него благословенье, потѳмъ подяковавши прочимъ за честь, въѣжджалъ до Луцка. Обѳчь него ѣхали Витольдъ и Збѣгнѣвъ Олесницкій, за ними Ягайло съ цѣсаревою въ повозѣ. ѳтголосъ звонѳвъ всѣхъ церквей и звукъ гучныхъ трубъ и бубнѳвъ знаменовалъ въѣздъ высокихъ гостей до Луцка. Нашіи Русины, житель тыхъ областей, поуставляли ся по обохъ сторонахъ дороги такъ густо, що мужъ тручалъ о мужа, а человекъ о человека. Казало-сь якбы одинъ монарха другого претѣмнѣти старалъ ся числомъ лицарства, а одинъ лицарь другого перевышнѣти хотѣлъ свѣтлостію оружія и снаряду. Гостина начала-сь при столахъ, покрытыхъ дорогимъ (серебрянымъ) начиньемъ и преисполненыхъ дорогими напитками и потравами. Многіи князь и володѣтель и знаменитіи вельможъ умѣщеніи были въ бѳльшихъ будинкахъ городскихъ, принадлежащихъ князю або богатымъ горожанамъ, а прочіи гостѣ заняли пригородки, села и дворища въ ѳтстояноу навѣтъ кѳлькомилевѳмъ на около Луцка. По догадцѣ прибыло до 15.000 чужихъ людей на той сѣзѣ до Луцка. Витольдъ пріималъ прибывшихъ гоино, гостилъ ихъ медомъ сыче-

⁴⁰⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 93.

нымъ, мушкателовымъ и малмазейскимъ виномъ, мясомъ зъ вепрѣвъ, баранѣвъ, овецъ, жубрей и прочихъ дикихъ звѣрятъ, которіи лѣсы и пущи рускіи и литовскіи въ достатку достарчали ⁴¹⁾).

Не такъ успѣшно якъ гостина ишли sprawy дипломатичній, для которыхъ выжъ помянутіи суверены были съѣхали ся. Совѣтовано въ трехъ палатахъ, въ одной цѣсарь съ своими угорско-ческо-нѣмецкими, въ другой Ягайло съ польскими, въ третей Витольдъ съ рускими и литовскими панами. Окрѣмъ того переговорювали-сь володѣтель межъ собою. Цѣсарь дѣлалъ предложеніе впростъ Витольду або Ягайлу, Витольдъ и Ягайло удѣляли предложенія своимъ радамъ, по томъ слѣдовалъ ѡтвѣтъ. Бывало такожь, що цѣсарь часомъ впростъ сообщалъ ся съ радными панами которой палаты. Сигисмунтъ предложилъ Ягайлу, чтобы ѡтносительно до трактату зъ р. 1412 зъ Молдавіи выгнати воеводѣ, и реченый край межъ Угры и Польшу подѣлити. Волохи, сказалъ ѡнъ, вдерли ся въ край и вытиснувши давнихъ и правовитыхъ жителей (Русинѣвъ) поселили-сь въ урожайной и плодоносной земли. Нарѣдъ той, сказывалъ Сигисмунтъ, звычайный жити зъ крадежи и розбою. Такожь ѡтносительно до условій премирія зъ року 1412 одолжений были Волохи вспомогати цѣсаря противу Туркамъ. Сигисмунтъ жалилъ ся, що они его въ войнѣ съ Турками всперти не хотѣли, твердилъ, що се было причиною побѣды Туркѣвъ надъ христіанами и желалъ, чтобы Волохи за свѣй непослухъ укарани были дѣлежемъ ихъ краю, якъ то однимъ зъ условій премирія зъ року 1412 на случай ихъ непослушенства выразно было затвержено. Радніи паны Польши ѡтвѣтили, що Волохи уже ѡтъ давна голдують польской короной, що они вразъ съ рускими войсками вырушили были кѣлька лѣтъ тому вѣрній умовъ надъ Дунай и що ту ждали черезъ два мѣсяцъ на войска цѣсарскіи, съ которыми мали соединити ся. Оже не ихъ вина, но вина незручныхъ цѣсарскихъ воеводѣ, що Волохи и Русины къ цѣсарскимъ войскамъ такъ якъ намѣрено было, не прилучили-сь.

Другое предложеніе цѣсаря Сигисмунта касало ся sprawy христіаньства въ цѣлой Европѣ. Въ тое время война Гусситская еще не устала. Зъ Чехъ, яко горнила гусситизму, розпростороняла-сь наука Гусса въ Силезіи, Моравіи и Польши, а приверженцѣ ей ѡтъ дня до дня умножали-сь. Сказують, що самъ староста рускій Іоанъ Менжикъ зъ Домбровы спріялъ въ глубинѣ сердца науцѣ Гусса. Многіи Поляки, признавшіи ся ѡтверто до науки Гусса, вспомогали Гусситѣвъ оружіемъ, межъ ними находилъ ся який-то рускій князь Теодоръ(?), которого жерело

⁴¹⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 42.

польское Фридрикомъ назвало ⁴²⁾. Зъ другой стороны Турки угрожалъ Константинополю и чимъ разъ бѣльши стисняли предѣлы римско-бизантійской имперіи. Цѣсарь римскій Іоанъ Палеологъ завѣзвалъ помочи у прочихъ христіанъ. Однакожь не можно было надѣяти-сь skutечного соучастія ѿ прочихъ христіаньскихъ державъ Европы, поки внутри лона европейскихъ христіанъ роздвоеніе пановало. Вѣйна Гусситская затрудняла католикѡвъ. Царь бизантійскій вразъ съ народомъ были православными, ѡтчужени ѿ головы католицкой церкви, папы римского, и рѣзнили-сь ѿ церкви католицкой. Кѡлька миліонѡвъ пѡдданныхъ угорской имперіи, такожь вся Русь пѡдвластна Литвѣ и Польщи причисляла ся къ православію. Треба оже было на самый передъ усталити миръ межи христіанами на западъ, оже усмирити гусситскій непокон и роздоры, по друге належало зблизити ся христіаньскому востокови къ христіаньскому западу и премирити ся католицизму съ православіемъ, бо иначе не можна было сподѣвати-сь въ тѡй справѣ согласного содѣйствія ѿ стороны державъ католицкихъ. Сигисмунтъ надѣялъ ся, що согласно опредѣленямъ констанційского собору папы самі созвуть соборъ вселенскій для залагоженія тыхъ справъ, тычачихъ ся вообще христіанства. Но уже 11 лѣтъ по укѡнченію Констанційского собора минуло, а папа скликанье собора ѿ року до року пѡдъ рѣзными предлогами ѡткладалъ. Зъ взгляду на тѣи всѣ обстоятельство цѣсарь объявилъ, що побужати буде папу римского, бы созвалъ соборъ для приверненія Гусситѡвъ до общества церковного и для нужной реформаціи въ дѣлахъ церковныхъ, а если папа еще и на будучность не удовлетворитъ его желаніямъ, то самъ ѡнъ (цѣсарь) своею властію созве соборъ для залагоженія тыхъ справъ. Такожь объявилъ цѣсарь всенародно въ притомности многихъ Русинѡвъ участвовавшихъ въ тѡмъ съѣздѣ, що и католикамъ ѿ соединенія съ православными ѡтклоняти ся не належитъ, зъ причины, що вѣра православная що до святости догматѡвъ въ ничемъ не уступае вѣрѣ католицкѡй и що католики ѿ православныхъ розличаютъ ся лишъ бородами и женами ⁴³⁾. Тѣи слова дуже схлѣбляли Русинамъ и они прославляли цѣсаря за то, що ихъ православному вѣру надъ латиньску превозвиъсь ⁴⁴⁾. Тое предложеніе цѣсаря не мало жадныхъ иныхъ послѣдствъ. Духовенство латинь-

⁴²⁾ Długosz: „Fridericus Russiae dux.” Зубрицкаго крит. ист. повѣсть о Ч. Р. стор. 265.

⁴³⁾ Długosz: L. XI. p. 155. „nec reductioni Graecorum intendere expedit, unam fidem nobiscum profitentur, barbibus et uxoribus a nobis secreti, una uxore Graecorum praesbiteri contenti, latini decem et amplius tenent.”

⁴⁴⁾ Długosz ibidem: „propter quod (Rutheni) Sigismundum sanctum regem vocabant, deducentem fidem Graecorum esse praestantiorē quam Latinorum.”

ское, именно легать папскій и епископы польскіи, яко и ревный поборникъ православія митрополитъ Фотій, и князь Московскіи не мали знать охоты предпринимати спору въ религійныхъ предметахъ, до чого ни время ни мѣстце казало-сь быти отвѣтными.

Дальше цѣсарь предкладалъ, щобы Польша и Литва яко сосѣдній державы вспирали его (цѣсаря) въ борбѣ съ Турками. На тое король и радніи паны польскіи ѡтповѣли, що Польша до сихъ пѣръ зѡставала въ пріязныхъ ѡтношеняхъ съ Турками и що ей тую пріязнь зривати не належитъ, бо Турки обернули бы цѣлу свою силу и оружіе на области пѡдвластїи польскоѣй коронѣ. Однакожь сказали Поляки, если бы далъ утворити-сь союзъ всѣхъ прочихъ христіянско-европейскихъ державъ противъ Музельманамъ, то и Польша тогды своего участія ни ѡтказывала бы. Наконецъ предложилъ Сигисмунтъ, щобы Витольдъ принялъ достоинство королевское. Тое предложеніе нѣмецкого цѣсаря Сигисмунта тронуло Полякоѡвъ. Сигисмунтъ зналъ добре, що у самыхъ радныхъ панѡвъ Польши съ тымъ предложеніемъ ничего не успѣе, прото вразъ съ Витольдомъ намовою старали-сь къ тому склонити Владислава-Ягайлу при тайныхъ свиданяхъ. Но Ягайло хотя радъ былъ своей ѡтчїнѣ Литвѣ такого умноженя славы и достоинства, отвѣтилъ, що не може сдѣлати ничего рѣшительного безъ соизволеня и безъ согласія зъ стороны панѡвъ польскихъ. Тїи реченому сѣвзду присутствующи, изслѣдовали цѣсарскіи предложеня зъ становища интересу Польши съ надзвычайною точностію. Збїгнївъ Олесницкїй въ огнистоѣй промовѣ ѡтвѣтилъ въ притомности Витольда и его радцѣѡвъ (явившихъ ся въ палатѣ польскихъ панѡвъ, бы ихъ своимъ присутствіемъ скорше склонити): що король Ягайло, Витольдъ и Литовцѣ связали-сь торжественными присягами и всенародными грамотами до тѣснои унїи Литвы съ Польщею, що Витольдъ за помочію тои унїи стануль на найвысшѡмъ степені славы, яко сторожь величественныхъ союзѡвъ политичныхъ, що цѣсарь не зъ любви жєлає короны Литвѣ, но що ѡнъ ворогъ Польши не меншїй якъ и Литвы, стараеть тымъ розѡрвати узаконену связь межи народами, посварити ихъ и поколибану слѣдствомъ унїи перевагу нѣмецкого ордина въ европейскѡмъ сѣверѣ возстановити. Панове польскіи не чекали дальшихъ розговорѡвъ но узнавши, що предложеніями цѣсаря зѡстала загрожена унїя литовско-польская, сдѣлавши королю сильное представленіе противу намѣренѡму цѣсарскому проекту, вынесли ся зъ Луцка, а за ними выѣхалъ заразъ слѣдующей ночи король Ягайло не попрощавши ся съ знаменитыми гостями. інъ прїѣхалъ до Люблина черезъ землю Холмскую. Сигисмунтъ и Витольдъ вразъ съ своими радными панами зѡстали въ Луцку и охолодївши ѡтъ первого переполоху, надѣланѡго ѡтѣвздомъ короля и польскихъ се-

наторовъ, радили дальше, чи збровати унію съ Польщею, якъ совѣтовалъ Сигисмунтъ, чи въ условленомъ уговорѣ съ Польщею зоставати. Наконецъ перемогла сторона уніонистовъ, но Витольдъ не смотрячи на перешкоды рѣшилъ ся принять корону, до чого побужали его такожъ и по всей вѣроятности окружающіи его вельможи рускіи. Цѣсарь щобы приклонными сдѣлати собѣ Русиновъ, одарилъ ихъ дорогоцѣнными дарами золотыми, серебряными сосудами, прехорошими кѣньми, прекрасными сукманами и проч. и умовивши-сь съ Витольдомъ взглядомъ будучой коронаціи, ѡтѣхалъ⁴⁵⁾, а за нимъ Витольдъ и прочіи гости розѣхали-сь. Витольдъ пѣслалъ двоихъ достойникѣвъ литовскихъ до Польши, Ромбоolda маршалка и Гаштоolda воеводу Виленскаго, съ объявленіемъ, що ѡнъ яко володѣтель свободнаго народа не уважаючи, чи панове польскіи соизволятъ чи нѣтъ, прійме корону. Не помогли всѣ представленія папы, дѣлани въ интересъ Польши противу ослабленію уніи Польши съ Литвою. Не помогло предложеніе зъ стороны уstraшенныхъ Поляковъ, щобы Витольдъ принялъ корону польску, которую въ пользу Витольда хотѣлъ сложити Ягайло въ той цѣли, щобы Витольдъ предпріятія своего лишилъ ся. Витольдъ не уважалъ на представленіе папы, освѣдчилъ посольству польскому, що не есть такъ безбожнымъ, бы брату ѡтбиралъ еще при жизни корону. День коронаціи назначенный былъ на 8 Вересня р. 1429 въ Вильнѣ. Запрошеніи гости, оба майстры нѣмецкаго и ливонскаго ордина, такожъ великій князь московскій съ княземъ Тверскимъ, ханы Заволжскій и Перекопскій и иніи съѣхали-сь до Вильна. Ожидано пословъ цѣсарскихъ съ короною и дипломомъ, но надармо; минали тыждиѣ одинъ по другѣмъ, минулъ и мѣсяць и другій сходилъ, а послы цѣсарскіи не появляли-сь. Они были перешкожены Поляками, которіи безъ приказу короля вырушили збройно съ своими воджами въ поле, засѣли рѣки и лѣсы, словомъ заступили всѣ входы и выходы. Послы ѡтъ цѣсаря съ короною минули Франкфуртъ надъ Одрою, но услышавши о сдѣланныхъ запонахъ зъ стороны народа польскаго задержали-сь чекаючи черезъ два мѣсяць, въ надѣи, що розбѣде ся войско польское затворившее всѣ входы и выходы. Надармо! войско польское стояло самохѣтно, хотя заслабъ былъ начальныи воджъ польскаго войска Чариковскій.

Есть поданіе, що пословъ перекрадающихъ ся черезъ Русь, задержано въ Львовѣ и що ту ѡтобрано корону⁴⁶⁾. Прибывшіи до Вильна

⁴⁵⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa i Długosz. Цѣсарь нѣмецкій ѣхалъ черезъ Белзъ, Львовъ, Ярославъ, Ланцугъ, Фристадъ, Бѣчь до Венгеръ.

⁴⁶⁾ Strykowski i Bychowca rękopism: „latopisecy litewscy piszą, że koronę we Lwowie im odjęto“ czemu zaprzecza Strykowski.

(послы) гостѣ, щобы притомными были коронаціи, розѣхали ся. Витольдъ не довольный до крайности, запросилъ короля Ягайла на ловы до Вильна. Стрѣбовавши еще разъ склонити прибывшаго съ королемъ Збигнѣва Оленицкого, бы не дѣлалъ оппозиціи противу коронаціи, но безуспѣшно, залишилъ наконецъ Витольдъ самъ мысль о коронѣ. Сказуютъ, що Витольдъ былъ бы не оставилъ стараня ся о корону и по его неуступчивости и предприемчивости, было можно надѣяти ся, що цѣль свою осягне, еслибы имѣлъ былъ сына. Но князя не имѣвшего наследника глубокая старость и крайнее изнеможеніе физичныхъ силъ змушала покинути гадки о дочесныхъ вещахъ и онъ почалъ думати о вѣчности. Витольдъ умеръ въ Трокахъ 27 Октября 1430 припоручивши Литву и жену свою Юліяну польскому королю Ягайлу. Витольдъ былъ мужемъ высокихъ намѣреній, предприемчивый, умный, далековидячій политикъ, опытный полководецъ, упреимый къ рѣвнымъ собѣ и услужный къ независимымъ, къ своимъ подвладнымъ строгій и справедливый и всегда тверезый. Онъ разрушилъ особное стояніе Руси при Литвѣ до крайности, слялъ Русь съ Литвою политично, подчинивши области рускіи впростъ своей велико-княжеской власти, отсторонивши по большои части удѣльныхъ князей и установивши по городахъ и областехъ княжескихъ намѣстниковъ. Витольдъ хотя добрый католикъ, не вводилъ католицизму межи православными Русинами. Самостоятельный и неулягающій ніякому впливови не далъ религійнымъ ревнителямъ увести ся.

По смерти Витольда наступилъ въ Литвѣ рѣдний братъ Ягайла, знаиый намъ уже зъ многихъ пригодъ, князь СВИДРИГАЙЛО осаженный въ Сѣверщинѣ Свидригайло. Свидригайло узнавши о слабости Витольдовой съѣхалъ былъ до Вильна, потѣмъ до Трокъ и ту еще при жизни Витольда доказывалъ, якбы былъ уже княземъ литовскимъ. Онъ займилъ гдекоторіи дворища, на що Витольдъ на смертной постели ужалалъ ся. При погребѣ Витольда многіи Русины смутокъ лишь удавали а въ сердца тѣшили-сь, що наступитъ князь спріяющій имъ черезмѣрно, надѣючи ся, що руская сторона за помочию князя Свидригайла надъ литовскою переможе и стане ся пануючою ⁴⁷⁾. Свидригайло малъ сильну сторону рускихъ панѣвъ за собою. По смерти Витольда панове литовскіи, жмудскіи и рускіи сотворили совѣтъ, кого бы собѣ vybrати за пана; одни радили, бы vybrати Сигисмунта Кейстutowича молодшого брата Витольдового, другіи были за княземъ Олелькомъ Володимировичемъ, третіи именно Русины были за княземъ Свидригайломъ. Руская сторона перемогла, и Свидригайло зѣсталъ великимъ княземъ за бѣльшостію голо-

⁴⁷⁾ Długosz L. XI. p. 559.

совѣ въ думѣ литовскоѣ, почемъ всѣ рускіи паны, бывшіи при Ягайлѣ, отъ того отступили и до Свидригайла пригорнули ся. Король Ягайло зъ перва спріялъ Свидригайлу яко рѣдному брату своему. Ягайло самъ припоручилъ былъ панамъ литовскимъ, бы выбрали на престолъ литовскій Свидригайлу. Тымъ возвышеніемъ хотѣлъ рѣдного брата своего вынадгородити теперъ трономъ литовскимъ за пониженіе, которое онъ давнѣйшими лѣтами дѣзналъ. Ягайло будучи въ Литвѣ еще передъ смертію Витольда предвидючи туюже отослалъ всѣхъ своихъ радныхъ панѣвъ а именно епископа краковскаго Збигнѣва Олесницкаго до Польши въ тѣи цѣли, щобы Свидригайлу въ избраніе его на великаго князя литовскаго жадныхъ перепонъ и трудностей не ставлено. Ягайло малъ зречи ся своего права до Литвы ⁴⁸⁾, по которѣмъ Литва по смерти безпотомнаго Витольда была должна цѣла вразъ съ рускими краями прійти въ руки Ягайла. По свидѣтельству польскихъ жерелъ ⁴⁹⁾ Ягайло вручилъ Свидригайлу дипломъ интронизаційный на великое княжество литовское черезъ Іоана Менжика зъ Дубровы, старосты руско-галицкихъ земель. Свидригайло поднесенный былъ на велико-княжескій престолъ по стародавнему звичаю королемъ и епископомъ Виленьскимъ ⁵⁰⁾. Однакожь не взираючи на всѣ тѣи собывшіи ся формальности не долго потѣмъ утверждали Поляки, що Свидригайло противу трактатѣвъ засѣлъ на престолъ великаго литовскаго княжества и жадали отъ него, щобы на певный реченецъ пріѣхалъ до Польши, сдѣлалъ передъ королемъ присягу послушенства, и принялъ отъ него подъ певными условіями ⁵¹⁾ княжество литовское.

Поляки уважали возвышеніе Свидригайла на тронъ литовскій яко неправиѣсть, понеже интронизація Свидригайла собыла ся безъ попереднѣйшаго совѣта рады польскои, и иначе, якъ были условили-сь въ одной зъ попереднѣйшихъ трансакцій Поляки съ Литовцами. Рада польская мала въ тѣмъ взглядъ свѣи проектъ. Попроставши на тѣмъ, щобы Литва мала особнаго пана, загадали Поляки при тѣи способности Волынь и Подѣлье отъ Литвы отдѣлити и до Польши присоединити. То были условія, подъ которыми ведля ихъ желанія князь Свидригайло малъ принять на ново Литву отъ короля польскаго. Но уже было запѣзно. Свидригайло возвышенный былъ на великое княжество литовское и онъ не гадалъ удовлетворити желанію польскихъ панѣвъ, ба въ противнѣсть тому объявилъ, що онъ свое возвышеніе на завдячуе никому, навѣтъ королю нѣтъ, но вла-

⁴⁸⁾ Bychowca rękopism (chronika).

⁴⁹⁾ Długosz.

⁵⁰⁾ Strykowski „podnoszon na księstwo królem, i biskupem wileńskim.

⁵¹⁾ Długosz i Strykowski.

снымъ силамъ и заслугамъ и що Литву и Русь за свое дѣдичтво ува-
жае. Свидригайло выключилъ польску залогу зъ литовскихъ замкѣвъ, ко-
торая въ знамя зверхности польского короля надъ Литвою, въ городахъ
Литвы стояла. Онъ стремилъ очевидно до розбѣрваня уніи Литвы съ Поль-
щею. Русины перли на тое, В. князь Свидригайло поступалъ собѣ ведя ихъ
желаня, ему слѣдовали прочіи Литовцы ради не ради, и не можно было иначе,
бо они обовязали ся были присягою до послушеньства великому князю
Свидригайлу. Великая опаснѣсть грозила оже мозольно основанѣй уніи
двохъ державъ Литвы и Польши.

Подѣлье мѣстило въ собѣ тогда много Полякѣвъ. Король Ягайло
держалъ тую землю долгій часъ на имя короны и посылалъ тамъ намѣст-
никѣвъ, поки не ѣдалъ ю въ руки Витольда. За время Ягайла ослѣло
тамъ много Полякѣвъ. Ягайло однихъ Полякѣвъ поосажалъ яко старостѣвъ
по городахъ, другимъ понадавалъ села въ дѣдичтво пѣдъ тымъ однимъ
условьемъ, щобы служили ему на вѣйнь съ условленнымъ числомъ лучни-
кѣвъ, копейникѣвъ або рицарей кѣнныхъ. Въ прочемъ Подѣлье выставле-
ное было бѣльше якъ каждый иный край на опустошене ѣтъ стороны
Татаръ, и не мало такъ численыхъ мѣстѣвостей залюдненныхъ, т. е. не
было на Подѣлю численыхъ городѣвъ и селъ. Не было на Подѣлю такъ
много бояръ и рицарства руского, якъ въ иныхъ областяхъ Руси, число
ихъ оскудѣло еще ѣтъ времени татарскихъ нападѣвъ, которымъ край той
по наибѣльшой части былъ выставленный. Въ р. 1427 проживаютъ уже на
Подѣлю шляхтичъ польскіи. Церковь римская числила исповѣдателей сво-
ихъ, польской шляхты, на Подѣлю до волъ, для того учреждено было въ
Каменци епископство латиньское и повѣренное зѣстало около року 1430
якому-то чловѣку низкого роду, но предприѣмчивому и приданому ните-
ресови польской короны.

На берегахъ Стрыпы поселила ся еще за время Ольгерда можна
родина Бучацкихъ, и старостила въ Бучачи, Снятынѣ и Коломыи. Проживалъ
такожъ на Подѣлю еще ѣтъ времени Людвига короля польского и угор-
ского, Грицко Кердеевичъ. Онъ былъ зъ Поморянъ ⁵²⁾, Русинъ зъ роду
но зъ простого происхоженя. Грицко былъ мужественный и хоробрый, а ко-
роль Лювикъ надгородилъ его военніи заслуги, надавши ему шляхоцтво
и гербъ Кердѣева, ѣтъ чего Грицко именовалъ ся Кердеевичъ. Въ р. 1404
держалъ Грицко замокъ Каменецкій ⁵³⁾. Онъ посѣдалъ здае ся на Подѣлю

⁵²⁾ Dodatek do Gazety Lwowskiej 1833. „Hrycko z Pomorzán wojewoda Podol-
ski.“ Dokument z r. 1454.

⁵³⁾ Gołębiowski u. s. str, 89. nota 402.

а въ прилежачо́й червоно́й Руси значніи земскіи имѣня. Ягайло подобно своему попереднику завѣрялъ Грицку, вручалъ ему важніи посады, а Грицко, которому ся въ службѣ королей польскихъ добре дѣяло и который имъ лишь завдячува́лъ свое щастье, питалъ къ нимъ чувство правдивои благодарности и былъ имъ въ всѣхъ случаяхъ жизни съ всемъ приданный ⁵⁴⁾).

Не такъ было на Волини. Въ правдѣ и ту уже обитали такожь о́тъ временъ Ягайла польскіи панове, дѣдичѣ рускихъ селеній, такъ и. пр. дѣдичемъ села Сіена, лежачого недалеко о́тъ города Володимира, былъ Мщугіусъ де Скржинъ, села Скорче и Бускуповичѣ належали Кристинови зъ Острова, польскому каштелянови ⁵⁵⁾. Въ Луцку резидовалъ латиньскій епископъ ⁵⁶⁾ обѣчь руского и ѳрменьского; ту и тамъ находились костелы лат. обр., такъ и. пр. въ Луцку противу замку стоялъ костелъ св. Креста лат. обр., не знаю, чи не катедральный. Въ томъ самѣмъ городѣ вспоминають ся такожь Доминиканы ⁵⁷⁾. Однакожь села и города на Волиню были численѣйшіи и бѣльше залюдненіи якъ на Подѣлю. Ту пребывали многіи родины рускіи и зрущеніи литовскіи, розполагаючи просторными областями и числеными городами. Въ прочемъ Волинь не стояла до сихъ пѣръ еще николи, подобно Подѣлю пѣдъ непосреднимъ правленьемъ Польщи. Поляки хотя ту и тамъ понабывали, вѣроятно купномъ маетности, были вразѣ съ католиками поселившимися по городахъ, всегда еще въ меньшости. Не такъ легко было прото Польщи обладнути Волинемъ, якъ тое имъ на Подѣлю было пощастило са.

Скоро по смерти Витольда, коли еще вѣсть о ней по Подѣлю не розѣйшла ся, и не зналъ о ней ничего староста литовскій въ Каменци, Довгердъ, прибыли панове зъ Подѣля, братья рѣдніи Теодоръ и Михаило Мушило Бучацкіи, Павелъ епископъ Каменецкій лат. обр., Грицко Кердевичъ и Крушина (Кристинъ) зъ Галова, довѣдавшись о кончинѣ Витольда съ почетомъ рицарства пѣдъ замокъ Каменецкій. Прибывшіи пѣслали до старосты каменецкого Довгерда и просили, щобы выйшолъ участничити въ пріятельско́й нарадѣ надъ якою-то краевою справою. Довгердъ приспѣлъ съ своими въ таборъ, которымъ были пѣдъ городомъ розложились реченіи паны подѣльскіи, не подозреваячи ничь злого. Ту освѣдчили они Довгерду, що Витольдъ пемеръ и що они приспѣли, бы Каменецъ и Подѣлье на щотъ короны ѳтобрати, обскочили здумѣвшого Довгерда а коли

⁵⁴⁾ Зубрицкого крит. повѣсть ст. 277. 278. нота 163. ѳткликуе ся на Бѣльского.

⁵⁵⁾ Długosz.

⁵⁶⁾ Długosz. „villa Tarczin episcopi Luccensis.“

⁵⁷⁾ Długosz.

ой сжималъ ся и сердилъ ся, поймали его вразъ съ его дружиною переразнымъ числомъ своихъ рицарей. Рускіи и литовскіи лѣтописи сказуютъ, що Довгердъ зѣсталъ на мѣстѣ убитый, но о правдѣ того подавая осомнѣвають ся историки ⁵⁸⁾ зъ той причины, що пѣзнѣйше старости въ Вильнѣ якій-то Довгердъ, оже человекъ того самого имени, не знаютъ однакожь, чи то былъ той староста Каменецкій, которого прельстили Поляки чи его рѣдний сынъ. Спрятавши старосту, завладѣли Поляки Каменцемъ, Смотричемъ, Скалою и Червоногородомъ и такъ запосѣли одну часть Подѣля на имя польской короны. Якъ опановали Ляхи Подѣлье, такъ хотѣли опановати пѣдступомъ Луцкъ и Володимиръ, а съ тыми городами и землю Волинъскую. Но ту скорше розпросторонила ся вѣсть о смерти Витольда. Ляхи застали Русинѣвъ приготовленныхъ и мусѣли ѡтступити ѡтъ предпріятія своего ⁵⁹⁾. Еще тогды король Ягайло не былъ выѣхалъ зъ Вильна, где пребывалъ ѡтъ смерти Витольда. Скоро Свидригайло о пѣдступѣ на Подѣлю довѣдалъ ся, пѣнилъ ся ѡтъ гнѣву, докучалъ королеви прикрыми словами при куфляхъ наполненныхъ горячими напоями, совѣтовалъ съ своими прибѣчными панами, що съ королемъ и его рицарями почати, которіи теперь въ его рукахъ находили ся. Поляки же въ Виленьскѣмъ замку совѣтовали, бы Свидригайла посвячающаго замокъ убити и въ замку зѣтворивши ся давати мужественный ѡтпоръ такъ долго, поки skuteczna помѣчь зъ Польши не прибуде. Король Ягайло, мужъ досвѣдченный старостію, полный любви до Литвы и брата Свидригайла, лагодилъ такъ однихъ якъ другихъ умильными словами. Онъ усмирялъ и загорѣлѣсть Полякѣвъ и ярѣсть Свидригайла, которому говорилъ: „брате милый, я подольской землѣ у тебе не ѡтнимаю, але есть братанка наша ѡтчичка той землѣ подольской, княгиня Софія Жедивидовна, князя Митка Зубревецкого жена, которая жъ менѣ въ опеку полецила ся, яко стрыви своему и въ обороны, и пакъ ачkoľвекъ я Подѣлье держу, то всѣ пожитки она на себе беретъ“ ⁶⁰⁾. Такъ извинялъ Ягайло передъ Свидригайломъ забѣръ Подѣля. Ягайло пригадовалъ брату доньку Жидевида, сына Ольгердоваго, который якъ мы выше сказали, надѣлений былъ одною частію Подѣля. Онъ умеръ, донька позѣоставлена ѡтдала-сь за князя руского Митка Зубревецкого и претендовала ужитки зъ Подѣля. Но видко, що Свидригайло тыми представлєнями неудовольнялъ ся. Ягайло принуженый былъ заключити съ нимъ уговоръ. Свидригайло обовязалъ ся вернути королеви Каменецъ, Смотричъ, Скалу и Червоногородъ ⁶¹⁾ (пѣдъ

⁵⁸⁾ Strykowski.

⁵⁹⁾ Stadnickiego S. G. T. II. str. 178. na podstawie Wapowskiego kroniki.

⁶⁰⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 45.

⁶¹⁾ Crommeri inventarium u Narbutta T. VI.

рокомъ 1430), если Поляки и Литовцѣ що до Подѡля съ собою не погодятъ ся, а если того стане ся, онѣ права своего особенного до той землѣ доходити буде ⁶²⁾. Подъ р. 1431 приобѣщаль Свидригайло, що еслибы Спитко зъ Татаріи вернулъ—было бо розпросторонене мнѣнне, що Спитко подъ Ворсклою не погибъ, но жіе попавши ся въ полонъ Татарамъ,—тогда отдасть королю Подѡлье, розумѣе ся въ той цѣли, чтобы король отдалъ тое Спиткови.

Оже видко, що Спитко не смотрячи на то, же король звернулъ былъ заставъ вдовици по Спитку, малъ якіи то еще права до Подѡля. Може быти, що король лишь часть заставныхъ грошей вернулъ Спитковѣй.

Ягайло послалъ дворянина своего Тарла зъ Шекаревицъ съ устнымъ приказомъ до Миханла Мушилы Бучацкого, бы отдалъ замокъ Каменецкій и прочіи города подѡльскіи въ руки Русина Бабы, старосты зъ рамени Свидригайла. Урадованый Свидригайло дарилъ короля 1000 крушками чистого серебра, дорогими футрами и сукманами, а послови Тарлови даровалъ 100 гривенъ (*centum sexaginarum*) широкихъ грошей. Тарло отъѣхалъ на Подѡлье а король съ Поляками до Польши. Въ той самъ часъ коли тое въ Литвѣ дѣяло-сь, Поляки довѣдавши-сь, що король вразъ съ своею дружиною притриманый зѡсталъ черезъ Свидригайла, собрали-сь на соймъ въ мѣсточку Вартъ въ день св. Николы р. 1430 и рѣшили послати пословъ до Свидригайла, а самымъ 8 дней по Іорданъ собрати ся збройно надъ Вепромъ, бы оттакъ двигнути-сь на Литву найспособнѣйшою дорогою для освобоженя короля. Поляки дали такожь до Риму знати о происшествіяхъ въ Литвѣ. Папа Мартинъ V. розписалъ листы до Свидригайла, до радныхъ панѡвъ польскихъ и до цѣсаря Сигисмунта. Первого упоминалъ, чтобы не поступалъ собѣ такъ безбожно противу притисненому брату и о добро церкви заслужившему ся королеви, а польскихъ панѡвъ взывалъ, чтобы дѣлали все, що лишь для освобоженя короля зъ рукъ Свидригайла есть потребно. Уже польское посольство было отъѣхало до Варшавы и очѣковало ту листовъ безпеченьства отъ Свидригайла, уже Поляки спѣшили зъ всѣхъ сторонъ збройно надъ Вепръ якъ были условили ся, посередъ погребѡвъ, бо въ Польши пановала тогда морова зараза ⁶³⁾. Коли король уже поверталъ, якъ сказуютъ, бѣгучи на розставныхъ коняхъ зъ Вильна. Поляки постарали-сь были вытащити короля съ непостижимою скоростію зъ Литвы, нижели еще Свидригайло мѡгъ о новѡмъ подступѣ довѣдати ся, который они приспособили. Два

⁶²⁾ Inventarium regni in arce Cracoviensi p. 381.

⁶³⁾ Moraczewski, historia rzeczypospolitej polskiej.

дольможъ польскій и дворяне Ягайла, Андрей зъ Танчина и Николай Држевицкій, кустошъ Судомирскій, которому въ отсутствію канцлера коронного повѣрена была печать державная, выготовили письмо до Михаила Бучацкого, увѣдомляючи его о происшествіяхъ въ Вильнѣ и припоручаючи, чтобы впростъ дѣлалъ въ противнѣсть приказу королевскому и Подѣля Литвѣ не отдавалъ. Тое письмо обвинили воскомъ и вложили межъ двѣ надпаленій свѣчки, которіи слугѣ Тарла съ тымъ припорученьемъ вручили, бы ихъ отдалъ Бучацкому, старостѣ въ Каменці и сказалъ, най Бучацкій и радніи паны Каменца, если нехотятъ блудити, въ свѣчкахъ свѣтла шукають. Слуга Тарла заохоченый гривною широкихъ грошей, которыми дарили его выжъ реченіи паны польскіи, исполнилъ приказъ. Михаилъ Бучацкій, якъ то кажутъ, не въ чоло битый, догадалъ ся, розложилъ свѣчъ, перечиталъ письмо и не лишъ, що не вступилъ ся зъ Каменца, но еще Тарлу и старосту Бабу захватилъ и всадилъ до вязницъ ⁶⁴⁾.

Скоро Свидригайло о поступку Поляковъ довѣдалъ ся, оставилъ Вильно и вырубилъ черезъ Волинь на Подѣлье. Ту на чель своего войска натеръ на замки подѣльскіи, zdobyлъ гдекоторіи ⁶⁵⁾ и опинилъ ся ажъ о Смотричѣ. Въ Смотричи засада крѣпко обороняла ся. Свидригайло

⁶⁴⁾ Панове польскіи на одиомъ зъ пѣзнѣйшихъ соймѣвъ литовско-польскихъ въ Парчовѣ сѣповѣли панамъ литовскимъ которіи жадали ѡгъ Польщи звороту Подѣля, що Подѣлье (и Волинь ту сказано ошибочно) заставлено было ѡгъ стороны короля Витольду за 40.000 червоныхъ и що по смерти Витольдовой разомъ съ пожичеными грѣшми прійшли въ руки Ягайла. Въ року 1402 Ягайло по смерти Спитка зъ Мельштина былъ отдалъ Подѣлье Свидригайлу, заплативши сынамъ Спитка Мельштиньского заставъ т. е. 5000 грошей прагскихъ (Długosz) 5 000 гривенъ (Strykowski). Подѣля инѣго извѣстія (Daniłowicza latopisiec str. 55) надалъ былъ король Подѣлье за 20.000 Спитку, а коли зажелалъ, чтобы Витольдъ обнялъ Подѣлье на ново, Витольдъ заплатилъ королю 40.000 (червоныхъ?), почемъ принялъ Подѣлье въ свою державу. Такъ тѣи свѣдоцтва не согласни. Король бере Подѣлье ѡгъ Витольда, король въ заставъ далъ былъ Спиткови за 5.000 (гривенъ, Strykowski), (грошей, Długosz), 20.000 (Daniłowicz). ѡгъ Витольда вымагае тыхъ 20.000 Ягайло, Витольдъ посилае му 40.000 и на то ѡткликовали-сь паны польскіи въ Парчовѣ, мовячи, що Ягайло Витольду за 20.000 червоныхъ дагъ Подѣлье въ заставъ, и що по смерти Витольда Подѣлье прійшло съ заставомъ въ руки Ягайла. Кожъ естъ въ состоянню тѣи рѣжніи подая погодити? Дальше повѣдають, що Витольдъ ѡтобравши Подѣлье далъ тое литовскимъ старостамъ. Може быти, що Ягайло заставилъ Подѣлье разъ Спитку, другій разъ Витольду и що первый заставъ съ другимъ не сгонть въ жаднѣй связи, такъ якъ то литовское жарело представляе.

⁶⁵⁾ Długosz L. XI. p. 573. „denunciatur ex Podolia, qualiter Swigrigailo per suos aliqua castra in Podolia occupasset et circa castrum Smotrycz aliquanto tempore obsidionem continuasset.“

осадила той городъ. Въ томъ нагромадила-сь шляхта подольская, которая придана была правительству польскому и прибывши несподъвано Смотрячанами на отсѣчь, побила Свидригайла. Оттакъ князь той вступилъ ся зъ Подоля и вкročилъ на Волинь. Ту все припало къ нему, отъ малого до великого. Свидригайло пановалъ ту на Руси якъ король въ полномъ значеніи того слова. Собравши охотниковъ до волъ зъ пограничныхъ замковъ Олеська, Кремянца и Збаража, впадалъ онъ въ землю Тереховельскую и Львовскую и пустошилъ, забиралъ, тревожилъ землѣ тѣмъ въ ширѣ и въ должѣ по самъ Львовъ, ба навѣтъ былъ бы Львовъ осадилъ, но же сильніи укрѣпленія того города долготревалой осады требовали⁶⁶⁾, такъ Свидригайло отступилъ отъ Львова и снова въ предѣлы Волини отдалилъ ся. Замѣчаемъ какое то порозумѣнье межи Свидригайломъ и обитателями Галицкой Руси. Богданъ Рогатыньскій т. е. дѣдичъ Рогатына, который значительнѣй области въ Галицкой Руси подъ королемъ польскимъ посѣдалъ, оставилъ край и принялъ службу у Свидригайла. Свидригайло припоручилъ ему начальство въ одной зъ сильнѣйшихъ крѣпостей своихъ въ Олеську. Жерело польское подавшее намъ тую вѣсть, додае що Богданъ учинилъ измѣну потаежно и самохотячи безъ жадной нужды⁶⁷⁾. Обитатель земскій въ Белзкой земли, принадлежавшій тогда, якъ до Казимира, князя Мазовецкого, сприяли такожъ Свидригайлу и взирали его⁶⁸⁾. Знать города въ Галицкой Руси были на сторонѣ короля польского. Про то Свидригайло натеръ на Львовъ и зъ той причины Русины, возставшіи противу польскому правительству, спалили Бужскъ и опустошили волости вѣроятно приверженцевъ Польши.

Многіи города отримавшіи отъ королей польскихъ право магдебургское, стали-сь щитомъ польского элемента въ сторонахъ русскихъ. Бужскъ, сей стародавній рускій городъ, зныдѣлъ былъ въ слѣдство губительныхъ войнъ, но залюдненъ теперь новыми жителями, подъ покровительствомъ князей Мазовецкихъ отрималъ отъ Семовита князя Мазовецкого всѣ привилегіи свободнаго города разомъ съ правомъ магдебургскимъ року

⁶⁶⁾ Długosz L. XI. p. 573. Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa.

⁶⁷⁾ Długosz: „Praedictus enim Bohdan, licet bona notabilia in terra Russiae sub rege pacificus obtineret, ad ducem tamen Svidrigail nulla necessitate cogente aufugit.“ Мы встрѣчаемъ въ службѣ Свидригайла якогого Балабана. Балабановичъ былъ дѣдичемъ Сирусова, въ области Тереховельской. Acta castrensia p. 38.

⁶⁸⁾ Strykowski: „drugie wojsko belzką ziemię w 6.000 z Kazimierzem Mazowieckim burzyło.“ Długosz: „Dux Masoviae Casimirus et Joannes Mężyk de Dombrowa capitaneus Russiae, qui ex stativis, quae rex prope Vladimiriā habuit in Belzenzem terram, quam Rutheni oppido Busko exusto damnificabant, animosi advenerant et hostibus proflictis victores redierant.“

1411. Сей князь надѣлилъ Бужанъ всѣмъ, що лишъ до взросту сего города причинити ся могло, именно правомъ свободного полову рыбъ ватою, правомъ варки пива и меду и проч. проч., но Русинѣвъ выключилъ ѳтъ гдекоторыхъ важныхъ преимуществъ ⁶⁹⁾).

Коли Свидригайло Галицкую Русь тревожилъ и прибышами ѳтъ ней посилювалъ ся, король Ягайло скликавши соймъ въ Судомиръ наряджалъ ся тутъ съ съѣхавшими ся польскими панами. Предстояла вѣйна съ Русію, спріяющею Свидригайлу. Поляки хотѣли впростъ объявити Свидригайлу вѣйну, но король Ягайло надѣялъ ся еще всегда, що згубная вѣйна межи двома побратимчими народами дасть ся оминути. Онъ предлагалъ соймови, щобы ѳтправити посольство до Свидригайла. Соймъ принялъ предложеніе Ягайла, згодилъ ся на предложеніи условія и рѣшилъ объявити вѣйну, если тѣже князь Свидригайло ѳткне. Начали-сь переговоры. Король жадалъ ѳтъ Свидригайла, щобы ѳтдалъ Луцкъ съ южною частію Волиня и тѣи города подѣльскіи, которыми былъ завладѣлъ, потѣмъ щобы не тревожилъ бѣльше нападами Червоную Русь, наконецъ щобы прибылъ до Польщи на сѣздъ и яко леникъ Польщи всенародно сложилъ голдъ коронъ. Свидригайло отвѣтилъ черезъ пословъ, князя Василя Красного и Константина, що зъ Луцка и зъ иныхъ городѣвъ не уступить и домагалъ ся зверхъ того еще ѳтъ Полякѣвъ зверненія Каменца и прочихъ подѣльскихъ городѣвъ, которыми подступно Поляки были завладѣли. Свидригайло освѣдчилъ, що Волинь и Подѣлье есть ѳтчина его, що Литва правомъ дѣдичтва ему належить по ѳтступившѣмъ ѳтъ правленія Литвы роднѣмъ старшѣмъ братъ его Ягайлъ. Далше освѣдчилъ, що не потребуе потверженія на литовскѣмъ престолѣ ѳтъ стороны Польщи, но если Поляки ѳтдадутъ ему Подѣлье, онъ ѳтъ предложеного сѣзду не ѳткаже ся. Свидригайло перенялъ ся былъ стремлѣнями, которіи знаменуютъ остатніи лѣта панованія Витольда. Онъ заразъ по вступленію на престолъ литовскій завязалъ тайну кореспонденцію съ цѣсаремъ нѣмецкимъ Сигисмунтомъ, который былъ заразомъ и королемъ угорскимъ, и съ майстрами нѣмецкого и инфлянтскаго ордина. Цѣсареви изъявилъ Свидригайло готовѣсть пріяти корону, которою Сигисмунтъ хотѣлъ былъ увѣнчати Витольда, а обѣмъ майстрамъ освѣдчилъ, що радо бы заключилъ союзъ съ ними противу стремлѣнямъ возгородѣвшои Польщи. Цѣсарь заохочовалъ майстра великого⁷⁰⁾ до заключенія тѣснѣйшого союза ординѣвъ съ Свидригайломъ и обѣщовалъ самъ прибыти до Прусъ и зъ ѳттамъ усовершити коронацію на Свидригайлъ,

⁶⁹⁾ Baliński i Lipiński. „Starożytna Polska“ T. III. st. 1184 „w mieście zaś żaden Rusin trudnić się nie ma warzeniem trunków i robieniem słodów.“

⁷⁰⁾ Narbutta dzieje T. VII.

которая за жита Ягайла (въ слѣдство перепонъ ставленныхъ черезъ Поляковъ, на Витольда не могла успѣти. И дѣйстно! союзъ ордина съ Свидригайломъ прійшоу до skutku въ мѣсяци Червню дня 19 р. 1431. Заключеный былъ въ имени В. литовского князя, и що удивительно есть, для лучшого скрѣпленя еще въ имени Андрея, епископа Луцкого (лат. обр.), князей Симеона Ольгердовича и Сигисмунта Кейстуовича, такожь и иныхъ пословъ русскихъ князей Удрика Володимировича, Семена Ивановича (Seme Ufanowicz) и Ивана Семеновича ⁷¹⁾. Се доказъ, що Русь дѣйствовала ту рука въ руку съ Литвою, хотячи отъ Польши отдѣлитися. Однакожь помежи литовскими князями знайшоу ся одинъ, который былъ исповѣданя руского и стороны Ягайла придерживалъ ся. Былъ то Федушко, сынъ Іоана Бѣльскаго, а внукъ Володимира Ольгердовича, съ которымъ встрѣтимъ ся въ продолженю нашего историчного розказу.

Король довѣдалъ ся еще завчасно о тайныхъ умовахъ майстра нѣмецкаго ордина съ Свидригайломъ, послалъ до него секретаря своего Лутка (Влодка) зъ Берестя. Той представлялъ Свидригайлу, що неосторожно вяже ся съ ворогами отечества своего, що забывши на сродство крови и на права, которіи король мае до Литвы, подноситъ мятежъ своему брату и пану; въ ревности своей сказалъ Влодко, що Свидригайло еще не есть дѣйствительнымъ В. княземъ Литвы, бо еще не узнанный за такого соборомъ народа польского и проч. Свидригайло смѣлою мовою Влодка такъ обрушилъ ся, що сего посла королевского вдарилъ въ лице и ввергъ до темницъ и тымъ оскорбилъ право межинародовое, которое каждого посла особу освящае.

Приготовленя до вѣины были уже успѣли. Король розбѣслалъ былъ зъ Кракова приказъ, щобы ставали войска въ поготѣвлю. Тымъ часомъ переговоры продолжали ся. Король отъѣхалъ зъ Кракова до Бѣча, отси двигнулъ ся черезъ Перемышль, Медыку и Грубьешѣвъ и стануль подъ Городломъ дня 10 Липця 1431. Прибыли ту махины военніи (въ той вѣинѣ употребляно уже пороху) зъ Кракова и стягнули ся такожь войска зъ Малои Польши, не ставало еще войскъ великопольскихъ и полковъ Галицкихъ. Зъ Городла писалъ король листы до майстра нѣмецкаго ордина, которого для особистыхъ его свойствъ почиталъ. Король начерталъ предметъ спору межи нимъ и Свидригайломъ и просилъ го умильными словами, щобы своимъ впливомъ запобѣгъ вѣинѣ, котору наконецъ буде принуженъ провадити съ непослушнымъ и неспокойнымъ братомъ своимъ; Ягайло предлагалъ, щобы самъ майстеръ межи ними обома (т. е. королемъ и

⁷¹⁾ Dokument u Narbutta T. VII. Dodatek II. do §. 1688.

Свидригайломъ) посередничилъ згоду и побудилъ Свидригайла до винного послушеньства. Тожь само представлялъ на особнѣмъ съѣздѣ съ майстромъ архіепископъ гнезненскій ⁷²⁾. Писали такожъ ѡтцѣ собора въ Вазилен, обрадуючи тогды надъ важными справами церковными, упоминальни листы до рицарей нѣмецкого ордина и до Свидригайла. Они заказали закону участвовати въ войнѣ съ Польщею, а королю и Свидригайлу припоручали, щобы межи собою погодили ся и крови христіянської не розливали ⁷³⁾. Тѣмъ челолюбнѣмъ просьбы и представленья не мали жадныхъ skutecznychъ послѣдствъ, и проволочки лише военнѣмъ дѣйства о трицять днѣмъ.

Въ Прусахъ кружили межи рицарями поголоски, що Сигисмунтъ захоцалъ волоского воеводу до тѣснѣйшого союза съ Свидригайломъ и що самъ хотѣлъ участвовати въ тѣмъ войнѣ, бы ѡтзыскати всѣ тѣмъ краи, которѣмъ корона угорская притязивала ⁷⁴⁾.

Свидригайло заключилъ такожъ тайнѣмъ уговоры съ Волохами и Татарами. Воевода Александеръ ждалъ лишь на первшу лучшу способнѣсть, щобы ѡтъ зависимости Польши освободити ся. Онъ соединилъ ся съ Свидригайломъ, приобѣщуючи его въ настоящѣмъ войнѣ своими силами всперти. Воевода Молдавскій былъ вразѣ съ народомъ греческой вѣры — оже вспиралъ Свидригайла, о которѣмъ зналъ, що онъ вѣроисповѣданю греческому черемърно спріяе.— Въ Маю 1431 вертало посольство Свидригайловоѣ ѡтъ орды, ѡтпущеноѣ ѡтъ хана съ заповѣнями пріязни и съ тою обѣтницею, що онъ въ случаю потребы вспоможе Свидригайла всѣмъ ему предстоящими силами ⁷⁵⁾.

Тѣмъ часомъ стояло польское войско пѣдъ Городломъ надъ Бугомъ. Въ поменшихъ ѡтдѣлахъ распочали ся схватки межи королевскимъ войскомъ и ѡтрядами Свидригайла. Грицко Кердеевичъ, поставленый ѡтъ Ягайла начальникомъ засады въ Ратнѣ, сложенной зъ самыхъ Русинѣвъ, на чело якого-то полку схватилъ литовскій ѡтрядъ пѣдъ начальствомъ руского князя Сенька Романовича и побѣдилъ го совершенно. Сенько уби-

⁷²⁾ Narbutt T. VII. str. 44.

⁷³⁾ Narbutt T. VII. str. 44.

⁷⁴⁾ Narbutt T. VII.

⁷⁵⁾ Narbutt T. VII. str. 34. Hammer Purgstall Geschichte der goldenen Horde S. 982. Одинъ зъ историкѣвъ литовскихъ (Нарбутъ) представляе, що Татары по смерти Витольда уже не бояли ся ѡдѣльнѣ Литвы, що лишь гречными приобѣщанками обмановали Свидригайла и що ему skutecznoy помочи не давали, — но въ противнѣсть тому встрѣчаемъ въ настоящѣмъ войнѣ полки татарскѣмъ, хотя не можеть положительно твердити, що тая помѣчь ѡтъ хана орды кипчакской походилъ. Може быти, що и ханъ крымскій Едига, жившій еще въ р. 1431, вспиралъ Свидригайла военными полками.

тый полагъ на полю битвы. Свидригайловиі войска спалили за приказомъ своего князя замки Володимирскій и Збаражскій и забравши съ собою весь военный снарядъ, отступили за Стырь. Зѣстали-сь еще въ рукахъ Свидригайла двѣ важныя крѣпости надъ Гориномъ и у жерель Стыра, Кременецъ и Олесько. Около Кременяца розложили-сь (коло села Тиваня, Нарбутъ зове го Иванъ, недалеко нынѣшняго Дубна) рускіе полководцы Балабанъ и Василій съ своими силами, именно Русинами и Волохами, и стерегли въ якомъ то укрѣпленомъ мѣстѣ харчевыхъ припасовъ, нагроможенныхъ для потребъ войны. Ягайло черезъ Русина якого то Олешну прибѣчнаго дворака своего, объявилъ Свидригайлу войну правильно. Войска польскія ступали на мостахъ черезъ рѣку Бугъ дня 23 Липця. Володимирская область представляла страшную сцену! Здае ся, еще при попереднѣйшихъ схваткахъ отличили-сь Поляки великою свирѣпостію. Страхъ опановалъ жителей, якъ войско польское рѣку Бугъ переступило. Горожане и селяне оставляли свои хаты и дворища, забирали жены, дѣти, челядь, товаръ и движимыя имѣнья и уходили зъ своихъ отчинъ въ недоступныя мѣста, въ лѣсы, межы багна и мочары. Каждый утѣкалъ где могъ, где му пощастило ся и где его надѣя провадила, що съ своими передъ непріателемъ скрые ся.

Спостерѣгаемъ въ настоящій войнѣ у Поляковъ и Русиновъ великое противу себе розъяреніе умысловъ. Король, познавши у своихъ чрезвычайный запалъ военный, усмирялъ го своею повольностію въ военныхъ дѣйствахъ, за то сердили-сь Поляки и посуждали Ягайла о тайныи сношенія съ Свидригайломъ и союзниками его, рыцарями нѣмецкого ордина. Мы зъ нашей стороны сказати должны, що Ягайло дѣлалъ ту яко добрый король, обнимающій своею любовію обѣ землѣ, надъ которыми пановалъ, польску и литовско-руську. Онъ съ болемъ сердца узналъ прудъ военный, который грозилъ мечемъ и огнемъ опустошити и въ нищо обернути землю рускую, до которой Ягайло надзвычайну симпатію чувствовалъ. Сказуютъ, що Ягайло черезъ тайныхъ пословъ предостерѣгъ жителей Волиня а именно селянъ плоского краю, чтобы себе и все що найдороще посядаютъ, въ недоступныи мѣстѣ скрыли и передъ грозою военнымъ духомъ упоенного польского войска сохранили, и сами утѣкали. Нема горшій войны надъ войну домову, а еще зверху того войны народной и религіиной. Настоячая борба прибирала характеръ такой войны чимъ разъ грознѣйше. Но и то примѣтити мы должны, що не всѣ свирѣпости походили отъ религіиного и народного пристрастія; въ войнѣ а именно домовій, будятъ ся нѣкыи наміетности, а часто зъ чоловіка робить ся звѣря. Кровопротіе зъ мести и корыстолюбія, товаришатъ часто явленіямъ фанатизму.

Пѣдъ Устѣлугомъ розложило ся войско польское таборомъ. Ту явилъ ся Збигнѣвъ Олесьницкій, который тогда былъ душею польского правительства. Онъ благословилъ войско, приклонившее колѣна свои, на войну съ шизматиками, ѡтакъ ѡтдалилъ ся до Кракова, оставивши въ мѣсто себе при боку короля Николая Држевецкого, кустоша Судомирского. Тому вручена была королевская печать и припоручено ему, щобю волею короля управлялъ. Еще посылалъ король пословъ Альберта Мальского и Вавржинца Зарембу, каштеляновъ, щобы Свидригайла до згоды намовити. Они явили ся передъ Свидригайломъ, но ихъ представленя не сдѣлали ничь у Свидригайла ⁷⁶⁾.

Военніи дѣйства продолжали ся. Польское войско вступившее на плоскій край и знайшовши села пусты безъ людей и добытку, кинули ся на мѣстца, где Русины были схоронили ся. Двѣ выспы лежали въ неприступномъ мѣстци межи мочарами, багнами и лѣсами, тамъ засѣкло ся было множество Русинѣвъ съ своими родинами и добытками. Поляки вслѣдивши ихъ натерли, Русины обороняли ся мужественно, однакожь Поляки побѣдили, захватили черезмѣрный полонъ и роздѣлили тойже помежи войско свое ⁷⁷⁾. По томъ до крихты спалили городъ Володимиръ и многіи окрестніи села. Въ ночи розсвѣчалъ огонь простороніи поля Надбужанскіи, а въ день клубы дыму притемняли свѣтло божого сонѣца и обмежали взоръ человѣчого ока. Король ѡтдалъ покорену и безъоружену область Володимирскую Федушкови, князеву руского вѣроисповѣданя, сынови князя Іоана Бѣльского, знаного намъ уже зъ попереднѣйшихъ оповѣданій. Той предстоялъ земли яко намѣстникъ королевскій и переселилъ ся съ своимъ дворомъ, службою и маеткомъ зъ своего дотеперѣшняго прибытку на опустошенный Волынъ.

Въ остатнихъ дняхъ Липця войско польское поступало черезъ Волынъ къ Луцку. На дорозѣ бракло воды и не позѣстало ничь иного, якъ ино въ земли глубоко за водою копати, но и такъ добывали лишь болотнистую, нечистую воду, которая лише зъ нужды жажду у поступающого войска гасила. Прибыли такожь пѣдчасъ походу черезъ Волынъ полки велико-польскіи. Король зганилъ ихъ повольнѣсть, приписуючи имъ всю вину такъ незначныхъ успѣховъ въ дотеперѣшнѣмъ походѣ. Онъ сказалъ Великополянамъ, що если бы они скорше были приспѣли, то уже давно былъ бы стоялъ передъ Луцкомъ, а може и губительна война доселѣ былабы укѣнѣчила ся. Коли онъ ждалъ на нихъ, тымъ часомъ Свидригайло до ѡтпору приготовилъ ся. Въ время, коли великопольскіи полки пѣдъ на-

⁷⁶⁾ Narbutt T. VII. str. 48.

⁷⁷⁾ Długosz L. XI. p. 583.

чадьствомъ каштелянѡвъ Ланчицкаго и Сьрадскаго приспѣли, находило ся уже войско королевское у селъ Скорче и Бискуповичъ въ далеко пріятнѣйшій околицѣ, наполненій пріемными горбами и покрытой дубовыми лѣсами. Войско польское подчасъ того похода еще у Скорча и Бискуповичъ сповѣдало-сь и причащало-сь. Свидригайло на чель избраннаго шестъ тысячнаго войска поставилъ ся на другомъ березѣ Стыра. Явили-сь ѡтъ него такожъ литовскіи послы, якій-то князь Константинъ Русинъ и Седиборъ, у Ягайла и предлагали условія мира. Но ихъ предложенія были высокопарніи, знать Свидригайло не хотѣлъ мира и лишь посольствами старалъ ся зыскати времени, бы соотвѣтно до борбы приспособити ся. Дня 30 Липця 1431 станули войска королевскіи надъ Стыромъ передъ лицемъ крѣпости Луцка. Король приказалъ своимъ капелянамъ ѡтправити торжественну службу Божу, ушиковалъ войско и готовилъ ся до переправы черезъ рѣку Стырь. Мѡстъ надъ Стыромъ Свидригайло казалъ розѡбрати. Поляки шукали бродѡвъ. Свидригайло своими Литовцями и Русинами перешкажалъ имъ пасажу черезъ рѣку и зачали ся полки польскіи и Свидригайла черезъ рѣку перестрѣлывати. Свидригайло такъ долго вспинялъ переходъ королевскаго войска, поки король самъ не приспѣлъ съ своими корвинными полками. Тогда Свидригайло уступилъ переважній силѣ и ѡтдалилъ ся. Татары защищали тылъ ѡтходячаго войска его. Замокъ Луцкій припоручилъ Свидригайло Юрши Русинови, осмотрилъ его ѡтповѣдною засадою, а городъ Луцкъ передалъ огню въ тѡй цѣли, щобы Поляки якъ всюда, такъ и ту не мали о що при военныхъ операціяхъ опертися и щобъ нигде ничъ иного якъ лишь пустку находили. Поляки повынаходили мѣлизны, переправили-сь черезъ Стырь частію всплавъ частію черезъ броды, гонили за уступающимъ Свидригайломъ, завязали схватку, побили войска его и имали въ погонѣ много Русинѡвъ и Литовцевъ, именно двоухъ воеводъ Гаштольда, старосту Виленскаго и Ромбола, маршалка литовскаго. О самѡмъ Свидригайлѣ розѡйшла ся поголоска, що зѡсталъ убитый, бо помежи предметами полонеными спостережено сукню его кровію обагрену. Тымъ успѣхомъ розсмѣлени Поляки именно Яковъ зъ Рогова, Яковъ Лигоша, Павло Зборжанскій, Генрикъ Накославскій, Станиславъ Сьрадскій и Яковъ Коморовскій завязали схватку съ Татарами, которіи запевно ѡтослани были ѡтъ Свидригайла на звѣды, пустили-сь неосторожно за ними пѣбы утѣкающими, глубоко въ край, зѡстали однакожь ѡтъ Татаръ обскоченій, побитій, пообдираній и въ такѡмъ станѣ на полю лишеній. Лишь одинъ Павло Зборжанскій осталъ ся живый, —прочіи поумирали на полю. Тымъ часомъ Поляки приступили къ Луцку, спалили останки мѣста, розложили-сь таборомъ въ прекрасній долини недалеко ѡтъ деревянаго латинскаго костела св. Креста, вzywали Юршу щобы здаль ся, а коли

упертый Юрша отвѣтилъ, що не мыслить о здачи и обороняти ся буде, осадили дня 4 Серпня Луцкъ ѿтъ всѣхъ сторонъ. Поляки збудовали на Стырѣ мѣстъ и тымъ способомъ обезпечили собѣ легкій перехѣдъ зъ Луцка до прочого Воляня черезъ Стырѣ. Туда прибыли галицкіи и мазовецкіи полки пѣдъ начальствомъ руского старосты Іоана Менжика зъ Дубровы и Конрада Мазовецкого, и соединили ся съ войскомъ королевскимъ пѣдъ Луцкомъ. Дня 7 Серпня довѣдали-сь Поляки, що Свидригайло жіе, що сила его несокрушена и що ѿнь укрѣпивши ся у Степаня новыми прибышами, до ѿтсѣчи Луцка приготавлие ся. Еще Русины приданіи Свидригайлу, якъ мы уже сказали, противстояли польскому войску въ Кремянци, еще замокъ Олесько находилъ ся въ рукахъ Свидригайлового приверженця, до того взмутили-сь еще земляне землѣ Белзкой и спалили Бускъ, а залога въ Ратнѣ, сложена зъ самыхъ Русинѣвъ⁷⁸⁾ спронеувѣривши-сь королю и соединивши-сь съ жителями того города, такожь Русинами въ время отсутствія своего начальника Грицка Кордеевича, который якимъ то полкомъ пѣдъ Луцкомъ въ войску королевскѣмъ доводилъ, передала замокъ якому-то еще стоявшому ту ѿдѣлу Свидригайла. Тымъ успѣхомъ ободреніи Русины впали ѿтакъ въ землю холмскую, начали ю пустошити, передаючи огню села и дворища. Не встрѣтивши жадного супротивленія, бродили они безпечно межи дымящими ся дворищами и селами; колиже Бургграфъ холмскій Ціолокъ несподѣвано на неостереженныхъ напалъ, поразилъ ихъ на годову, 300 убилъ, 40 ималъ а прочихъ розѣгналъ. Тымъ способомъ земля холмская частію оцѣлѣла ѿтъ опустошенія, но Ратненскій замокъ уже не дѣсталъ ся бѣльше въ королевскіи руки. Приверженцы Свидригайлови передали его огню и такъ уничтожили одну зъ важнѣйшихъ позицій королевскихъ войскъ надъ Припетію. Менжикъ зъ Дубровы староста рускій и Конрадъ князь Мазовецкій, на челѣ войскъ своихъ оставили Луцкъ и вторгнули въ землю Белзкую, пустошили селенія тыхъ землянъ, которіи противу королю возстали, збили тыхъ, которіи съ оружіемъ въ руцѣ имъ противу станули, приступили пѣдъ Олесько и принудили Богдана Рогатыньского до обѣтницъ, що здасть Олесько, если паде Луцкъ, а ѿтакъ ѿтойшли не запускаячи ся въ дальшу осаду. Въ продолженію осады Луцка при конціи мѣсяця Серпня ѿтойшли зъ табора пѣдъ Луцкомъ въ октаву по успенію Пр. Богородицѣ польскіи вельможѣ Петро Шафранецъ пѣдкоморникъ, Петро Медзиньскій, Дерславъ Влостовскій и Русинѣ въ службѣ Полякѣвъ, Грицко Кердеевичъ, и на челѣ 2.000 избра-

⁷⁸⁾ Długosz L. XI. p. 588. „castrum regale Ratheno, quod Hriczko Kerdejowicz, cum rege in exercitu personaliter agens a propriis et domesticis (erant enim fere omnes Rutheni) hostibus proditum et exustum.“

ныхъ воиновъ двинули-сь противу Каменца и въ поближю села Тиваня (мае се быти село Иванье коло нынѣшняго Дубна) ⁷⁹⁾, на якѡй-то рѣчнѡй выспѣ засадили-сь. Знать Поляки умышленно кинули ся на тую позицію, которая своимъ положеніемъ а може еще якимъ инымъ свойствомъ способною была скрыти значительное число ихъ и обманути Русинѡвъ. Воеводы рускіи Василій и Балабанъ rozpoлагали, якъ мы о томъ уже выше сказали, въ тыхъ сторонахъ Волоскими приспѣв-шими Свидригайлу на помѡчь и рускими полками. Открывши выспу Поляками осажену, думали они, що то фуражеры, которіи звичайно въ малѡмъ числѣ зъ табору выходили и за харчемъ для вѡйска и коней ту и тамъ шатали ся. — Ранною зарею ударили Василій и Балабанъ на челъ Русинѡвъ и Волохѡвъ на засѣкшій ся ѡтрядъ реченого польского войска а понеже мнили, що число Полякѡвъ не великое, пренебрегали и доброю позиціею, котору займали Поляки и забыли наблюдать звичайныхъ при сраженіи осторожностей. Нестройнѡ шики Русинѡвъ и Волохѡвъ разломали ся о цѣпкіи ряды добре уложенного и приготовленого польского войска. Поляки побѣдили, многихъ побили, ватерли шибко на мѣстце, где харчевіи припасы сокрывали ся, полонили много волѡвъ и вернули ся назадъ до табору пѡдъ Луцкъ.

Тымъ часомъ черезъ мѣсяць Серпень продолжала ся осада Луцка. Поляки стрѣляли зъ пальной брони, строили махины, метали огонь и стерва на осаженныхъ и пѡдсували ся чимъ ризъ близше пѡдъ замокъ. Упертый Юрша оборонялъ ся мужественно то пальною бронею за помѡчію пороху, то металъ камѣнье, ранилъ свѣчнымъ оружіемъ и ѡтганялъ осажающихъ ѡтъ мурѡвъ. Часто не стало ни каменій ни пороху а особенно докучалъ значительно засадъ рускѡй въ Луцку недостатокъ воды. Но и польское войско досвѣдчило много долегливостей. Скваръ сонѣця, смрѡдъ зъ стервины, которая ту нагромадила ся была зъ причины, що конѣ здыхали черезмѣрно, множество мухъ и оवादѡвъ, недостатокъ здороваго харчу для людей докучали польскому войску. Войско изнемогало и нетерпѣливо ся. При такъ затятѡмъ упорѣ зъ стороны Русинѡвъ и намаганію ся съ стороны Полякѡвъ поступило пристрастѣе до найвысшой степени. Поляки палили, нищили церкви, обдирали каждого, кто имъ навинулъ ся и навѣтъ епископа Андрея, пѡдписавшого трактатъ Свидригайла съ ординомъ, а теперъ въ таборѣ польскимъ шукающого прикметы, не ощадили, но до нага ограбили. Русины повѣсили четырехъ Доминиканѡвъ, которіи зъ го-

⁷⁹⁾ Нарѡутъ не знаю на якѡй пѡдставѣ утверждаетъ, що въ той области коло Иваня Русины зайняли мѡцну позицію и стерегли свѣстныхъ припасѡвъ (магазинѡвъ) ту угрожаемыхъ.

ода вышедши въ замку были схоронили ся, убивали захваченныхъ въ полонъ Поляко́въ, якъ загально и каждого, который былъ римского вѣроисповѣданя. Въ таборѣ польско́мъ розказовано о забобонныхъ и свирѣпыхъ дѣйствахъ, которыхъ Русины въ замку мали допускати ся ⁸⁰⁾. Поляки сказовали, що вся засада руска предала ся чортови. За наradoю жидо́въ зарѣзано якого-то молодця польского, вынято его внутренности, посякано ихъ и пото́мъ на кадильниці спалено, щобы тымъ городскіи укрѣпленя обезпечити и сдѣлати ихъ незвитяжными. Що дѣяли ся безправности, то никто не заперечить, но въ такихъ обстоятельствахъ и фантазія непоследнюю ролю отгryвае. Люди, уведени пристрастіемъ и фантазією, представляли взаимній кривды въ сильнѣйшихъ и огиднѣйшихъ барвахъ, приписовали суперникови всю злобу, добре его не видѣли а злое увеличали. Король якъ на початку вѣйны, такъ и теперь усмирялъ запалъ своихъ. Онъ запретилъ подкопувати муръ и припускати ударъ цѣлою армією на крѣпость, и позвонилъ войску лишь отдѣлами сражати ся. Поляки наръкали, що король жалуючи Русь, отцвства литовскихъ князей, здобывалъ Луцкъ нездобываючи. Сказуютъ, що въ дѣйствахъ военныхъ не было плану, каждый дѣлалъ що хотѣлъ, що на мѣстце убитыхъ и раненыхъ не вступали свѣжіи воины, которіи якъ звычайно, являющій ся убытокъ въ полкахъ подчасъ сраженя заповняють. Неразъ здавало ся, що Юрши не стало ни куль ни пороху, а ту отновляе онъ на другій день борбу и метаетъ на осаждающихъ стрѣлы зъ пальной брони якбы градомъ.

Кружили вѣсти, що гденекоторіи вельможѣ вступили въ тайніи сношеня съ Юршою и осажденными, и що подчасъ розоймо́въ достарчали имъ живностей, куль, пороху и иныхъ оборонительныхъ средствъ. Короля посужано, що ему вѣдома была змова межи гденекоторыми своими панами и Юршою, ба навѣть говорили, що все дѣяло-сь за его волею. Гявѣвъ на короля про его повольно́сть завладѣвъ умами а люди вѣрили тое, що очевидно было лишь догадкою и посуженьемъ. Король нехотѣлъ карати тыхъ, которыхъ о зраду посужано. Настала распря межи самими Поляками, одніи обвиняли другихъ о зраду, такъ и. пр. Цвѣкла зъ Кони́на обвинялъ Лаврентого Зарембу, который завѣзвалъ его на поединокъ и проч.

Больше якъ тѣи посуженя, отволѣкали конецъ борбы и давали отдохнути осаждающимъ, частіи довременніи премирія, о которіи просили то Юрша то Свидригайло, нибы въ то́мъ намѣреніи, щобы точити ся могли переговоры межи спорящими сторонами для законченя братней вѣйны,

⁸⁰⁾ Dlugosz: L. XI. p. 589.

котора силы обопольно изтоичала. Такъ уже по первѣмъ ударъ польскихъ войскъ на Луцкъ дня 13 Серпня выпросилъ Юрша у короля тридневый розоймъ, приобѣщующи, що поѣдасть крѣпость, если до того времени не отримае ѡтъ Свидригайла помочи, но уже по первѣмъ дни призволеного розойму, осмотрѣвши замокъ камѣнями и водою и загативши сдѣланіи дыры въ мурахъ, освѣдчилъ, що не мыслить сдати ся и въ слѣдующихъ дняхъ еще съ бѣльшимъ ожесточеньемъ оборонялъ ся. Свидригайло страшилъ Полякѣвъ, посылаючи имъ прибраного Татарина съ поѣложенными грамотами, въ которыхъ ханъ нибы упоминалъ Ягайла, чтобы уступилъ зѣ земель русскихъ и нетревожилъ вѣйною Свидригайла ⁸¹⁾. Но Поляки ѡткрыли поѣступъ, высмѣяли мнимого татарского посла и ѡтослали го назадъ. Въ прочемъ много разы Свидригайло черезъ послѣвъ своихъ о розоймъ просилъ, то николи ему Ягайло не ѡтказалъ.

Поѣдчасъ розоймѣвъ, которыми кѣлькама наворотами борба перерывала ся, дѣлано переговоры, но бѣльшою частію безскутечно. Свидригайло ѡбъявлялъ, що не заключить премирія безъ участія Волохѣвъ и ордина и тымъ способомъ самъ до тѣсного союза заключенного съ рицарями и Волохами противу Полякѣвъ призналъ ся. Тое все дѣяло ся еще въ мѣсяци Серпню и на початку Вересня. Зѣ стороны Свидригайла дѣйствовали яко послы и ѡтпоручники Русины : Олешко, Василій, Григорій Семеновочъ и Литовецъ, зѣ которыхъ жерела лишь Гедголда по имени наводятъ; зѣ стороны Ягайла сенаторы Сендзивой Остророгъ, воевода Познаньскій и Вавржинецъ Заремба, каштелянъ Сѣрадскій. Очеvidно было, що Свидригайло старалъ ся продолжити время, поки не приспѣе глухая ѡснь и не люнуть дощъ, и поки не вооружать ся рицаръ и Волохи, бы напали Полякѣвъ въ власнѣмъ ихъ дому, будучи певный, що Поляки въ такѣмъ случаю оставляютъ Луцкъ и до дому розѣйдуть ся.

На просьбу Свидригайла поѣслану зѣ села Степая, где якъ знаемъ, князь той въ время осады Луцка пребывалъ, ѡтписалъ великій майстеръ Русдорфъ, що готовъ есть впасти съ цѣлою уже приспособленою силою до Польши, надѣючи ся, що Поляки тогда конечно ѡтступятъ ѡтъ Луцка и потянутъ до польскихъ краѣвъ. Великій майстеръ перестерѣгалъ Свидригайла, чтобы не заключалъ безъ вѣдомости и участія закона жадного мира, но чтобы поступалъ за уступающимъ войскомъ польскимъ крокъ въ крокъ и вредилъ ему скѣлько лишь возможно ⁸²⁾. ібъявленье вѣйны слѣ-

⁸¹⁾ Dlugosz L. XI. p. 587.

⁸²⁾ Narbutt T.VII. Свидригайла лигъ „inter octavas St. Pauli“ т. е. межъ 29 Червня и 6 Липца, ігѣвътъ майстра Свидригайла „Sontag nach Laurenti 1431.“

довало не долго по упоминательнѣмъ писъмъ до Свидригайла. Майстеръ объявилъ войну королеви писъмомъ зъ дня 17 Серпня, якъ выражае ся по причинѣ, понеже король огромнымъ войскомъ наѣхалъ край великого князя литовского и руского Свидригайла, который съ всѣми своими краями и народами въ дружбѣ и вѣчной пріязни съ закономъ и съ всѣми его краями и людьми пребываетъ и понеже межъ ними т. е. королемъ Ягайломъ и великимъ княземъ Свидригайломъ до тревалого и совершенного мира николи прійти не може. Въ настоящѣмъ писъмъ приводилъ майстеръ нѣмецкого ордина королю въ память, що Польша уже давнѣйше побуждала Витольда а потѣмъ Свидригайла противу ордину и що король такъ якъ и его поддани уже ѿ давна ординъ зъ всѣхъ его земель и посѣдлостей вытиснути намѣрили — и ѿкликывалъ ся для potvrждения тыхъ слѣвъ своихъ на изъявленія устниі еще небѣщика Витольда и на свѣдоцтва жиющего Свидригайла ⁸³).

Король ѿдалъ былъ начальство Семовиту, князю мазовецкому, но еще пребывалъ въ таборѣ подъ Луцкомъ, коли рицарь нѣмецкого ордина нашли на Польшу и строго ю опустошали. Надъ Куявами и землею Добриньскою свѣтила луна по ночахъ, а въ дни чоривли-сь клубы дымѣвъ, по пожарищахъ и лѣсахъ блукали ся люди, а скотина шатала ся самопасъ. Зъ ѿчаянія хапали селяне за оружіе, громадили-сь и устроили-сь въ шайки и обороняли край зъ нужды, якъ могли. Тымъ часомъ продолжали войска польскіи осаду Луцка съ мечемъ въ руцѣ. Майже въ тое время князь Александеръ на челѣ своихъ Молдаванъ вторгнулъ въ землю подѣльскую и рускую, которіи, якъ знаемъ, были подъ властію польской короны, пустошилъ области Галицкую, Снятынскую и Каменецкую, пѣнилъ людей, забиралъ имѣніе и напакостивши-сь до волѣ, розложилъ ся съ богатымъ полономъ где-то на Подѣлю на лѣвѣмъ березѣ Днѣстра по селахъ и поляхъ съ своими войсками. Противу Волохѣвъ ѿпоручено зъ подъ Луцка братьей Михаила и Теодора Бучацкихъ. Тіи соединивши-сь съ шляхтичами рускими и подѣльскими (бо замѣтити належитъ, що въ тіи времена хлопъ исключительно оброблялъ рѣлю а паны владѣли оружіемъ и обороняли край), сблизили-сь тишкомъ до Молдаванъ, вдарили на нихъ ненадѣйно, розбили ихъ, ѿобрали полонъ, переслѣдовали утѣкающихъ съ мечемъ въ руцѣ и однихъ имали а другихъ побили. Александеръ спасъ ся съ великимъ трудомъ за Днѣстеръ до Молдавіи и не долго по тѣмъ несчастнѣмъ походѣ на Галицкую и Подѣльскую Русь заскочила его смерть. Около того времени стануль 2—8 Вересня року 1431 тымчасовый миръ

⁸³) Narbutta dzieje narodu litewskiego T. VII. Dokument umieszczony w dodatku III.

межи Поляками и Свидригайломъ. Войско королевское зѣстало розпущеное, Куявляне и Добриняне повернувши зѣ пѣдѣ Луцка до дому, застали въ мѣсто городѣвъ и селѣ своихъ лише попелъ и пожарище, имѣнье ихъ розхищенное, а земля кровію обогрѣва.

Русины и по заключенію мира величили-сь пристрастного запалу. Они убивали Полякѣвъ позѣбавшихъ ся случайно коло Луцка и розоряли лат. костелы луцкои дієцезіи. Оже якъ въ Польщи такъ и на Руси, области вширѣ и вздолжѣ приняли печальное пятно и представляли образъ крайнои нужды и изтощѣня.

Тымчасове преміріє, которое пѣдѣ Луцкомъ Свидригайло заключилъ былъ, должно было тревати до св. Іоана крестителя. Постановлено, щобы на свято Громиць т. е. день Рождества Пр. Богородиць слѣдуючого р. 1432 съѣхали ся 12 польскихъ, 12 русскихъ и литовскихъ панѣвъ, щобы залагодили всѣ споры и межи обома народами вѣчный миръ и соединѣнье возстановили ⁸⁴⁾. Король обѣцялъ въ той самъ часъ приѣхати до Парчова, а Свидригайло обовязалъ ся приѣхати до Берестя, щобы ся зѣ близка нарадамъ придивляти. Тымъ часомъ позѣбавала каждая сторона при своихъ теперѣшнихъ посѣданяхъ. Именно позѣбавленіи были королю города: Каменецъ, Смотричъ, Скала, Червоногородъ съ принадлежностями Каменецкими Голзудаевымъ и Ихушовомъ, такожь всѣ села и области, которіи до сихъ поръ зѣбавали въ дѣйствительномъ посѣданію короля польского. При Свидригайлѣ мали зѣбавати замки и города Бряцлавъ, Соколецъ, Звинигородъ, Качубей (нынѣшня Одесса), Дашкѣвъ, Латичевъ и всѣ прочіи необоронніи города, села и дворища, которыми до сихъ поръ володѣлъ съ всеми ихъ принадлежностями и ужитками. Земля Бакота находила ся знать частію въ рукахъ Свидригайла, частію въ рукахъ Владислава-Ягайла, короля польского. Такожь що до той землѣ затвержено каждой стороной тое, що собѣ приобрѣла, и приказано людямъ, щобы должности и службы исполняли той стороной, въ которой рукахъ въ настоящѣмъ часѣ ихъ земля находить ся. Обѣ стороны обовязали ся замокъ Бакоту ни займати, ни исправляти, ни ѣтбудовувати. Споминають ся такожь якіи то давніи свободы и права, въ ужиткованію которыхъ реченая земля до кѣнця теперѣшного премірія была позѣбавлена. Зѣ тыхъ намекѣвъ слѣдує, що настоящая война и на Подѣльє розтягала ся.

Бакота видить ся была поприщемъ якихъ то военныхъ дѣйствъ межи Литвою и Польщею. Ходило ту жителямъ Бакоты о якіи-то давніи

⁸⁴⁾ Przemierze rozejmowe. Narbutta dzieje narodu litewskiego T. VII. Dodatek IV.

права и свободы, которіи уступити мали новымъ установамъ, про то война на Подблю знать была войною домовою, межиусобицею, ба навсть прибирала видъ соціальной войны. Въ настоящомъ документѣ, зъ которого мы помянутіи условія мира навели, предполагася возможность взаимныхъ нападѣвъ, опустошеній, заборѣвъ, злодѣйствъ и проч., подданныхъ короля польского на краѣ великого князя литовского безъ воли и вѣдомости дотычныхъ князей владѣтелей. Въ настоящомъ премирію условлено, щобы будущій конгрессъ литовско-рускихъ и польскихъ панѣвъ межи Польщею и Литвою естество спору о Подблье изслѣдилъ, кому оно зъ перва дѣстало-сь чи Польщи чи Литвы и подля справедливости призналъ той плодородный край тому, кому бѣвъ правно принадлежить. Навѣтъ Волоща т. е. Молдавія и оба ординны пифлянтскій и нѣмецкій, яко союзники Свидригайла, включеніи были въ условія, а залагодженье спорѣвъ, срѣвнанье недогодностей и несправедливостей межи Польщею и Молдавією и выжъ речеными ординами предѣоставлено собрати ся маючому конгрессу въ Ломазахъ. Два мужъ ѡтъ стороны Польщи, Николай Закревскій, а ѡтъ стороны Литвы Чаганъ Русинъ, выслани были ѡтъ воюющихъ сторонъ до Прусь въ тѣи цѣли, щобы увѣдомили великого майстра нѣмецкого ордина о премирію межи Литвою и Польщею, до которого и рицаръ нѣмецкого ордина по выразьному желанію великого князя литовского Свидригайла были включеніи. Посольство предложило, щобы рицаръ вступили-сь зъ Польщи и укѣнчили опустошительный и нечеловѣческіи дѣйства. Свидригайло прирѣкъ Ягайлу, що Татаръ, которіи знать ведля отриманыхъ извѣстій Свидригайлу ишли на помѣчь, не употребить противу Польщи и не нашла ихъ на области и краи королю подвластныхъ, оже що ѡтъ той стороны не утерпитъ ни Польша, ни польска Русь жадного вреда, ажъ поки настоящее премиріе безъ skutku не укѣнчилося. Натомѣсть залагодженіи зѣстали еще гдекоторіи поменьшіи sprawy. Непосѣдаемъ полного тексту дотычныхъ грамотъ, масмъ ихъ лише въ извлеченію. Одною зъ тыхъ грамотъ обовязили-сь велико-княжескіи достойники Литвы, плѣненіи въ самѣмъ началѣ войны подъ Луцкомъ, а теперъ на свободу пущеніи, що на означеный реченець саміи до Кракова ставити ся будутъ. Другою грамотою обовязали-сь князѣ и вельможѣ служившіи Свидригайлу, що представлять до Кракова якихъ-то плѣнникѣвъ на волю пущеныхъ и що заплатятъ кару два тысячѣ гривенъ, а зверхъ того за каждого плѣнника по сто гривенъ, если зъ даного слова совѣстно невывяжутъ ся⁸⁵). Еще на одно обстоятельство звертаемъ увагу читателя. Свидригайло за-

⁸⁵) Inventarium in archivo regni in arce Cracoviensi p. 381.

ключилъ довременное премиріе підъ Луцкомъ противу воли и безъ вѣдомости ордина. Онъ зналъ підчасъ переговорѣвъ, кѣнчившихъ ся довременнымъ премиріемъ, що рицаръ напавши на польскій край грозно го опустошали. Знали о томъ и ѡтпоручники польскіи, условляючи ся съ послами литовскими. Лишь польское войско не знало по тоє время ничъ о грабежи несчастныхъ своихъ жилищъ. Были отже важніи причины, для которыхъ Поляки уступки Свидригайлу поробили, — но мы незнаемъ, для чого Свидригайло уступилъ Полякамъ и безъ вѣдомости рицарей, и помимо передъостереженя надѣсланого ему великимъ майстромъ ордина, заключилъ премиріе власне въ тоє время, коли вишній ѡтношеня для него ставали-сь способнѣйшими, коли рицаръ нѣмецкій и инфлантскій, якоже и Татары и Волохи вступили-сь за Свидригайла и волости Польши и польскои Руси загрожали. Може быти, що замокъ Луцкій приведеный былъ войсками Польши до крайности, а Свидригайлу на утриманю тои важной позиціи въ сердцю Володимирскои Руси много залежало, но може и тоє быти, що Свидригайло заключилъ премиріе нерозважно, слѣдуючи непостоянности своего характеру и легкодушію своему, якъ тоє рицаръ въ пѣзвѣйшее время, коли Свидригайло утратилъ былъ велико-княжескій престолъ въ Литвѣ, ему закидали приписуючи ему самому всю вину досвѣдченого упадку. По нашему мнѣнію въ тѣи времена въ справахъ тычачихъ ся просторонныхъ земель и многочисленого народа, одинъ князь самовѣльно нерѣшалъ. Стояли при Свидригайлѣ вельможъ, бояре, могучіи вліяньемъ княжій дворяне, дорадчики и пріятелъ, избравшіи его на великій престолъ литовскій и вспоминали его въ настоящѣй вѣйнѣ словомъ и дѣломъ. Если ошибае ся поединчій человекъ, влеченый пристрастьемъ, общество сложеное зъ такихъ мужей, которіи важніи sprawy заступають, не такъ легко ошибае ся. Прото догадую-сь, що Свидригайло и стоваришившіи ся съ нимъ рускіи князь и бояре начали борбу зъ нужды, не зъ своеволія, и що желали мира, а коли Поляки подали ѡтповѣдни и народиѣи чести неувлекаючи условія, на тѣиже радо пристали. Мы зъ недостатку рускихъ жерелъ не знаемъ докладно всѣхъ подробностей луцкой вѣины. Може быти, що побѣда, яку ѡтнесли Поляки надъ рускими ѡтрядами около Кримица, Бакоты(?), Холма и надъ Молдавянами надъ Днѣстромъ, сѣпсовали справу Свидригайла въ той самъ часъ, коли Татары ѡтъ востока а рицаръ ѡтъ запада диверзію войскамъ польскимъ стоячимъ підъ Луцкомъ дѣлати начинали.

Якіижъ мѣры предпринималъ Ягайло для усмиреня неспокойного духа тыхъ земель, которіи якъ мы видѣли въ настоящѣй вѣйнѣ тайно и отверто участвовали? Передъ всемъ король негодуючи на Богдана Рогатыньского за его ѡтступленье, ѡтнялъ ѡтъ него Рогатынь и прочіи многіи села, ко-

торіи тойже правомъ ленництва держалъ ⁸⁶⁾, и надалъ ѳтятый ему городъ и селеня своему воину и дворянинови Николаю Порава зъ Лубина. Паны рускіи посѣдали города и села по правъ ленномъ, якъ и. пр. давѣйше князь Острогскій на Волини а Богданъ Рогатыньскій на Галицкѡй Руси. Острогскому, якъ мы знаємъ, не долго по вступленію на тронъ польскій Ягайло подтвердилъ его посѣдлости и перемѣнилъ право ленное на право дѣдичное. Ту на Галицкѡй Руси ленній добра, обнимаючіи цвѣтучій городъ съ многими селами, перемѣнялъ Ягайло въ дѣдичства, ѳтинмалъ ихъ Русинамъ за ѳтступленье ѳтъ короны и надавалъ Полякамъ.—Чи еще где кого иного укаралъ король подобнымъ способомъ за его ѳтступленье, жерела не сказали. Примѣтити належить, що не исполнено было условье, пѡдъ которымъ съобовязалъ ся былъ Богданъ Рогатыньскій вручити королю замокъ Олесько. Поляки не злобыли Луцка, протое Богданъ Рогатыньскій затрималъ Олесько пѡдъ Свидригайломъ.

Богданъ Рогатыньскій знать около того времени скѡнчилъ житье свое. По крайнѡй мѣрѣ исторія бѡльше о немъ не воспоминае. Ѳнъ оставилъ сына Ивана Прислужича Рогатыньского. Молодой Рогатыньскій слѣдуючи ѳтцю не спріялъ Польщи а будучи зъ просторонныхъ посѣдлостей изключеный, пребывалъ въ Олеську, где обѡймивши начальство надъ залогою по ѳтци своемъ, стоялъ вѣрно при Свидригайлѣ и вступалъ ся за его справою. — Еще передъ окѡнченьемъ вѡины пѡдъ Луцкомъ умеръ намѣстникъ Волиньскій ⁸⁷⁾, поставленный надъ тою землею королемъ Ягайломъ, Федушко князь рускій и немаючи дѣтей, записалъ все движимое и недвижимое имѣнье Владиславу-Ягайлу, королю польскому. Король роздалъ сукнѣ, конѣ и прочіи движиміи дорогоценности, такожь и все недвижимое дѣдичное имѣнье умершого князя Федушка межи вѡйнѡвъ ⁸⁸⁾, вынадгорожаючи тымъ способомъ ихъ трудъ и службу въ походъ на Луцкъ. Не знаємъ, где дѣдичніи посѣдлости князя Федушка лежали, чи внутри Галицкѡй Руси, чи внѣ ей предѣлѡвъ на Волини. На всякій случай рускіи

⁸⁶⁾ Długosz L. XI. p. 586. „licet bona notabilia in terra Russiae sub rege pacificus possideret.“ „Vladislaus rex de bonis suis videlicet Rohatyn pluribusque villis aliis Nicolao Porawa de Lubin militi et familiari suo p e r p e t u a m fecit donationem.“ Съ тымъ извѣстємъ у Длугоша не съ всемъ согласує ся слѣдуюча грамота. Inventarium in archivo regni in arce Cracoviensi p. 254. Vladislaus rex civitatem Rohatyn cum suburbіis et decem villis Nicolao Porawa in ducentis marcis advitae tempora confert. 1433.

⁸⁷⁾ Długosz L. XI. p. 583. „Oppidum Wladimir cum suo districtu, Vladislaus rex duci Feduschkoni, nepotі quidem sui germano, sed schismatico ritus Ruthenorum donat et inscribit.“

⁸⁸⁾ Długosz ad a. 1431.

дѣдичніи области князя Федушка розчастковані, достали-сь польскимъ воинамъ, и руская земля приобрѣла кѣлька бѣльшихъ, польскѣй народности принадлежащихъ дѣдичствъ.

Надѣйшло свято Громицной Матки Божой р. 1432. Приѣхалъ король съ панами польскими до Люблина, а ѡттакъ до Парчова, Свидригайло же съ рускими и литовскими панами прибылъ до Берестя. Однакожь не пріишло до укладѣвъ. Поляки не хотѣли припустити рицарей нѣмецкого ордина до переговоровъ и желали, щобы съвздъ ѡтбывалъ ся не въ Пѣлубичахъ якъ было условлено, но въ Парчовѣ. Въ присланѣмъ листѣ безпеченьства (глейтъ) ѡтмовили Свидригайлу польскіи паны титулу великого князя литовского и руского, и назвали его впрѣсть княземъ. Мы пригадуемъ, що въ выжъ наведенѣй пѣдъ Луцкомъ составленѣй премирительнѣй грамотѣ Поляки Свидригайлу титулъ великого князя литовского и руского безъ всякихъ перепѣнъ признали и до всѣхъ настоящихъ требованій Свидригайла съобовязали ся.

Поляки припускаючи Литву въ союзъ съ рицарями до укладѣвъ съ Польщею, былибы дѣлали впрѣсть уставамъ уніи городельской, которою узаконено, щобы Польша съ Литвою на виѣ дѣйствовали въ соединеніи и выступали напротивъ чужимъ державамъ якъбы одна держава, слѣдуючи однѣй политикѣ и маючи тыхъ самыхъ пріятелей и непріятелей. Свидригайло вступилъ въ тѣсный союзъ съ ординомъ. Онъ и въ тѣмъ союзѣ желалъ укладати-сь съ Польщею, рицарь же остатнимъ нападѣмъ на польскіи край нарушилъ миръ, заключенный поредикъшими лѣтами межи ординомъ и Польщею и стали-сь отвертыми непріятелями Польши. Свидригайло дѣйствовалъ непрестанно по внушенію ѡтпоручникѣвъ ордина, командорѣвъ и бѣглыхъ нѣмецкихъ дипліоматѣвъ, непріязныхъ уніи Литвы съ Польщею. Поляки жадали ѡтъ Свидригайла, щобы на самъ передъ уложилъ ся съ Польщею, а потѣмъ вразъ съ Польщею укладалъ ся съ ординомъ. Свидригайло напередъ уложивши-сь съ ординомъ желалъ укладати-сь съ Польщею. При такихъ ѡбстоятельствахъ Поляки зъ своего становища въ уклады съ Свидригайломъ входить не хотѣли. Еще два разы старано ся за помѣчию съвздѣвъ (разъ въ Луцку) мирнымъ способомъ розрѣшити предметы спора и Русь и Литву до Польши приблизити, и тѣе еще передъ св. Іоаномъ р. 1432, оже передъ кѣнцемъ времени заключеного премирія. Однакожь надармо. Свидригайло всегда ѡбъявлялъ, що безъ рицарей и Молдаванъ укладати ся не може, а Поляки тѣе условье ѡтвергали. Наконецъ продолжено еще для намѣренныхъ укладѣвъ довременное премиріе на неѡзначеное время.

Свидригайло владѣлъ Литвою, Волинемъ и одною частію Подѣля и намѣрялъ присовокупити до своей державы западное Подѣлье, которое

по смерти Витольда Поляки отъ Литвы были оторвали. Свидригайло следовалъ частію политиць, котору въ остатнихъ временахъ у Витольда спостерѣгаемъ. Онъ хотѣлъ занимати самостоятельное становище обѣчъ Польщи, для того убѣгалъ ся у нѣмецкого цѣсаря о достоинство короля и о корону. На вѣвъ вязалъ ся онъ съ Молдавією и нѣмецкимъ ординомъ, вѣйшолъ въ тѣснѣи сношеня съ нѣмецкимъ цѣсаремъ, и намѣрялъ заключити союзъ всѣхъ западныхъ пограничныхъ державъ противу Польщи. Въ томъ отношеніи пѣйшолъ Свидригайло дальше, якъ Витольдъ былъ намѣрилъ. Витольдъ при всемъ сближеніи ся до рицарей затрималъ на супротивъ нимъ свою самостоятельность, Свидригайло же пѣддалъ ся безвзглядно внищенію нѣмецкихъ рицарей. Витольдъ слухалъ цѣсаря, но не хотѣлъ безвзглядного розрыву съ Польщею, Свидригайло же вязалъ ся съ рѣшительными ворогами Польщи. Современно продолжала ся гусситска вѣйна. Одна сторона польскихъ магнатѣвъ вѣспирала Гусситѣвъ, а навѣтъ польское правительство съ изключеньемъ духовныхъ спріяла Гусситамъ о стѣлько, о скѣлько головный противникъ Гусситѣвъ, цѣсарь нѣмецкій, былъ противникомъ Польщи. Унія Литвы съ Польщею причиняла ся до возвеличенія могущества державы польской. Цѣсарь нѣмецкій Сигисмунтъ былъ противникомъ той уніи. Онъ намавлялъ Витольда, щобы розѣрвалъ унію и въ томъ намѣреніи сносилъ ся теперь съ Свидригайломъ. Свидригайло оже въ союзъ съ ординомъ и въ пріязни съ цѣсаремъ былъ противникомъ Гусситѣвъ, которымъ одна часть польского правительства спріяла.

Гусситы грозили нападомъ союзникамъ и другамъ нѣмецкого цѣсаря. Свидригайло же грозилъ Польщи вѣйною, если нападутъ Гусситы на край нѣмецкихъ ординѣвъ зъ причины, що о вѣспомаганію Гусситѣвъ черезъ Польшу не осомнѣвалъ ся. До того степени приспѣлъ политичный роздоръ межи Польщею и Литвою, що предстояла вѣйна. Свидригайло, рицаръ и цѣсарь нѣмецкій сносили-сь посольствами. Якое участие брала южная Русь въ тыхъ оборотахъ и що дѣяло ся на Волиню, жерела не упоминають. На Подѣлю наблюдалъ Теодоръ, сынъ (або братъ?) Сигисмунта Корибута, интересу Свидригайла, не взираючи на то, що отецъ (або братъ?) его Сигисмунтъ стоялъ на челѣ гусситскаго движенія. Молдавянами управлялъ по смерти Александра воевода Ілія, вытиснувши Стефана, молодшого брата своего. Ілія входилъ въ сношеня съ рицарями, занялъ сперва непріязное къ Польщи становище и скланялъ ся до вѣйны съ Польщею. Поляки устроили три колюмны войска противу Волощи для забезпеченія своихъ границъ. Теодоръ Корибутовичъ, владѣющій якимъ-то городомъ Каменцемъ (запевно другимъ) спостерѣгъ тое и донѣсь о тыхъ оборотахъ польскаго войска своему князю Свидригайлу ⁸⁹⁾.

⁸⁹⁾ Narbutt T. VII. str. 81. List W. księcia do wielkiego mistrza

Въ прочемъ зъ переговорѣвъ веденыхъ межи рицарями и цѣсаремъ зъ одною, а Свидригайломъ зъ другою стороны, дослѣдити можно, що рицарь и цѣсарь не съ всемъ на Свидригайла полагали и самѣ безъ него съ Польщею укладали-сь; Сигисмунтъ пѣддержовалъ часто лишъ посольствами политику Свидригайла ⁹⁰⁾).

Свидригайло жилъ въ порозумѣнню съ Татарами и съ Москвою. По смерти Едиги наслѣдилъ въ Кримъ якѣй-то Тегинъ Мурза. Свидригайло вспомагалъ того Татарина противу якому-то царѣку степовыхъ Татаръ. Побѣдивши его завязалъ тѣснѣи ѳтношеня съ крымскими Татарами, которѣи ему помѣчь въ всякѣй потребѣ приобѣщали. Въ киптшакскѣй ордѣ володѣлъ Магмудъ.

И съ великимъ княземъ московскимъ Василюемъ сносилъ ся Свидригайло посольствами и письмами. Василѣй обѣщалъ ему помочи въ случаю potrzeby, поддерживалъ его стремлѣнне, но поприставалъ звычайно на ѳбѣтницахъ, которѣи не осуществили-сь зъ причины, понеже sprawy тѣи не тыкали-сь непосредно его паньства и ѳнъ самъ еще совершенно внутрь своей державы необезпечилъ ся.

Житетъ Новгорода и Пскова повиновали ся въ тѣмъ времени Свидригайлу. Новгородъ принималъ ѳтъ Литвы намѣстника. Псковяне и Новгородцѣ видятъ ся вспомагали Свидригайла грѣшми въ его пѣдвигахъ. Сей В. князь завязалъ торговельнѣи сношеня съ ординомъ и силезскими князями, ѳтворялъ для чужихъ купцѣвъ всѣ входы и выходы, на его дворѣ являли-сь постороннѣи князѣ, епископы и вельможѣ сусѣднихъ державъ, и убѣгали ся о его прѣязнь и взгляды. Жерело казуе, що черезъ цѣлый часъ теперѣшного панования своего Свидригайло спрѣялъ Русинамъ т. е. ѳнъ роздавалъ имъ найважѣйшѣи уряды и достоинства въ Литвѣ ⁹¹⁾). Пѣднесеный Русинами на великокняжескѣй престолъ Литвы, вспираный ѳтъ нихъ въ всѣхъ своихъ намѣреняхъ стремячихъ до роздѣленя ѳтъ Литвы, окруженный людьми того народа и побужденый его священниками, вспиралъ ѳнъ передъ всемъ вѣроисповѣданне руское и то звать съ оскорблѣнемъ вѣроисповѣданя латиньского. Сказуютъ, що до такого поступования на-

⁹⁰⁾ Narbutt T. VII. str. 102.

⁹¹⁾ Strykowski: „Swidrigajlo Russakom i Moskwie więcej życzył i urzędy im rozdawał.“ Narbutt T. VII. str. 110. list szpiega Hans Balg drukowany w Kotzebne Geschichte Preussens: „że Swidrigejlo sam zasłużył poniekąd na to, gdyż dla miłości żony i Rusinów wiarę katolicką poniżał, a ruskiemu wyznaniu począł więcej sprzyjać, gnębił Litwinów, Rusinów zaś bogacił.“ Strykowski: „Z namowy żony swojej ruskiej księżny Twerenskiej.“

клоняла его подъ часть теперѣшного правленя его власная жена, донька князя Тверского, подвладного великому князю Московскому ⁹²⁾).

Подобно Витольду загадалъ былъ Свидригайло для литовской Руси утворити особную митрополию. По смерти митрополита кievско-московского Фотія отправилъ Свидригайло своего любимця, Смоленского епископа Гарасима въ Царгородъ до патріарха, чтобы посвятилъ его на митрополита. Гарасимъ посвященный былъ на митрополита литовского року 1433 въ той самъ часъ, коли для московской Руси именованный былъ митрополитомъ Іона. Гарасимъ повернувши зъ Царгорода не засталъ уже Свидригайла на литовскомъ престолѣ ⁹³⁾).

Поляки здѣлали плянъ на изгнанье Свидригайла, который своимъ поступованьемъ много собѣ наробилъ непріятелей. Поднесеньемъ руского элемента и очевиднымъ розрывомъ уніи Польши съ Литвою, вооружилъ онъ противъ себе многихъ вельможъ литовского произхоженя, латинское духовенство и уніонистовъ. Передъ всемъ латинское духовенство бояло-сь, чтобы въроисповѣданье восточное смени католицизму, верженого въ литовскую ниву и еще добре не вкорѣненого не придавило. Промышляно о средствахъ, якбы запобѣчи розрыву уніи и перешкодити пригнѣтенье литовского элемента и католицизму. Поляки дуже вчасно отнесли-сь въ томъ взглядѣ до Риму. Уже 18 Марта 1432 призволилъ папа ⁹⁴⁾ королю польскому половину зъ десятинь церковныхъ для якои-то предстоячей вѣйны съ Татарами и шизматиками т. е. для предстоячей вѣйны съ Свидригайломъ, которого православніи Русины взирали и Татары вспомагали. Въ время изготавленя той папской булѣ не было жадной инои вѣйны и не предстояла жадная ина вѣйна съ шизматиками, кромѣ съ Свидригайломъ и его приверженцами. Жерело ⁹⁵⁾ сказуе, що король Ягайло повернувши зъ Вильна по вступленю Свидригайла на престолъ литовскій „послалъ пословъ своихъ до отця папежа, абы присягу зъ пановъ литовскихъ сложилъ, и послы были у папежа, а потѣмъ прійшли съ розрѣшеньемъ папѣжскимъ до короля и до пановъ литовскихъ, и скоро послы прійшли и князь и панове литовскіи съ помочію короля Ягайла взяли собѣ господаремъ великого князя Сигисмунта мѣсяця Септембрія первого дня року 1432.“

⁹²⁾ Długosz: „animos Ruthenorum habens tum ex largitionibus, tum ex favore ritus eorum impenso conciliatos et obstrictos.“

⁹³⁾ Историческій сборникъ Т. III. стор. 46.

⁹⁴⁾ Theineri Т. II. р. 40.

⁹⁵⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 46.

Девятого Августа 1432 съѣхалъ король до Вислицъ, принималъ ту епископа краковскаго, Збигнѣва Олесьницкаго, и выслалъ Вавржинця Зарембу, каштеляна Сьрадскаго до Литвы. Вавржинецъ малъ два припорученія; одное явное, бы предложилъ еще одинъ съѣздъ въ Берестю для взаимнаго порозумѣня ся, — другое тайное, бы зволновалъ народъ литовскій противу Свидригайлу ⁹⁶⁾.

Заремба вывязалъ ся добре зъ своего другого припорученія. За его побуженьемъ приспѣлъ до Литвы Сигисмунтъ, младшій братъ небѣщика Витольда, надѣленный Стародубомъ въ Сьверчинѣ. Литовскіи вельможы припали заразъ къ нему. Сигисмунтъ пѣдступилъ пѣдъ Ошмяню, где Свидригайло съ своею бременною женою и дворомъ находилъ ся. Тутъ захватилъ жену и двѣръ, Свидригайло же предостереженный еще завчасно черезъ своего дворянина Ивашка Монвидовича, ледва успѣлъ убѣгнути. Въ слѣдъ за тымъ обьялъ Сигисмунтъ правленіе въ Литвѣ 1. Септембрія р. 1432. 8 Септембрія пребывалъ король въ Судомирѣ и отрималъ вѣсть о усовершенѣмъ изгнаню Свидригайла зъ литовскаго престола. Все случилось въ 28 дней, зъ чего заключаютъ ⁹⁷⁾, що приготвленьемъ умысловъ въ Литвѣ трудилъ ся ктось-другій еще передъ Зарембою по припорученю Збигнѣва Олесьницкаго, и що Заремба ѡтправленный былъ до Литвы тѣлько для укѣнченія дѣйства уже давно кимъ инымъ приготованаго.

Скоро по изгнаню Свидригайла явилось въ Литвѣ посольство зъ Польщи, на челѣ котораго стоялъ Збигнѣвъ Олесьницкій, обнародовало папешскую булю, освобождающую великое княжество ѡтъ присяги сдѣланной Свидригайлови и приказующую присягнути Сигисмунту ⁹⁸⁾, по чемъ наступила торжественная интронизація Сигисмунта черезъ епископа Збигнѣва Олесьницкаго.

Сигисмунтъ ⁹⁹⁾ торжественными записами обовязалъ ся до слѣдующихъ условій: 1) Не старати-сь о корону литовскую и тую ѡтъ никого непринимати, зречи ся всѣхъ сношеній съ ридарями и всѣми иными непріятелями Польщи. Все то вѣрно исполнялъ Сигисмунтъ, вручивши Полякамъ всю тайну корреспонденцію Свидригайла, попавшую ся въ его руки. 2) Узнати короля яко найвысшаго князя и пана своего (*supremum ducem*) и Литву яко лено польской короны наданое ему (Сигисмунту) зъ ласки

⁹⁶⁾ Długosz L. XI. p. 611.

⁹⁷⁾ Зубр. крѣг. повѣсть о Червоной Руси ст. 298.

⁹⁸⁾ Narbutt T. VII. str. 117.

⁹⁹⁾ О Сигисмунтѣ говоритъ Зубрицкій въ критичной повѣсти о Ч. Р. „Онъ не участвовалъ въ войнахъ Витольда, не посѣщалъ его двора, не свидалъ ся съ Ягайломъ, провождая жизнь совершенно праздную и ничтожную.“

доживотно, которое по смерти его снова до польской короны повернути должно. Въ слѣдъ тому зрѣкъ ся Михаилъ, сынъ Сигисмунта, про себе всѣхъ притязаній до Литвы, на случай смерти отца своего. Дѣдичное отцѣвство Кейстуовичей Троки застережено ему. 3) Подолье находящееся въ рукахъ Польши, призналъ яко власнѣсть короны, до которой ни онъ самъ ни его наслѣдники, ни жители великого княжества литовского подъ якимъ нибудь предлогомъ и якимъ нибудь способомъ не будутъ и не могутъ мати претенсїи. Тымъ способомъ мала Литва лишь въ посяданію одной части Подоля и то восточной, позѣстати. 4) Волинь т. е. всю Владимірскую и Волиньскую землю призналъ Сигисмунтъ рѣвнымъ способомъ яко власнѣсть короны и застерѣгъ собѣ лишь доживотное тыхъ земель ужиткованье. Прото условлено, бы начальники Волиньскихъ городовъ присягою съобовязали ся, що по смерти Сигисмунта города и замки управленіи ними отдадутъ королю польскому и коронѣ. 5) Города: Ратно, Велтлинъ, Лопатынъ, Олесько и Городло съ всѣми принадлежащими до тыхъ земель областями и селами признанъ на вѣчный часы коронѣ. Ратно лежало въ холмской области, Лопатынъ въ Белзкой, Городло съ областію на лѣвомъ березѣ Буга, Олесько на жерелахъ Стыра. Города тѣи належали до сихъ поръ до Волиня и придерживили ся князя Свидригайла. Тѣи города отступленъ были Польши еще трансакціею зъ р. 1366 и може быти, що на подставѣ той трансакціи Польша о нихъ упоминала ся.— Свидригайло удалъ ся зъ Литвы на Русь. Жерела говорятъ: „и вдячно принятый былъ отъ всѣхъ Русинѣвъ и Кіевляне Русины за князя его прияти“¹⁰⁰). „Князь великій Свидригайло побѣгъ къ Полоцку и къ Смоленску и князь рускій и бояре посадили князя Свидригайла на великое княженье руское“¹).

Отъ теперъ подѣлила ся Литва и Русь на два таборы. Слѣдовада великая распря; одинъ князь и вельможѣ стояли при Сигисмунтѣ, другіи при Свидригайлѣ. Родина Ольшаньскихъ и Лангвеновичей и подобно многіи нѣи родины литовскіи роздирали ся на два сторонництва, такъ и. пр. Симеонъ Семеновичъ Лангвеній, Симеонъ Ольшаньскій, братъ рѣдный княгиня Юліанны Витольдовой²) и, вѣроятно Михаилъ Ивановичъ Ольшаньскій, старый воевникъ пребывающій въ Борысовѣ, и Александеръ Володимировичъ Кіевскій станули на сторонѣ Сигисмунта. Юрій Лангвеновичъ

¹⁰⁰) Strykowski: „wdzięcznie przyjęty od wszystkich Russaków, Kijowlanie Rusacy za księcia go przyjęli.“

¹) Bychowca rękopism (chronika) str. 46.

²) Narbutt T. VII. str. 105.

прибывшій знять съ помочію зъ Новгорода великого ³⁾, Данило Семеновичъ Ольшанскій, Ярославъ Лангеновичъ ⁴⁾, Иванъ Володимировичъ Кіевскій стояли за Свидригайломъ; такожъ Теодоръ Корибутовичъ, пѣзнійше Сигисмунтъ Корибутовичъ и иніи.

Вельможъ литовского рода подобно своимъ князямъ освѣдчили-сь за Сигисмунтомъ або вытримовали при Свидригайлу, такъ и. пр. Петрышко Монгердовичъ, Гаштольдъ староста Виленскій, вѣспирали изгнанье Свидригайла. Довгердъ (Дедиголдовичъ), Юшко Гольцевичъ, Ромболъ маршалокъ литовскій ⁵⁾, Монвидъ воевода Виленскій ⁶⁾ жертвовали житье свое за Свидригайла.

Мы сказали, що пѣдъ Ошмяною Свидригайло попалъ бы ся былъ въ полонъ, еслибы его непрестерѣгъ былъ Литовецъ Ивашко Монивидовичъ и не ѳткрылъ замахъ Сигисмунта ⁷⁾. Той самъ Ивашко Монивидовичъ дѣйствуе пѣзнійше яко посолъ Свидригайла ⁸⁾. — Многій князь рускій тримали ся якъ одинъ мужъ при Свидригайлѣ, именно: Митко Жебровецкій, Василій Красный ⁹⁾, Иванъ Вяжевичъ, Михаилъ Львовичъ Вяземскій, князь Михаилъ Балабанъ и князь Алексардеръ Носъ, князь Теодоръ Острогскій мужъ вытрвалого и ничимъ не сокрушеного духа (*vir magni ac acri ingenii*) надзвычайно ѳтважний, опитный въ искусствѣ военномъ, воджъ промыслный и великой воинственной славы.

Свидригайло натиралъ на князей Мазовецкихъ, чтобы ѳтступили ѳтъ короля и къ нему прилучили-сь. Того мазовецкій князь неучинили. Однакожь обиватель мазовецкій объявляли охоту служити Свидригайлу именно: якій-то панъ Струмъло, который посѣдалъ просторонній добра въ Мазовшу на граници литовскѣй ¹⁰⁾, прирѣкъ Свидригайлу помѣчь, такожъ шамбе-

³⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 47. „а князей русскихъ много поймали и много побили, князя Юрія Лангеновича и проч.

⁴⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 47 „по перве убили майстра инфлантского и маршалка и многихъ конгуровъ его и братанича Свидригайлова Сигисмунта Корибутовича и князя Ярослава Лангеновича, и князя Михаила Балабана и князя Данила Семеновича Ольшанского, и князей Львовича Вяземского и иныхъ князей и бояръ.“ — „да два въ головахъ зымали князя Ивана Володимировича Кіевского и брата его Теодора Корибутовича.“

⁵⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 46 i Narbutt T. VII. str. 128.

⁶⁾ Narbutt T. VII. str. 128.

⁷⁾ Długosz L. XI. p. 611.

⁸⁾ Narbutt T. VII. str. 39.

⁹⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 46.

¹⁰⁾ Narbutt T. VII. str. 143. Запѣгати належитъ, що Струмълы на Галицкѣй Руси яко посѣдатель селъ не долго по тѣмъ времени (около 1450) являють ся.

оелянъ мазовецкого двора, панъ Рогальскій. Зверхъ того приспѣли Свидригайлу на помѣчь князь Ярославъ, рѣдний братъ князя Тверского, Борыса Александровича, тестя Свидригайла. Свидригайло завязалъ пріязніи стосунки съ княземъ Юріемъ Дмитровичемъ, который по той часѣ опановалъ Москвою, захватилъ великого князя Василя и ослѣпилъ его.— Вѣйна домовая межи Василюемъ и Юріемъ не дозволяла вмѣшивати-сь Москвѣ въ тую борбу межи Русію и Литвою.

Свидригайло сносилъ ся съ цѣсаремъ Сигисмунтомъ, влеченый надею отриманя короны, связалъ ся особными договорами съ рицарями инфлантскими и пересылалъ ся съ нѣмецкими рицарями. Агентъ ордина Людвикъ Лянге посѣщалъ часто Свидригайла, доражалъ ему, заохочалъ до дѣйствъ и ободрялъ, коли щастье клонило-сь до Сигисмунта Кейстутовича а сторона Свидригайла упадала.

Свидригайло припоручилъ намѣстничу власть въ Кіевѣ и начальство надъ рускими полками якому-то воеводу Михаилу. Часто самъ доводилъ болъшими силами. Сигисмунтъ въ борбахъ особисто не являлъ ся въ поле, но припоручалъ войска свои опитнѣйшому въ военномъ искусствѣ сынову своему Михаилу. Свидригайло поставилъ надъ Луцкомъ князя Александра Носа. Той оборонялъ Волюнь передъ войсками польскими. Жерело выра-зньо примѣтидо, що Носъ былъ руского вѣроисповѣданя ¹¹⁾. До Луцка зъ всѣхъ сторонъ громадили ся Русины въ великомъ количествѣ, готовѣ до бою за справу Свидригайла. На Подѣлю вступали-сь за справу Свидригайла Федько Острогскій и Федько Кобытуновичъ, призвали Волохѣвъ и Татаръ до себе и розпочали бѣй съ королемъ польскимъ. Федько Острогскій здобылъ Смотрычъ и Скалу ¹²⁾, прогналъ зъ тыхъ городѣвъ засады польскіи и опановалъ майже цѣлое Подѣлье польское, опрѣчь Каменця, который мужественніи Бучацкіи обороняли. Засада Олеска вы-лѣзала зъ крѣпости, нападала дворища пѣдданныхъ польскихъ и дѣлала имъ и коронѣ польскѣи многіи шкоды року 1432 ¹³⁾. Александеръ Носъ непокоилъ землю холмскую. — Тымъ часомъ Свидригайло стягалъ силы и приготавливалъ ся до рѣшительного удару на Сигисмунта Кейстутовича. Король ѣтослалъ войско польское Сигисмунтову на помѣчь пѣдъ началь-

¹¹⁾ Długosz L. XI. p. 627. „castrum Luczko ea tempestate per ducem Nosz Ruthenum, qui graeci ritus erat, clandestinis bonis et largitionibus interceptum, ad quod (Luckum) plurimi mortalium ex Ruthenis Swidrigeloni faventes convenerant.“

¹²⁾ Брацлавъ ту черезъ ошибку наведеный ѣтъ Стрыйковского.

¹³⁾ Zapis Zygmunta Kejstutowicza z dnia 13. października 1432 drukowany per extensum w Długoszu i in suplementis ad historica Russiae monumenta „Olesko de quo damna plurima hostiliter regno et ejus subditis inferebantur.“

ствомъ Мщугія зъ Скржина, котораго село двѣдичное мы уже первше на Волини коло Володимира замѣтили. Противу Олеську выршили войска короны и осадили крѣпость. Иванъ Прислужичъ Рогатыньскій не мѡгъ остояти-сь переважнымъ силамъ войскъ королевскихъ и Поляки zdobyли крѣпость. Король надалъ ю въ держанье Іоану де Сіена, сынови Добеслава каштеляна Любельского и опредѣливши певную часть зъ доходѡвъ Олеська и прилежащей области для касы королевской, присоединилъ на всегда той городъ съ землею до короны¹⁴⁾. Земль холмскій стервгъ противу князю Александру Носу Грицко Кердсевичъ. Король повѣрилъ былъ сему хороброму и Польши вѣрному Русинови староство земель холмской¹⁵⁾. Король прибылъ особисто до Львова, щобы зъ близости око мати на наступающіи событія и потребамъ дѣйствующихъ войскъ ѡтповѣдно зараджати. Уже зъ начала по добытію города Олеська приказалъ король войскамъ королевскимъ ити противу Теодору Острогскому на Подѡлье, а понеже ихъ число здавало ся быти недостаточнымъ, придалъ имъ еще рускіи войска пѡдъ проводомъ старостѡвъ русскихъ Вицентого зъ Шамотулы и Іоана Менжика зъ Дубровы. Польское войско пѡдъ осѣнь поступало на Подѡлье. Федько Острогскій на чель численыхъ полкѡвъ сложенныхъ зъ Русинѡвъ, Волохѡвъ, Бесарабѡвъ и Татаръ, не впускалъ ся въ отвертый бѡй, но непоконлъ войска польскіи нападаючи на нихъ нечаянно зъ скрытыхъ мѣстцъ, сражалъ ся малыми ѡтрядами и разъ побѣдивши Полякѡвъ, другій разъ ѡтъ нихъ побѣдженный, двигнулъ ся въ задъ на непрезриміи обшары просторонного Подѡля. Поляки обернули-сь къ подѡльскимъ городамъ и крѣпостямъ, и съ невеликимъ трудомъ тѣи поздобывали. Поступаючи въ глубину Подѡля не знайшли города, о который бы операціи свои въ такъ непріязной поръ року могли оперти. Федько спаливши замокъ Бряцлавъ вразъ съ городомъ, зчезнулъ въ степъ и Поляки не знали, где подѣлъ ся. Настала глубока осѣнь, грозила непогода, бракъ живностей, и не можно было позѡстати долго въ тѡмъ краю въ цѣли выслѣдження и уничтоженя военныхъ силъ того смѣ-

¹⁴⁾ Dhugosz L. XI. p. 612. „Vladislaus rex castrum Olesko cum adjutorio Dei conquirens, Joanni de Sienna filio Dobeslai castelani Lublinensis, dedit intenu tam, certam pecuniae summam sibi in illo conscribens. Ab eoque tempore castrum Oleschko cum territorio suo, formam provinciae accepit et in regni Poloniae rediit unitatem.“

¹⁵⁾ Inventarium in archivo regni in arce Cracoviensi p. 254. Hrycko Kerdejowicz recognoscit castra Chelm et Lubomla a Vladislao rege ad quatuor annos se recepisse, ea conditione, ut census in Chelm, Hrubieszow, Krasnystaw et Czer-manczyn regi reliquat. Cracoviae 1433. Грицко былъ послѣ р. 1435 каштеляномъ львовскимъ, 1438 воеводою подѡльскимъ, померъ 1461.

лого русского предводителя. Поляки предприняли походъ ѳтворотный и ступали помалу черезъ области на лѣвѳй сторонѣ Днѣстра, щобы къ польскѳй части Подѳля зблизити ся. Федько неспускалъ Полякѳвъ зѣ ока, но быстро слѣдилъ всѣ ихъ движеня и засажалъ ся въ близости ихъ таборѳвъ. Густѳи лѣсы, покрывающѳи тѳи области, черезъ которѳи ступали Поляки, скрывали Федька. Поляки шли безпечно неспостерѣгаючи ни въ ширѣ ни въ здолжѣ нѳякого непрѳтеля. Морахва рѣка болотниста и широко выливаюча ся, тече черезъ лѣсы и wpłyває до Днѣстра. Она то заступила Полякамъ въ дальшѳмъ ихъ походѣ дорогу. Нужно имъ были тую рѣку перейти. Зналъ о тѳмъ добре Федько и скрылъ ся съ своими полками на правѳмъ березѣ еѳ въ прилежащихъ лѣсахъ. Ѳтъ осѣнного морозу покрыва ся рѣчная вода тоненькимъ ледѳмъ. Поляки наломали гачи, наложили на лѣдъ и ушиковавши ся по обохъ бокахъ ладовныхъ возѳвъ и снаряду военного, переходили черезъ речену рѣку зѣ вѳльна и осторожно. Уже бѳльшая часть польского войска находила ся на противнѳмъ березѣ, другая половина возѳвъ и войска частѳю черезъ рѣку переходила частѳю еще на лѣвѳмъ березѣ до переходу готовили ся; въ тѳмъ приказалъ Федько ударити въ бубны, заграти въ рѳжногѳлоснѳи трубы и съ гукомъ и стукомъ съ цѣлою ему предстоячою силою повалилъ ся на ненадѣющихъ ся нападу Полякѳвъ. Поляки смѣшали-сь, однѳ хотѣли назадъ, но хашѣ на рѣцѣ спиналъ ѳтворотъ и возы находячѳи ся на лѣдѣ заставляли утѣкающимъ Полякамъ дорогу. Другѳи товаришѣ, которѳи еще на лѣвѳмъ березѣ рѣки находили-сь, вгнали ся въ рѣку и намагали ся всплавъ достигнути другѳй берегъ, бы унывающимъ помѳчь принести. Наступила кровавая битва. Русины свѣдомѳ лучше тыхъ лѣсныхъ и болотнистыхъ мѣстѣ преодолѣли. Федько ималъ, убивалъ и топилъ Полякѳвъ. Русины кинули-сь на возы за полономъ и добычею и въ слѣдство того розстроили ся. Польскѳи жерела ¹⁶⁾ сказуютъ, що польскѳй сотникъ Кемличъ съ стома рицарями выѣхалъ былъ для фуражерки въ поблизкѳи стороны, и услышавши надзвычайный крикъ и гукъ, догадалъ ся о небезпеченствѣ своихъ и поспѣшно прибылъ на мѣстѣ сраженя. Ушиковавши своихъ рицарей, ударилъ на розстроившѳи ся рускѳи полки. Войска польскѳи набрали ѳтваги. Федько думалъ, що приспѣла Полякамъ яка бѳльшая помѳчь. Ѳтновила-сь битва и Поляки взяли верхъ надъ полками рускими. 12 хоругвѳвъ добыто, полки зѳстали розѳгнанѳи а Федько ѳтступилъ съ остатками войска въ недостижимѳи мѣстѣ. Поляки гнали за Русинами, имали и убивали ихъ ажъ до пѳзной ночи, озареноѳи серебряными лучами полного мѣсяця. Тая битва собыла ся дня 30 Листопада 1432.

¹⁶⁾ Długosz L. XI. p. 619.

Того самого дня король моливъ ся сердечно у стѣпъ престола Божіа въ костелъ св. Креста въ Львовъ, щобы Богъ дарилъ побѣдою войско польское, вступающее въ бѣи съ такъ можнымъ непріятелемъ. Въ томъ якимъ-то натхисньемъ божимъ розлягла ся по Львовъ вѣсть, що войско польское Русинѣвъ побѣдило. При близшѣмъ розсмотрѣ пересвѣдчили ся жители, що вѣсть тая не мала жадной певности. Ажъ въ два дни прибылъ гонецъ до Львова съ певною вѣстію о ѳтнесенѣй побѣдѣ. И не могло быти иначе, бо мѣстце, где описана битва случила-сь, т. е. рѣка Морахва и село Копистринъ близко неи, ѳтдалени суть майже 40 миль ѳтъ Львова. Король обходилъ съ рицарствомъ и духовенствомъ триумфъ. Ѳттакъ повхалъ до Кракова и повторивши благодарственніи молитвы въ костелъ на замку, помѣстилъ 12 въ выжъ описанѣй битвъ здобытыхъ хоругвъ межи побѣдоносными знаменами крижацкими, которіи всю внутри великолѣпного храму помянутого замку украшали.

Взрили бысмо тымъ извѣстіямъ, которіи подають литовскіи и польскіи жерела о ѳтнесенѣй пѣдѣ Копистриномъ черезъ Полякѣвъ надъ Русинами побѣдѣ, еслибы листъ Свидригайла до майстра великого ордина насъ о противнѣмъ skutku той битвы не поучалъ. Пѣдѣ днемъ 20. Грудня 1432 ¹⁷⁾ доносить Свидригайло великому майстру нѣмецкому, що отрималъ вѣсти зъ Подѣля, якобы Федько Острогскій въ битвѣ пѣдѣ Копистриномъ умертвилъ 12.000 Полякѣвъ, межи ними 400 шляхты, и ѳтивсѣ побѣду, которая много для sprawy Свидригайла ѳбѣцувала. — Знать Поляки прибытіемъ Кемлича принудили Русинѣвъ, що тѣи ѳтступили и дѣльшому походу Полякѣвъ несупротивляли ся. Якъ одна такъ и друга сторона приписовали собѣ побѣду. Правда при такихъ произшествіяхъ звычайно по серединѣ. — Мнимая побѣда Полякѣвъ надъ Русинами пѣдѣ Копистриномъ неприянесла для Полякѣвъ майже ніякихъ успѣхѣвъ на Подѣлю. Федько Острогскій въ товариществѣ Татаръ провадилъ губительну партизантку, нападавъ зъ скрытыхъ мѣстцъ на области польскіи, захвачавъ все, що мѣгъ и звычайно съ великимъ полономъ поверталъ домѣвъ. Тымъ часомъ на Волиню вѣйна продолжала ся. Князь Носъ скупивши р. 1433 многіи силы двигнуль ся къ Бугови знать въ цѣли бы перейти Бугъ и воевати землю Холмскую. Коли Носъ еще къ Бугови сближалъ ся, заложилъ ему дорогу Грицко Кердеевичъ, староста землѣ холмской. Около города Грубѣшева наступило сраженіе ¹⁸⁾. Грицко вдарилъ на ѳтряды Носа, переломилъ ихъ и побѣдилъ, почемъ Носъ ѳтступилъ въ задѣ. Грицко гонилъ ся за Русинами и многихъ пѣвилъ. Ѳтъ

¹⁷⁾ Narbutt T. VII. str. 124.

¹⁸⁾ Długosz L. XI. p. 628.

тыхъ поръ земля Холмская была свободна ѳтъ нападѳвъ воеводъ Свидригайла. Въ дальшѳмъ теченіи вѳйны приверженцѳ Свидригайла внутреннего еѳ супокою бѳльше не мутили. Жерело литовское¹⁹⁾ сказуетъ, що Носѳ плѳненный былъ ѳтъ Грицка. Если вѳсть о занятіи Луцка и Воыня и о плѳненіи Носа чрезъ Полякѳвъ естъ правдою, то Носѳ скоро отрималъ свободу, а города Луцкѳ и Воынь повернули якѳ въ найкоротшѳмъ времени до Литвы. Еще того самого року князь Федько Кобыбутовичъ Збаражскій и князь Носѳ воевали на Полякѳвъ, засадившихъ ся въ гдекоторыхъ городахъ Воыня, и взяли Заславъ, Луцкѳ, Брацлавъ (не подѳльскій, но иный где то на Воыню) и ины замки. Въ тѳмъ самѳмъ жерелѳ²⁰⁾ помѳщена такожь вѳсть, що Федько Острогскій прибывши зъ Подѳля занялъ Луцкѳ и привернулъ снова городъ той Свидригайлѳ. Сей лѳтописецъ вынималъ часто вѳсти зъ рѳжныхъ жерелъ; вычитавши въ одиѳмъ, що Федько Острогскій ѳтобралъ Луцкѳ, — а въ другѳмъ, що тое здѳлалъ Федько Кобыбутовичъ, помѳстилъ тѳи извѳстія одно обѳчь другого. Той самъ лѳтописецъ мѳшае ся пѳзвѳйше тожсамостіи крестныхъ именъ Острогского и Кобыбутовича, переноситъ историчныѳ дѳйства одного на другого, и называетъ Теодора Кобыбутовича вмѳсто Острогского княземъ Нѳсвязскимъ. Федько вразѳ съ Носомъ, осмѳленіи успѳхомъ на Воыни, пѳйшли пѳдъ Берестъ, принадлежачій до Литвы, спалили городъ, осадили замокъ и лишенный всякихъ вѳстныхъ припасѳвъ былибы здобыли, еслибы король не былъ приказалъ князямъ мазовецкимъ и войскамъ галицко-холмскихъ²¹⁾ областей, поспѳшити Берестю на помѳчь и полки тѳи еще въ угодный часъ не были явили ся.

Литовское жерело²²⁾ приписуетъ сей подвигъ Федьку Кобыбутовичу и князю Носу. Федьку Острогскому не было бы догѳдно зъ Подѳля, где неустанно занятый былъ борбою съ Поляками, звертати оружіе въ ѳтдаленіи стороны, и на Воынь пѳдъ Луцкѳ ба навестъ на Пѳдляшіе пѳдъ Берестъ съ своими полками подвигати ся. Въ тѳмъ случаѳ Острогскій былбы зѳоставилъ Подѳлье на произволъ Полякамъ. Способнѳйше было Теодору Кобыбуту зъ города Каменца, лежачого где то не далеко ѳтъ

¹⁹⁾ Strykowski ks. XVI. str. 547. Олѳ дописуетъ такожь, що Носѳ Луцкѳ проворнымъ способомъ еще передже ѳгорвалъ ѳгъ Польши и занялъ на иня Свидригайла, но се не вѳроятно. Луцкѳ зѳоставалъ еще ѳгъ смерти Витольда безпрерывно при Литвѳ, оже и при Свидригайлѳ. О занятіи Луцка чрезъ Грицка и о плѳненіи Носа не упоминаетъ Длугошъ ничего.

²⁰⁾ Strykowski ks. XVI. str. 547. „Ale i potem kniaz Ostrogski Fedko ubiezał (Luck) i oddał Swidrigajlowi.“

²¹⁾ Długosz.

²²⁾ Strykowski ks. XVI. str. 548.

предѣловъ Воляня, которого слѣдъ въ лѣтописныхъ памятникахъ старинной Руси находить ся, пособляти поборника Свидригайла князя Носа и предпринимати походы въ стороны смежніи Польщи и Литвы, майже въ другую Украину руску, ѡтлежачу великою просторонею ѡтъ подѡльского понизія, поприща военныхъ дѣйствъ Федька Острогского.

Пѡдя жерель польскихъ побѣдили Поляки князя Острогского на Морахвѣ пѡдъ Копестриномъ на голову, истребивши въ тѡмъ сраженіи цѣлую кѡнницу его. Знать Острогскій съ конными полками уживалъ ся по Подѡлю и въ кѡннотѣ состояла переважна сила его. Якъбы чародѣйнымъ способомъ явилъ ся Федько Острогскій на челѣ численныхъ полкѡвъ русскихъ и татарскихъ, пѡдступилъ тайкомъ пѡдъ Каменецъ подѡльскій и порозставлялъ бѡльшіи военніи силы по за горбы, окружающіи той городъ. Вершины горбѡвъ скрывали тую засѣчу полкѡвъ Острогского. Въ Каменци былъ начальникомъ мужъ военного духа, староста Теодоръ Бучацкій. Федько Острогскій съ малымъ ѡтрядомъ приближилъ ся къ городу и опустошалъ прилежащую область. Смѣльчивостію Острогского роздраженный Теодоръ пустилъ ся зъ крѣпости съ малымъ ѡтрядомъ рицарей, не знаючи ничъ о скрывающихъ ся силахъ непріятеля. Федько Острогскій нѣбы утѣкалъ передъ загонами Бучацкого въ далекій степъ. Бучацкій осмѣленный бѣгствомъ Острогского въ надѣи певной побѣды удалилъ ся за далеко ѡтъ Каменца. Въ тѡмъ выскочили рускіи полки зъ поза вершкѡвъ гѡръ, и ударили въ тылъ ѡтряду Бучацкого. Поляки смѣшались, въ тѡмъ Острогскій обернулъ ся и натисъ зъ переду на ненадѣйныхъ. Гдѣ-каторіи Поляки мужественно бороли ся, продерли ся черезъ шики рускіи и поутѣкали. Многихъ поймано, межи ними и Теодора Бучацкого язвеного кѡлькама значительными ранами. Федько ѡтослалъ Бучацкого, къ Свидригайлу. Той выдалъ его своимъ союзникамъ, рицарямъ ливоньского ордина на власну просьбу ихъ, которіи его за плѣненого ѡтъ Литвы и Сигисмунта Кейстutowича маршалка ливоньского замѣняли. По всей вѣроятности завоевалъ Федько Острогскій теперь Каменцемъ, однакожь о тѡмъ жерела не вспоминають. Онъ продолжалъ борбу съ Поляками, навзджалъ дворища, палилъ села и забиралъ люди въ полонъ ²³⁾).

Тымъ часомъ коли розказаній происшествія собивали-сь на Воляни и Подѡлю, вѡйна межи Свидригайломъ и ливоньскими рицарями зъ одной стороны, а Сигисмунтомъ зъ другой стороны въ Литвѣ и около Витебска, Полоцка и въ сторонахъ Руси надъ гѡрнымъ Днѣпромъ продолжала ся. И рицарѣ нѣмецкого ордина стояли въ тѣсныхъ сношеняхъ съ Свидригайломъ и тревожили ѡтъ запада Польшу и Литву. Польша не могла ску-

²³⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego T. VI. str 115—118. Kotzebue Swidrig.

гечно бѣльшими силами вспирати Литву. Якъ злощастная хмара висѣлъ Федько Острогскій надъ рускими, коронъ пѣдвластными землями и лишъ ждалъ способности, щобы зъ Подѣля въ Галицкую Русь вторгнути. Такожь не могли Поляки призвати ни Волохѣвъ ни Татаръ на помѣчь, бо тѣ народы вѣшли въ тѣснѣи сношеня съ Свидригайломъ и посылали ему свои полки въ помѣчь ²⁴). Польскіи воени полки зъ Куявъ и Добриня стерегли границъ Польщи ѣтъ стороны рицарей нѣмецкого ордина. Не позѣстало оже Сигисмунту ничъ иного, якъ бороти ся по бѣльшѣй части власными силами именно: Литвинами, Жмудами, кѣлькама ѣтрядами Полякѣвъ, поселившихъ ся въ областяхъ коло Дрогичина²⁵), и приспѣвшими въ помѣчь Сигисмунту мазовецкими князями. Король пѣслалъ скѣлька ѣтрядѣвъ пѣдъ начальствомъ Мщугія зъ Скржина. Свидригайло вторгнулъ въ Литву и завязалъ пѣдъ Ошмяною битву съ Михаиломъ сыномъ Сигисмунта, 8 Студня 1432. Русины и Литовцѣ Свидригайла не могли вытрити удару Литовцей. Тѣи ѣтнесли побѣду. Пѣдля польскихъ жерелъ поккрыли боевище пѣдъ Ошмяною 10.000 убитыхъ (межи ними гденекоторѣи князѣ выжъ вычислени) и 4.000 ранныхъ зъ войска Свидригайла. — Свидригайло пораженный двигнулъ ся на Русь къ Кіеву. Ту собравши новѣи силы и призвавши на помѣчь рицарей ливоньскихъ пѣйшолъ слѣдующого року 1433 на Литву и повоевалъ, пожегъ и поплѣвилъ землѣ литовской не мало. Воевода Кіевскій Свидригайла, Михаилъ, срѣтилъ ся съ войсками литовскими пѣдъ начальствомъ литовского вельможѣ Петра Монгердовича; наступило сраженъе на мѣстци званѣмъ Копаче, и Русины побѣдили. По тѣй побѣдѣ здобыли Русины Миньскъ и Заславъ, тягнули къ Борысову и такъ завладѣли майже всѣми сторонами гѣрного Днѣпра. Тѣи подвиги и борбы въ Литвѣ стояли съ предпринятіями князей русскихъ на Подѣлю и на Волини въ тѣснѣй связи. Свѣдчатъ тѣе частѣи кореспонденціи великого майстра нѣмецкого ордина съ Свидригайломъ именно листъ зъ 18 Лютого 1432, зъ 11 Цвѣтня 1433 и зъ 17 Червня 1434²⁶), которѣи въ архивахъ пруского правительства заховали ся. Зъ тыхъ листѣвъ видно, що рицарѣ нѣмецкого ордина знали о всѣхъ оборотахъ русскихъ воеводѣ на Волиню и Подѣлю и що подвиги Федька Острогского, соединившого ся съ Татарами и Волохами, мали тую цѣль, бы непокоити край Польщи, затрудняти польскіи войска ѣтъ востока и такъ энергичному выступленъю короны польской въ справѣ Сигисмунта всегда ставити перепоны.

²⁴) Długosz L. XI. p. 624. 625. „nec terrae Russiae, ne per hostes interciperentur suffragii praestare poterant, nec Tataros, nec Valachos ad hujusmodi bellum accessire plures conditiones admitterent.“

²⁵) Długosz: „et Polonis, qui terram Drohicensem inhabitabant.“

²⁶) Napierski T. I. Narbutt T. VI. str. 133. 134. 144.

Современно точила-сь въ сусѣднѣй Польщи, Чехіи и Моравіи губительна война. Якій то князь рускій Фридерикъ, выгнанный зъ отечества своего за якіи-то провинны, прибылъ до Чехъ, а принявши чeskій языкъ и обычай доводилъ гусситскими полками въ Моравіи, вторгнулъ на Галицкую Русь, занялъ есиканьскую гору близъ крѣпости Чорштына, учредилъ крѣпость и непокоилъ частыми нападами Польшу и Угрію. Король польскій посылалъ противу нему войско, которое по утратѣ много войнѣвъ зъ поводу возбраня рѣкъ, въ которыхъ много людей потопило ся, приступило на конецъ до Чорштына и Фридерика до бѣгства принудило р. 1434²⁷⁾.

Мы ту не хотимъ твердити, щобы гусситска война съ движеніями Русиновъ на Подѣлю и на Волини стояла въ якѣй тѣснѣйшѣй связи. Сигисмунтъ ворогъ Гусситѣвъ, былъ пріятелемъ и другомъ Свидригайла, но и то може быти, що Гусситы корыстали зъ замѣшательства, какое въ подкарпатскихъ краяхъ война подѣльская произвела.

Король на съѣздѣ польскихъ панѣвъ въ Едльнѣ 1432 присоединилъ землѣ рускіи, оже Холмскую и Галицкую Русь до Польщи²⁸⁾. Отъ тогда Галицка Русь устроена была по примѣру прочихъ провинцій Польщи и называла ся рускимъ воеводствомъ. Оно розпадало ся на землю Львовскую, Перемышльскую, Саноцкую, Галицкую, Холмскую и Подѣльскую и повѣты: Жидачевскій въ Львовскѣй земли и Красноставскій въ Холмскѣй. Для Галицкой Руси отъ тогда именованный былъ рускій воевода. Первый воевода рускій былъ Іоанъ де Спрова Одровонжъ²⁹⁾. Обѣчь воеводы замѣчаемъ каштеляна львовского, каменецкого, подстоляного львовского и каменецкого, подкоморжого львовского и проч. Новоучреженіи высокіи уряды коронніи были надѣлены землями, селами и прочими доходами. — Шляхта визнавающая вѣру католицку, отримала тѣи саміи привилеи, що шляхта въ Польщи и настоящимъ уставомъ освобождена была отъ всѣхъ даней съ изъятіемъ порадельного и ланового. Наступили еще близшіи опредѣленія именно: Король задержалъ зъ прочихъ даней повинныхъ давнѣйшимъ кня-

²⁷⁾ Długosz L. XI. p. 650.

²⁸⁾ Volumina legum, T. I. p. 42. Petersburg 1859. Item pollicemur: quod omnes terras nostras regni nostri Poloniae, etiam terrarum Russiae includendo, salvis tamen avenae contributionibus, de quibus Nobis ad tempora vitae nostrae sola Russiae respondebit, ad unum jus et unam legem communem omnibus terris reducemus reducimusque, adunamus et unimus tenore praesentium mediante.

²⁹⁾ Старостами рускими передъ переѣзженіемъ Галицкой Руси на воеводство были р. 1422—1423 Спитко вѣроятно зъ Тарнова, по немъ наступилъ Петро Володковичъ Храбиновскій — 1433 Винцентій зъ Шамотуль каштелянъ Межерѣцкій.

ямъ, такъ знаный осыпъ т. е. певную данину въ збѣжу, тую должна была еще складати шляхта галицко-рускихъ земель (греч. обр.) ажъ до смерти короля Ягайла ³⁰). Рускіи шляхетніи жителъ (греч. вѣронсповѣданія) зѣоставленіи были служити и за границею безъ жолду 5 гривень, назначенныхъ для каждого польского жителя служачого въ войнѣ за границами польской державы. Такожъ зѣоставлено при ней обовязокъ достарчання людей до будовы городѣвъ. Видить ся, що шляхта руская перла короля и о рѣвноуправленье съ польскою добивала ся. Король сдѣлалъ былъ яковіи приреченя на будучиѣсть, на которіи по смерти Ягайла шляхта руская ѣткликуючи-сь о рѣвноуправленье домагала ся ³¹).

Постановленье въ Едльнѣ, щобы горожане вѣльнѣи были ѣтъ порадльного и ланового съ изъятъемъ тыхъ жителей, которіи не въ самѣмъ городѣ, но поза укрѣпленіями города на передмѣстѣ обптали ³²), не было для Русинѣвъ корыстное. Русины замешковали давніи города або села. Давнѣйшіи города были розширеніи, або на ново осаженіи ³³) и до роз-

³⁰) Volum. leg. T. I. c. 8. Документъ настоящій потверженъ зѣсталъ въ Краковѣ въ первыхъ дняхъ Июля въ продолженіи 8 днѣи по Благотѣщенію р. 1433.

³¹) Długosz L. XI. p. 66. „eodem tempore (1434) barones, nobiles et universi terrarum Russiae et Podoliae terrigenae, quo magis animum regis (Vladislai filii Jagielonis) et ejus consiliariorum praecibus suis inclinent gratiam similem (h. e. praerogativa regnicolarum Poloniae) et liberationem Wladislaum genitorem suum clarae memoriae eis promississe, et dandam decrevisse, effectum tamen sortiri non potuisse, propter mortem subsequutam, evidenti et claro testimonio conprobarunt.“ На зѣѣздѣ въ Моегискахъ (in conventu Moscicensi) съобовязали-сь бояре и шляхта земель рускихъ, по смерти Владислава-Ягайла за предидучимъ согласъемъ Витольда и бояръ В. княжества литовского (оже тое все дѣяло ся еще передъ рокомъ 1431) узнати того зъ двоухъ его смѣлѣвъ за наслѣдника короны, и за господина, который буде способнѣйшій, если той затвердитъ и заприсягне права и привилеи всѣхъ сословіи. Inventarium in archivo regni in arce Cracoviensi p. 255.

³²) Volumina legum c. 8.

³³) Города, которіи въ періодѣ настоящомъ отримали магдебургское право и новое упосаженье были: Щирецъ 1397, Жидачевъ 1393, Новый Самборъ 1419, Дрогобычъ 1421, Кросно 1426, Стрый 1431, Снятынъ 1448, Червоногородокъ 1448. Города, въ которыхъ Русины уживали рѣвнѣхъ свободѣ съ жителями прочими, были: Львѣвъ, Каменецъ, въ 1395 ѣтъ Витольда, Галичъ 1405 ѣтъ Ягайла, Холмъ 1392, Луцкъ 1432 и 1444 одарени привилеями. Города: Березжаны, Тарнопѣль, Станиславѣвъ, Броды, Чорткѣвъ, Жолква повстали пѣзнѣйше, въ настоящее время были они еще селами. Тамъ, где нынѣ Тарнопѣль было еще въ настоящомъ періодѣ пустое мѣсто званое Сопильче. Тамъ, где Станиславѣвъ было еще тогда село Заболотье, — где Чорткѣвъ село Чортковичѣ. Города рускіи одарени правомъ магдебургскимъ стояли уже року 1418 межи собою въ звязи, ихъ посланники съѣзджали-сь що рокъ, бы нараджати ся надъ горожанѣ-

ширеныхъ або ново осаженихъ городѣвъ призвано приходцѣвъ. Села были перетворені часто на мѣста, въ которыхъ такожь новіи приходцѣ поселяли ся. Приходцѣ поселяли-сь часто на свѣжѣмъ мѣстѣ и утворили городъ, а старая осада ставала-сь передмѣстьемъ и притыкала до нового города. Русины были давнѣйшими жителями. Новіи житель бѣольшою частію Поляки и Нѣмцѣ, утримовали тымъ способомъ освобоженіе ѿ порадыного и ланового а давнѣйшихъ жителей до тыхъ свободъ неприпущено.

Не иначе было и съ селами осажеными на правѣ магдебургскѣмъ ³⁴). Поселенцѣ новоосаженихъ селъ освобоженіи ѿ должностей и тягарей, ношенихъ кметами, осажеными на правѣ рускѣмъ, должни были быти католиками а не Русинами. Есть примѣръ, що Русины и православніи выключеніи были ѿ свободъ, которыми надѣленіи были прочіи жители селъ, осажени на правѣ магдебургскѣмъ ³⁵). Такая судьба встрѣтила

скими справами. Бускъ, Теребовла, Белзъ, Куликѣвъ и пр. были року 1433 цѣлѣтучими мѣстами. (Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa).— Села перемѣненіи на города: Дунаевъ 1420, Глиняны 1397, Нижанковичѣ (Краснополе) 1408, Радымно 1431, Дубецко 1389. Тирава 1431, Грубѣшовъ 1400, Щекарокъ (Красноставъ) 1394, Сокаль 1424. Перемѣненіе Дунаева на городъ 1420 собыло ся Іоаномъ Решовскимъ архіепископомъ львѣвскимъ. Радымно 1431 Іоаномъ зъ Лисбіеня епископомъ перемишльскимъ (Дунаевъ належалъ до столовыхъ добръ архіепископства львѣвского, Радымно епископа перемишльского л. обр.) Іоанъ Тарновскій староста земель русскихъ упосажилъ и упривилеіовалъ: Щирецъ 1397 — Глиняны 1397. Стрый осадилъ на ново 1431 за предидучимъ изволеніемъ польского короля Таріо зъ Щекаревичъ названъ иначе Заклика. Въ Дрогобычи отрималъ въ время перенесеня сего города зъ права русского на право магдебургское 1422 вѣйтовство зъ правомъ дѣдицтва Іоанъ Менжикъ зъ Дубровы, чесникъ королевского стола. Вѣйтовство въ Городку спродалъ Ягайло при способности упосаженія того города 1389 Нѣмцѣви якому-то Миколаеву Ульригову. Дубецко, Красно были то осады сягаючи русскихъ времѣнъ на кранци Галицкои Руси положени. Дубецко перемѣнене р. 1407 зъ села на мѣсто. Еще Казимиръ В. надалъ Дубецко село Полякови Петрови Книтѣ каштелянови любельскому. На кранци Галицкои Руси учредилъ Казимиръ В. иѣмецку сяду Егренбургъ (Ehrenburg) и выбудовалъ замокъ, которого руины днесъ еще преданіе по руски китчиный замокъ (по польски Odrzykoń) называе.

³⁴) Кметы селъ на правѣ магдебургскѣмъ увѣльненіи зѣстали ѿгъ всѣхъ тягарѣвъ краевыхъ, съ изытатіемъ звычайной дачки пѣ два грошіи прагскихъ ѿгъ лану такъ званого ланового. Они освобоженіи были ѿгъ всѣхъ прочихъ данинъ и робѣтъ и лишь въ крайнои потребѣ до ставленія замкѣвъ были обовязани.

³⁵) O kniaźstwach we wsiach wołoskich przez Alexandra hr. Stadnickiego. Lwów, 1853, str 4. Wyjatek z dokumentu nadającego prawo magdeburskie wsi Tytowice „eximimus insuper absolvimus et perpetuo liberamus omnes Cmethones et quosvis dictae vilae incolas catholicos, tantum Scismaticis et Ruthenis omnino exclusis et exceptis, qui eorum jure Theutonico uti debent et gaudere, ab omni jurisdictione et potestate omnium regni nostri et terrarum Russiae Palatinorum, Castellanorum etc.“

большою частию Русинѣвъ въ городахъ, которіи уже существовали и которыхъ свободы король польскій наданіемъ права магдебургскаго розширили. Суть примѣры, що и тутъ православныхъ въ ужиткованію важныхъ свободъ городскихъ обмежено. Въ прочемъ такихъ городѣвъ, которыхъ безъ передидучого новаго осаженья зъ рускаго права на право магдебургское перенесено, было не много. Невзираючи на то, що существовалъ старый городъ, повелѣвали король або ихъ намѣстники, старосты и воеводы зъ взгляду на то, що городъ, опустошенный непріателемъ, подѣупалъ, осажати городъ на ново, розшираючи область городску надаваніемъ ланѣвъ и обшарѣвъ. Оже такъ и по старорускихъ городахъ народоселенье руское що до комунальныхъ правъ и свободъ уступало народоселенію польскому.

Наданію права магдебургскаго послѣдовало звичайно наданье ланѣвъ и обшарѣвъ и упосаженье вѣйтѣвства. Вѣйтѣ поселялъ на дарованныхъ обшарахъ колонистѣвъ, по большѣй части прибушѣвъ зъ Польщи, и такъ повставали новыи передмѣстя до мѣстъ, надѣленныхъ правомъ магдебургскимъ. Общество розпало ся на упривилееванныхъ и неупривилееванныхъ. Остатніи большою частию Русины, подѣвергались по селахъ подѣвластныхъ дѣдичамъ, судови дѣдичѣвъ и ихъ намѣстникѣвъ (бо подѣля статуту въ Едльнѣ ѡтдано судъ по областяхъ и селахъ дѣдичамъ и властителѣмъ селъ и областей и ихъ намѣстникамъ), по добрахъ королевскихъ и городовъ, королевскимъ чиновникамъ. Упривилеіованіи клясы мѣстичей и селянъ, осаженьи на правѣ магдебургскѣмъ, подверженіи были, первіи судови и управленію выбиральному черезъ городску громаду, осаженьи же на правѣ магдебургскѣмъ селяне судови солтыса, а солтысъ подѣлягалъ судови самого короля.

Въ прочемъ низшая неупривилеіована кляса вѣльна была ѡтъ службы военной. Военну службу полнили дѣдичѣ и вѣйты, первіи за подданныхъ, другіи за вѣльныхъ кметѣвъ. Дѣдичѣ такъ якъ вѣйтѣ (солтысъ) ставилъ ся въ поле съ ѡтповѣднымъ числомъ копейникѣвъ або и лучникѣвъ, за то солтысъ якъ мы выше сказывали, побиралъ важнѣй ужитки а подданіи чинили дѣдичамъ рѣжнѣй работы и ѡтдавали данины и всѣ пособія потребніи до исполненія должностей обороны краю, службы военной и проч. Въ прочемъ сіе устройство не впроважено ѡтъ разу зъ горы черезъ загальный приказъ королей на Галицкѣй Руси, по постепенно основано города, запроважено магдебургское право, осажено села и срѣвнано дѣдичей въ Галицкѣй Руси съ дѣдичами прочои Польщи. Долго еще по городахъ было руское право, долго панове рускіи полнили ѡбязки, якъ и прочіи панове литовскіи, поки ихъ въ правахъ и свободахъ послѣ установленіи въ Едльнѣ съ прочою Польщею постепенно и въ теченіи

многихъ лѣтъ не сробнано. При надѣленіи мѣста обшарами фундовали король доходы лат. костела наданьемъ лановъ и десятины. Такожъ суть примѣры, що въ нановопоселенныхъ городахъ запроважено десятины для епископій лат. обряда ³⁶). Села осаженіи на правѣ магдебургскѣмъ платили лат. костеламъ снопове ³⁷). Рускіи панове и посѣдатель бѣльшихъ недвижимыхъ имѣній пріймивши обрядъ латинскій, такожъ упосажали костелы, и не только що обовязали ся давати десятину зъ своихъ фольварковъ, но еще зверхъ того подданныхъ селъ своихъ до плаченя тоже съобовязывали. Дань платили православніи поддании католицкихъ Русинѣвъ зарядчикамъ польскихъ костелѣвъ въ часѣ отпусту ³⁸), въ который звычайно народъ до костела стекалъ ся.

Шляхтъ рускѣй обитавшѣй на Волини, признано свободу въ роисповѣданя и прочіи улегченя тягарѣвъ февдальныхъ. На якѣмъ-то попереднѣйшѣмъ съѣздѣ въ Луцку призналъ король шляхтъ рускѣй горожаньскіи свободы³⁹). Зверхъ того король Владиславъ-Ягайло надалъ Луцкимъ (Волинскимъ) Русинамъ грамотою изданою въ Львовѣ въ мѣсяци Октобръ року 1432 ⁴⁰), оже еще передъ началомъ руско-польскои вѣйны, слѣдующіи свободы: Русины тыхъ областей увѣльняють ся ѣтъ всѣхъ подвѣдѣвъ даваныхъ подъ послы и слуги королевскіи съ изъятьемъ подвѣдѣвъ повинныхъ самому королю, такожъ обезпечаютъ ся жителѣ, що ихъ православніи церкви не будутъ розрушеніи, и они саміи жаднымъ способомъ до ѣтверженя ѣтъ православія и до принятія католицкои вѣры не будутъ принуженіи. Только тымъ способомъ приготовано дорогу до уговорѣвъ Польщи съ гденекоторыми рускими вельможами и воеводами Волиня и Подѣля, которіи влеченіи ѣтъ Польщи ѣбѣтниками еще при нныхъ случившихъ ся ѣбстоятельствахъ ѣтъ Свидригайла ѣтступили, а коли начала-сь и въ Литвѣ клонити ся справа Свидригайла до упадку, польскѣй коронѣ поддали ся.

Тымъ часѣмъ въ Мултанахъ собыла-сь перемѣна, зъ которой корыстала Польша. Илія, господаръ молдавскій а шурина Ягайла, (ѣнъ ѣженнлъ ся былъ съ сестрою королевои Софіи) казалъ утопити матѣрь двоюрѣдного брата своего Стефана и дѣлалъ замахы на житѣе его. Стефанъ у-

³⁶) Lipińskiego i Balińskiego starożytna Polska T. III. Такъ и. пр. въ Щарца платили мѣсячъ по 6 грошей вѣдѣго десятины лат. епископу.

³⁷) Dodatek do gazety lwowskiej 1853. Dokument z roku 1454. „mensales clericales juxta consuetudinem aliarum villarum terrae Russiae in jus teutonicum locatarum “

³⁸) Ibidem.

³⁹) Długosz.

⁴⁰) Inventarium in archivo regni in arce Cracoviensi p. 271.

бѣгъ въ горы и за посредствомъ горняковъ и за помочію турецкаго султана занялъ Молдавію, и выперъ Ілію, который вразъ съ родиною шукалъ прибіжища у своего швагра Ягайла. Поляки приняли Ілію, однакожь коли Стефанъ изъявилъ готовѣсть свою згодovati коронѣ, предпочитали Поляки голдъ Стефана, имѣющаго дѣйствительну власть, надъ голдъ изгнаннаго воеводы Іліи. Они узнали Стефана за правдиваго воеводу, а Ілію надѣлили мѣсточками, селами, дворищами и областями. Ілія тужилъ за трономъ, хотѣлъ утѣчи зъ Польши, но Поляки займили его и поставили въ замку въ Сьрадзи пѣдъ стражу. Тымъ способомъ маючи Ілію въ своихъ рукахъ, тримали воеводу Стефана на уздахъ и принаймѣй зъ той стороны ѳтъ одного непріятеля освободились. Воевода молдавскій Стефанъ зъ вѣдчности къ Польши и зъ причины, що тая увязнила Ілію и престолъ молдавскій ему признала, обовязалъ ся служити вѣрно интересамъ польской короны. Стефанъ побѣдилъ Татаръ, которіи може быти завозвані ѳтъ Федька Острогскаго старали ся продерти черезъ Подѣлье до русскихъ Польши пѣдвластныхъ краѣвъ р. 1432. Корястаючи зъ доброй способности не долго передъ вѣйною домовою въ Молдавіи, которую Ілія убѣгаючи зъ Польши розбудилъ былъ, ѳтобралъ Стефанъ Брацлавъ силомѣчъ приверженцамъ Свидригайла и вручилъ го коронѣ. Король Владиславъ-Ягайло повѣрилъ стражъ въ замку Брацлавскѣмъ шляхтичу польскому Дерславу Влостовскому.

При такихъ оборотахъ историчныхъ событій въ Литвѣ и на Подѣлю прибылъ король на Галицкую Русь въ Маю року 1434. Воевода молдавскій Стефанъ готовилъ ся сложити королеви голдъ въ Галичи. Послы воеводы явили ся на Руси, бы къ тому торжественному дѣйству здѣлати приготавленя. Король прибылъ до Медыки и ту по давнему лотискому обычаю, ходилъ по лѣсахъ ночью за голосомъ соловѣѣвъ, въ той поръ року въ густыхъ еще тогда лѣсахъ надъ Саномъ чудно приспѣвующихъ. Нѣчь была зимна, король перестудилъ ся и захоровалъ, ѳтѣхалъ хорый до Городка и ту 31 Мая умеръ р. 1434⁴¹⁾. Тѣло его ѳтвезено до Кракова а сердце его зложено на Галицкѣй Руси въ костелъ латинскѣмъ Францисканѣвъ, нимъ самымъ въ Городку оснѣванѣмъ.

Власть короны въ Польши ослабѣла за панованя Ягайла. Ягайло не правомъ дѣдичства, но правомъ свободнаго выбору сталъ ся королемъ Польши. Его сыны наслѣдили ѳтцю лишь по согласію польскихъ вельможъ. Польскіи соймы и польская рада коронна приобрѣла великую власть.—Политика польской державы была въ тѣи времена выразьно опредѣлена. Ягайло повиновалъ ся представителю и управителю той политики, сенату

⁴¹⁾ Подля Длугоша умеръ король Ягайло 27 Мая 1434.

и духовенству польскому, приобретшему великое влияние на sprawy державніи, и лишь въ кружѣ тѣсно опредѣленомъ позбавлена ему была свобода воля.

Часто тому направлению и прудови польского правительства супротивлялись симпатіи и навыки Владислава-Ягайла. Ягайло скрывалъ въ сердци своемъ горячую любовь до Литвы, своего отечества и особенное къ рускимъ землямъ привязанье. Онъ любилъ свою родину, именно родного брата Свидригайла, желалъ добробыту Литвѣ, а своему брату Свидригайлу простилъ отъ сердца сдѣланіе ему оскорбленія. Отступивши отъ православія и перейшовши на лоно католицизму, прилягъ до принятой вѣры сердцемъ и душою. Побуженный зверху того духовенствомъ, сприялъ розширенію ся католицизму на Руси, основалъ костелы и монастыри латиньского обряда ⁴²⁾ и упосажалъ ихъ недвижимыми имѣніями, десятинами и проч. Тое дѣяло-сь часто съ оскорбленіемъ православной церкви. Еи приверженцы чувствовали-сь быти утисненіи. Про то несприяли они польскому правительству и радивѣе вязали ся съ Витольдомъ, коли той князь съ Польщею въ распрѣ былъ, и потому съ Свидригайломъ въ время борбъ его съ короною. Для того-то вкорѣнило ся какое-то отверженіе отъ православныхъ Русинѣвъ въ сердци Ягайла. Щедрый ажъ до збытку роздавалъ онъ имѣнія королевскіи польскимъ вельможамъ, отбиралъ области рускихъ панѣвъ осаженныхъ на правѣ лениомъ подля стародавняго учреженія стародавней Руси, и надѣлялъ ними панѣвъ польского произхоженія по правѣ аліюдівъ. Ягайло надалъ многимъ мѣстамъ право магдебургское, надѣлялъ ихъ свободами, и осажалъ на свѣжѣ корени. При той способності поселило ся много Полякѣвъ въ рускихъ городахъ. Русины были часто и въ горожаньскихъ правахъ стисненіи и въ участіи свободъ городскихъ обмеженіи. Ягайло надавалъ высокіи уряды, рускии староства и руское воеводство Полякамъ. Такъ чимъ разъ глубше вкорѣнялъ ся, чимъ разъ ширше розпросторонялъ ся элементъ польскій черезъ города, поспѣдателей большихъ недвижимыхъ имѣній, латиньское духовенство и высокихъ коронныхъ урядникѣвъ, и народное цѣлковитое преобразование высшего сословія на Галицкѣй Руси приготавлиало ся.

Ягайло окруженный Поляками, пребываючи въ столечномъ городѣ ихъ, долженъ былъ застосовати ся до обычаевъ народа польского. Войшовши въ той иный цивилизованный свѣтъ, уже въ мужескомъ вѣку своемъ не

⁴²⁾ Lipińskiego i Balińskiego starożytna Polska T. III. str. 659. По призыву Ягайла фундавалъ Іоанъ Тарновскій, староста земель рускихъ и воевода судовирскій р. 1396 костелъ и кляшторъ въ Переворску. Первѣстно спроваженіи были до нового кляштора въ Переворску монахи знани подъ именемъ: Custodes Sti. Sepulchri Hierosolimitani.

могъ онъ отвыкнути отъ милыхъ ему отъ дѣтинства привычекъ и обычаевъ. Про то Поляки упрекали Ягайлу о забобовы и суевѣрія. Были то забытки давняго жита Ягайла, принадлежаго частію литовскоѣ народности, частію православію, въ которомъ родная мати Русника его воспитана. Король сей слабодушный, до войны боязливый, въ мирѣ дѣятельный, щедрый, не великихъ талантовъ государственныхъ, причинилъ ся много до возрасту краю нашего, но съ многимъ ущербкомъ руской народности, которая еще тогда тѣсно была связана съ православьемъ.

По смерти короля Ягайла всѣ дворяне и шляхта королевства польского на умышенное возванье коронной рады узбрали-сь съ великимъ поспѣхомъ и вырушили на Галицкую Русь. Предстояла опаснѣсть, чтобы Русины въ соединеніи съ Татарами частыми нападами тревоживши сусѣднія земли, не употребили розстроенье, какое привычно бывае по смерти короля въ великихъ державахъ, въ которыхъ наследники на тронѣ народомъ выбираютъ ся, и не нашли на смежній рускій край. Вооруженное и многочисленное войско стояло въ Галицкой Руси такъ долго готове до бою, пока Поляки не собрали-сь и на сеймѣ въ Краковѣ не избрали сына Ягайла Владислава II. за короля. Коронація отбыла ся дня 25 Липца 1434 въ Краковѣ. Новый король на умоленіи просьбы и представленія и съ взгляду на обѣтницѣ, якіи сдѣлалъ былъ Ягайло шляхтѣ рускоѣ, надѣлилъ руское дворянство всеми теми свободами и привилеями, которыми шляхта польская отъ давня пользовала ся. Именно освободилъ русскихъ пановъ (греческого вѣроисповѣданія) отъ обязанности служить збройно на войнѣ за предѣлами краю противу якому нибудь непріятелю безъ всякой отъ стороны правительства надгороды, такожь отъ обязанности даванія осыпу. Осыпь была то дань отъ каждого лану по двѣ мѣрки жита и по двѣ мѣрки овса и сверхъ того по четыре грошѣ, которіи складали ленніи посядатель земскихъ имѣній на столѣ королевскій ⁴³⁾. Роптала на тѣмъ наданія шляхта польская и примѣтила, что Поляки по многихъ лѣтахъ, давши многіе доводы послушенства и преданности, великимъ трудомъ ледво осягнули тѣмъ свободы, шляхта же руская прито уже, что не хотѣла приступити до едности вѣры, на равнѣи преимущества съ Польщею собѣ не заслужила ⁴⁴⁾. Здае ся, что черезъ

ВЛАДИСЛАВЪ Я-
ГАЙЛОНЧИКЪ

⁴³⁾ Strykowski T. XVII. str. 551. „na tej koronacyi ruska i podolska szlachta z polską w jednakowych wolnościach porównana i zjednoczona, przy tem Podolanie i Wołyńcy, Chełmianie i Bełżanie, zdawna te powinności czynić musieli kiedykolwiek król, albo wielki książę kazał na wojnę jechać, tedy musieli bez żadnego żołdu etc.“

⁴⁴⁾ Długosz L. XI. p. 669.

супротивленіе дворянства польского, а може еще зверхъ того въ слѣдство якихъ иныхъ обстоятельствъ выжъ помянутіи наданя въ житіе невведено. Далеко познійше, бо ажъ року 1456 надалъ король Казимиръ зъ Нового мѣста далеко меньшіи права и свободы дворянству рускому, чогобы не былъ учинилъ, еслибы выжъ помянутіи простороннійшіи свободы были въ житіе вѣшли.

Свидригайло довѣдавши ся о смерти короля польского и брата своего, громадилъ новіи силы и соединивши-сь съ рицарями ливонскими, плѣнилъ землю литовскую того самого лѣта ⁴⁵⁾, коли Поляки собѣ нового короля выбирали. Воеводы его не могли ничего вражебного предприняти противу Польши зъ причины, що великая сила войска польского Холмско-Галицкую Русь стерегла. Кромѣ того неустанныи слоты вспинали Свидригайлу, що ничего рѣшительного не мѣгъ предприняти. Съ бѣльшими силами двигнуль ся онъ на Литву року 1435. Прибыль ему на помѣчь Сигисмунтъ Корибутъ, знавый намъ полководецъ Гусситѣвъ, съ многими Чехами, Моравцями, Силезанцями и остатками Гусситѣвъ, которіи добровѣльно по убѣиченю гусситкои вѣины ему слѣдовали. Цѣсарь Сигисмунтъ за посредствомъ василійского собора погодилъ ся былъ съ Гусситами и намовилъ Сигисмунта Корибута, который тогда уже въ Чехахъ не малъ що робити, щобы ѳтѣйшолъ до Литвы и тамъ Свидригайлу въ борбѣ съ Сигисмунтомъ Кейстutowичемъ вспомогаля. Знать Свидригайло стягнуль былъ всѣ силы надднѣпровскои Руси, Подѣля и Воыня, якъ зъ того вносити можно, що князь Теодоръ Корибутовичъ осаженный на Подѣлю особисто въ тѣй вѣинѣ участвовалъ. Завязала-сь битва близъ Волкомира надъ рѣкою Святою. На сторонѣ Литвы доводилъ Михаилъ сынъ Сигисмунта и Полякъ Іоанъ зъ Кобылянъ; — на сторонѣ Свидригайла опытный въ искусствѣ военнѣмъ Сигисмунтъ Корибутовичъ. Свидригайло былъ пораженный, бѣльшая часть его воеводъ зѣстала убита. Сигисмунтъ Корибутовичъ тяжко раненый дѣсталъ ся въ руки непріятеля и умеръ. Князь Иванъ Володимировичъ Кіевскій и князь Теодоръ Корибутовичъ попали ся въ полонъ. Свидригайло побитый побѣгъ къ Кіеву, Михаилъ поступилъ къ Витебску и Полоцку, которіи то города пѣддали ся. Житель Новгорода В. згодовали Сигисмунту добровѣльно 1436. — Лишь Кіевъ и южная Русь т. е. Воынь и Подѣлье оже майже цѣла древная Володимирская Русь стояли еще при Свидригайлѣ. Кіевъ обороняли Свидригайлови воеводы Юрша и Нѣмпра. За Днѣпромъ въ Сѣверщинѣ держалъ Григорій Протассѣвъ гдѣ-которіи города ⁴⁶⁾ на имя Свидригайла. Однакожь и ту явило-сь сто-

⁴⁵⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 47.

⁴⁶⁾ Narbutt T. VII, str. 199.

ронництво, стоячое за Сигисмунтомъ. Сигисмунтъ высылалъ полки въ тѣ стороны, и такъ продолжала ся борба до р. 1437.

Свидригайлу нещастило-сь. Многіи были причины паденія sprawy его. Рицарѣ заключили не долго по битвѣ подъ Волкомпромъ въ Берестю року 1435 миръ съ Польщею, и зрели ся всякихъ сношеній съ Свидригайломъ. Отъ тогда утратилъ сей князь найважнѣйшого союзника. Татары заволжскіи такожь нехотѣли помагати Свидригайлу якъ ино довѣдали ся, що Сигисмунтъ изгналъ его зъ литовского престола. Они вернули-сь зъ дороги, куда уже на помѣчь ступали Свидригайлу 1433, въ землю Кіевску и Чернигѣвску, придерживаючу ся Свидригайла и вширѣ и вздолжѣ ю поплѣвили. На дармо старалъ ся Свидригайло уняти собѣ Татаръ заволжскихъ частыми посольствами и дарами. Они занятіи борбами внутри орды старали ся о пріязнь Сигисмунта, которого уважали за дѣйствительного великого литовского князя. Если якіи Татары служили Свидригайлу, то были то Татары кримскіи и Татары поселившіи ся въ литовскѣй земли.

Свидригайла поступованье отвернуло отъ него и внутри Литвы и Руси множество приверженцевъ. Онъ каралъ жестокою смертію тыхъ князей, которіи до стороны Сигисмунта принадлежачи въ руки его попали ся, неуважачи, що они были высокого роду. Такъ Михаилъ и Семенъ Ольшанскіи по приказу Свидригайла были умертвленіи, первого за-вязали въ мышку и утопили въ Двинѣ, другого звергли зъ пропадистои скалы ⁴⁷⁾. Митрополитъ творенія Свидригайлового, Гарасимъ, посвященный по смерти Фотія р. 1431 и обитающій въ Витебску, посуженый былъ о тайніи сношенія съ Сигисмунтомъ, суперникомъ Свидригайла, збѣсталъ за мнимое вѣроломство захваченый и сожженный въ Витебску (26 Юліа року 1435) ⁴⁸⁾.

Такіи дѣйства родили ненависть и отвериенье. Зверхъ того Свидригайло гладѣлъ пріязни у папы римского, щобы свою справу въ лучшѣмъ свѣтѣ передъ лицемъ Европы поставити. Папа Евгеній вставлялъ ся за Свидригайломъ, писалъ листы до Сигисмунта, и припоручилъ епископу Каменецкому Павлу, щобы въ имени римского престола погодишь спорячихъ князей, Сигисмунта съ Свидригайломъ ⁴⁹⁾. Щобы приобрѣсти взгляды у папы, долженъ былъ Свидригайло зверхъ дотеперѣшному своему обыкновеню объявляти приклонѣсть католицизмови и церковнѣй уніи. Такое стремление непонравило-сь православнымъ, привязаннымъ къ справѣ Свидригайла до сихъ поръ бѣольшою частію для того, що онъ вносилъ

⁴⁷⁾ Narbutt T. VII.

⁴⁸⁾ Bychowca rękopism (chronika) str. 47.

⁴⁹⁾ Narbutt T. VII. str. 182.

въ роисповѣданье ихъ а католицкую церковь пренебрегалъ. Знать и смерть Гарасима послѣдовала въ сопровоженію якихъ то произшествій тыкающихъ ся церкви. Опрѣчь Гарасима дѣйствуетъ при Свидригайлѣ якій то другій митрополитъ, которого имени жерело намъ не назвало. Онъ находилъ ся вразѣ съ войскомъ князя Свидригайла на поли битвы пѣдъ Волкомиромъ р. 1435 и попалъ ся въ полонъ, „а руками поймавши князей сорокъ съ митрополитомъ Кіевскимъ“ ⁵⁰⁾. Гарасимъ тогда уже не жилъ, но ктожь былъ сей митрополитъ? Современню проживалъ въ Москвѣ митрополитъ Іона, посвященный по смерти Фотія року 1431. Но той не былъ здае ся въ Волкомирскѣй битвѣ. Другій митрополитъ Исидоръ, спріяющій престолу римскому, посвященный былъ не скорше якъ року 1437.

Еще и многіи ниніи причины приспѣшили паденье Свидригайла. Найвѣрнѣйшіи приверженць его, найѣтвѣжнѣйшіи и въ искусствѣ военномъ наипитнѣйшіи воеводы, найвѣрнѣйшіи дорадчики, мужъ высокаго роду, майже весь цвѣтъ поколѣня литовско-рускихъ князей погибъ пѣдъ Ошмяннею и Волкомиромъ, або попалъ ся въ руки противника Сигисмунта. Жерело казуе ⁵¹⁾, що пѣдъ Волкомиромъ „пѣймано князей сорокъ.“ Сокровища, ужитіи Свидригайломъ въ настоящѣй вѣйнѣ, изтончили ся, счастье ѣтступило, а съ нимъ пощезали и пріятель лучшихъ дней, товаришъ веселыхъ забавъ, и дорадчики злополучнаго и зѣубожьлаго князя. Свидригайло по битвѣ пѣдъ Волкомиромъ пребывалъ въ Кіевѣ, его приверженць, оставшіи ся воеводы при кѣнци зимы року 1436 пѣйшли съ полками въ поле на Волинъ и соединивши-сь съ Татарами, плѣнили и пустишили области приверженцьвъ Сигисмунта Кейстуовича и оперли ся ажъ о границѣ Галицко-Холмской Руси.

По якѣмъ-то времени Дерславъ Влостовскій зѣсталъ ѣтъ Федька Острогского зѣ Брацлава вытисненый 1436. Жерело польское ⁵²⁾ нарѣкае на недѣлательнѣсть и лѣнивство Дерслава Влостовского, но мнѣ видить ся, що Брацлавъ улягъ лишь на хвилю насильному удару моллавского воеводы и що на будучнѣсть трудно было польскому старостѣ ѣтримати ся въ замку, ѣтдаленѣмъ ѣтъ войскъ польскихъ, середѣ широкаго пѣдѣльскаго степу, по которѣмъ полки Федька неустанно пересували ся.

Еще пѣдчасъ тыхъ борбъ, которіи затрудняли Свидригайла въ Литвѣ и въ надднѣпровскѣй Руси, Федько князь Острогскій стоялъ вооруженый где-то близъ границъ Галицкой Руси, занятый схватками съ полками польскими.

⁵⁰⁾ Bychowiec rękopism (chronika) str. 47.

⁵¹⁾ Bychowiec rękopism (chronika) str. 47.

⁵²⁾ Długosz L. XII. p. 692.

На Подолу колибала ся власть польской короны такъ долго, поки Федько Острогскій стоялъ при Свидригайлѣ. Свидригайло веденый якимъ то злополучнымъ подозрѣнемъ, приказалъ не знати для якихъ близшихъ причинъ Федька Острогского увязнити. Поляки вступили-сь за тымъ славнымъ воеводою, именно же Винцентій зъ Шамотулы и Михаилъ Бучацкій напали на мѣстце, где сидѣлъ Федько Острогскій увязненный, перемогли стражу и уволяли Острогского. Федько Острогскій огорченный поступкомъ Свидригайла, ѳтступилъ ѳтъ него и подалъ ся съ цѣлою родиною и всѣми ему принадлежащими областями королю польскому Владиславу-Ягайлѣ. Онъ ѳбѣтовалъ королю вѣрнѳсть и призналъ коронѣ право до замкѳвъ Брацлава и Кремянца ⁵³⁾, однакожь съ застереженьемъ, щобы оба города доживотно въ рукахъ его позѳстали. Видитъ ми ся, що въ мѣсто Кремянца должно стояти Каменця, бо Кремянецъ былъ еще и послѣ въ рукахъ Свидригайла, а Каменецъ злобылъ Острогскій тогды, коли плѣнилъ былъ Бучацкого и може быти до тыхъ поръ въ рукахъ своихъ держалъ.

Жерело литовское ⁵⁴⁾ прозывае Теодора Корыбутовича княземъ Нѣсвѣжскимъ, переноситъ ошибочно всѣ происшествія дотычнѣи Федька Острогского на Теодора Корыбутовича и тымъ способомъ въ исторіи рускѳй дѣлае замѣшательство. Федько Корыбутовичъ въ слѣдующемъ роцѣ 1435 стоитъ на сторонѣ Свидригайла, а грамота подалъства Федька Нѣсвѣжского назначена рокомъ 1434(?). Федько по выразьному свѣдоцтву Длугоша еще долго по смерти Ягайла держитъ ся стороны Свидригайла. Одно уединеное и здае ся испорченое извѣстье ⁵⁵⁾ доноситъ, що Теодоръ Корыбутъ еще ѳтъ Ягайла пораженный, утратилъ Каменецъ (?) и Брацлавъ (?) и що позѳставлено му лишь Збаражь, Вишневецъ, Колодно и Жмулинцъ; былъ онъ предкомъ славныхъ князей Корыбутѳвъ Збаражскихъ и Вишневецкихъ, зъ которыхъ одинъ потомокъ засѣлъ въ познѣйшѳмъ времени на польскѳмъ престолѣ.

Отже тымъ способомъ зѳстало ся Свидригайлу зъ обширныхъ его земель еще лишь города Кіевъ, Кремянецъ и Луцкъ съ прилежащими землями т. е. бѳльшая часть древного Володимирского княжества. Вся сѣверо-западная Русь была въ рукахъ Сигисмунта, а южная въ рукахъ Польши. Стисненный ѳтъ сѣвера Литвою, ѳтъ юга Польщею, при грозѳй

⁵³⁾ Krommeri inventarium.

⁵⁴⁾ Strykowski ks. XVII. str. 552.

⁵⁵⁾ Strykowski: „po śmierci Zygmunta Korybuta w bitwie pod Wielkomirem odpięra Jagejle (Teodor Korybut), porażony poddaje Kamieniec, Braclaw, sam musiał poprzestać na Zbaraż, Wiśniowcu, Kłodnie i Zmulincach.“

раждѣ, которую питаль Сигисмунтъ къ нему, уважаючи его за досмертного ворога своего, не зѣставало Свидригайлу ничь иного, якъ прибѣгнути до Польши и ту шукати пощады и покровительства. Свидригайло бажаль за якимъ нибудь удѣломъ, где бы на старѣсть голову свою мѣгъ приклонити. Щобы корону польскую приклонною собѣ сдѣлати, съобовязаль ся Свидригайло узнати короля польского яко своего верховного пана. Свидригайло призналь яко власнѣсть короны еще позѣставшии ся ему области, именно Кієвъ съ прилежакою землею и Луцкъ съ Волинемъ. Обопѣльная угода уложена была 26. Паздерника 1436 ⁵⁶⁾. Призначеніи были Винцентій зъ Шамотулъ каштелянъ Межерѣцкій и Іоанъ Сіена, каштелянъ Войницкій, начальникъ крѣпости Олесько, щобы при боку Свидригайла обитали въ Луцку, и верховную власть короны надъ тими землями представляли.

Сигисмунтъ около того времени ударилъ на Кієвъ, однакожь ѡтперъ его воевода Свидригайлы Юрша. Другое крыло войскъ Сигисмунта ударило на Луцкъ. Приспѣло объявленіе ѡтъ стороны короны, що наступаючи на тую землю литовскіи войска завяжуть вѣйну съ Поляками зъ причины, що Луцкъ и принадлежащая область стали-съ власностію короны. Войско литовское уступило. О тыхъ происшествіяхъ писалъ Свидригайло до майстра нѣмецкого ордина дня 27 Вересня 1437.

Сигисмунтъ жалилъ ся черезъ пословъ своихъ на соймъ въ Сѣрадзи, що Польша пѣддержуе его затытого ворога, человека бунтовничого духа, которого житѣе самое естъ небезпеченствомъ для Литвы. Послы литовскіи припоминали панамъ раднымъ записы, якіи выдѣляли и заприсягнули были Поляки съ Сигисмунтомъ при вступленіи того князя на престолъ литовскій. Они желали ѡтдана Луцка и прочихъ городѣвъ оставшихъ ся въ рукахъ Свидригайла и грозили розрывомъ заключеного союза и единства, еслибы Польша не удосточинила торжественнымъ съобовязанямъ ся. Поляки потакнули. — Сигисмунтъ призволилъ воеводѣ Виленьскому Довгерду заприсягнути ѡвѣтницю, що по смерти его не ѡтдасть никому замкѣвъ Виленьскихъ, окрѣмъ Владиславу, королю Польши и его наслѣдникамъ. Михаилъ, сынъ его, має позѣстати при самыхъ Трокахъ и прочихъ ѡтцѣвствахъ, и по смерти ѡтця вразъ съ Литвою найвысшѣй власти короля польского и его наслѣдникѣвъ повинovati ся. За такіи условія, вручаючи въ случаю смерти Сигисмунта Литву коронѣ, опустили Поляки Свидригайла и выдали пѣдъ днемъ 6 Грудня 1437 въ Гроднѣ запись, котрымъ звѣкають ся премирія и всякихъ сношеній съ Свидригайломъ,

⁵⁶⁾ Narbutt T. VII. str. 207. apud Kotzebue Swidr.— List Swidrigajły do W. mi- strza z 27. Września 1437. Stadnickiego Syn. G. T. II. str. 198. „adhaesimus serenitati suae cum omnibus castris, subditis terris et dominiis, quae possidemus et domini Poloni et signanter terrarum Russiae dignitarii, contra quoslibet inimicos consilia et auxilia dare ac facere se inscripserunt.”

прирѣкають неудѣляти ему жадной помочи и обовязують ся ѳткликати всѣхъ рицарей польскихъ, которіи въ его службѣ находили ся ⁵⁷⁾.

Послы польскіи обѣтовали въ настоящѣмъ документѣ въ имени короля, що ѳнъ стрѣя своего Свидригайла по всей своей можности переслѣдовати буде ⁵⁸⁾. — Однакожь еще въ Лютѣмъ, Априлю и Маю 1438 Свидригайло пребывалъ на Волини и обиталъ въ Луцку, якъ тое достовѣрнѣе документа посвѣдчають ⁵⁹⁾. ѳнъ именуе ся еще великимъ княземъ литовскимъ и рускимъ, на инѣмъ документѣ лишъ княземъ рускимъ. При его боцѣ находятъ ся князь Иванъ Путята, Иванъ Романовичъ и шляхетніи панове Монвидъ, староста подѣльскій и кремянцкій, Юрша воевода Кіевскій, Іоанъ Войницкій, староста Луцкій, Юрій маршалокъ придворный, Козаринъ маршалокъ луцкои землѣ, Петро Мышчичъ кухмистръ, Маско Гулевичъ, Иванъ Гулевичъ, Хохлевскій, Иванъ Волотовичъ, Иванъ Чорный, Иванко Мукосѣевичъ, Гаврило Шило и проч. ииіи. Были то оставшіи ся вѣрніи слуги Свидригайла. Достоинства безъ доходѣвъ, староства частію безъ земель и надѣя еще не съ всемъ потеряна, якъ о тѣмъ свѣдчитъ корреспонденція съ рицарями ⁶⁰⁾, то было все, що Свидригайлови зъ его свѣтлого быту и благополучныхъ дней позѣстало. ѳнъ раздавалъ позѣставшіи ему села слугамъ вѣрнымъ по праву февдальному.

Здае ся, що Свидригайло все що малъ роздѣлилъ до остатку и ничъ бѣльше ему не позѣстало ся. Прибывшему зъ Сѣверщины Богушу недалъ прото ничего, но обѣцалъ му дати на будучиѣсть какое-то значное заопатренье ⁶¹⁾. Но не о самѣй лишъ шляхтѣ памяталъ Свидригайло. Въ городѣ Кремянци обитали якъ и по иныхъ городахъ на Руси: Русины, Ляхи, Нѣмцѣ, Волохи, ѳрмены и Татары. Король установилъ вѣйтѣвство въ тѣмъ городѣ. Вѣйтѣ обовязанный былъ служити съ двома стрѣльцами въ вѣйны и судити всякѣ провинны. Князь опредѣлялъ дачку грунтовой и доходъ зъ засуженныхъ грошевыхъ каръ, влияющей бѣльшою частію въ княжую касу, меньшоюже частію назначенный на упосаженье вѣйтѣвства. Новіи установы опертѣи на правѣ магдебургскѣмъ обѣчь давнихъ устройствъ права ленного соткнули ся ту въ тѣмъ закутку Волины, где скрылъ ся былъ Свидригайло и упадающую самостоятельность

⁷⁵⁾ Codex diplom. Poloniae Varsaviae.

⁵⁸⁾ Ibidem: „quin imo ipsum Swidrigail pro posse infestabit et persequetur.“

⁵⁹⁾ Акта западной Россіи, жалована грамота литовск. князя Свидригайла кухмистру Петру Мышчичу Т. I. стр. 48. Грамота Свидригайла Тимогею Богушу Т. I. стр. 49. и наданье войтовства въ Кремянци Юркови.

⁶⁰⁾ Narbutt T. VII. str. 212.

⁶¹⁾ Акта западной Россіи Т. I. стр. 49.

позбавшій ся ему части руского Володимирского княжества еще піддержати силовалъ ся. Наконецъ Свидригайло не чувъ ся быти безпечнымъ даже въ Луцку на Волини, тымъ бôльше, коли и Сигисмунту казало-сь быти небезпечнымъ житъе его. Свидригайло опасалъ ся о себе и оставилъ Луцкъ, довôдавши ся о съобовязаняхъ, сдѣланныхъ Поляками въ Гроднѣ. Онъ вынвсь ся до Волощины, а вѣра въ убожество и сирôтство его была такъ розпросторонена, що утворила-сь сказка, що Свидригайло скитаючи ся по Волощинѣ, вступилъ въ службу у якого то богатого волоха и пасъ его чабаны ⁶²⁾.

Въ року 1438 явилъ ся Свидригайло въ Перемышли. Ту перебувалъ якійсь часъ съ численнымъ дворомъ на ласцѣ, утримованый ôтъ братанця своего, короля польского Владислава. Черезъ посла Николая Пôдкраевского гербу Рогая, сносилъ ся съ рицарями нѣмецкого ордина ⁶³⁾. Но ординъ ничего не мôгъ для него учинити, будучи связанный миромъ Берестейскимъ, заключенымъ съ Польщею, въ который включена была Литва и еи теперъшній великій князь Сигисмунтъ. Сигисмунтъ наставлялъ у польского короля, щобы выдалилъ Свидригайла зъ своихъ краввъ, закидуючи ему, що пôддержуе во преки съобовязанямъ досмертного ворога Литвы. Свидригайло еще разъ принуженый былъ оставити Русь и по чужихъ земляхъ скитати ся. Вѣроятно перебувалъ онъ черезъ два лѣта въ Седмоградѣ. Небытностю Свидригайла пользовалъ ся Сигисмунтъ. Онъ натискалъ на Поляковъ, щобы соотвѣтно до записяженныхъ съобовязаній ôтдали ему Луцкъ. Кіевъ надали му Поляки уже въ передидучôмъ времени, но коли тое стало ся, докладно сказати не знаемъ. Теперъ ôтдали му такожъ Луцкъ и Волинь (давніу Володимирію), а Сигисмунтъ вразъ съ своимъ сыномъ на ново записягъ, що той городъ и земля на то мвсть по смерти Сигисмунта ôддані будуть польскому королю ⁶⁴⁾.

Въ року 1435 волоскій воевода Илія утѣкъ зъ Сѣрадза, где сидѣлъ безчинно пôдъ стражію Петра Шафранця, палатина (воеводы) краковского, до Волощины и зажегъ домовую вôйну съ братомъ Стефаномъ. Волощина была, якъ мы видѣли, предметомъ спору межі Уграми и Польщею. Въ настоящôмъ времени завладѣли уже были Турки многими областями царства бизантійского и розширяли впливъ свôй ажъ до Волощины. Польша

⁶²⁾ Strykowski.

⁶³⁾ Narbutt T. VII. str. 220. Письмо вѣрительное зъ дня 6 Грудня 1438, изданое въ Перемышли, заховало ся въ прускихъ архивахъ до нашихъ временъ.

⁶⁴⁾ Strykowski: Dowgerd wojewoda wileński został starostą luckim, przysiągł w imieniu wszystkiej Litwy po śmierci Zygmunta nikomu innemu nie poddać (Luck) jeno Władysławowi i jego namiestnikom.

дѣйствовала, щобы молдавскихъ воеводъ погодити. И дѣйстно спорячіи братя погодили ся и роздѣлили Волощину межи себе. Стефанъ затримавъ Бѣлогородъ и пристани на чорнѣмъ моріи. Ілія отримавъ области на югъ ѿ Днѣстра смежніи Подѣлю и города Хощимъ, Сучаву, Яссы (ту столиця зъ Сучавы перенесена), Брайлѣвъ, Берладъ, Текучу и проч.⁶⁵). Видко, що Ілія придерживавъ ся стороны Польши а Стефанъ Туркѣвъ. Стефанъ ѿттягавъ ся ѿ сложеня голду Владиславови Ягайлончику. Ілія же съѣхавъ до Львова 1436 съ своими боярами, привѣзъ королю великіи дары и сложилъ му голдъ и послушество. Король надѣлилъ реченого воеводу замкомъ Галичемъ и прилежащею областію вразъ съ поборами и доходами. Тая область мала быти убѣжищемъ для Іліи, а замокъ Галицкій мѣстцемъ, где-бы скрывавъ Ілія скарбы свои въ случаю, еслибы Турки его на рѣднѣй земли загрожали ⁶⁶).

Въ Польши находила ся обѣчь партіи католицкои партія спріючая Гусситами. На чель тои партіи стоялъ Спитко зъ Мельштына, сынъ погибшого славного богатыря пѣдъ Ворсклою, на чель католицкои партіи стоялъ знаемый намъ епископъ кракѣвскій Сбигнѣвъ Олесьицкій. Гусситы розбитіи въ Чехахъ загнѣздили ся были въ Силезіи. Гусситскіи проповѣдники перебували въ Польши на дворахъ магнатѣвъ польскихъ, которіи сторонництву гусситскому принадлежали. Сбигнѣвъ приказавъ панамъ польскимъ, щобы Гусситѣвъ зъ дворѣвъ поѣтдаляли. Спитко связавъ ся съ Дерславомъ Рываньскимъ и Фридерикомъ (Федькомъ?) Острогскимъ ⁶⁷), призвалъ Гусситѣвъ Силезкихъ, впавъ въ землю кракѣвскую и пустошилъ церковніи области пѣдлежачіи юрисдикціи епископа кракѣвского р. 1438. Паны польскіи съѣхавши ся до Корчина списали противу Спитку актъ конфедераціи. Спитко запѣзванный передъ судъ земскій, перепросилъ Сбигнѣва и такъ движеніе Гусситѣвъ на короткій часъ въ Польши утихомирило ся.

Въ року 1439 по смерти цѣсаря Сигисмунта наслѣдилъ зять его Альбрехтъ, зъ дому Габсбургѣвъ, князь Австрійскій, на престолъ угорскѣмъ, чеськѣмъ и нѣмецкѣмъ. Онъ не затвердилъ былъ компактатѣвъ т. е. тыхъ церковныхъ свободъ, о которіи каликстины (умѣренная сторона Гусситѣвъ) съ Сигисмунтомъ были условили ся. Каликстины списали актъ конфедераціи, выключили Альбрехта ѿ наслѣдія престола и призвали на

⁶⁵) Strykowski ks. XVII. str. 554.

⁶⁶) Strykowski ibidem „król mu postępuje zamku halickiego na chowanie skarbów.“ Długosz „castro Halicz eidem Heliae wojewodę effectualiter assignato.“

⁶⁷) Długosz L. XII. p. 698. „assumpto sibi in auxilium duce Russiae Ostrowski Friderico.“

тронъ чesкій 1439 Казимира Ягайлончика, молодшого рѣдного брата Владислава II. Сигисмунтъ, великій князь литовскій, домавлялъ Владиславу, що небезпечно естъ для Польши и Литвы, бы корона угорска, чesка и нѣмецка соединеній были на одной головѣ, що цѣсаревн нѣмецкому въ томъ случаю предстоялабы великая сила, що онъ уже зъ становища своего вcпирати буде ординъ нѣмецкій, принадлежацій до нѣмецкой имперіи, що легко моглобы прійти до вѣины межи Литвою, Польщею и ординомъ, а въ томъ случаю Поляки съ Литвою нѣмецкихъ рицарей пособленыхъ ѳтъ Нѣмецъ, Чехъ и Угоръ, не преодолялыбы.

Тѣмъ представлення skutковали. Политичная сторона спрѣяющая Гусситамъ, перемогла въ радѣ и на соймѣ надъ представленнями Сбигнѣва Олесъницкого. Казимиръ Ягайлончикъ принялъ чesку корону и на чель польского рицарства ѳтправилъ ся до Чехъ и занялъ укрѣпленный Гусситскій городъ Таборъ. Князь Силезіи, зависимій ѳтъ чesкой короны, нехотѣли признати Казимира королемъ чesкимъ. Про то выслала Польша войско и шляхту зъ земель: Краковской, Судимирской, Люблинской и Холмской р. 1439. Тое войско наступило на Силезію и спустошило ю ⁶⁸⁾. Сторона Казимира Ягайлончика вскорѣ въ Чехахъ упала. Альбрехтъ двинулъ ся до Чехъ, Полякамъ забракло живностей, папа Евгеній IV. посредничилъ межи Альбрехтомъ и Казимиромъ, впливъ Сбигнѣва набралъ переваги въ радѣ, а Казимиръ и войска польскія въ Силезіи и Чехахъ дѣстали приказъ, чтобы опустили Чехи и повернули до дому. Спитко розпочалъ снова вражду съ Олесъницкимъ, нападалъ на Корчинъ, однакожь былъ ѳтъ Поляковъ католиковъ ѳтраженный и убитый р. 1439 ⁶⁹⁾.

Въ ордѣ татарской внутренней безпокой неуставали. Илу-Магомедъ зверженный былъ зъ престола р. 1438. Онъ перенѣсъ ся до Казана и утворилъ тамъ особную суверенную династію. Въ ордѣ кипчакской воцарили-сь два ханы. Кутшукъ-Магомедъ, внукъ Тохтамишхана и Сейдъ-Ахмедъ, правнукъ Уру хана. Сендъ Ахмедъ владѣлъ ордою на рѣцѣ Яйкѣ. Въ Кримѣ являе ся новый ханъ Гаджи-Гирей.

Въ ордѣ заводжской насталъ голодъ. Въ ѳтдаленіи вѣды двоухъ дней ѳтъ головного сѣдалища орды простирали-сь поля съ плодоносною почвою. Звычайно въ мѣсяци Лютѣмъ въ ордѣ вызначеный былъ якій-то день мѣсяца Марта, на которѣмъ сѣйба розпочинала ся. На назначенѣмъ дни спѣшили Татары на возахъ въ поле и повѣряли сѣмя земли. ѳттакъ ѳтходили воевати пограничній край и бавили такъ долго, поки збѣже не

⁶⁸⁾ Długosz ad a. 1438 pro 1439.

⁶⁹⁾ Moraczewskiego dzieje (historja) rzeczypospolitej polskiej.

дозрѣло. Жатва была плодоносна, жито выдавало 50 зеренъ, а просо 100 ⁷⁰⁾. По жатвѣ звичайно по другій разъ вырушали Татары за добычу. Попередившій ханъ Илу-Магомедъ т. е. великій Магомедъ, черезъ 11 лѣтъ панованія своего не давалъ Татарамъ ѳтпочнику. Онъ безперестанно съ своимъ таборомъ ходилъ зъ одного мѣстця на другое, и оборонялъ ся противу претендентѳвъ киптшакского престола. Тымъ способомъ Татары залишили сѣйбу и управу рѳлъ, до которой ѳтъ якогѳ-то часу были попривыкали. Нестало хлѣба. Татары принуженіи были живити-сь мясомъ и молокомъ. Той недостатокъ былъ причиною слѣдующаго нападу Татарскаго на Подѳльскую и Галицкую Русь. ѳтъ времени явленія ся выжъ по имени наведенныхъ ханѳвъ, Кутшукъ Магомеда и Сейдъ Агмеда, не уставали напады Татаръ на землѣ рускіи, пѳдвластїи польскѳй коронѣ. Хань не уставали пустошити нашу Галицкую Русь, палили, лупили и забирали все, що имъ на дорожъ навинуло ся. Годъ было ѳтотхнути ѳтъ тревоги, годъ управити рѳлю и зѳбрати божїй даръ. Родичѣ съ родинами опускали хаты, утѣкали въ лѣсы, яскини и въ пѳдземніи дыры и скрывали ся тамъ съ родиною и остаткомъ добытку передъ Татарїномъ. Въ року 1438 вторгнулъ Сейдъ-Агмедъ съ безчисленнымъ множествомъ татарскихъ полкѳвъ около Сошествїя св. Духа на Подѳлье и захватилъ множество невооруженаго народа. Бояре рускіи (*Russiae barones*) вооружили-сь обороняти край, и пустили-сь за Татарами на вздогѳнѣ. Татары засадили-сь въ якѳмъ-то намъ незвѣстїѳмъ мѣстци за болотами и моклаками. Войско руское запевно пѳдъ проводомъ рускаго воеводы неосторожно вдарило на Татаръ. Одна часть вѳйска загрязла, другая не зрозумѣвши польскую коменду „*z a s i e*“ ⁷¹⁾ думала, що то воевода далъ приказъ утѣкати, и обернувши ся убѣгала. Татары вдарили въ тылъ убѣгающимъ и позабивали тысячѣ рускихъ боярѣ. Такъ погибъ самъ цвѣтъ рускаго боярства ⁷²⁾. Погибли и наилучшии воевники благороднаго польскаго произхоженія именно: Михаилъ Бучацкій, староста подѳльскїй, Скарбекъ де Горы, Николай Гиза, Іѳанъ Коло; Іѳанъ Влодковичъ удалъ умерлого и такъ уйшоу смерти, бо Татары раненыхъ на поли убивали. Татары пѳдступили пѳдъ Львѳвъ, начали осажати городъ, но немаючи потребнаго приспособленія и средствъ до долготревалѳи осады а може и принуженїи пѳзною порою року, ѳтступили попаливши передмѣстя города Львова ⁷³⁾. По ѳтходѣ Татаръ повернули жителѣ зъ своихъ убѣжищъ.

⁷⁰⁾ Hammer Purgstall Geschichte der goldenen Horde S. 390.

⁷¹⁾ Długosz L. XI. p. 706. „*z a s i e* voce illa in mallo intellecta significato, quasi omnibus fuga mandaretur etc“

⁷²⁾ Długosz L. XII. p. 707. „*praestantiores milites Russiae cecidisse.*“

⁷³⁾ Znbrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 99.

О горе! Где были села и хаты, тамъ застали попелъ и пожарище. Яка скорбь родинамъ! якій убытокъ народоселеню! какая гибель рускому дворянству! Вооруженіи погибли на поли битвы, старць и дѣти немогучи избѣгнути гибели, были умертвленіи, молодцѣ и дѣвчата были захваченіи и далеко ѿ отечества и рѣдной землѣ въ степи заволжскіи и задонскіи запроваженіи.

Той нападъ Татаръ былъ пересторогою для городѣвъ. Они будовали, исправляли и вzmѣцняли укрѣпленія. Горожане Львова найревнѣйше по межѣ всѣмъ заняли ся вzmѣцненіемъ укрѣплений городскихъ, до чого наибѣльше причинялъ ся первый воевода рускій, постановленный по включеню Галичины до Польщи, Петро де Спрова Одровонжъ.

Вѣроисповѣданье латинское въ Галицкой Руси ширило ся. Въ р. 1436 умеръ архіепископъ лат. обр. Іоанъ Решовскій, за которого время по свѣдоцтву жерелъ число вѣрныхъ лат. обряда въ Львовѣ чреззвычайно увеличилось ся ⁷⁴⁾. Замѣтити належитъ, що король Владиславъ не уважаючи на право выборательное латинскихъ капитулъ львѣвской и перемышльской, которіи по смерти выжъ реченыхъ архипастырей выбирали наследниковъ архіерейскихъ престоловъ (такъ выбрала была перемышльская лат. капитула Францишка де Оржехъ, а львѣвская Сильвестра де Здѣхѣвъ) поставилъ по своему произволу иныхъ мужей архипастырями, именно Николая Хржастовского, епископомъ перемышльскимъ, а въ Львовѣ Іоана де Спрова Одровонжа, рѣдного брата выжъ реченого Петра де Спрова Одровонжъ, русского воеводы.

Руская церковь не пользовала ся тыми свободами що латинская. Села и державы, которіи зъ стародавна до нихъ належали, частію имъ ѳтрывано и употреблено на иніи цѣли ⁷⁵⁾. Старосты, урядники и обиватели паньствъ земель русскихъ (т. е. Галицко-русскихъ и подѣльскихъ) пересказали епископамъ чинити суды въ справахъ поповскихъ, особливо же въ справахъ разводѣвъ и малженствъ, въ которѣй то точцѣ установы греческой церкви ѳтъ латинской розличаютъ ся. Такожъ часто супротивляли-сь они церковнымъ звычайамъ, которіи по областямъ ѳтъ древнихъ временъ были заховали ся ⁷⁶⁾.

Тое утисненье поносила церковь греческая для своей рознѣсти въ вѣроисповѣданю и ѳторваня ся ѳтъ церкви католицкой. Настала лучшая

⁷⁴⁾ Dlugosz „cujus temporibus ecclesia Leopoliensis in cultu suo plurimum ad-
amta est.“

⁷⁵⁾ Галицкій историческій сборникъ Т. III. пр. 52. Такъ и. пр. жаловалъ ся р. 1440 попъ Вавила ѳгъ святого Спаса ѳгъ Столпа въ Холмскій епархіи, що староста холмскій сады церковніи ѳгъ него ѳгбирае.“

⁷⁶⁾ Акты западной Россіи Т. I. стр. 56. 57.

надѣя, що церковь греческа приобряте рѣвниѣ свободы съ церквою латиньского, ѡтѣ коли на соборѣ въ Флоренціи року 1439 ⁷⁷⁾ Іосифъ, патріархъ константинопольскій и многіи иніи епископы восточнои церкви, съ изъятіемъ епископа ефеского Марка, который рѣшительно обставалъ при православію, поѣдписали вразѣ съ Іоаномъ Палеологомъ, цѣсаремъ би-зантійскимъ, унію т. е. соединеніе церкви восточнои съ латиньскою.

Митрополитъ Кіевско-Московскій Исидоръ, родомъ Грекъ, посвященный на митрополита ѡтѣ патріарха по смерти Гарасима 1437, высланный ѡтѣ московского князя Василія съ многими духовными и мирскими, всего 100 человекъ, былъ такожь на томъ соборѣ и причинилъ ся много до заведе-денія уніи, прото именованный былъ легатомъ папскимъ на Литву, Прусы и Польшу. Вертяючи домѡвъ черезъ Угры и Русь выслалъ зѣ города Буда въ Уграхъ 5 Марта 1440 воззвѣщеніе „яко церковь восточная съ западною, толико время роздѣлени и единая къ одной враждебни, нынѣ истиннымъ соединеніемъ соединили ся.“

Зѣ Буда Исидоръ ѣхалъ до Сонча, и ту принятый ѡтѣ кардинала Сбигнѣва Олесьницкого, священодѣйствовалъ торжественну службу, ѡтѣ такъ приѣхавши до Кракова такожь принятый былъ съ великою честію и священодѣйствовалъ. Въ Тарновѣ посвятилъ Исидоръ костелокъ Пресвятой Богородицѣ на Бурку⁷⁸⁾, въ дальшѡй дорозѣ посѣтилъ Холмъ и Львовъ. Въ Львовѣ ѡтправлялъ службу въ костелѣ катедральномъ ведля обряду греческого ⁷⁹⁾, которому богослуженію Русины львовскіи не хотѣли быти притомни, кривымъ окомъ на дѣйства руского папского легата позираючи. Зѣ Львова приѣхалъ Исидоръ до Кіева, зѣ Кіева до Москвы. Одна-кожь тая уніа ни въ Царгородѣ, ни въ Москвѣ не была долготревалою. Въ Царгородѣ возмутили ся на самую вѣсть о сдѣланѡй уніи черницѣ зѣ ненависти къ Римови, и возбужаючи народъ противу поѣдписовавшихъ унію, произвели великое возмученіе въ Царгородѣ. Уніа въ Царгородѣ пересѣкла ся неиначе и въ Москвѣ. Князь Московскій Василій и епископы Московскіи приняли вѣсть о уніи, привезеную имъ Исидоромъ, съ великимъ огорченіемъ. Созванный епископы низложили Исидора, а на его мѣстци управлялъ давнѣйше на митрополита выбранный, но еще не посвященный Іона. Ажь въ року 1449 посвятили рускіи епископы въ Москвѣ Іону безъ всякого ѡтношенія къ царгородскому патрѣарху.

⁷⁷⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 99. Року 1439 были голодъ и моровая зараза въ Польши и въ Львовѣ.

⁷⁸⁾ Истор. Сборникъ Т. III.

⁷⁹⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 101.

Исидоръ вывлеченный зъ церкви, заключенный былъ въ монастырь чудьскѣмъ. Онъ успѣлъ убѣжи и черезъ Литву отправилъ ся въ Римъ. Ту сложилъ епископство Кіевское въ руки папы и отрималъ достоинство кардинала, дѣйствовалъ въ Константинополи за соединеніемъ, а коли Константинополемъ завоевали Турки, прибылъ по многихъ пригодахъ до Риму и нареченый епископомъ Сабиньскимъ, а потѣмъ даже патріархомъ царгородскимъ, умеръ 1463 и похороненый при св. апостолѣ Петрѣ въ Ватиканѣ. По всей вѣроятности бѣольшая часть епископѣвъ южнорускихъ и литовскихъ, уважавшая Исидора за правовитого митрополита своего, въ время его повороту зъ Риму приступила до соединенія съ римскимъ престоломъ. Львѣвскіи Русины, такожъ епископы: Данилъ Володимирскій и епископъ Берестейскій не признали Исидора и неприняли унію ⁸⁰⁾.

Послѣдства того соединенія были для церкви восточной въ Литвѣ и въ Польщѣ дуже корыстни и казали-сь ей надѣяти лучшой долѣ. Польскій король Владиславъ II. Ягайлончикъ выбравый на короля угорского, выдалъ въ Будни дня 22. Марта 1443 грамоту, которою призывалъ Владыкамъ и приложеннымъ набоженства греческого и руского, на все права, способы, звычани всякіи свободы вѣчными часами, такіи жъ, яковыхъ въ королевствахъ польскѣмъ и угорскѣмъ все костелы и ихъ архіепископы, епископы, приложенни и инни особы костельни звычаю римской церкви заживаютъ. Польскимъ дигнитарамъ, старостамъ, урядникамъ и обивателямъ королевства польского приказано, щобы не перешкажали юрисдикціи русскихъ владыкъ, и стародавнимъ звычаямъ въ земляхъ королевства польского и краѣвъ прилеглыхъ (оже и русскихъ земель принадлежащихъ Литвѣ) не противили ся. Наконецъ веденый духомъ любви Христовой, привернулъ король „побожною тихостію“ все имѣнія церковниі, села и области, которіи ѳтъ стародавна до тыхъ церквей належали, и въ рукахъ якои будь особы або въ якихъ нибудь областяхъ въ настоящѣмъ времени находили ся ⁸¹⁾.

Ѳтпаденіе ѳтъ новозаведеной уніи наступило по всей вѣроятности тогда, коли Исидоръ опустилъ Москву и переселилъ ся до Риму, а потѣмъ до Царгорода. Однакожъ еще и тогда переписывалъ ся ѳнъ съ епископами руско-литовскими. Зложивши достоинство митрополита кіевского въ руки папы, представилъ въ мѣсто себе на митрополита кіевского якого-то Григорія Болгарина. Григорій былъ преже архимандритомъ Демитріевого монастыря въ Царгородѣ, посвященный въ митрополита, ѳт-

⁸⁰⁾ Карамзинъ Т. V. стр. 311. Галицкій истор. Сборникъ Т. III.

⁸¹⁾ Акта западной Россіи Т. I. стр. 56. 57.

правлений былъ папою Піємъ II. до Польши и Литвы. Папа підчинилъ ему р. 1458 девять епархій, Брянскую, Смоленскую, Полоцкую, Туровскую, Луцкую, Володимирскую, Холмскую, Перемышльскую и Галицкую. Нового митрополита Григорія, признаючого папу головою церкви, узнавалъ кто хотѣлъ. Онъ обиталъ въ Вильнѣ, однакожь южно-рускіи епископы повиновали-сь Іонѣ и не узнавали Григорія епископомъ скорше ажъ по смерти Іоны р. 1461.

Новый митрополитъ, соединенный съ римскимъ престоломъ, не малъ жадныхъ средствъ ѳтповѣдныхъ для пропитанія своего, протѣ опредѣлилъ польско-литовскій король Казимиръ р. 1470 Григорію, митрополиту руско-литовскому, Галицко-крылоскій монастырь съ селомъ Перегинско т. е. соборъ и земскіи имѣнія галицко-русской митрополіи ⁸²⁾. —

Сигисмунтъ, великій князь литовскій, загадалъ погубити рѣдъ шляхоцкій и піднести станъ хлопскій ⁸³⁾. Онъ въ духу городельской уніи стремилъ къ тому, чтобы князей и вельможъ владѣющихъ просторонными имѣніями, срѣвнати прочимъ посѣдателямъ малыхъ земскихъ имѣній и людямъ свободнымъ. Бояре литовскіи бояли-сь за свои привилеи. До сихъ поръ засѣдали они въ радѣ и на соймѣ, управляли вразѣ съ княземъ державными дѣлами, підносили голосъ въ найважвѣйшихъ справахъ, занимали высокіи достоинства и уряды, володѣли на своихъ имѣніяхъ неограничено, надавали области ленникамъ и творили собѣ двѣрзъ зѣобовязанныхъ людей. Сигисмунтъ намѣрилъ запровадити той самъ порядокъ въ Литвѣ, що въ Польши, где вельможа посѣдатель просторонныхъ областей былъ рѣвнымъ въ своихъ свободахъ и вѣльностяхъ каждому свободному землянинову и вѣльному посѣдателю хотя маленькои часточки землѣ. Такое стремлѣнье Сигисмунта возбудило супротивлѣнье, неудовольства, заговоры и сношеня съ Свидригайломъ. Литовцѣ и Русины бояли-сь о самостоятельнѣсть Литвы. Предстояло, що ведля записѣвъ Сигисмунта по смерти его припаде Литва коронѣ, оже правити буде Литвою король и корона, не самодѣльный литовскій князь, Литва стане ся провинціею Польши и воля литовско-русского народа обмежитъ ся. Шляхта нарѣкала, що князь окружилъ ся людьми простого произхоженя, повѣрялъ имъ уряды⁸⁴⁾, пово- довалъ ся ихъ мнѣніями и доносами. Сигисмунтъ приказалъ многихъ Литовцевъ и Русинѣвъ увязнити, не уважаючи на станъ и произхоженье; такъ н. пр. Оделька Володимировича, князя на Копылю, съ женою и двома

⁸²⁾ Галицкій историческій Сборникъ Т. III. стр. 52.

⁸³⁾ Bychowiec rękopism (chronika) str. 48.

⁸⁴⁾ Strykowski ks. XVII. str. 559. „Zygmund włości słuckiego księstwa urzędnikami swemi osadził.“

сынами, и Юрія Лангвеновича, князя Мстиславського, князей зъ Ольгердоваго роду. Тая строгость Сигисмунта сягала такожъ на Волинь. Крѣпость въ Луцку переполнена была вязнями, принадлежащими высшому сословію Волиньской Руси. Были то давній пріятель и приверженець Свидригайловъ, князь и бояре. Свирѣпші дѣла Сигисмунта не кѣчили ся увязненіями. Многіи високоуроженіи мужъ, именно еще въ время борбы съ Свидригайломъ и по укѣнченію вѣины, по повелѣнію Сигисмунта зъ причины сношеній съ Свидригайломъ, зѣстали умертвленіи. Общее неудовольство и роздраженіе умѣвъ въ слѣдство такъ свирѣпыхъ дѣлъ произвели великій заговоръ. Князь Іоанъ Чарторыйскій (Długosz: Joannes Czartoryski ritus et generis Ruthenus) а пѣдя литовского жерела⁸⁵⁾ Александеръ Чарторыйскій, Довгердъ, воевода виленскій и Лелуша, воевода Троцкій, за-присягнули ся противу Сигисмунту, дѣстали-сь лестію до вѣутра замку Троцкого, где передъ людьми и свѣтомъ замыкалъ ся подозрѣливый князь, и умертвили его дня 20. Марта 1443 въ цвѣтнюю недѣлю ⁸⁶⁾).

Заговорчики Чарторыйскій и прочіи пѣслали до Волохъ пскати князя Свидригайла, щобы велико-княжескій престолъ прінялъ. Свидригайло бавилъ тогды якъ сказують, въ околищахъ надпрутянскихъ. Ту по смерти своей другой жены, княгини Тверской, оженилъ ся може быти съ якою красивою дѣвицею, которую пѣзналъ пребываючи въ горахъ, где то въ закутку скрываючи ся передъ затѣями на его житье и особу, дѣланными великимъ княземъ литовскимъ Сигисмунтомъ ⁸⁷⁾).

Свидригайло заразъ по смерти Сигисмунта опустилъ свѣй дотеперѣшній закутокъ и прибылъ до Луцка. Жителъ сего города довѣдавши ся о его прибытію, выйшли противу нему съ возторгомъ, привитали прібывшого князя и на баркахъ внесли его тлумно и въ посередъ обѣявѣвъ радостныхъ до Луцка, теперѣшного головного города Володимирской Руси. Свидригайло освободилъ всѣхъ князей, вязненыхъ въ крѣпости Луцкѣй. Ту прибыли и ній приверженець Свидригайловъ. Радѣсть надзвычайная и ей обѣявленя зъ причины напрасной смерти великого князя литовского Сигисмунта и явленя Свидригайла продолжала ся черезъ кѣлька дней ⁸⁸⁾).

⁸⁵⁾ Быховца рукопись казаетъ, що Александеръ Чарторыйскій убилъ Сигисмунта.

⁸⁶⁾ Strykowski ks. XVII. str. 561. „był tak wielki głód (w roku śmierci Zygmunta) w Litwie i w Rusi i po wsiach i miastach, iż ludzie rozchodząc się z miast i ze wsi po puszczach się błakali, których zaś zwierzę zjadał.“

⁸⁷⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego T. VII. Нарбутъ пребываніе Свидригайла въ надпрутянскихъ сторонахъ и его женитьбу ѣтноситъ до пѣзнійшихъ временъ. Тѣи саміи факта повтарае ѣтъ часто по два разы. Два жерела доносячи о тыхъ самыхъ событіяхъ съ рѣжницею въ пѣдрѣбностяхъ, выдавали-сь Нарбутту якѣбы розказовали два розличніи ѣтъ себе событія.

⁸⁸⁾ Długosz L. XII. p. 725.

Въ Литвѣ такожь освобоженіи были всѣ пльники, а радѣсть зъ причини смерти Сигисмунта была велика. Однакожь лишь высокая шляхта радовала ся. Кметѣ, которыхъ судьбою шіро занималъ ся Сигисмунтъ, плакали ревными слезами, и долго еще по тѣмъ въ пѣснѣ опѣвалъ народъ литовскій, якъ смѣли князя рускіи забили князя литовского, судьбою убогого сословія занимающога ся народнога о́тця. Радѣсть шляхетныхъ панѣвъ въ Литвѣ скоро минула, якъ каждое збыточное объявленіе чувства. Литовцѣ и рускіи панове въ Литвѣ ѳхолонувши ѳтъ первого возторга начали радити, якъбы собѣ на будущіѣсть поступити и когобы на великого князя vybrати. Сказують, що еслибы былъ Свидригайло скоро пустилъ ся зъ Луцка до Литвы, его партія занявшая въ его имени головніи замки Виленскій и Троцкій, была бы взяла гору. Но старый Свидригайло потерялъ догѣдное время въ Луцку, бо миліи му были объявы радости Волиньцей и забавы въ Луцку.

За вліяньемъ Юрія Семеновича Гольшаньского, которому присоединили ся Кезгайло, староста жмудскій, Іоанъ Гаштольдъ, воевода Смоленскій, Николай Нѣмировичъ, Радивилъ, маршалокъ земскій и прочіи, рѣшилъ народный соймъ, собравшій ся по смерти Сигисмунта въ Вильнѣ, щобы Литва и на будущіѣсть заняла ѳтрубное при Польщи становище и щобы не чекаючи на позволеніе короля и короны вынести молодшого брата короля Владислава, 13 лѣтнаго Казимира, на престолъ великого литовского княжества.

Поляки мали съ Литвою совсемъ иное намѣреніе. Они хотѣли Казимира ѳтпослати въ Литву, но не яко великого князя, но яко королевского намѣстника. На пѣдставѣ записѣвъ Сигисмунта намѣрили они ѳтдѣлѣти ѳтъ Литвы Волиньскую Русь и Берестейское Подляшье; первое хотѣли утримати при Свидригайлѣ, другое яко давнее достояніе Кейстутовичей при Михаилѣ, сынѣ Сигисмунта. Такъ мала Литва розложити ся на кѣлька независимыхъ ѳтъ себе княжествъ, которіи непосредно мали коронѣ пѣдчинити ся. Тое все намѣряли учинити Поляки, щобы Литва уменьшена о кѣлька изобильныхъ земель и на многіи части пѣдѣлена, утратила часть своего могущества и такъ скорше перекоротило-сь ей буйство и стремлѣніе, политичнымъ намѣреніямъ Польщи супротивляти ся⁸⁹). Почетъ избранога польского рицарства, межи ними Грицко Кердей, тогдашній воевода подѣльскій и Сьенко, каштелянъ львѣвскій и князь мазо-

⁸⁹) Długosz: „Quatenus ducatus, ipse (Lithvaniae) in plures partitus, acciperet in his terris, quae nondum cultae sunt augmentum et regibus Poloniae atque regno cui subjectus est, taliter diminutus calcitrare non auderet“ — „consultum est, Lithvaniam dividendam partiendamque in plures principes, ut potestate iminuta, insolentia, quae ex illa oriebatur, conquiesceret.“

вещіи сопровожали молодого князя Казимира до Судомира, оттамъ до Берестя, а далѣй до Дубна наль Нѣмень. Ту до Дубна ⁹⁰⁾ подля иныхъ до Берестя ⁹¹⁾ приѣхали князь Сангушки зъ Воляня, Збаражскіи, Вишневецкіи, Чарторыскіи, Ковельскіи, Кошерскіи, Ольгердовичъ и иніи князята и бояре Воляньскіи ⁹²⁾. „Князь великій Казимиръ принявши Воляньцѣвъ съ всѣми тыми князями и паны“ приѣхалъ до Вильна. Поляки неуставали напирати, щобы Казимиръ не иначе, но яко намѣстникъ короны принялъ правленіе въ Литвѣ, и супротивляли ся рѣшительно намѣренію Литовцевъ и Русинѣвъ, хотячихъ Казимира на велико-княжескій престолъ въ Литвѣ ввести. Литовцѣ смовили ся тайно, запросили Полякѣвъ на суту вечеру, упоили ихъ туго и коли увеселеніи гостѣ не долго передъ ранкомъ глубокимъ сномъ заснули, впровадили Литовцѣ Казимира до катедральной церкви въ Вильнѣ, поднесли его на престолъ великого княжества литовского, надѣли шапкою Гедымина, подали мечъ и окрыли его мантиєю великихъ литовскихъ князей. Поляки обудили ся радостными окриками виленскаго народоселенія, витающаго великого князя, роптали, но уже было запѣзно, ничъ иного не позѣставало, якъ ино узнати сдѣланный фактъ и попрощавши-сь зъ Литовцями повернути домѣвъ.

Новый литовскій князь повинуючи ся народному голосови, держалъ судъ надъ заговорчиками, которіи Сигисмунта убили. Лелуша ѡтсуженый былъ ѡтъ староства троцкаго, Александеръ Чарторыскій непритомный, укараный заточеньемъ и конфискаціею маєткѣвъ, Іоанъ Чарторыскій и Довгердъ, староста Виленскій извинили ся. Казимиръ усталивши ся на тронѣ великого княжества, ѡтпослалъ воеводу Іоана Гаштольда съ военными силами въ землю Берестейскую. Тую землю съ городами: Берестьемъ, Дрогичиномъ, Мельникомъ и Бѣльскомъ занимали засады литовскіи, начальникъ тыхъже Юрій Носсута держалъ ся стороны Сигисмунта и старалъ ся тое древное ѡтцѣвство Кейстутовичей при Михаилу Сигисмунтовичу утримати. Въ прочемъ и князь мазовецкіи притязивали Берестейскую область для себе, маючи на ню записы ѡтъ Витольда и ѡтъ Сигисмунта. Михаилъ пребывалъ у князей мазовецкихъ и домогалъ ся у Казимира о ѡтданье ѡтцѣвства своего. Казимиръ опасалъ ся, що зъ Берестейскихъ городѣвъ Михаилъ може непокоити Литву, такожь и князямъ мазовецкимъ нехотѣлъ Казимиръ ѡтступити тыхъ городѣвъ, которіи были истиннымъ ключемъ зъ Литвы до Мазовша и Воляня а ѡттамъ до Литвы.

⁹⁰⁾ Narbutta dzieje narodu litewskiego T. VII.

⁹¹⁾ Strykowski ks. XVII. str. 563.

⁹²⁾ Нарбутъ Т. VIII. стр. 13 наводитъ ихъ по имени: Александеръ князь Копильскій и Слуцкій, Юрій Семеновичъ Ольшанскій, Василій Путята, Федько Кобытуть.

по приказу Казимира приспѣлъ Іоанъ Гаштольдъ, прибѣчный дорадчикъ Казимира, поѣдъ Берестъ, однакожь уже на самое вѣзванье поѣдалъ ся Берестъ и Берестейскіи города. Юрій Носсута убѣгъ до Мазовша. Такъ неисполнили ся намѣреня Поляковъ и що до Берестейской землѣ, которая вразъ съ городами зѣстала до Литвы привернена. Волянь съ Луцкомъ осталъ ся такожь при Литвѣ, хотя корона той городъ вразъ съ землею отѣрвати намагала ся.

Миханлъ, сынъ Сигисмунта, живилъ ненависть и чувство мести въ сердци своемъ противу Казимиру и наставлялъ на житье его, но безуспѣшно. Надармо вставляли ся Поляки на соймъ въ Парчовъ р. 1441 за тымъ несчастнымъ княземъ. Принуженый оставити дѣмъ князей мазовецкихъ, где черезъ долшій часъ скрывалъ ся, удалъ ся до Молдавіи, отъ такъ до Татаръ, по тѣмъ до Москвы, всюды где мѣгъ вороговъ противу Литвы и Казимиру возбужаючи.

Свидригайло по тѣлько доевѣдченяхъ отложивши свои зліи норовы и пристрастія, которіи пригладила и остудила старѣсть его, провадилъ жизнь мирну въ Луцку. Въ Червню р. 1440 оже не долго по вывысшеню Казимира на великій престолъ литовскій, выдалъ онъ въ Тлумачи грамоту, которою слюбывалъ вѣрнѣсть королеви Владиславу и его брату Казимиру (великому князю литовскому) и обѣтовалъ въ кождѣмъ случаю помѣчь и раду ⁹³). На другій рѣкъ по вывысшеню Казимира на великое княжество литовское, прибылъ Свидригайло до Вильна ⁹⁴) до дяди (братаиця) своего князя Казимира „и князь Казимиръ ласкаво его принялъ и съ великою честію, и далъ ему до живота Лучско съ всею Воляньскою землею.“ Оже не смотрячи на то, що не долго передъ тымъ слюбывалъ былъ вѣрнѣсть королю Владиславу, — теперь Свидригайло обовязалъ ся передъ всемъ великому князю литовскому и принялъ отъ Литвы Луцкъ съ Воляньскою землею (т. е. Володимирску Русь). Гнѣвалъ ся король Владиславъ долго на Казимира прото, що вразъ съ Литовцами ишолъ руку въ руку и вспинялъ Польшу въ перепроваженю политичныхъ намѣреній взглядомъ Литвы, що не призволилъ отѣрвати Луцка и Воляня отъ Литвы и присоединити къ коронѣ, що не допускалъ подѣлти Литву на области

⁹³) Dokument w K. hr. Stadnickiego S. G. T. II. str. 200.

⁹⁴) Bychowca rękopis (chronika) str. 56. „на другій годъ приидеть зъ Волохъ“ — лишь ошибкою сказалъ то лѣтописецъ литовскій. Онъ прибылъ зъ Луцка, а до Луцка прибылъ зъ Волохъ. Свидригайло посѣдалъ р. 1424 область межи Черемошомъ и Прутомъ, такъ званное Покутье. Есть грамота, которою надалъ Свидригайло село Коссово съ монастыремъ на рѣцѣ Рыбницѣ въ области Снятынської и на рѣцѣ Черемошу двѣ полонины Березово и Жабье начавши отъ села Рожнова, Максимови иначе Владови Дрогошновичови съ правомъ волоскимъ,

зависимій від Польщі, також і про те, що прийняв достоїнство великого князя і оставив Сигізмунта в вигнанні без всякого отцівського уділу. Король Владислав прийнявши корону угорську по смерті Альбрехта II. р. 1440 і будучи в Уграх воюючи з Турками і угорськими мятежниками зайнятий, не міг новому порядку на Литві супротивляти ся. Литва остала ся власна воля, однак же Польща і даже і сам король не лишал ся уже наміреня, землі литовські розділити і литовські край безпосередньому владі корони підчинити.

Рік 1440 був памятий і з природних смут. Жестокая зима продолжала ся долго в весняну пору, зерно погинуло під грубою покривкою снігів, під которую не могло заглянути сонце, щоб верженое сніг вивіти. Неурожай і великий голод був слідством того природного явленя ⁹⁵). Як много утерпіли рускі землі через жестокую зиму і неурожай, жерела не передали.

В р. 1440 по смерті короля угорського і цесаря німецького Альбрехта призвали Угри короля польського Владислава на престол угорський. Сторона придерживаючая ся інтересів церковних, на чолі которой стояв Сбигніув Олесьницький, перемогала. Панове польські рішили, щоб король прийняв корону угорську. Отколи король польський прийняв корону угорську, Поляки прийшли в дотепершній політиці своїй що до Турків в отвертое супротивленіє.

Еще польський король Ягайло утримовав приятельські сношенія з султаном Амуратом і послав му багаті дари для утверженія тої приязні, о чім очевидні сліди в городских актах львівського магистратского архива заховали ся ⁹⁶). По соединенію корони польської з короною угорскою на голову польського короля Владислава Ягайлончика прийняв сей король обовязок на себе, провадити жестоку війну з Турками, котрі чим разь дальше посуваючи ся, предьям угорського королевства уже не по первый разь загрожали. Поляки надіяли ся, що соединивши ся з Уграми під берлом одного вніценосца, утворять незвитяжну силу, що побють Турків, освободять християнство стенонающее під ярмом Магометан, освободять Константинополь від опасности, которая тому городу від стороны Турків угрожала, приспорять соединеніє церковей восточної з католицкою, а в слідство того сближать Русинів до Поляків і Литовцев. Они думали, що усталять внутренній супокій і согласіє в тих державах, розтерзаних различієм вѣроисповѣданя, укрѣплять естественні силы Литвы і Польщи,

⁹⁵) Długosz L. XII. p. 726.

⁹⁶) Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 100 101.

умножать ихъ за помочію угорскою и наконецъ поконають Татаръ, которіи плодоносну рускую землю, принадлежащу Польщи, опустошали. Красніи то надѣи и намѣреня, благородное стремлѣнье! Однакожь Поляки не розсмотрѣли трудностей, на якіи переведеніе тыхъ красныхъ гадокъ встрѣчало.

Владиславъ выбралъ ся съ величественнымъ и свѣтлымъ почетомъ польского рицарства зъ Кракова черезъ Чорштынъ ⁹⁷⁾ до Кезмарку и ѳттакъ до Буда. Приготовивши ся на долгую небытность, поручилъ ѳнъ намѣстничую власть надъ всею Русію Іоанови де Чиждѣвъ, каштелянови краковскому ⁹⁸⁾. Теодору Буцацкому припоручилъ обовязокъ боронити Подѳлье передъ нашествьемъ ворогѳвъ ⁹⁹⁾.

Тымъ часомъ нижели еще Поляки въ Уграхъ были розгостили ся. Оставшая ся жена передидучого угорского короля Альбрехта, породила сына, Владислава Погробовця. Повстало нѣмецкое сторонничество въ Уграхъ, которое права новонарожденного немовляти защищало. Въ сторонахъ подкарпатско-угорского краю головный предводитель приверженцевъ Владислава дитяти, Гискра, непокоилъ Полякѳвъ неустанно. Неудовольство Угоръ вмагало ся. Они нарѣкали, що Поляки ѳтбирали имъ голосъ въ справахъ власного краю, а города и села ужаляли ся на лупежничество польскихъ охотникѳвъ. Король принуженный былъ призвати Петра де Спрова, воеводу руского, и Грицка Кердеевича. Прибывшии вельможъ зъ Руси до Угоръ продолжали въ Карпатахъ войну съ Гискрою, но безъ успѣха. Самъ Одровонжъ понѣсъ значительну страту ѳтъ того смѣлого верховодця. Щобы усмирити домовую войну, которая каждое смѣлѣйшее предпринятіе на виѣ дѣлала невозможнымъ, заключилъ король Владиславъ Ягайлончикъ уговоръ съ Елисабетою, вдовою по Альбрехтѣ, по которому приобѣщаль Владиславъ задержати правленіе въ Уграхъ лишъ до полнолѣтства Владислава Погробовця, коли же тое наступитъ, обѣщаль добровѳльно короны зречи ся. Елисабета договоромъ ѳтступила Польщи Спизъ и признала ѣй землѣ рускіи и волоскіи ¹⁰⁰⁾. На ѳтступленіе тыхъ земель негодовали угорскіи магнаты. Однакожь война домовая на якій часъ утихомирила ся. — Поляки не были обовязаніи полнити военну службу въ чужѳмъ краю, за предѣлами Польщи. Королю слѣдовали многіи рицарѣ и вельможъ польскихъ и русскихъ краѣвъ зъ доброй волѣ, но не задармо! Король съ дѣттиною щедротою роздавалъ города, замки, села, области, королевскіи доходы, дани и проч. тымъ Полякамъ, которіи до Угоръ саміи

⁹⁷⁾ Długosz L. XII. p. 719.

⁹⁸⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 105.

⁹⁹⁾ Moraczewskiego dzieje (historia) rzeczypospolitej polskiej.

¹⁰⁰⁾ Długosz L. XII. p. 770.

або съ ѡтповѣднимъ рицарствомъ на службу прибывали. Тымъ способомъ розтѣчилъ имѣнне короны. Коли тоє значительно уменьшило ся, роздавалъ король польскимъ рицарямъ мѣсточка и села, которіи не были имѣннемъ короны, но принадлежали ѡтъ давна рускимъ папамъ, первѣстно яко лено, но въ продолженіи времени перемѣняли ся въ дѣдичтва. Тое поступованье короля Владислава въ Уграхъ, якъ мы ту коротко выложили, мало для русскихъ Галицкихъ бояръ дуже сумніи послѣдства. Многіи польскіи панове, которіи позѡставши въ дома должніи были охороняти край передъ наступающимъ ворогомъ, выходили до Угоръ, где надѣяли-сь корысти, збогаченя и прочихъ ласкъ, которіи изобильно зъ рукъ щодрого короля на нихъ сплывали. Надѣленіи областями, городами и селами на рускѡй землѣ, приходили на чель вооруженныхъ шаюокъ на Червону Русь и выгнали стародавнихъ дѣдичѣвъ насильемъ ¹⁾. Тѣи приведеніи до крайнои нужды и убожества оставляли родинный край, бѣгли за Днѣпръ, призывали заволжскихъ Татаръ, повертали съ ними на Русь, опустошали власніи села и города и обертали все въ попелъ и пожарище. Се причина слѣдующихъ нападѡвъ Татаръ на Подѡлье и Галицкую Русь, которіи привели Русь въ крайнюю гибель и горестное состоянье.

Настоячій нападъ въ р. 1442 споводованный былъ по всей вѣроятности такожь ѡтсутствомъ воеводы Одровонжа и Грицка Кердеевича, которіи, якъ намъ вѣдомо, того року по приказу короля съ военными силами въ Уграхъ были явили са. Татары довѣдавши ся, що край безъ защиты и лишенный наилучшихъ оборонительныхъ силъ, при тѡмъ пользуючи ся и заботами короля угорского, затрудненого въ Уграхъ, продерли ся черезъ Днѣпръ и розпустили страшніи загоны по Подѡлю и Галицкѡй Руси. Даремно Поляки на съѣздахъ въ Піотрковъ и Сьрадзи ²⁾ ухвалили предприняти ѡтповѣдніи средства для обороны краю противу Татаръ, ухвалы и постановленя соймѡвъ польскихъ въ тѡмъ взглядѣ зѡстали лише словами, и свѣдчатъ лише о добрѡй воли, которѡй учинки не послѣдовали. Увага

¹⁾ Długosz L. XII. p. 773. 774.— Владиславъ Ягайлончикъ привилеємъ зъ Буди 1441 надавъ Іоанови зъ Сіена и его потомкамъ за заслуги положеніи въ оборонѣ русскихъ земель противу Татаръ замокъ Олесько съ мѣстомъ и цѣлымъ повѣтомъ и съ правомъ, замки и мѣста закладати и села осажати. Реченный Іоанъ зъ Сіена обовязанъ былъ за то ставити на военну выправу 4 копейникѡвъ и 2 лучникѡвъ. Іоанъ зъ Сіена былъ старостою судомирскому и пѡдкоморжимъ перемышльскимъ. (Balińskiego i Lipińskiego starożytna Polska T. III.)

²⁾ Długosz L. XII. p. 773. „licet autem ad providendum tantis malis, praelati et barones Poloniae in Piotrków et Siradzia pro festo St. Georgii et aliis diebus generales tenuissent conventiones, et plura capitula et ordinationes pro defensione terrarum regni deliberassent; deficiente tamen executione fragiles eorum erant conatus et inanes.“

мольщи звернена была на Угры и востокъ, где надъяно-сь приобрѣсти лавры, тымъ часомъ Татары роздирали власный ей дѣмъ. Татары опустошивши землю, набрали въ полонъ множество людей и товару и готовили ся до повороту въ завожскіи степы. На челъ не великого числа людей уганялъ ся за ними шляхетный панъ держатель Глинянъ, котораго имени намъ исторія не заховала. Онъ совершенно побѣдилъ кѣлька татарскихъ ѡтрядѣвъ и освободилъ множество народа ѡтъ предстоящей горестной полони. Прочіи Татары скупили-сь въ ѡтдѣлъ черезиврнаго величества, погнавши за выжъ помянутымъ Глинянскимъ держателемъ и на-терли на него цѣлою силою. Онъ оборонялъ ся съ войскомъ своимъ мужественно и хоробро, и многіи Татары погибли ѡтъ стрѣлъ и мечей-малон горстки галицкихъ героѣвъ. Нерѣвная бѣльшѣсть силы взяла верхъ, Татары побѣдили, Глинянскій панъ полягъ на поли битвы а съ нимъ и прочіи его товаришъ. Хоробрѣсть и мужество ихъ въ время сраженія требовало зъ стороны Татаръ сильного участія въ сраженіи, великого напряженія силъ и неподвѣленой уваги. Отже Татары ѡтступили таборъ, где скрывали полонъ, бѣдніи невѣльники употребили тую случайность и въ время сраженія многіи спасли ся бѣгствомъ и освободили ся ѡтъ дальшого яещастя.

Исторія потерявши имя славнаго Глинянского героя, назвала го Виндикою, що по нашому „мстителъ“ означае ³⁾. Лишь могилы днесъ означаютъ мѣстця, где Галичане въ борбѣ съ поганцами клали головы свои за отечество и вѣру, и не на одномъ мѣстци скрываетъ могила тѣлный порошокъ русскихъ героѣвъ.

Въ ѡтдаленіи милъ ѡтъ Глинянъ стоитъ мѣстечко Гологоры. Гологорская церковь стоитъ посередѣ окопѣвъ. Сказуютъ, що ту суть останки гологорской крѣпости. Напротивъ вгѣоря, на которомъ простирае ся мѣстечко Гологоры, стоялъ коли то столпъ мурованный, теперь зваленый. Люди сказуютъ, що той столпъ мѣстилъ образокъ, на которомъ начеркненіи были портреты воджей, которіи побѣженіи оплатили житіе струями крови татарской ⁴⁾.

Въ два лѣта по томъ нападѣ Татаръ наступила битва пѣдъ Варною року 1444. Поляки и Угры бороли ся съ Турками, зломивши недолго передъ тымъ заключеное и присягою на евангеліе затверженое премиріе. Поляки собравши ся на соймъ въ Піотрковъ, не-

³⁾ Długosz L. XII. p. 773.

⁴⁾ Acta Leop. Castr. L. I. S. 25. „Generosus Nicolans de Gologóry subdatifer Leopoliensis.“ Сей Николай жилъ въ другой половинѣ XV. столѣтя, може онъ былъ потомкомъ реченого Виндики.

долго передъ битвою сказали, що не похваляють зломанье присяги даною невѣрнымъ ⁵⁾ и объявили обаву, що вся тяжесть удару турецкого въ случаю програной битвы звалить ся на край, которіи были Польщи подчиненіи. Турки побѣдили Поляковъ и Угровъ, король Владиславъ полягъ на поли битвы и сталъ ся жертвою нерозсудного военного возторга поборниковъ sprawy христіянської. По убіенію короля Владислава призывали Угры собѣ за короля молодого Владислава Погробовця, а Поляки выбрали Казимира, князя литовского и рѣдного брата короля Владислава Ягайлончика. — Въ Польщи замѣчаемъ тѣи роздѣлы: Малопольшу, Великопольшу

и недавними временами включену до Польщи Русь. Малопольша собирала ся съ Галицкою Русію на соймъ въ Корчинѣ, Великопольша въ Коля, собирають ся такожъ загальніи соймы Велико- и Малополяковъ въ Піотрковѣ, Парчевѣ и Сърадзи, Литва съ прочею Русію собирае ся особно въ литовскомъ Городку, въ Берестію и проч. Каждый зъ тыхъ соймѣвъ знаменуе ся особнымъ областнонароднымъ характеромъ. — Казимиръ по смерти брата ѳттыгалъ ся ѳтъ принятія польской короны, а то по совѣту Литовцевъ. Тѣи бояли ся, щобы великій князь Казимиръ вступивши на престолъ польскій, не улягъ систематичному намаганію дипломатѣвъ польскихъ и Литва не стала ся провинціею польскою. Стремленіе за самостоятельнымъ бытомъ обудило ся въ Литвѣ сильнѣйше, якъ коли инымъ часомъ. Передъ всемъ опасали ся Литовцѣ, щобы корона присоединивши великое княжество литовское, не ѳторвала городъ Луцкъ и область Волинскую ѳтъ Литвы и не присовокупила до Польщи, такъ якъ то прежними лѣтами съ Подѣльемъ звѣлала была. На предложеніе Поляковъ, щобы Казимиръ принялъ корону польскую, вымавлялъ ся тойже, що того учинити не може, понеже не має еще певности о смерти короля брата. Полякамъ много залежало на томъ, щобы никто иный, якъ Казимиръ, не наслѣдилъ на тронъ польскомъ, а то уже для публичного супокою, бо легко по избранію князя иного рода на польскій престолъ мѣгъ наступити розрывъ съ Литвою. Многіи Поляки, надѣлений ѳтъ небѣщика короля Владислава областями, городами и селами, могли подъ королемъ иного рода опасати ся, щобы новый король наданя своего попередника не ѳткликалъ, ѳтъ рѣдного же брата Владислава могли скорше потверженія тыхъ наданій надѣяти ся. Для того домагають ся Поляки ѳтъ Казимира рѣшительного отвѣта, но коли Казимиръ еще ѳтъ принятія короны ѳттыгалъ ся, выбираютъ на соймъ въ Піотрковѣ Владислава, князя мазовецкого на престолъ польскій подъ тымъ условьемъ, щобы выбѣръ его обвѣщенный былъ народу, и свѣдали ся уже наветъ приготавленія до коронаціи въ Краковѣ

⁵⁾ Moraczewskiego dzieje (historya) rzeczypospolitej polskiej.

на випадокъ, если Казимиръ до зеленыхъ святъ текущего року определенно своей волею не объявитъ и для принятія отцѣвскаго престола въ Польши не явитъ ся. Казимиръ опасалъ ся Болеслава Мазовецкаго. Той вступаючи на престолъ польскій былъ бы тымъ скутечнѣйше упоминулъ ся о землю Берестейскую, которую яко князь мазовецкій притязивалъ и былъ бы всpirалъ Михаила Сигисмунтовича противу Казимиру. Сторонничество Михаила утаившое ся въ Литвѣ, могло при змѣнѣ щастя и непостоянности характеру литовскаго народа умножити ся. Опасалъ ся отже Казимиръ, щобы отрѣкши ся польскаго, не былъ сверженный зъ литовскаго трону и щобы Кейстутовичъ не преовладѣлъ землею его, Ольгердовича. Въ прочемъ Казимиръ въ Литвѣ не былъ безпечный. Онъ дѣлаючи въ всѣхъ точкахъ волю народа своего, досвѣдчилъ кѣлька замахѣвъ на житье свое. Меже иными наибольшу увагу на себе стягае заговоръ на убійство Казимира, сдѣланный рускимъ княземъ Сухтою и многими иными. Но провидѣнье передохоронило Казимира, заговоръ Сухты зѣсталъ открытый и сей князь разомъ съ товаришами злочинства былъ укараный заслуженою смертію. Молодой Казимиръ поводовалъ ся совѣтомъ Іоана Гаштольда, великаго воеводы. Сей мужъ крѣпкою рукою держалъ власть, наблюдалъ порядокъ и укорочалъ всѣ стремлѣнія, ведучи къ обезсиленію правительства и къ оторванію русскихъ земель отъ Литвы. Іоанъ Гаштольд былъ отже въ Литвѣ каменемъ приткиовеня. Про то негодовали на него многіи панове литовскіи и рускіи, гдекоторіи склаивали ся зъ той причины до Михайлушки Сигисмунтовича и дѣлали противъ Казимиру тайніи заговоры.

Король Владиславъ Ягайлончикъ отдалъ былъ города Польскіи, Бѣльскъ, Бряньскъ (Пѣдлѣскій), Суражъ, Клецкъ въ повѣтъ Новгородскѣмъ, Койданѣвъ въ Минскѣмъ, Бряньскъ Сѣверскій и Старорубъ яко отцѣвство Михаилу Сигисмунтовичу, принявши его до ласки на вставленье ся сенаторѣвъ польскихъ въ року 1441. Отримавши тѣи роздробленіи посѣдлости, незадовольнялъ ся ними Михайло Сигисмунтовичъ, но порозумѣвши ся съ князьями рускими Воложинскими, здѣлалъ тайный заговоръ на Казимира, постановляючи умертвити его въ пору, коли князь той выбере ся въ Морещкѣи пущѣ на ловы. Но заговоръ щастливо открыто. Сигисмунтъ лишеныи былъ своихъ удѣловъ и изгнанныи зъ Литвы яко непріятель отечества. Скитаючи ся по пограничныхъ краяхъ Силезіи и Прусахъ уишолъ предъ Литовцями, которіи хотѣли захватити особу его, и знаишолъ у воеводы молдавскаго Петра принятье и прибѣжище. И въ самѣмъ Кіевѣ еще передъ изгнаньемъ Михайлушки зъ Литвы было сторонничество, которое ему спріяло⁶⁾. Онъ завладѣлъ тымъ городомъ, но Іоанъ Гаштольдъ вы-

⁶⁾ Нарбутъ есть того мнѣнія, що Михайло зъ Москвы завоевалъ Кіевемъ, и се завоеванье кладе онъ въ р. 1444; но Михайло въ року 1447 пребываетъ еще на Волощинѣ и ажъ року 1448 убѣгаетъ отси до Татаръ а оттакъ до Москвы.

перъ засаду Михайлову зъ Кіева и привернулъ сей городъ правовитому посвдателью. Кіевъ еще року 1442 ѳдданный былъ княжому роду, который тутъ въ давнѣйшихъ временахъ владѣлъ „и будучи великому князю въ Вильнѣ тогожь году и приѣдетъ къ нему князь Олелько зъ Копиля съ двома сыны, съ княземъ Семеномъ и Михайломъ и били чоломъ великому князю Казимиру черезъ всѣхъ пановъ радъ о отчпну свою, о Кіевъ, и князь велякій Казимиръ на причину пановъ радъ вернетъ ему Кіевъ, отчину его съ всѣми пригородки“⁷⁾. Тое собыло ся еще р. 1443. Поляки въ пѳзнѣйшихъ временахъ подтвердили тое поданье и вымогли на Александръ (Олелку) субмиссію, по которѳй Кіевъ по его смерти до Польщи належати и до коронныхъ краѣвъ включеный быти малъ.

Замѣчаемъ еще одно волненье, которое однакожь съ непокоями, возбужеными Михайломъ Сигмунтовичемъ, не мае нїякой связи. Року 1441 подвѣлили ся жители Смоленска на два сторонництва Скоро по вступленю Казимира на престолъ литовскій, князь, бояре и мѣстичѣ освѣдчили ся за Литвою, а горніи люди „кузнецъ, кожомяки, перешевники, мисники и котельники нарядили ся въ зброн и съ стрѣлами, косами и сокирами, зазвонили въ вѣчевый звонъ“⁸⁾, побили вооруженыхъ дворянъ, утопили маршалка литовского Петрику, изгнали литовского намѣстника Андрея Саковича, призвали князя Юрія Лаитвеніевича и умертвили многихъ боярѣ. Наконецъ покорили ся Казимиру, явившему ся съ знаменитымъ войскомъ пѳдъ Смоленскомъ. Юрій Лаитвеніевичъ просилъ прощенья и Казимиръ прїялъ снова до ласки сего честолюбіемъ уведеного князя р. 1442. Отже якъ въ южнѳй Руси, такъ и въ области сѣверной Руси возникаютъ мятежи и направленья противнїи настоящему порядку въ Литвѣ, которїи лишъ насиліе литовского оружія, опытиѳсть воеводы виленьскаго Іоана Гаштольда и чиниѳсть и оборотиѳсть молодого Казимира укорочае.

Такое положенье Казимира въ Литвѣ, такїи поглядъ на будучиѳсть, принудили его за посредництвомъ своей матери Софїи приблизити ся къ Полякамъ и начати съ ними переговоры. Великополяне радо прїняли вѣсть о новѳмъ и рѣшигельнѳмъ постановленю Казимира. Не такъ Малополяне, которїи преже всего желали ѳтъ Казимира условїи и при выборѣ Болеслава, князя мазовецкаго, сдѣланѳмъ на соймѣ въ Піотрковѣ въ р. 1446 крѣпко обставали. Яко послы зъ стороны Казимира являютъ ся въ Польщи князь рускїи, Василїй краснїи, Георгїи Семеновичъ, князь зъ Острова, бояре литовскїи Іоанъ Нѣмировичъ, Оначъ староста Берестейскїи, Андрушко

⁷⁾ Bychowiec rękopis (chronika) str. 56.

⁸⁾ Bychowiec rękopis (chronika) str. 53.

девойновичъ и Михаилъ Монтуловичъ. Зъ стороны Польши явили ся яко послы въ Берестю, Іоанъ Одровонжъ, архієпископъ львѣвскій лат. обряда, Іоанъ де Олешница, каштелянъ Судомирскій, Петро де Спрова Одровонжъ, воевода рускій и пий. Король связалъ ся бытъ Литовцямъ присягою, що ни Луцка, ни Воляня, ни якого нибудь города литовского не ѡторве ѡтъ Литвы и цѣлѡсть Литвы защищати и за ню стояти буде ⁹⁾. Поляки предкладали вспѡльний сѣвздь обохъ народѡвъ польского и литовско-русского. Литовцѣ мали сѣвхати до Берестя, Поляки до Парчова, потѡмъ паны обохъ народѡвъ должні были встрѣтити ся въ якѡмъ то догѡднѡмъ мѣстѣ, лежачѡмъ межи Берестьемъ и Парчевомъ н. пр. въ Полубицяхъ або Ломазахъ. И дѡйстно! Поляки приѣхали до Парчова, Литовцѣ до Берестя. Межи польскими панами рознесла ся была чутка, що Литовцѣ загадали съ Татарами нѡчною порою напасти на Парчѡвъ, захватити всю раду коронну и радныхъ панѡвъ Польши въ полонъ забрати. Литовцѣ нехотѣли такожь для якихъ то пѡдозрѣній о нещирѡсти намѣреній польскихъ панѡвъ опустити Берестя. Отже щобы переговоровъ не зрывати, нужно было Полякамъ сѣвхати до Берестя, где Казимиръ съ радными панами пребывалъ. Однакожь многім панове не хотѣли жадною мѣрою до Берестя ѣхати, понеже бояли ся зрады.

Іоанъ зъ Тачина, воевода кракѡвскій, перестерѣгалъ Полякѡвъ, щобы ѣздою до Берестя не ѡтдавали ся въ руки Литовцямъ и головы свои на произволъ Литовцямъ не повѣряли. Однакожь переважила сторона умѣрена, которая тымъ пустымъ вѣстямъ не вѣрила, и обрано людей, межи которыми выжь наведеній польскій мужъ зъ руского кряю находили ся. Въ Берестю передъ всемъ предложили Поляки желанье, щобы Литва претенсїи свои до Луцка, Подѡля и Олеська коронѣ ѡтступила. Казимиръ связанный присягою Литовцямъ, не былъ бы пристаѣ на тїи условїя и былъ бы скорше престѡла польского ѡтрѣкъ ся, еслибы гдекоторїи польскїи панове не вмѡвили въ него, щобы даремніи недѣлалъ трудности передъ принятьемъ короны, бо зѡставши королемъ приобрѣте совершенну власть розпоряжати рускими землями и надѣлїть Луцкомъ, Олеськомъ и Подѡльемъ ¹⁰⁾ кого нибудь ведля волѣ своей, такъ якъ Ягайло отецъ его надѣлїлъ былъ Подѡльемъ Спитка зъ Мельштина, Свидригайла а наконецъ Витольда. Ка-

⁹⁾ Długosz L. XIII. p. 23. „juramentis veteribus et novis de uniendis terris praefatis constrictus (Casimirus) “

¹⁰⁾ Ѳтъ якого то времени належалъ Бряцлавъ и часть восточного Подѡля до Литвы, знать Польша ѡтдала той городъ поданный ей Федькомъ Острогскимъ Литвѣ, скоро лишь вся опаснѡсть зъ стороны Свидригайла минула. Другая часть Подѡля была въ рукахъ Полякѡвъ, такожь въ Воляни города надбужанскїи: Городло, Олесько, Лопатынъ и Велти находили ся ѡтъ смерти Сигисмунта въ рукахъ Польши.

зипиръ услухалъ тои рады и освѣдчилъ безъусловно, що пріймае польскую корону. Нарѣдъ польскій принялъ вѣсть о постановленію Казимира радостно. Казимиръ съѣхалъ (р. 1446) до Кракова, где совершила-сь торжественна коронація, которѣй князь мазовецкій, достойники великого княжества литовского, архіепископъ, епископове, радніи паны польскіи, такожъ князь: Болеславъ Свидригайло Луцкій, Георгій Семеновичъ, Василій Олешковичъ, Василій Красный и бояре литовскіи и пр. Андрей Съенковичъ и проч. присутствовали.

Около времени вступленія Казимира на тронъ польскій (1446) умеръ въ слѣдство якои-то заразной хоробы Казимиръ, князь мазовецкій, потомокъ Семовита. Мы знаемъ, що Семовитъ надѣленный былъ землею Белзкою ѳтъ Ягайла. Тая земля состоячая зъ повѣтовъ Белзкого и Равского перейшла на его сынѣвъ и внукѣвъ. Князь зъ тои линіи стояли въ службѣ короля польского и вспоминали его въ справахъ противу всякихъ вороговъ, именно противу Свидригайла. По безпотомнѣй смерти выжъ помянутого князя уважалъ Казимиръ землю Белзкую и Равскую яко принадлежнѣсть короны, и ѳтмавлялъ Владиславу, князю старшой линіи князей мазовецкѣихъ, ей посѣданье. Казимиръ уважалъ Белзъ и Раву яко лено, которое звычайно по смерти вазалѣ або его мужескихъ потомковъ до короны повертало. И дѣйстно на кѣлька лѣтъ Казимиръ присоединилъ былъ Белзъ и Раву до короны, по крайнѣй мѣрѣ полки Белзкіи ¹¹⁾ собираются обѣчь полковъ земель холмской и перемышльской, львовской и подѣльской на самъ приказъ Короля польского въ поле на вѣйну, чего передъ тымъ николи не замѣчаемъ.

Не долго по вступленію Казимира на тронъ польскій занялъ Теодоръ Бучацкій, старѣста подѣльскій, замки литовскіи на Подѣлю: Межебожье, Хмельникъ и Караволь и засадилъ ихъ коронными полками ¹²⁾. Казимиръ зъ своей стороны ѳторвалъ пѣдчасъ своен бытности въ Берестю року 1446 селеня Полубичъ и Ломазы ѳтъ парчѣвской економіи и присоединилъ до землѣ Берестейской. Парчѣвская економія принадлежала коронѣ, Берестейская земля Литвѣ. Оже Литва жаловала ся, що Польша забрала выжъ реченіи подѣльскіи города. Польша же нарѣкала, що король выжъ реченіи села ѳторвалъ ѳтъ Польши и присоединилъ къ Литвѣ. Зверхъ того Литва жадала ѳтъ Польши, щобы Волинь коронѣ повернула. Сей спѣръ межи Литвою и Польщею о землѣ рускіи ѳтновилъ ся на вѣпольныхъ соймахъ обохъ народѣвъ въ Піотрковѣ р. 1447 и Люблинѣ р. 1448

¹¹⁾ Długosz ad a. 1448. „rex omnibus terris Russiae, Praemisliensi, Leopoliensi, Podoliae, Chełmensi, Belzensi mandat.“

¹²⁾ Długosz ad a. 1447.

„ далъ повѣдъ до тѣснѣйшого розсмотру уговорѣвъ и условій уніи межи Литвою и Польщею. Преже всего на соймѣ въ Люблинѣ высказаніи зѣ- стали такъ Поляками якъ и Литовцями понятія ихъ о уніи Польши съ Литвою. Мы замѣчаемъ тутъ зъ стороны Польши Галицкой и подѣль- ской Руси высокихъ достойникѣвъ, именно Іоана Одровонжа, архіепископа львовского, Петра Одровонжа, воеводу руского, Грицка Кердеевича, ко- торый ту названный старостою Подѣля и Теодора Бучацкого, такожъ ста- росту подѣльского. Отъ стороны Литвы: Матіяша, епископа виленского, князей Георгія Лангвеневича, Василя Красного, (Нарбутъ зве го княземъ Бѣльскимъ), Льва князя Острогского ¹³⁾ и высокихъ достойникѣвъ вели- кого княжества литовского: Іоана Гаштольда, воеводу виленского, Мон- вида воеводу Троцкого и маршалка Петра Монгердовича.

Литовцѣ не прибыли въ простѣ до Люблина, но станули обозомъ надъ Быстрицею. Ихъ ополномоченіи выжъ речени особы станули въ Лю- блинѣ. Ту король самъ предсѣдалъ и съ всякою розтропностію управлялъ пересправами сойму якъ въ р. 1447 въ Піотрковѣ, такъ и теперь року 1448 въ Люблинѣ. Литовцѣ сложили рускимъ языкомъ писану исторію ¹⁴⁾ и зъ ней доказовали, що Ольгердъ побилъ Татаръ и вручилъ здобуту землю Коріатовичамъ. Тѣи збудовали города Смо- тричъ, Бакоту, Каменецъ и нѣиіи города, заселили ихъ христіанамъ и такъ хоробростію своею присоединили Подѣлье до великого княжества литов- ского ¹⁵⁾. Послѣ Коріатовичей управляли Подѣльемъ литовскіи намѣстники въ имени Витольда, а по смерти Витольда Поляки ѡторвали Подѣлье ѡтъ Литвы лестію и насильемъ. Поляки ѡтвѣтили, що никто иный, но Казимиръ великій здобылъ Подѣлье на Татарахъ и побудовалъ на немъ города: Каменецъ, Межибожіе, Ходинъ, Чекунь и Бакоту, що по Казимирѣ на- слѣдилъ тую землю Людвикъ а послѣ принялъ ю яко посѣдлѣсть Польши Владиславъ-Ягайло. Ягайло надѣлялъ Подѣльемъ по своему произволу Спитка зъ Мельштина, Свидригайла и Витольда, а тыхъ обохъ князей по своей братнѣи щедротѣ а не зъ нужды або обовязку. Такожъ казны- вали Поляки, що Свидригайло и Витольдъ посѣдали Подѣлье яко дожи- вотное лено и що Витольдъ передъ смертію своею созналъ, яко дожи- вотное посѣданье Подѣля не надало ему жадного права до ѡторваня той землѣ ѡтъ Литвы; прото приказалъ самъ Витольдъ передъ кѣнцемъ житя старостамъ и урядникамъ своимъ, Подѣлье вернути Польши. — Литовцѣ домагали ся городѣвъ волинскихъ надъ Бугомъ: Олеська, Велтина, Ло-

¹³⁾ Narbutt T. VIII. str. 74.

¹⁴⁾ Narbutt T. VIII. str. 75. Kojalowiez historiae Lithvanicae pars II. p. 203. ad a. 1448.

¹⁵⁾ Krommer L. XII. p. 508.

патына и Городла. Они опирали ся на тѣмъ, що тѣи города посѣдани были черезъ Витоляда и що они суть частію литовского Воляня, принадлежавшого Любарту, а по его смерти перешедшого въ руки Ягайла. Поляки може быти отвѣтили, що реченіи города давнюю трансакціею зъ р. 1366 отступленъ были Польши. Поляки не тѣлько, що рѣшительно отказали Литовцямъ отданье Подѡля и городѡвъ надбужаньскихъ, но еще отъ Литвы о отданье Воляня домогали ся. Они твердили, що тую землю уже давнѣйше польскіи король были завоевали и отсылали ся до записѡвъ Сигисмунта, попередника Казимира на великомъ престолѣ литовскомъ, которыми реченіи города признанъ были Польши и утверженъ при коронѣ. Литовцѣ же говорили, що они всѣ тѣи краи боронили отъ вѣка передъ Татарвою, Москвою и Польщею. Поляки на то ничего не отвѣтили, но въ загадъ предлагали, чтобы розсуженье цѣлои sprawy припоручити людемъ безстороннымъ и справедливымъ. Литовцѣ отвергали знать уже тогда судъ полюбовный. Справа о тѣи города спровадила вопросъ и о правovitѡсть посѣдана Подляшія, о которое Поляки вѣроятно зъ причины притенсій князей мазовецкихъ упоминали ся. Литва попирала права свои до Подляшія и городѡвъ въ той части Руси тымъ, що оно отъ давна было въ посѣданіи Кейстута князя литовского, а не въ посѣданіи короны. На тѣмъ самомъ соймѣ спорили Поляки съ Литовцями не лишъ о титуло посѣдана рускихъ земель, но о самѣи такожъ принципіи (начала). Литовцѣ желали отъ Поляковъ, чтобы имъ вѡльно было поправити текстъ городельской уніи и вычеркнути выразы: „присоединяе, включае ся въ вѣки Литва Польши,“ зъ обопѡльного межинародного литовско-польского уговора ¹⁶⁾. Поляки отвѣтили, що змѣнити не можна выразныхъ слѡвъ договора, стверженого пѡдписами и торжественно и всенародно записанного. Такожъ вопрошали Литовцевъ, чи загадають они зѡстати въ соединеніи съ Польщею пѡдъ однимъ берломъ, чи хотять отлучити ся отъ короны, а коли Литовцѣ отвѣтили, що они николи отъ короны, допоки владѣе надъ Литвою и Польщею рѡдъ Ягайлонѡвъ, отдѣлити ся не замышляють, тогда сказали Поляки, що не пристойтъ дѣлати два паньства и двѣ державѣ незалежніи отъ себе, коли має быти одинъ панъ и одинъ тыхъ земель владѣтель, лучше бы сдѣлали Литовцѣ и Русины, продолжали Поляки рѣчь дальше, чтобы отрекли ся имени ¹⁷⁾, титула и власти великого кня-

¹⁶⁾ Strykowski: „iż panowie polscy bez ich wiadomości z wielką litewską zelżywością i jako powinnej i obowiązanej niewoli oświadczenie podpisali (unię).“

¹⁷⁾ Strykowski ks. XVIII. str. 584. „by Litwini i Rusacy wszyscy polskim imieniem i tytnłem królestwa odrzuciwszy tytuł i władzę W. księstwa mianować się chcieli.“

жества литовского, приняли для всѣхъ земель загальное, собирательное имя „Польши“ и всѣ тѣмъ самымъ именемъ прозвали ся, и щобы Литва и Русь вступили въ тое ѳтношенѣе до Польши, що земля Кракѳвска, Судомирска, Люблинска, Подѳльска и проч. и тѣми самѣми правами, свободами и привилеями ужитковали якъ Польша ¹⁸⁾ и тую самую судьбу съ Польщею подѣляли. Литовцѣ не приняли тѣхъ предложеній. Такъ спорящій народы непогодили ся, а зѣ той причины король не хотѣлъ подписати и ствердити уговорныхъ грамотъ, которіи составленіи были на подставѣ дословнаго тексту городельской уніи и содержали вычисленѣе правъ, привилеѣвъ и свободъ шляхѳцкого сословія, якъ о томъ ниже говорить будемъ.

Въ року 1448 воеводы молдавскіи Ілія и Стефанъ сознали всенародно и ствердили уговорами, що суть вазалѣми польской короны. Окрѳмъ того заключили оба воеводы уговоры пріязни и единьства съ великими князѣми литовскими, именно въ лѣтахъ 1437—1442 и 1447, обовязуючи ся всpirати великихъ князей, которыхъ старшими пріятелями або и родителями называютъ, безъ лести и хитрости противу каждому съ изъятѣемъ короля польского и царя татарского. Зѣ другой стороны обовязуютъ ся литовскіи князѣ молдавскимъ воеводамъ противу непріятелямъ всякую давати помѳчь. Такъ отже тревала тѣсная пріязнь межѣ Молдавією, Литвою и Польщею. Молдавія ишла тогда рука въ руку съ Польщею и Литвою; такъ и. пр. молдавскіи воеводы обовязали ся были здрайцѣвъ стану выдавати Литовцѣмъ и у хана татарского Литѣ послѣми и просьбою т. е. диплѳмацією помагати ¹⁹⁾. Тѣи дружескіи ѳтношенія тревали до смерти воеводъ Іліи и Стефана, которіи, якъ мы уже выше видѣли, Молдавією были подѣлили ся. По смерти Іліи зѳстала вдова по немъ, тетка Казимира а рѳдная сестра его матери, съ двома сынами: Романомъ и Илѣхною. По смерти Стефана наслѣдѣлъ Петрило, вспертый ѳтъ намѣстника угорскаго Іѳана Гуніядого. ѳнъ прогналъ Марію, Іліи жену, а сынъ ей Романъ умеръ зѣ отрои.

Михаилъ Сигисмунтовичъ прибылъ до Молдавіи и принятый Петриломъ найшолъ ту прибѣжище. Казимиръ поспѣшилъ на Русь, посѣтилъ города: Перемышль, Льѳѳѳвъ, Бѳбрку, Галичъ, Бучачъ и Ягольницю, а наконецъ прибылъ до Каменѣя. Подѳляне приняли Казимира съ великою радостію и давали добровѳльно подѳѳйніи подводы. Они надѣляли ся ѳтъ

¹⁸⁾ Dlugosz: „in eadem sorte, conditione, jure, privilegio et libertate, quae terrae Cracoviensis, Sandomiriensis, Lublinensis, Leopoliensis, Podoliae et aliae existunt.“

¹⁹⁾ Акты западной Россіи Т. I. стр. 60. 61.

него залагоженя краевыхъ справъ и предпріятія оборонительныхъ мѣръ противу нападамъ Молдавіи и Татаръ, которыми оба тіи народы передъ всею Подолію угрожали. Вдовица Марія явила ся передъ Казимиромъ съ 100 рицарями, приверженцами ей сыновъ, которіи изгнаной слѣдовали. Король принялъ тую несчастную княгиню гостепріятно въ Галичи, и даровалъ и опредѣлилъ ей на утриманье городъ Коломыю, а землямъ рускимъ именню Львовско́й, Перемышльско́й, Подольско́й, Холмско́й и Белзко́й приказалъ ставити ся збрѣйно и собирати ся на опредѣленныхъ мѣстцахъ и въ означенѣмъ часѣ на военный подвигъ противу молдавскъ му воеводѣ Петрилу. Войска собрали ся въ великомъ числѣ и розложили ся таборомъ около Каменця.

Еще передъ выступленьемъ въ похѣдъ на Молдавію, пославъ Казимиръ Петра Одровонжа и Пржедбора зъ Конецполя до воеводы Петра съ предложеніями и условіями покою. Петро зъ своей стороны ѡтвѣтилъ Казимиру черезъ боярина своего и Михаила канцлера, которіи изъявили готовѣсть Петра, коронѣ голдъ сложити. Петро прибылъ до Хоцина. Но Казимиръ оставилъ былъ уже Каменецъ и поѣхалъ до Новгородка въ Литвѣ, споводованый важными справами литовского народа и престола, припоручилъ однакожь четверемъ вельможамъ польскимъ, Іоанови зъ Крисова, старостѣ краковскому, Іоанови зъ Пилча, Іоанови зъ Конецполя, канцлерови коронному и Петрови Одровонжови, воеводѣ рускому, чтобы приняли ѡтъ Петра ѡбѣщанію послушенства коронѣ и взглядомъ взаимныхъ условій уложили ся. Тіи ѡтпоручники уложили новіи уговоры съ Петромъ, воеводою молдавскимъ, и утвердили ихъ новыми записами и грамотами. Петро слюбовалъ передъ выѣзъ речеными послами вѣрнѣсть и послушенство коронѣ и обовязалъ ся при первѣй догодной спосѣбности передъ королемъ лично ставити ся и голдъ передъ нимъ особисто сложити ²⁰⁾. По такихъ освѣдченіяхъ и взаимныхъ съобовязаніяхъ ся войско, собраное около Каменця, розпущено. Военніи полки розвязали ся и каждый воинъ зъ осѣбна повернулъ до дому.

Несчастный князь Михаилъ прибылъ былъ тими временами до Молдавіи и приобрѣлъ на дворѣ Петрила прибѣжище. Послы Казимира ждали, чтобы Петрило выдалъ Михаила. Петрило ѡъявилъ, що коронѣ не пристойтъ жадати а ему не пристойтъ выдати князя шукающого у него въ изгнанію гостепріемства и прибѣжища. Чтобы однакожь дати доводы пріязни, обовязалъ ся выдалити Михайлушку зъ Молдавіи и двора своего. Михаилъ принуженый оставити Молдавію, побѣгъ до Татаръ заволжскихъ. Ту найшовши принятъе, которое ему христіане ѡтмовили,

²⁰⁾ Długosz L. XIII. p. 43.

побужалъ хана татарскаго Сейдъ Ахмета на Польщу, подмавлялъ его до нападѣвъ и опустошеній, опустилъ Татарію, прибылъ до Москвы и побудилъ московскаго великаго князя до непріятельскихъ кровѣвъ противу Литвы, ей великому князю, и королю Казимиру. — Казимиръ жилъ въ тѣсной дружбѣ съ Татарами кримскими або перекопскими. Дружба Казимира съ ханами кримскими походитъ еще ѿ того времени, ѿтогда Татары кримскіи призывали на престолъ Криму Гадши Герей, татарина зъ давняго княжескаго роду, который передъ призваньемъ на престолъ кримскій, провадилъ жизнь въ Лидѣ, надѣленный якою-то чатскою землѣю межъ Татарами литовскими. Гадши Герей приодѣтый Казимиромъ, подобно якъ коли-то приодѣвалъ Витольдъ ханѣвъ заволжскихъ ознаками достоинства ханьскаго, прибылъ до Криму и веденый вѣчною заховалъ Казимиру ненарушену пріязнь и щирю дружбу къ великому княжеству литовскому. Его посолъ Калина явилъ ся въ время бытности Казимира въ Каменцѣ²¹⁾ и обѣтовалъ помѣчь противу воеводъ волоскому, въ случаю, если той нехотѣлъ бы Казимиру покорити ся и послушенства сѣобовати. Казимиръ одарилъ былъ посла татарскаго Калину, далъ ему якиѣ то тайніи припорученія и ѿпустилъ го домѣвъ. Пріязнь ханѣвъ кипчакскихъ была до теперѣшняго времени Литовцамъ дуже на руку. Они стерегли перевозѣвъ на Днѣпрѣ, крѣпостей и замкѣвъ надъ подѣльскимъ Богомъ, и пристаней надъ чорнымъ моремъ передъ Татарами и заволжскими Турками и такъ хоронили литовскую Русь передъ нападами тыхъ дикихъ ордъ. Пятнадцать дней по ѿходѣ короля зъ Каменца р. 1448 полки Татаръ заволжскихъ нашли на тую часть Подѣля, которая Польщѣ послушала, пустошили ю съ великимъ ожесточеньемъ и свирѣпостію, не щадили ни нѣжнаго вѣку ни пола, и множество народа захваченаго вразъ съ полонеными быдлѣтами упровадили въ далекій степъ, въ вѣчну неволю. Войско коронное розбѣшло ся было по селамъ и областямъ. Теодоръ Бучацкій собралъ на борзѣ дружину, засѣлъ въ якихъ-то болотнистыхъ мѣстцахъ, где повертаючи Татары должны были черезъ узкую и обополъ мочарами стисненую дорогу переходити, вдарилъ на повертающій ѿдѣлъ татарскаго войска и освободилъ много люда ѿ полони. Иніи татарскіи загоны повернули домѣвъ, быстро двигнувши ся къ своимъ предѣламъ. Запевно ханъ кримскій стерѣгъ входѣвъ и выходѣвъ на дѣльнѣмъ Днѣпрѣ, Днѣстрѣ и Бузѣ и своимъ становищемъ на побережію помянутыхъ рѣкъ принудилъ заволжскихъ Татаръ спѣшити до дому. Иначе былибы они еще долше гостили на Подѣлю и еще бѣльше были бы нещастя намножили.

²¹⁾ Długosz L. XIII. p. 45.

Староста Брацлавскій Юрша гостилъ Татаръ въ время ихъ теперѣшняго нападу на Подѡлье zapewно зъ причины, щобы симъ гостепріємствомъ ѡтвернути опустошеніе литовского Подѡля. Поляки провадили тогды еще споръ съ Литовцями о землѣ рускіи. До крайности огорченій обвиняли они Литовцевъ, ба даже самого Казимира, що стоятъ въ сношеняхъ съ Татарами, що ихъ умышленіе навели на польскую часть Подѡля, носили-сь слухи, що даже самъ Калина, оный-то посолъ хана кримского, находилъ ся въ толпѣ упостояющихъ Татаръ и проч. Однакожь Поляки розсѣваючи тѣи выдумки забули, що Калина былъ посломъ хана перекопского (кримского), и що ханы перекопскіи жили тогды въ дружбѣ съ Литвою а въ нелюбію съ Татарами заволжскими, и що они входы и выходы зъ заволжской Татаріи до литовской Руси на Днѣпръ, Бозъ и Днѣстръ боронили. Для чего удало-сь однакожь Сейдъ-Агмеду пробрати ся черезъ тѣи рѣки, помимо чужности Татаръ кримскихъ? Иначе тое вытолковати не можно, якъ нѣо тымъ предположеніемъ, що поединчіи Русины зъ Подѡля и прочои Польши пѡдвладнои Руси а може и гдєкото-ріи Литовцѣ веденіи пристрастнымъ нелюбіємъ къ Полякамъ и ихъ привительству, спроважали заволжскихъ Татаръ и показовали имъ дорогу черезъ рѣки и подѡльскіи степы. Тое предположеніе выясняє пѡдозрѣнія Полякѡвъ, которіи о стѡлько были неосновными, о скѡлько Поляки не поединчихъ Русинѡвъ и Литовцевъ, но литовского воеводу въ Брацлавъ, литовское правительство, ба даже самого короля и великого князя Казимира о такіи вражебіи замахи на край рускіи, польскѡй коронѣ пѡдвладній, посужали.

Въ року 1449 найшолъ былъ Михаилъ съ помочію ѡтъ Татаръ заволжскихъ на заднѣпровскую Русь и завладѣлъ городами: Новгородомъ Сѣверскимъ и Стародубомъ. Михаилъ побѣдилъ былъ войско литовское противу нему высланое и поплѣнилъ прилежащии волости Литвы. Король Казимиръ собралъ войско зъ самыхъ Русинѡвъ и Литовцевъ²²⁾. Коли Казимиръ съ тымъ войскомъ двинулъ ся на Днѣперъ, Михаилъ не смѣлъ ему противустанути и побѣгъ снова до Татаръ. Такъ Сѣверщина остояла ся при Литвѣ. Въ тѡмъ самѡмъ року загадалъ Казимиръ предприняти похѡдъ на Москву²³⁾. Московскій князь Василій Василіевичъ вѣспиралъ Михаила и его пѡдвиги, которіи той князь на Литву за помочію Татаръ пѡдоймалъ. Може быти, що великій князь Московскій до такого поступованія споводованный былъ новыми заборами Литвы²⁴⁾. Литва выступала про-

²²⁾ Długosz L. XIII. p. 48.

²³⁾ Акты западной Россіи Т. I. стр. 51. 52.

²⁴⁾ Быховца рукопись стр. 54. 55. „Тои зимы (1445) пѡслалъ Казимиръ воеводъ своихъ, князей и панѡвъ съ войскомъ противу Московской земли и воевали Козельскъ, Верею, Калусу, Можайскъ и много зла сотворили Московичамъ.“

тиву Москвѣ тымъ сильнѣйше, чимъ бѣльшее число князей и городѣвъ рѣкъ въ рѣкъ ѿ Москвы ѿпадали и верховную власть Литвы признавали, якъ н. пр. учинилъ року 1442 князь Одоевскій и Новосельскій. Казимиръ заключилъ умову съ княземъ Теодоромъ Воротиньскимъ въ той цѣли, щобы Василія звергнути зъ Московскаго престола и воздвигнути на тойже престолъ зятя Воротиньскаго Ивана Андреевича Можайскаго. Воротиньскій обовязалъ ся въ имени зятя своего, коли Казимиръ допоможе ему на престолъ Московскій, ѿступити Казимиру гденекоторіи московскіи города, посылати ему на войну воеводъ своихъ и людей безъ хитрости и границъ ѿ Татаръ боронити „съ господиномъ нашимъ королемъ Казимиромъ“²⁵⁾. Знатъ Казимиръ еще вespиралъ другого претендента московскаго престола, брата Василіева, Деметрія Шемяку. Нижели еще вырушилъ Казимиръ зъ Вильна въ цѣли осуществленія выжъ реченыхъ уговорѣвъ съ княземъ Воротиньскимъ, старалъ ся Василій за посредництвомъ митрополита Іоны перемирити-сь съ Казимиромъ. Желанія Василія исполнили ся. Казимиръ принялъ предложеніи примирительніи условія. Тымъ способомъ уговоръ съ княземъ Воротиньскимъ зѣсталъ уничтоженный, Казимиръ обовязалъ ся не пріймати Шемяку, а Василій прирѣкъ не пріймати князя Михаила у себе. Оба государъ Василій и Казимиръ обѣтовали стояти одинъ за другого и области свои украиніи передъ нападомъ Татаръ вcпѣльно обороняти. Наконецъ опредѣленіи были торговельніи ѣтношенія межи Литвою а Москвою и граница новая межи обома державами, именно же граница ѿ Пскова, и Смоленска зѣстала означена, а ѿ стороны Сѣверщины потвержена.

Въ р. 1450 затрудненіи были войска воеводства рускаго и Подѣля подвигомъ на Молдавію. По смерти Петрила воеводы молдавскаго выступилъ якій-то Богданъ. Онъ твердилъ, що естъ природнымъ сыномъ воеводы Александра, дѣда воеводы молдавскаго Петрила. Правовитый наслѣдникъ Молдавіи, Илхна, сынъ Иліи, проживалъ съ матерію своею въ Коломыи. Король послалъ Іоана, старосту зъ Олеська, съ войскомъ на Молдавію. Той забралъ города Нѣмчъ, Сучаву, Хоцинь, прогналъ Богдана и впровадилъ Илхну на престолъ княжества молдавскаго. Богданъ скрылъ ся въ горахъ и полонинахъ. Однакожь скоро пно Іоанъ Сіена Олеській опустилъ Молдавію, повернулъ Богданъ зъ гѣръ, прогналъ Илхну и засѣлъ снова на молдавскѣмъ престолѣ. Илхна съ матерією принуженный былъ убѣгнути на Подѣлье. Панове польскіи нараджали ся въ Краковѣ и Судомирѣ, що теперъ розпочати. Многіи совѣтовали, щобы послати войско, прогнати Богдана и край той одаренный изобильною почвою, годный для торговль и преисполненный богатствомъ, загорнути для короны а Илхну якою часткою на Руси за молдавскій престолъ вынадгородити.

²⁵⁾ Акта западнои Россіи Т. I. стр. 61. 62.

Король Казимиръ былъ много мѣня. Онъ зналъ добре трудности перепроваженія такого проекта. Прото совѣтовалъ, чтобы созвати войско зъ всѣхъ земель русскихъ, прогнати Богдана, а Илхну на его мѣстѣ осадити. Стало ся по совѣту королевскому. Войско русскихъ земель: львовской, саноцкой и перемышльской собрало ся около св. Іоана коло Львова, а ѳтси вырушило на Подѳлье. Около Каменца соединили ся войска зъ Подѳля и полки молдавскіи, которіи придерживали ся Илхны. Видко, що Илхна малъ сильну партію въ Молдавіи и що тая разомъ съ нимъ край опустила. Хоцинь, городъ на Днѣстрѣ, утримованный былъ при Илхнѣ. Король представилъ былъ войску рускому воеводѣ: Петра Одровонжа, воеводу руского, Пржедбора зъ Конецполя, старосту перемышльского, вразѣ каштеляна судомирского, который привелъ такожь съ собою Судомирианъ и Теодора Бучацкого, старосту подѳльского. Галицкими полками предводилъ Николай де Порава, староста Галицкій. Войско подѣливши ся на три бѳльшіи ѳтряды перейшло Прутъ и стануло обозомъ около Липовця. Богданъ увидѣвши великую силу противу себе, началъ переговоры. Воеводы хватили-сь его предложеній. Имъ здавало ся, що лучше заключити миръ на выгѳдныхъ условіяхъ, якъ розпочати вѳйну съ человекомъ, который обзнаемленый былъ съ всѣми скрытыми входами льсѳвъ и ущелій карпатскихъ горъ. Прото польскіи воеводы предпочитали певный миръ долготревалѳй вѳйнѣ. Богданъ съобовязалъ ся Польщи платити щорѳчну дань 70 тысячей червоныхъ турецкихъ, узнати Илхну за правовитого воеводу и въ его имени управляти Молдавією, поки Илхна не приспѣе до 15 лѣтъ и самъ узды правленія не прійме. Войско польское убезпеченое тыми условіями мира, повертало домѳвъ черезъ Краснополе около Василуй; ту на узенькѳй дорожѣ пѳдчасъ переправы черезъ льсы зѳстало вѣроломнымъ Богданомъ захваченое, коли бѳльшая часть возѳвъ и военного снаряду ѳтправила ся на передѣ и пѳлъ проводомъ приклонного Илхнѣ молдавского боярина Бурголана ѳтдѣливши-сь ѳтъ годовного ѳтряду, пасажу тую перебыла и на рѳвиннахъ за льсами розстелила ся. Наступило жестокое сраженіе. Войска земель: Перемышльской, Галицкой, Саноцкой и Подѳльской бороло-сь мужественно, войска рускіи побѣдили кѳнницу волоскую, но улягли удару молдавской пѣхоты. Воевода Петро Одровонжъ, староста Галицкій, Николай Порава, и Бучацкій (Михаилъ?) подягли на поли битвы героичною смертію. Окрѳмъ тыхъ погибли въ сраженіи: Николай Клушъ, Іоанъ Ньезвеіовскій, Іоанъ Бѣсковскѳй и Станиславъ Давидовскій. Предводителъ львѳвскихъ охотниковъ Адамъ и Янушъ Савкове ²⁶⁾ (жерело польское называе ихъ *Sarmek* ²⁷⁾) сплатили такожь на поли битвы смертію долгъ отечеству.

²⁶⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 107.

²⁷⁾ Długosz L. XIII. p. 63.

Польское жерело казуе, що Поляки ѳновили битву и за помочію ѳтряду, посланого на передъ и прибѣгшого войску на помѳчь, въ тѳй критичнѳй хвилѳ Богдана побѣдили. Богданъ убѣгъ до Берлата. Однакожь тое поданье не естъ вѣроятное. Богданъ отримавъ ся въ Молдавіи, а мати Илхичъ съ придаными боярами Молдавіи скитала ся по Галичинѣ, явила-сь 1451 въ Самборѣ, и просила короля Казимира приѣхавшого до того мѣста, о помѳчь и покровительство противу Богдану. Тѣла погибшихъ героѣвъ привезено до Львова. Львѳване приняли тѣи земскіи останки съ приналежитою честію, съ плачемъ и рыданьемъ, и похоронили ихъ въ гробахъ созданныхъ въ архикатедральнѳмъ костелѣ ²⁸⁾.

Оставшое ся войско рускихъ земель повертало зъ нещастного походу до дому, но не застало ту ни женъ, ни сестръ, ни дѣтей, ни селъ, ни имѣня, но пожарище, попель и крайное опустошенье. Сейдѣ Агметъ довѣдалъ ся, що войска рускихъ земель лишивши край безъ защиты войшли были до Молдавіи. Тогда собравши великое множество Татаръ прельстилъ чужнѳсть Гадши Гирея и перебралъ ся черезъ Днѣпръ. Татары подѣливши ся на кѳлька загонѳвъ розпустили ся рѳжными дорогами по Подѳлю и Червонѳй Руси, пустошили хаты и селеня, захвачали людей и имѣнье, забивали немовлята и ѳтпроважали молодежь вразъ съ товаромъ. Они поступили ажъ по Городокъ ²⁹⁾, вторгли въ предѣлы землѣ Белзкой, и мало що не имали Владислава Мазовецкого, пребывающого тамъ на ловахъ. Не было кому противустанути Татарамъ, взяти ся за оружье и край обороняти. Несподѣванѳсть татарского нападу принудила жителей оставити селеня и въ неприступніи мѣстцѣ убѣгати. Прото Татары гостили такъ долго, поки христіянською кровію и горемъ не насытили ся. Многіи области рускіи ѳтъ тогда носили вѣчное пятно опустошеня. Рускіи молодцѣ и дѣвицѣ ѳтпроваженіи въ далекіи стороны, зѳставали спровадани по торжищахъ въ неволю, употребленіи до найнизшихъ робѳтъ або принуженіи до принятія магометаньской вѣры и татарскихъ обычаѣвъ. Жены, сестры и дѣвочки непритомныхъ ѳтцев и братьей, проливающихъ кровь свою въ Молдавіи за справу, которѣя бѣзпосередно руского краю не тыкала ся, попали ся Магометанамъ въ руки и стали ся жертвою ихъ сластолюбія. Якое-жь горе наполнило грудь жителя повернувшого зъ Молдавіи, обогреного кровію и въ крайнѳмъ изнеможеніи, до любимыхъ родинъ и жилищъ

²⁸⁾ Тронутый смертію брата воеводы умеръ напрасно братъ его архіепископъ, по чей наслѣдилъ славный Григорій зъ Санѳка на стѳлци архіепископства лат. обр.

²⁹⁾ Strykowski 1451. „Tatarowie gwałtem do Podola i Rusi wtargnęli burząc i paląc aż za Lwów do Grodka, z wielkością łupami i zdobyczami ludzi i bydła do Hordy wyszli,“

своихъ. Чувство отчаяня тлумило всѣ нѣжніи чувства. Не было надѣ. отмстити досвѣдченіи кривды на Татаряхъ, бо они уже вернули были въ далекій степъ, въ свои кочевіща за Вольгу.

Въ время тыхъ происшествій княжилъ еще отъ року 1440 Свидригайло въ Луцку, заховуючи вѣрибсть Казимиру, яко королю польскому и великому князю литовскому, въ томъ смыслѣ, якъ еще за временъ Ягайла князь рускій великому князю литовскому и коронѣ послушеньствомъ были обовязали ся. Свидригайло именуе ся еще всегда великимъ княземъ. Въ его имени управляє староста луцкій Нѣмира, при боку его стоятъ маршалки, князь Михаиль Чарторыскій и панъ Бернатъ³⁰⁾. Зъ Луцка роздае Свидригайло села, такъ и. пр. надае онъ мѣстцевбсть Ригичбвъ шляхетнымъ Теодору Жуку и Ходорови въ неѣтзовную власнбсть и вѣчную отчизну, обовязокъ на нихъ вкладаючи, щобы служили ему и намѣстникамъ его двома стрѣлами на заволаную вбйну³¹⁾. Замѣчательно есть, що тоє наданье сдѣлалъ Свидригайло по словамъ грамоты „съ королевскимъ приказаньемъ.“ Теодоръ и Ходоръ звать ся фамильнымъ именемъ Чоботы. За надѣленную область отобралъ Свидригайло Чоботамъ какое то селенье и присоединилъ тоєже къ княжимъ имѣнямъ, яко вѣчную отчизну королевского двора. Въ прочемъ самъ король Казимиръ розполагалъ областми Луцкои землѣ т. е. онъ надалъ³²⁾ року 1450 многіи села въ Мельницкбй волости, Луцкои землѣ, Олизару Шиловичу за выслуги сдѣланіи у Свидригайла, королевского стрѣла, въ отчину и держанье. Олизаръ Шиловичъ зъ своей стороны присягъ торжественно и заклалъ ся на своей души и тѣлѣ своемъ, що буде служити королю Казимиру вѣрно и спрѣяти великому княжеству литовскому. Зъ тои заприсяженои грамоты видно, що король поручилъ городъ Луцкъ выжъ реченому Олизару Шиловичу, который пбдъ тою самою присягою обовязалъ ся держати Луцкъ на имя короля, при великомъ княжествѣ литовскомъ, а по смерти короля никому иному не ѣдавати, тблько тому сынови короля, который въ великомъ княжествѣ литовскомъ володѣти буде.

Олизаръ Шиловичъ сѣдилъ уже въ Луцку при боку князя Свидригайла и представлялъ заступниѣа и намѣстника великого князя литовского.— Мы видѣли, що князь Свидригайло давнѣйшими лѣтами посѣдалъ зъ наданія короны значительніи области на Червонбй Руси. Не знаемъ, що ему зъ тыхъ имѣній еще и на пбзнѣйшіи лѣта позбстало. Пбсла самыхъ польскихъ жерелъ побиралъ онъ и въ время побыту своего въ Луцку

³⁰⁾ Акты западной Россіи Т. I. стр. 59.

³¹⁾ Акты западной Россіи Т. I. стр. 58. 59.

³²⁾ Акты западной Россіи Т. I. стр. 67. 68.

2000 гривенъ звычайной монеты зъ Городка и прочихъ добръ коронныхъ (на земли руской) ³³⁾. Поляки утверждали, що Свидригайло тѣмъ значительніи доходы побиралъ яко надгороду за то, що присягою и уговоромъ обовязалъ ся былъ володѣти Луцкомъ и держати луцкіи области на имя короны. Однакожь уговорной грамоты такого содержания по всей вѣроятности не было въ архивѣ краковскаго замку, где прочіи грамоты относячіи ся къ правамъ короны до земель и областей русскихъ дуже старанно сохраняли ся, иначе бы компиляторы и регистраторы коронного архиву о выжъ реченой важной грамотѣ вспомнути и тую же въ извлеченіи навести были не залишили.

Литовцѣ уважали Луцкъ съ всею волыньскою землею оже и надбужаньскіи города яко власнѣсть рода Гедымина по Лубартѣ, протѣ намѣрили всѣми имъ предстоящими способами цѣлый Воынь при Литвѣ удержати. Подѣлье уважали Литовцѣ, якъ выше сказано, яко добычъ Ольгерда и Коріатовичей, протѣ и тую землю для Литвы притязывали. Мы видѣли, що о Воынь и Подѣлье спорили Поляки съ Литовцами еще на передидучихъ соймахъ передъ коронаціею Казимира. Той споръ вспломенѣлъ на ново, коли Свидригайло притисненый старостію знемогалъ и що день гробу своему зближалъ ся, а съ предстоячою смертію Литва собѣ, а Польша собѣ Володимирскую Русь забезпечити бажали. Литовцѣ и Русины собирали ся на соймахъ въ Гроднѣ и Вильнѣ (1451) ³⁴⁾ и ту нараджали ся вразѣ съ королемъ надѣ способами, якъ бы Воынь и Луцкъ при Литвѣ удержати а Подѣлье ѳтъ Польши ѳтзыскати. Они предложили Полякамъ, щобы собрати соймъ обохъ народѣвъ и посовѣтовати ся надѣ тою справою въ Берестю. Поляки извиняли ся, що Берестѣ за далеко ѳтстоитъ ѳтъ Польши и лежитъ имъ не на дорожѣ. Такъ на той разѣ предложенье спѣльного съѣзду ѳтвержено. Поляки саміи нараджали ся вразѣ съ королемъ на частномъ соймѣ въ Піотрковѣ 1449 надѣ справами тычачимися русскихъ краѣвъ. На томъ соймѣ явилъ ся посолъ ѳтъ цѣсаря нѣмецкаго Фридерика III., зъ дому Габсбургѣвъ, Конрадъ князь Козельскій. Той вставлялъ ся въ имени своего цѣсаря у короля Казимира, щобы ѳнъ Владиславу Мазовецкому ѳтдалъ землѣ Белзкую и Равскую, которіи по смерти Казимира припали до короны. Владиславъ Мазовецкій былъ рѣднымъ воемъ по матери цѣсаря Фридерика. Оже Фридерикъ III. зъ дому Габсбургѣвъ исполнялъ ту прекрасный доказъ любви къ сроднику своему. Казимиръ принялъ посла съ честію и оставилъ Владислава Мазовецкаго такъ для власныхъ его заслугъ якъ

³³⁾ Długosz.

³⁴⁾ Długosz L. XIII. p. 65.

и для глубокого почтения къ цѣсарю тимчасово въ посѣданію областей Белзкой и Равской, поки цѣла тая справа въ догѣдное время рѣшительно не опредѣлится ся ³⁵⁾.

Всѣ предметы нарядъ того частного польского сойму не суть намъ знаніи зъ причины, що кардиналъ Сбигнѣвъ Олесьницкій утворилъ тѣсную раду (*privatum concilium*) съ выключеньемъ всѣхъ прочихъ польскихъ панѣвъ, и що тая тѣсная рада таємно вразъ съ присутствующимъ ту королемъ польскимъ совѣтовала. Участниками тѣснаго совѣта короны были: Іоанъ зъ Чижова, староста краковскій, Іоанъ зъ Тачина, воевода краковскій и Петро Одровонжь, воевода рускій. Оже то по первый разъ въ Польши вопросы надъ важными справами совѣтовано въ тѣсномъ крузѣ и предмету и результату розправъ не обнародовлено. Я думаю, що sprawy рускіи могли быти однимъ зъ головныхъ предметѣвъ нарядъ той стисненой коронной рады. Лѣтописецъ замѣчае тое въ загалѣ говорячи, що король съ Сбигнѣвомъ и панами польскими умышленно съѣхали ся до Піотркова еще року 1449, чтобы надъ рускими справами обрадовати ³⁶⁾.

Въ р. 1451 на съѣздѣ земель Краковскій, Судомирскій и Люблинскій въ Корчинѣ, упоминалъ Сбигнѣвъ Олесьницкій короля, чтобы былъ справедливый для князя Михайлушки, призвалъ его ѿ Татаръ и ѿдалъ ему его ѿцѣвство, и тымъ способомъ ѿвернулъ ѿ русскихъ земель многіи нещастя и смуты. Михаилъ бо пребывалъ у Татаръ и Москвитянъ, возбуждалъ непріязнь у тыхъ народѣвъ на корону, и спроважалъ Татаръ на рускіи краи. Но король не согласилъ ся на тое предложеніе, якъ въ загалѣ не соглашалъ ся ѿнѣ такъ легко въ всѣхъ справахъ тычачихъ ся Руси и Литвы на совѣты самыхъ Полякѣвъ и не удовлетворялъ ихъ желаніямъ, не ѿнесши ся въ передъ до своихъ Литовцевъ и не увзглянувши интересѣвъ той еще тогда полусамостоятельной державы.

Король радъ былъ, чтобы мирнымъ способомъ межинародный споръ о рускіи землѣ рѣшати, и посовѣтовавши-сь съ Литовцами на соймахъ выжъ названныхъ, завѣзвалъ Полякѣвъ и Литовцевъ на вспомоный съѣздъ соединенныхъ народѣвъ на рѣкъ 1451 до Парчова. Въ томъ року прибылъ король зъ Судомира черезъ Лежайско и Ярославъ до Перемышля, бавилъ ту черезъ 14 день и ѿтакъ на день св. Бартоломея приѣхалъ до Самбора. Ту явили-сь послы Іоанъ де Бобрекъ, староста Бѣецкій и Іоанъ Длугошь, настоящій польскій дѣписатель, бывшій тогда кустошомъ Вислицкимъ и каноникомъ Судомирскимъ. Они ѿпосланіи были ѿ тыхъ мужей, зъ

³⁵⁾ Długosz L. XIII. p. 54. 55.

³⁶⁾ Długosz: „rex cum Sbigneo cardinali et baronibus partium Cracoviensium, Sandomiriensium Russiae negotia deliberaret.“

1 торыхъ въ року 1449 тѣсная прибочная рада коронна составляла ся, т. е. ѿ Іоана де Крисовъ, каштеляна краковскаго, Іоана зъ Тачинъ, воеводы краковскаго и кардинала Сбигнѣва Олесницкаго. Предложенія тыхъ мужей попирала такожь королевская мати Софія. Настоящее посольство произнесло передъ королемъ рѣчь слѣдующаго содержания: „князе Свидригайло недугою сложенный и въкомъ притисненый не за долго умре, — корона польская мае право до Луцка, опертое на зреченю ся великаго князя литовскаго Сигисмунта и вельможъ литовскихъ до тыхъ земель; наложить оже королю ѿложивши на короткое время всѣ державніи заботы предприняти потребніи мѣры, щобы Луцкъ по смерти Свидригайла присоединеный былъ до короны.“ „Король призванный зѣсталъ“ говорили послове „на престолѣ Польши пѣдъ тымъ условіемъ: щобы права короны не тѣлько сохранялъ, но еще и розширялъ; — если король несхоче ничего учинити въ тѣмъ взглядѣ, и по смерти Свидригайла Литовцѣ Луцкъ осадилибы, тогды они саміи вельможѣ Польши повстануть и саміи безъ короля употреблять потребніи мѣры, щобы такъ прехороша часть земель не была Польши ѿчужена, и тогды не буде честно для короля, если они безъ приказу зъ стороны его возьмутъ ся до оружія и выповѣдять ему послушенство. Инакше Поляки собѣ порадити не могутъ. Въ прочемъ они не приѣдутъ на заповѣженный съѣздъ до Парчова, еслибы король неудосточинилъ настоячѣй воли ихъ, або ѿъ ей осуществленія ѿтягалъ ся.“

Король въ сознанію своего высокаго становища съ достоинствѣю собѣ приличною ѿвѣтилъ черезъ Якова зъ Сіена, пробоша краковскаго, и Бартоломея зъ Обуличъ, судію краковскаго, щобы въ справѣ Луцка саміи вельможѣ безъ него ничего не розпочинали и не предпринимали, но щобы на назначенный день приѣхали до Парчова на съѣздъ обоихъ народѣвъ, где настоящая справа всенародно залагодить ся. Польскіи послы ѿѣхали неудоволени и ѿказовали на короля, що въ справѣ Луцка спріяе бѣльше Литвѣ якъ коронѣ.

Въ время своей бытности въ Самборѣ освѣдчилъ Казимиръ на просьбу Маріи Еліашовои, которая тутъ, якъ мы уже выше о тѣмъ вспоминали, съ почетомъ боярѣ молдавскихъ, своихъ приверженцевъ явила ся, щобы два ей бояре приѣхали на настоячѣй съѣздъ до Парчова, где отрицають полный ѿвѣтъ на сдѣланный предложенія и узнають о рѣшеніи сойму взглядомъ Молдавіи.

Зверхъ того приказалъ Казимиръ Андрею Одровонжу, брату погибшаго воеводы Петра, щобы военною силою защищалъ Марію и ей сына Александра въ ихъ областяхъ передъ нападкомъ Богдана, претендента молдавскаго престола. Такъ войско зъ русскихъ краѣвъ стерегло Покутье передъ Молдавиномъ, который радъ былъ прогнати Марію зъ близости

Молдавіи. Може быти Марія зъ ѳтси удержовала связь съ жителями Молдавіи и недоволеніи зъ настоящимъ правленіемъ около Маріи и ей сына на Покутю згромажали ся.

Король ѳтѣхалъ зъ Самбора до Городна. Посвѣтовавши ся съ панами литовскими³⁷⁾ нижели еще Свидригяйла смерть заскочила, поспѣшилъ на соймъ, для обоихъ народѳвъ до Парчова на 18 Вересня 1451 розписанный. Соймъ той малъ складати ся зъ 12 делегатѳвъ зъ польской а 12 делегатѳвъ зъ литовской стороны. Межи польскими делегатами находилъ ся кардиналъ Сбигнѣвъ Олесъницкій и Русинъ Грицко Кердеевичъ. Литовцѣ станули обозомъ въ Ломазахъ. Рознесла ся была въ литовскомъ обозѣ вѣсть о якихъ то тайныхъ заговорахъ панѳвъ польскихъ на панѳвъ великого княжества литовского. Прото Литовцѣ не хотѣли ѣхати до Парчова преже, поки имъ листъ безпеченьства врученый не буде. Но панове польскіи ѳвѣтили, що выдаванье такого листу супротивляе ся установленѳй едности и сгодѣ межи обома народами руско-литовскимъ и польскимъ. Король увидѣвши тое злое розположенье панѳвъ литовскихъ до польскихъ, съѣхалъ самъ особисто до Ломазъ и спровадилъ панѳвъ литовскихъ до Парчова. Лишь воевода виленскій Гаштольдъ нехотѣлъ приѣхати, ѳнъ не вѣрилъ знать устнымъ забезпеченіемъ зъ стороны короля, може быти для того, що зналъ, яко панове польскіи наибѳльше ему неспріяли за тое, що ѳнъ управляючи волею короля ѳтъ молодости потягалъ своею радѳю молодого владѣтеля на сторону интересѳвъ и желаній Литвы. Панове литовскіи приѣхавши за королемъ до Парчова предложили, чтобы имъ вѳльно змѣнити записы передидучихъ уговорѳвъ уніи въ Городѣ, именно слова: „мы (Литовцѣ и Русины) вѣчною неволею уярмленіи привлащаемъ и присоединяемъ и присовокупляемъ землѣ рускіи и литовскіи до королевства польского.“ Они жадали, чтобы имъ свободѳно было змѣнити тѣи записы на вѣчную неволю — на нии записы узаконяючи вѳльный союзъ межи двома собѣ рѳвными державами. Литовцѣ и Русины примѣтили, що они саміи пѳдписали условія городельской уніи, не знаючи ихъ содержания, на самъ приказъ и зъ послушеньства до тогдашнего князя литовского (Витольда)³⁸⁾. Литовцѣ и Русины утвержали³⁹⁾, що панове польскіи грамоту городельской уніи безъ вѣдомости съ великимъ оскорбленіемъ Литовцевъ, яко залогъ повинной и вѣчно обязующей неволѣ написали.“

³⁷⁾ Strykowski: Kazimierz w Litwie wtenczas mieszkał sejmując z panami litewskimi koło przywrócenia Litwie Podola.“

³⁸⁾ Długosz L. XIII. p. 77. 78.

³⁹⁾ Strykowski ks. XVIII. str. 586. 587.

Кардиналь Сбигнѣвъ Олесьницкій въ сильной промовъ опровергалъ, якобы грамота городельской уніи безъ вѣдомости панѣвъ литовскихъ написаню была, и ѡтсылалъ ся до присутствующихъ панѣвъ литовскихъ, именно до епископа виленьского, которіи не могли заперечити, що они выжъ помянутый актъ городельской уніи пѣдписали и заприсягли. Якъ до той головной точки, такъ и шо до Луцка и Воыня не прійшло межн Польшею и Литвою до сгоды. Литовцѣ произносили еще на соймѣ любельскѣмъ наведеніи ими доводы, яко Воынь по правѣ дѣдичтва по Любартѣ до Литвы належитъ. Поляки зновъ казали, що тая земля еще въ передидучихъ вѣкахъ завоевана была королями Польщи, оже ѡтъ давна (по правѣ забору) Польщи принадлежала. Въ прочемъ показали Поляки Литовцямъ грамоту Сигисмунта, которою сей князь тую землю Польщи ѡтступилъ. Поляки предлагали повторно, чтобы сдати ся на судъ полюбовный самого короля Казимира, но Литовцѣ ѡткинули тое предложеніе. Такъ снова народы руско-литовскій и польскій несогласили ся, и лишь о стѣлько сгодили ся, чтобы на св. Михаила 29. Вересня року 1452 еще разъ собрати ся въ Парчовъ для вспѣльной нарады надъ тыми самыми справами.

Для остаточного уложенья sprawy молдавской ѡтпослалъ король трехъ вельможъ до Молдавіи: Іоана зъ Чижова, каштеляна и старосту краковскаго, Петра зъ Шамотулъ и Пржедбора зъ Конецполя.

Тымъ часомъ Свидригайло кѣнчилъ остатніи дни житя своего въ Луцку. Поляки собрали ся въ Опатовъ пѣдъ проводомъ Сбигнѣва Олесьницкаго 1452, ѡтправили послѣвъ до короля съ возваніемъ, чтобы розширялъ права короны по примѣру попередникѣвъ своихъ и призволилъ на случай смерти Свидригайла осадити Луцкъ на имя короны. Такожъ ѡтправили они пѣдсудію Судомирскаго Николая зъ Паухова до Луцка а то⁴⁰⁾ съ почетомъ польскаго рицарства, чтобы въ самѣмъ городѣ придивлялъ ся токови произшествій и вымѣгъ на старость Свидригайла Нѣмиръ, на княгини женѣ Свидригайловѣй и боярахъ Воыньскихъ, чтобы по смерти Свидригайла выдали Луцкъ коронѣ. Литовцѣ тымъ часомъ на новый рѣкъ 1452⁴¹⁾ собрали соймъ въ Вильнѣ и ѡтпослали панѣвъ Юрія Пинскаго, Радивила Гостиковича и Юршу Русина на чело военныхъ полкѣвъ до Луцка, чтобы при наступающей смерти Свидригайла приняли Луцкъ съ принадлежающею до того города Володимиріею (Воыніомъ) яко часть родинного имѣня великихъ князей литовскихъ зъ рода Гедыминѣвъ.

⁴⁰⁾ Narbutt T. VIII. str. 109.

⁴¹⁾ Narbutt T. VIII. str. 103.

Свидригайло взрѣсь въ ненависти къ польской коронѣ и боролъ ся съ нею майже черезъ цѣлое житіе свое. Онъ загадалъ продолжати нить стремлений, якіи остатніи лѣта панованія Витольда цѣховали. Станувши на найвысшѣмъ степени могущества по смерти Витольда, въ продолженіи борьбы сверженный былъ зъ престола, выгнанный зъ Литвы и зъ Руси, пересѣдованный въ изгнаніи, наконецъ ограниченный на самую землю Воыньскую, которая единственно ему позѣстала зъ тыхъ всѣхъ обширныхъ краѣвъ, которыми по смерти Витольда Кейстутовича управлялъ.

Свидригайло уважалъ Луцкъ и Воынь за дѣдицтво и ѡтцѣвство рода Гедымина. Онъ записалъ остатокъ своего достоянія Литвѣ, по воли и по согласію князей и бояръ Воыньскихъ, которіи его окружали. Узнавши о усиленныхъ намаганіяхъ польской дипломатіи и рады коронной, щобы Луцкъ и цѣлую посмертную спустизну по немъ до короны присоединити, завозвалъ Свидригайло старосту Нѣмира и бояръ воыньскихъ, именно князей Михаила и Ивана Чарторыскихъ, и приказалъ Юрши передъ лицемъ всѣхъ тыхъ присутствующихъ сложити присягу, що никому иному по его смерти не ѡтдадутъ Луцкъ, якъ ино ѡтпосланикамъ великого князя литовского. Якъ ино прибыли до Луцка ѡтпосланіи панове литовскіи, Свидригайло на смертельной постели въ притомности тыхъ посланникѣвъ приказалъ Нѣмиръ повторити уже разъ сдѣлану присягу, що по смерти его сложитъ ключъ замку Луцка на домовинѣ его, и недозволитъ тѣмъ никому взяти, тѣлько посламъ литовскимъ, дѣйствующимъ ту въ имени великого князя литовского ⁴²⁾. Свидригайло умеръ 10 Лютого року 1452.

Свидригайло опиралъ ся наибѣльше на элементъ рускѣмъ и исповѣдникахъ православія. Литовское племя и католики станули по бѣльшой части на сторонѣ Польши и Ягайла; Русины и православій на сторонѣ Свидригайла. Упрекають Свидригайлу о непостояннѣсть характеру. Мы

⁴²⁾ Подѣбну присягу исполнилъ такожь Олизаръ Шиловичъ, староста въ Луцку, поставленный ѡтъ короля Казимира. Акта западной Россіи Т. I. стр. 68. „Я панъ Олизаръ Шиловичъ присягаю Богу, пречистѣй его матери и всѣмъ святымъ и королю его милости, що то ми его милость полицилъ и далъ Лучоскъ держати вѣрно, на короля его милость, къ великому княжеству литовскому, и не маю его никому спускати ани одной и не иной сторонѣ, только господарю королю его милости и великому княжеству литовскому. А Боже того не дай, господаря короля еслибы не стало, тогда тотъ городъ Лучоскъ маю спустити сыну его милости, который будетъ на великомъ княжествѣ литовскомъ, къ великому княжеству литовскому. Если то сдержу, Боже помози ми; а если не сдержу, по бѣй мя Богъ въ души и тѣлѣ.“

иначе понимаемъ князя того, опозоренного польскими и литовскими историками. Свидригайло былъ мужемъ постояннымъ о столько, о сколько черезъ долгое время стремилъ неперестанно къ тому, чтобы отдѣлится Русь отъ Литвы и построить особенну отъ Литвы и отъ Польши независимую державу. Вражда зъ стороны Польши принудила его вязати-сь съ ей врагами, рицарями нѣмецкого ордина. Тому союзу былъ онъ вѣрный, наветъ въ тѣ времена, коли о нещирости пріязни рицарей мѡгъ переконати ся. Свидригайло неопустилъ рицарей, но они опустили его. О столько можна Свидригайла упрекати о непостояннѡсть, о сколько онъ будучи преже греческой вѣры, перекрестилъ ся на латинскую, а по томъ хотя былъ латинникомъ, спріялъ православію, часто и на некорысть латиньского вѣроисповѣданя. — Мы не можемъ уважати Свидригайла яко звычайного мятежника и безпокойного чловѣка. Онъ уважалъ ся дѣдичнымъ паномъ Литвы и вступалъ ся за права, которіи ему пѡдля его способу зрѣня не зъ ласки польской короны, но правомъ дѣдичтва по родству, яко най-старшому брату по Ягайлѣ принадлежали. Польша уважала Литву уже яко аквизицію короны, а Литва уважала еще себе и всѣ ей принадлежащіи краи яко политичную независимую цѣлѡсть, которая никому иному не принадлежала, якъ роду князя Гедымина, основателя паньства литовского.

Въ Свидригайлѣ замѣчаемъ одное свойство, вредячее великимъ предпріятіямъ и не властивое великимъ мужамъ, и въ томъ отношеніи характеръ Свидригайла значительно отъ Витольдового розличалъ ся. Витольдъ самостоятельно творилъ пляны, избиралъ средства до ихъ переведеня, и былъ душею правительства и цѣлого политичного стремленя Литвы. Вельможѣ и панове польскіи повиновали ся ему безъусловно. Витольду служило щастье, ему послушали Литовцѣ и Русины, которіи передъ его высокимъ духомъ и передъ его неуступчивою и консеквентною волею, зъ боязни, покѡрности и навѣчки угинали-сь. Витольдъ наконецъ не провадилъ певного направленя до крайности, увзгляднялъ непреодолиміи обстоятельства, и уступалъ имъ, коли иначе не мѡгъ дѣлати. Онъ ничого не предпринималъ чему бы розбѣравье Руси отъ Литвы и общее розстроенье ея цѣлости послѣдовало.

Насупротивъ тому Свидригайло зависѣлъ отъ тыхъ, которіи его окружали, предпріятія свои розговарывалъ съ своими приверженцами (сторонниками) и дѣлалъ пѡдля ихъ внушеня. Свидригайло пренебрегалъ часто обстоятельствами, у него перемогало чувство надъ розвагою. Предпріемчивый и дѣятельный, но заразомъ скорый и вспильчивый не разъ въ порывчивости своей сдѣлалъ беззаконнѡсть, оскорблялъ лица и отверталъ отъ себе часто тыхъ, которіи зразу щиро ему спріяли. Збѣравши съ Польщею поступилъ до крайности и не увзгляднялъ непреодолиміи об-

стоятельства. Поссоривши ся съ Литовцами привернулъ ся до Руси и роздѣръ княжество литовское, — любимый былъ Русинами и православными, а ненавидженный Литовцами и латинниками. Вспираючи хотѣня Руси, приобрѣлъ ей любовь и возбудилъ къ своей особѣ великое привязанье. Мы видѣли, якъ Русины радо слѣдовали ему и за него кровь свою охотно проливали. Но Свидригайлу было быти великимъ княземъ рускимъ а не литовскимъ. Тогда мѡгъ былъ полагати на любовь одного народа; яко великій князь литовскій любовію до Русинѡвъ ѡтклонялъ собѣ Литовцевъ. Великому князю литовскому треба было быти справедливымъ, якъ былъ Витольдъ, а не одностороннимъ и уступающимъ вліянью мнѣній одного круга, который цѣлою Литвы не представлялъ. Витольдъ трималъ по́дданныхъ своихъ въ значнѡмъ ѡтъ себе ѡтстоянью. Онъ не лишь въ дѣлахъ державныхъ но и въ личнѡмъ (приватнѡмъ) обхоженю съ ними былъ тверезый, воздержанный, молчаливый; — говорливый Свидригайло сообщалъ ся съ своими приверженцами не яко государь, но яко другъ въ житію приватнѡмъ и въ дѣлахъ державныхъ. Наконецъ щастье не служило Свидригайлѣ. Еслибы онъ свои намѣреня былъ осягнулъ, знайшолъ бы былъ може быти и панегирика, но и ѡтъ щастя опущеный и побѣженный приобрѣлъ онъ лишь нагану. Поляки и Литовцы представили Свидригайла яко пїяницю, человека безпокойного, свирѣпого и безталантного.

По смерти Свидригайла Лупкъ осаженный былъ Литовцами передѣльщикомъ польского посла. Слѣдство было: великое волнованье умысловъ въ Польщѣ ⁴³⁾. Поляки сходили ся и наряджали ся въ Краковъ, Судомиръ и Львовъ. Всяда роздалъ ся голосъ межи вельможами, щобы хватити за оружіе и насильемъ Литовцамъ Луцкъ ѡтобрати. Вдругъ явилъ ся и посолъ королевскій Николай зъ Боржеховичъ и предостерѣгалъ, щобы Поляки не брали ся за оружіе и недѣлали роздвоеня, которое посторонніи непріятель ужити могутъ, бы въ время замѣшательства нападъ на край сдѣлати. — Ничъ не помагало! Поляки по́слали двоихъ мужей Альберта зъ Минхѡва, каштелана Завихвосткого и Іоана зъ Олешницъ, воеводу Судомирского до короля, который тогда перебивалъ въ Литвѣ. Тѣи панове мали короля просити, щобы не призволилъ ѡтрывати Луцка ѡтъ короны и щобы подтвердилъ давніи права и преимущества сословія шляхотского въ Польщѣ, що звычайно король при вступленію на тронъ чинили. На дорогѣ встрѣтили выжъ реченій послы повертаючи зъ Литвы Іоана зъ Чижова. Той освѣдчилъ имъ, що даремный ихъ трудъ до Литвы и що крѣпость въ Луцку засѣли Литовцы по приказу и новельню самого короля.

⁴³⁾ Strykowski ks. XVIII. str. 588. „Polacy zgrzytali na króla, iż za jego wolą Litwa Lucko wzięła.“

Не смотрячи на то, Малополяне сгромадили ся въ Піотрковъ и ухвалили, щобы галицко-рускіи и любельскіи воины вооружили ся и противу Луцку въ полѣ вырушили. Луцкъ не былъ тогда заopatренный въ снарядъ военный. Поляки приказали пѣдскарбіѹ коронному и жупникови сольному, бы ніякои брони до Луцка недопускали, хотя бы и король тое приказовалъ. Тѣи шатаня ся Полякѡвъ были Литовцямъ знаеми, по крайній мѣрѣ извѣстно имъ было ихъ розположеніе. Скоро по смерти Свидригайла спалили Литовець городъ Володимиръ зъ причины, щобы сей городъ (не добре укрѣпленный) не былъ занятый Поляками и неслужилъ имъ за точку въ ихъ операціяхъ военныхъ противу Литвъ. Поляки готовили ся до войны, они постановили ѡтбудовати Володимиръ и польскими войнами засадити. Теодоръ Бучацкій дѣлалъ соотвѣтніи движенія войскъ, щобы ѡтъ Подѡля всперти настоячій пѣдвигъ Полякѡвъ противу Луцку. Прото подѡльская земля лишена была оборонителей, которіи двигали ся къ сѣверу. Лишь позорніи сторожъ были по Подѡлю зѡставленіи. Татары пользуячи-сь ѡтсутвіемъ войскъ вторгли передъ святомъ Іоана крестителя на Подѡлье, многихъ христіанъ поубивали, многіи села попалили, наконецъ надѣлавши вреда до воли и забравши въ полонъ многихъ жителей, повернули домѡвъ ⁴⁴⁾.

Всѣ ухвалы соймѡвъ партикулярныхъ скѡнчили ся на ничемъ. Малополяне увидѣли, що зъ стороны короны не дѡстанутъ жадной платы на пѣдвигъ военный и цѣлую выправу власными грѡшми удержовати должни. Тое обстоятельство значительно охолодило военну охоту. Были такожъ такіи, которіи настоячій пѣдвигъ уважали за ѡтвертый бунтъ противу коронѣ, ини убѣгаючи ся о достоинства бояли ся утратити ласку у короля. Велико-Поляне собрали ся въ Коля. Луцкъ далеко ѡтстоялъ ѡтъ Великой Польши, а земля Луцкая въ ничемъ ихъ не обходила. Они станули всѣ, якъ одинъ мужъ на сторонѣ короля, зганили Мало-Полянамъ ихъ поступованіе, завзымаючи ихъ, щобы всѣ военніи мѣры противу Луцку залишили. Король жаловалъ ся передъ Велико-Полянами на Сбигнѣва Олесьницкого и его товаришей, що они собираютъ соймы и ободряютъ соотечественникѡвъ до ѡтвертой мятежи противу правовитому пану. Въ слѣдство того Мало-поляне оставили военніи мѣры противу Луцку и всю оппозицію обернули противу королю. На сѣздахъ и соймахъ въ Піотрковъ и Краковъ опровергалъ Олесьницкій королеви, що спосѡбъ поступованія его и Литовцевъ що до sprawy Луцка есть хибный, що Луцкъ не

⁴⁴⁾ Długosz ad a. 1452. L. XIII. p. 91. „castellum quoque Row conquirunt et nobilem Stogneum Rey de domo Okscha, cum uxore et liberis in illo captivant. Terrigenam Mroczkonem cum aliis terrigenis interficiunt et alios homines in saevam captivitatem abducunt.“

есть власностію рода Гедымина, но давнымъ приобрѣтеніемъ польской короны, що Польша права на Луцкъ не ѳтъ Ягайла, но еще ѳтъ давнѣйшихъ королей своихъ посѣдае, которіи тую землю оружіемъ завоевали.

Олесьницкій ганилъ королеви, що слѣдуе въ своей политицѣ Витольду, который такожь нить правъ коронныхъ до Литвы и прочихъ земель перервати хотѣлъ черезъ то, що старалъ ся принять корону и титулъ короля литовского. Казимиръ яко король польскій долженъ окружити себе совѣтниками и радцами польскими, а ѳтдалити радцѣвъ литовскихъ, (межи которыми очевидно было много Русинѳвъ), чтобы по воли и интересъ народа польского, а не зъ взгляду на захотѣня Литовцей, управлялъ державою для славы и въ корысть обохъ соединенныхъ народѳвъ. Якъ первше, такъ и теперь вся оппозиція ѳтъ тыхъ трехъ мужей выходила: Сбигнѣва Олесьницкого, Іоана зъ Тачина и Іоана зъ Олешницъ. Они упоминали ся о подтвержденіе правъ и привилеѣвъ сословія шляхецкого и грозили выступленіемъ своимъ зъ рады або абдикаціею, если король не достоучинитъ всѣмъ предложеннымъ требованіямъ. Король якъ мѳгъ такъ лагодилъ умыслы. Еще разъ р. 1452 на съѣздѣ въ Сѣрадзи старалъ ся привести до skutku порозумѣнне межи Литовцами и Поляками. Зъ стороны Литовцей приѣхалъ на съѣздъ въ Сѣрадзи Андрушко Девоиновичъ и Михаилъ Монтольтовичъ. Снова пѳднесли литовскіи послы въ имени Литвы той самъ голосъ взглядомъ Луцка и Подѳля: Луцкъ и Подѳлье достоянне роду Гедыминового, — литовскіи князь въ неустаниѳмъ тыхъ земель посѣданю, Подѳлье ѳтобрали Поляки лишь здрадою по смерти Витольда а о Луцкъ покушаютъ ся теперь лишь неправымъ способомъ.

Наконецъ еще разъ жадали Литовцѣ, чтобы рабство и неволя, до которой записами съобовязали ся, перемѣнени были на вѳльный и свободный союзъ обохъ соединенныхъ народѳвъ, объявляючи, що радше всѣ умрутъ, якъбы неволю и рабство дальше знесити мали ⁴⁵). Литовцѣ грозили, що о иныхъ пріятелей и инн союзы постарають ся и правъ своихъ доходить будутъ. Поляки ѳтповѣли знаными намъ доводами и заключили рѣчь свою, що корона въ сознаню правъ своихъ спокѳйно слати ся хоче на справедливый судъ самого короля або которого нибудъ князя католицкого. Такъ пересвѣдчено ся, що мирнымъ способомъ на дорозѣ уговорѳвъ Польша съ Литвою не погодятъ ся. Поляки наставали на короля, чтобы подтвердилъ и заприсягъ права и привилеѣ шляхотского сословія. Король ѳтсылаячи ся до присяги своей сдѣланой Литвѣ, требовалъ еще зволоки времени, чтобы въ тѳмъ часѣ еще разъ уговоръ межи По-

⁴⁵) Długosz L. XIII. p. 93. „mallentque omnes (Lithvani) ad unum mori. antequam paterentur, se esse regno incorporatos aut subjectos”

..яками и Литовцами осуществити. Онъ замѣтилъ у Поляковъ великое возмущеніе умысловъ. Цѣлое собраніе Поляковъ освѣдчило свое неудовольство и признало созвѣтникамъ польской короны выжъ реченымъ мужамъ совершенну справедливостъ. Предстояло, що вельможѣ польскіи безъ короля и противу воли его сконфедеруютъ ся, и заручать собѣ и затвердятъ всѣ права и преимущества, которыхъ записанія надармо у короля домагали ся. Замѣчательна есть родя, которую отгрывае ту короля мати Софія. Она стояла на сторонѣ совѣтниківъ коронныхъ Польши, лагодила вспильчивость Поляковъ и сына своего склонити на сторону польску старанно усилвала ся. Король на тайной и тѣсной радѣ просилъ польскихъ радцѣвъ еще разъ о звлеченіи времени зъ причины, щобы тымъ часомъ увѣзъ свои скарбы до Польши, обсадилъ Луцкъ и прочіи крѣпости литовскіи своими приклонными и вѣрными людѣми и проч., иначе выставитъ свое житіе на небезпеченство, и себе на утрату литовского престола. Знать король уже теперъ узналъ, що не возможно буде ему боронити правъ, якъ тѣже въ своемъ интересѣ Литва понимала, прото приобѣщавъ письменно, що затвердитъ всѣ права и преимущества шляхты на съѣздѣ будучомъ и то безъ прежнихъ укладовъ съ Литовцами. Поляки согласились и сховали письменное зарученіе въ скрыню, отдавши попеченіе надъ нимъ поборнику коронной политики кардиналу Сбигнѣву Олещницкому.

Коли Литовцѣ съ Поляками межи собою о землю луцку и о прочіи права естественни спорили, пригнѣтали землю рускую различни нещастя.

Князь Миханлъ Сигисмунтовичъ суперникъ Казимира, проживалъ въ Москвѣ. По заключенію мира межи Москвою и Литвою, опустила Москва сего князя. Онъ переховывалъ ся по монастырахъ, „и будучи ему въ ономъ монастырю и слушаючи обѣднѣ, игуменъ не любяше его и дасть ему вельми лютую отраву, ядовитую въ дори (т. е. въ просфорѣ) и онъ скоро укусилъ и съѣлъ и тутъ же налъ и издохъ. И игуменъ боячи ся того, што такъ въ борзо умерѣ, и самъ вкусилъ и тутъ же умре, и такъ ся конецъ сталъ Михайлушку Сигисмунтовичу“ ⁴⁶⁾. Тое собыло ся еще року 1452.

На просьбу илѣявлену еще передъ скономъ Сигисмунта, тѣло его привезено до Литвы и въ тоѣ самое время съ тѣломъ Свидригайла въ архикатедральномъ костелѣ въ Вильнѣ похоронено. Розлично толкуютъ причину смерти того нещастного князя.

Въ тоѣ время возсталъ противу Василю Василовичу, великому князю въ Москвѣ, князь Шемяка вспираемый потаежно черезъ Литовцевъ.

⁴⁶⁾ Bychowca rękopis (chronika) str. 56.

Онъ надѣяль ся помочи у Литвы и пребывалъ въ Новгородѣ. Реченыи игумень, отроившій Михайлушку малъ быти его приверженцемъ. Оправчикъ убояль ся мести матери великого князя Василя, Софїи, рѣдной тетки Михаила Сигисмунтовича, протѣ отроилъ ся самъ, щобы избѣгнути мести, коли увидѣль щѣ отруя скоро skutковала и не можно было укрити ся передъ справедливымъ подозрѣнемъ. Однакожь хотѣи умеръ Михайлушко, возбудившій татарского хана Сейдъ-Агмеда противу Казимпру, напады Татаръ на земль рускии пѣдвластнии коронъ не уставали.

Поляки знали добре о недобрѣмъ розположенію Татаръ къ нимъ и щѣ нещастье ѳтъ стороны Татаръ рускимъ краямъ пѣдвластнымъ Польщи угрожало. Протѣ постановилъ король Казимпръ Іоана зъ Чижова, каштеляна и старосту краковскаго и Іоана зъ Тачина воеводу краковскаго воеводами надъ войскомъ, которое мало устроити ся противу Татарамъ для охороненя краевъ русскихъ ѳтъ ихъ нападѣвъ. Король выплатилъ реченымъ высокимъ урядникамъ кѣлька тысясей гривень съ тымъ припорученіемъ, щобы собрали войско вправное и до бою приспособленое зъ Польщи и всѣ потребности до защиты краевъ русскихъ и до войны съ Татарами предъуготовили. Такожь припоручилъ король землянамъ Руси и Подѣля и воеводу молдавскому Александру, который тогда знать по изгнанію Богдана володѣль Молдавією, щобы приспѣли на помѣчь войскамъ польскимъ, имѣющимъ вооружити ся противу Татарамъ. Но еще соймъ въ Сврадзи не окѣчилъ ся (соймъ розпочалъ ся былъ 24. Серпня 1452), коли татарскій ханъ небытноію панѣвъ польскихъ пребывающихъ тогда въ Сврадзи и участвующихъ въ спорѣ съ Литовцами воспользовалъ ся.

Татары вдерли ся на Русь и поступили ажъ въ глубь земль галицкои пѣдъ Львѣвъ ⁴⁷⁾. Жители краю хоронили-сь звычайно въ тыхъ временахъ въ лѣсахъ и ущеліяхъ гѣръ передъ Татарвою и тогда (въ мѣсяци Серпню) повыходили были на чистое поле, щобы зъ плодородной землиць богатіи плоды собрати. Татары захвачали всѣхъ безѣоруженыхъ людей, забивали немовлята и старцевъ, а молоде подобно быдлѣтамъ въ яссиръ упроважали. Щобы якъ наибѣльше людей полонити, брали ся Татары на способы. Они прельщали жителей. Нѣбы уже удоволивши ся захваченымъ полономъ ѳтходили. Бѣдній житель убѣгшии въ скритіи мѣстця думали, щѣ уже минула гроза татарская, повертали снова на поля, щобы собрати принаймѣй остатокъ позѣбавшого жнива, и такъ забезпечити ся передъ голодомъ. Бо якая-жь ихъ будучноість, еслибы обдертыхъ зъ вся-

⁴⁷⁾ Długosz L. XIII. p. 96. „sub tempore autem conventionis Sadachmeth exercitus, terras Russiae inopinate invasit et usque ad Leopolim grassatus est.“
a. 1452.

кого имѣня и лишенныхъ засобѣвъ, хотѣ скупое жниво не было засилило. Татары ино того бажали и увѣдавши, що люди вышедшіи зъ лѣсѣвъ и печерей сквапливо снова жатвою заняли ся, повернули назадъ и неостереженныхъ до остатку захвачали. Тую лѣсть повторили безбожники пять разей. Тымъ способомъ прельстили они и каштеляна Галицкого Іоана Книгеницкого и полонили возы его облагованъ богатствами, которіи бѣ передъ Татарвою увозилъ ⁴⁸⁾. Король послалъ рускую шляхту съ Іоаномъ Чижевскимъ и съ Тачиньскимъ (зъ Тачина) воеводою краковскимъ и Волохами, чтобы ѡтперли Татаръ. Но нижели реченъ панове вразъ съ рускою шляхтою на Татаръ зготовили-ся, Татары повернули уже были съ великимъ полономъ до орды ⁴⁹⁾.

Сказуютъ ⁵⁰⁾, що Литовцѣ именно панове Гаштольдъ и Монвидъ увѣдавши о той пакости татарской, нанесеной краямъ коронъ по́двластнымъ, выправили Радиви́ла Гостиковича до орды съ дарами и съ подякою що розорилъ край, съ которого володѣтелями борбу продолжали. Тымъ часомъ въ ордѣ собылъ ся переворотъ. Татары звергли Сейдъ Агмета зъ престола и вознесли Гаджи Герее, захватили Радиви́ла и дары несенъ Агмету и ѡтобрали ему все имѣнье и одежи.

Сейдъ Агметъ убѣгъ съ своею родиною и придворною службою до Литвы. Литовцѣ, чтобы узыскати собѣ пріязнь Гадши-Герее поставили хана Сейдъ-Агмета по́дъ тѣсную стражу. Такъ пребывалъ бѣ въ Ковнѣ якъбы въ заточеніи, проживаючи до глубокой старости жизнь ну́ждену и пренебрежену.

До щоденныхъ смутъ присоединила ся моровая зараза, которая всю Литву до крайности изтощала. Явила ся она въ Литвѣ около рождества Богородицы (8 Вересня) 1452 ⁵¹⁾. Про недостатокъ жерелъ не можемъ точно опредѣлити, якъ далеко тая зараза въ Литвѣ пановала и чи на Воынь и Галицкую Русь была розпросторонила ся. Мнѣ видить ся, що голодъ и звычайніи товаришъ голода, хоробы и зараза посѣтили Галицкую Русь по ѡтшествію Татаръ, которыхъ нападъ мы теперь описали.

По упадку Сейдъ-Агмета переховывали-сь останки розсыпаной орды его по степахъ Украины. Тіи Татары скитали ся ту съ женами, дѣтьми и родинами ѡтъ мѣстця до мѣстця, на конецъ въ день Воведеня (Obrzezania

⁴⁸⁾ Długosz L. XIII. p. 96.

⁴⁹⁾ Strykowski ks. XVIII. str. 589.

⁵⁰⁾ Strykowski ks. XVIII. str. 589.

⁵¹⁾ Długosz L. XIII. p. 96. „ad eoque peste gravi (Lithvania) premebatur, ut homines ambulantes sedentes, dormientes, aut comedentes, subito correpti extinguerentur.“

Pańskiego) 1453 вдерли ся на Волинь въ землю Луцку ⁵²⁾ и не встрѣтивши ніякого супротивленя ѿ стороны жителей, и не найшовши жадной обороны краю, полонили множество неостереженныхъ людей, направили шествье свое къ Олеську, захватили такожь много люда, а ѿтакъ повернули въ украиньскую степь, ведучи съ собою около 9000 полоненныхъ особъ, которыхъ подѣливши межи себе, на торжищахъ якъ товаръ продавали, або до обычаевъ татарскихъ припоровляли. Такая легкость въ опустошенію, такое богатство полона ободрило розбѣйничіи шайки татарскіи той самой орды Сейдъ-Агмеда, которая по изгнанію хана въ Украину кочевала, до нового нападу.

Оже на самъ Великдень, припадающій тогда дня 1. Цвѣтня р. 1453 вдерли ся Татары на Подолье. Поляки были тогда затрудненіи войною съ Іоаномъ, княземъ Освѣцкимъ, который пустошилъ край Польши и на западъ такъ свирѣпо починалъ якъ Татары на востокъ. Татары вторгнувшись на Подолье разпустили загоны ажъ въ Тереховельскую ⁵³⁾ область, пустошили въ ширь и въ зоджь и не встрѣтивши жадного супротивленя захватили множество людей обоего пола. Они приближили ся ажъ до самого Львова и попалили предместья ⁵⁴⁾. Городъ самъ добре укрѣпленный остоялъ ся передъ опустошеніемъ. Тымъ часомъ держатель Ляшъ зъ Зѣнковиць, Іоанъ Нѣмечъ зъ Латычова и Мацѣй зъ Межибожія (а ведля литовского жерела Іванъ князь Острогскій ⁵⁵⁾) собрали на борзѣ людей вооруженныхъ а то кѣнныхъ и пѣшихъ, пустили ся за Татарами и настигли ихъ другого дня великодныхъ святѣ въ таборѣ розложеныхъ на поли званомъ Красново надъ рѣкою Случомъ, межи Острогомъ и Зѣковичами, ударили нѣчною порою на неостереженныхъ Татаръ, побѣдили ихъ совершенно и освободили полоненныхъ людей. Другій ѿрядъ татарскій состоящій зъ 300 людей, узнавши о потерѣ своихъ товаришей, злѣзъ зъ коней и скрывши ся ждалъ дня и намѣрѣлъ або тайкомъ убѣгнати, або сраженье ѿновити.

⁵²⁾ Długosz L. XIII. p. 105.

⁵³⁾ Długosz L. XIII. p. 108. „circa festum Paschae in primam diem mensis Aprilis 1453 exercitus Tatarorum terras Podoliae, velut omni defensione vacuas praedandi animo et districtum Trembowlensem ingressi sunt.”

⁵⁴⁾ Zubrzyckiego kronika miasta Lwowa str. 108.

⁵⁵⁾ Strykowski ks. XVIII. str. 590. „tegoż czasu Iwan książę Ostroskie i Jan Łaszcz w dzień wielkanocny Tatarów według Miechowinsza u Trembowli porazili na głowę i pobili, tak bardzo, iż żaden poganin nie uszedł, czego i Krommer lib. 22. w te słowa poświadcza: Ita ut ne unus quidem evasisse existimetur, a więźniów 9.000 nasi odbili i inne łupy.”

Ляць затаивши ся вытропилъ Татаръ, ударилъ на нихъ въ время самого розсвѣта, встрѣтилъ воеводу татарского, завязалъ съ нимъ личный бѣй, убилъ его, почемъ устрашени Татары розсыпали ся въ бѣгство. Рицаръ гонили за ними, многихъ убили а многихъ полонили. Тѣмъ, которымъ подарилось убѣгнута, направили ся къ Брацлаву, принятіи были Брацлавянами нѣбы гостепріемно, но потѣмъ ихъ поубивано. Може на иномъ мѣстци но въ тое самое время, побѣдилъ Иванъ князь Острогскій, якій-то отрядъ Татаръ⁵⁶). Тыми побѣдами зѣстали останки горды Сейдъ-Агмеда уничтожени.

Пѣдля иныхъ извѣстій⁵⁷) зверженный былъ Сейдъ-Агмедъ не скорше ажъ р. 1455, и убѣгъ до Кіева съ девятьми сынами. Казимиръ отпослалъ къ нему Андрея Одровонжа, старосту львѣвского. Той увязнилъ Сейдъ-Агмета и отпровадилъ го до Ковна. Въ Кіевѣ княжилъ тогды яко на-мѣстникъ Литвы князь Симеонъ. Онъ не супротивлялъ ся поступованю Одровонжа съ Сейдъ-Агметомъ. Житель Кіева, довѣдавши ся о увязненю Сейдъ-Агмета, кинули ся на пребывающихъ Татаръ въ Кіевѣ и всѣхъ поубивали⁵⁸).

Тымъ часомъ приспѣлъ заповѣдженный срокъ для сойму въ Парчовѣ, день 3 Червня 1453. Поляки явили ся въ значительномъ числѣ, Литовцѣ сгромадили-сь въ Берестю, нехотѣли однакожь ѣхати до Парчова, бо мали доносы, що Поляки якій-то плянъ на ухваченъе (або убитье) головнѣйшихъ предводителей литовского народа здѣлали. Прото не хотѣли приѣхати до Парчова и лишъ черезъ пословъ переспраляли. Яко послы зъ стороны Литвы явили ся: Іоанъ Ходкевичъ, на-мѣстникъ Витебскій, Николай Радивилъ и Пацъ, староста лѣдскій⁵⁹). Пѣдля иного жерела⁶⁰): Юрій Семеновичъ, Борысь Онакъ, Андрей Жаковичъ и Іоанъ Нѣмира. Може быти, що двѣ делегаціи одна по другѣй, и що по одинъ разъ первіи по второй разъ другіи выжъ наведеній мужъ въ имени Литвы въ Парчовѣ явили ся. Литовцѣ выступили съ тыми самыми предлогами, що давнѣйше. Именно желали они звернення Подѣля захваченого Поляками по смерти Витольда. Литовцѣ досвѣдчили на передидучихъ соймахъ, яко ихъ историчніи доводы, которыми доказывали, що Подѣлье Литовцѣ, а не Поляки завоевали, оспорени ложными противоположеніями Поляковъ, жадного skutku не сдѣлали. На настоячѣмъ сѣвздѣ въ Парчовѣ примѣтилъ Борысь Онакъ, що Витольдъ купилъ былъ Подѣлье отъ Ягайла за 40.000 широ-

⁵⁶) Narbutt T. VIII, str. 125. Strykowski u. s.

⁵⁷) Długosz L. XIII. p. 181.

⁵⁸) Hammer Purgstal. Geschichte der goldenen Horde S. 397.

⁵⁹) Strykowski.

⁶⁰) Długosz.

кихъ грошей. На то отвѣтилъ Сбигнѣвъ, що се есть доводъ, яко Подѣль сперва не Витольду, но коронѣ прислужало и що Витольдъ держалъ тую землю на свою особу, и тая по его смерти до короля (Владислава Ягайла), яко, найблизшого въ роднѣхъ правовитого сукцесора повернула ⁶¹⁾.

Литовцѣ жадали еще разъ змѣны утяжливыхъ условій уніи. Поляки отвѣтили, що немогутъ соизволити на уничтоженіе записѣвъ, которіи майже пѣльковая древнѣсть освятила. Они покликовали ся, що Польша оборонила Литву и Жмудъ передъ рицарями и що для блага Литвы рицарей побѣдила. Поляки въ настоящѣмъ спорѣ предлагали снова судъ полюбовный. Судію найбы Литовцѣ избрали собѣ сами, на которого сгодились бы ся: папу, цѣсаря, або которого нибудь иного зъ князей христіаньскихъ. Литовцѣ спросили, чибы Поляки нехотѣли пристати на судъ татарского хана. Поляки поняли той вопросъ яко пронію зъ стороны Литовцевъ и переконали ся о безскутечности взаимныхъ умовъ и укладѣвъ.

Теперь залишили Поляки переговоры съ Литовцами, замыслили оставить Парчѣвъ и понудили короля, щобы созвалъ чисто польскій соймъ въ Піотрковѣ, который по укѣнченію съѣзду Парчѣвского року 1453 собралъ ся.

Два съѣзды въ Парчѣвъ въ р. 1451 и 1453 суть до себе подобными такъ що до предмету переговоровъ якъ и ихъ результатѣвъ. Тымъ поводомъ историки одное обстоятельство, которое бѣльше согласное съ исторіею сойму парчѣвского въ року 1453, ѳтвели до сойму парчѣвского въ року 1451.

„Въ годъ по коронаціи учинили панове лядскіи вальный соймъ лядскій (въ Петрковѣ) для справъ земскихъ и на томъ соймѣ вмыслили панове всѣ лядскіи, потай короля соймъ другій учинити въ Парчѣвъ и штобы тамъ были всѣ панове литовскіи, властель великого князства и вмыслили на томъ соймѣ литовскѣмъ панѣвъ литовскихъ порѣзати, а князство литовское до коруны привлещити и потомужъ учинити какъ вчинили надъ паны рускими перемышльскими, позвавши ихъ до рады и тамъ порѣзали и Перемышль застѣли, и король подлугъ рады ихъ соймъ положилъ въ Парчѣвъ и Ляхѣмъ и литовскимъ паномъ, а о томъ ему невѣдаючи, што мѣло быти, на томъ соймѣ, литовскимъ паномъ, а панове лядскіи и литовскіи до Парчѣва ся съѣхали по воли господаря своего, великого короля Казимира. И паномъ литовскимъ о томъ ничего же невѣдуше и первого дня и другого до рады панѣвъ лядскихъ ѣздили, а на третій день

⁶¹⁾ Długosz.

на конець всѣхъ панѣвъ литовскихъ умыслили порѣзати, и былъ некоторый Ляхъ зъ роду доброго Андрей Рогатыньскій и довѣдавши ся достоверно о пагубѣ литовскихъ панѣвъ и потай сповѣдаетъ то литовскимъ панамъ Ивану Гаштольдъ и старостѣ Жомонтскому Кезгайду и тѣмъ панове не повѣдающе слугамъ своимъ и умыслили такъ и просили панѣвъ польскихъ къ собѣ на завтра на обѣдъ, и просивши на обѣдъ и сами ночью въ борзѣ уѣхали до Берестя а слуги и обозы поставили для до-свѣдченя на мѣстцѣ въ Парчовѣ и панове лядскіи о томъ невѣдающе и подлугъ умыслу своего, хотючи ихъ порѣзати и справивши людей въ числѣ не мало и послали до обозу побити ихъ и тѣмъ люди приѣхали и на-скочили въ борзѣ на обозъ и панѣвъ литовскихъ не нашли, только обозъ да слуги. И потомъ лядки панове розмыслили ся, ижъ негораздъ вчинили и такъ ся уставили и обозомъ и слугомъ ничего невчинили и ѳтпустили въ борзѣ до Литвы. И ѳтъ того часу стала брань великая и непріязнь межи паны литовскими и лядкими, и ѳтъ тогожъ часу панове литовски сваснивши ся Иванъ Гаштольдъ воевода виленскій, Ивашко Монвидъ, воевода троцкій, Кезгайло староста жимонтскій, Петрашъ Монгердовичъ маршалокъ земскій, намѣстникъ Новгородскій и сваснивши ся и гербы ихъ имъ ѳтослали, а своими старыми гербами печатовати стали и много злого мыслили межи собою чинити, и король Казимиръ въ то ся пильно вложилъ и много самъ господаръ о томъ мыслилъ, поки ихъ звелъ у згodu⁶²⁾. — Стрыйковскій описуючи тоє событіє майже тыми самими словами, но лучшимъ слогомъ, якъ рукопись Быховца, зъ которой мы той уступъ навели, именує межи панами литовскими, ѳтославшими гербы свои Полякамъ, такожъ Радивиля⁶³⁾. Онъ розказує, що панове литовскіи станули (передъ Парчовомъ) въ окопъ таборомъ и що ѳттамъ черезъ два дни ѣздили до Парчова до рады.

Стрыйковскій ссылає ся на 12 лѣтописей рускихъ и литовскихъ, которіи порѣвновалъ и которіи той фактъ одноголосно ствержують.

Выжъ наведена рукопись Быховца повѣдає, що замысль порѣзати панѣвъ литовскихъ, повзяли панове польскіи на соймѣ въ Піотрковѣ ѳтбывшѣмъ ся въ годъ по коронаціи. Но коронація Казимира ѳтбыла ся 1447 — и въ томъ самѣмъ року 1447 было два соймы, именно : въ Піотрковѣ; потому слѣдовалъ соймъ любельскій, на которѣмъ, якъ мы видѣли, спорили Литовцы и Поляки о Подѣльє, Волынь и о основы кардинальній обопѣльной уніи. Въ лѣтахъ 1448 и 1449 не было бѣльше жадныхъ соймѣвъ вспѣльныхъ для взаимного пересправляня Литовцевъ съ Поляками.

⁶²⁾ Bychowca rękopis (chronika) str. 57. 58.

⁶³⁾ Strykowski ks. XVIII. str. 587.

Оже выжь речена кроника якъ въ обще що до хронологіи не певна, такъ и ту що до року мильное подала извѣстье.

Ажь въ року 1450 отбыль ся соймъ въ Піотрковъ чисто польскій, — року 1451 отбыль ся соймъ литовско-польскій въ Парчовъ. Мы видѣли вышше, що Литовцѣ приѣхали были до Ломазѣ и дальше нехотѣли ѣхати до Парчова зъ причины, що Полякѣвъ о якіи то змовы на себе подозрѣвали. На томъ оже соймѣ, якъ сказуе Стрыйковскій, загадали Поляки о-существити плянь на затраченѣе сенаторѣвъ литовскихъ. Но тому противорѣчатъ поданье, що по усильнѣмъ стараню и по особистѣмъ вданю ся въ справу самого короля, панове литовскіи съ изъятѣемъ Гаштольда съѣхали ся до Парчова и ту въ нарадахъ съ Поляками участвовали. Не можно допустити, щобы по такѣмъ роздорѣ межи Литовцами и Поляками, якіи наступилъ въ время парчѣвского сойму, Литовцѣ такъ скоро и легко дали ся усмирити. Великое огорченѣе зъ стороны Литовцевъ требовало много времени и великихъ услованій зъ стороны короля, щобы усмирило ся, якъ то и зъ выжь наведенного мѣстця рукописи Быховца я-вно, „и много“ т. е. черезъ долгое время „господарѣ о томъ мыслилъ, поки сихъ звелѣ у згоду.“ Трудно оже вѣрити, щобы Литовцѣ отославши гербы Полякамъ и сорвавши съ ними единостъ цѣлковито, — уже року 1452 на соймѣ въ Сѣрадзи, а въ р. 1453 на соймѣ въ Парчовѣ съ тѣми самыми предложеніями выступали и еще вѣрили въ можлиностъ погоженія спора за посредствомъ переговоровъ, еслибы уже на соймѣ въ Парчовѣ року 1451 были такую затѣю на житѣе наилучшихъ мужей Литвы до-свѣдчили и въ слѣдство того съ Поляками рѣшительно зѣрвали.

Я радѣйше положилъ бы тое событіе въ рѣкъ 1453 и приписалъ бы го парчѣвскому сойму отбывшему ся въ томъ роцѣ.

На той соймѣ такожь Литовцѣ не съѣхали ся до Парчова, но до Бере-стя, т. е. може быти где то еще въ предѣлахъ землѣ Берестейской. И тогда отримали якое то предостереженѣе зъ стороны самыхъ Полякѣвъ о якіхъ то затѣяхъ. Отси посылали посольства до Парчова, що согла-сно съ поданѣемъ рукописи Быховца: „и первого дня, и другого дня до рады до панѣвъ ляцкихъ ѣздили.“ — Одною лишь обстоятельствомъ стоитъ нашему мнѣнію на завадѣ, що парчѣвскій соймъ не попередженный былъ соймомъ въ Піотрковѣ, но въ Сѣрадзи. —

Може быти, що первый проектъ Полякѣвъ на убитье сенаторѣвъ ли-товскихъ возникъ въ Сѣрадзи, або на которѣмъ инѣмъ зъ частныхъ собраній Полякѣвъ, которіи рукопись Быховца, не ознаемлена добре съ справами обывающими ся въ Польщи, до Піотрѣвского сойму р. 1447 отнесла. Въ прочемъ ажь на парчѣвскѣмъ соймѣ въ року 1453 пересвѣдчено ся о безскутечности обѣдѣльной угоды за посредствомъ переговоровъ Литов-

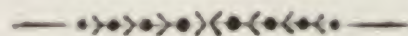
лей съ Поляками. Литовцѣ станули при томъ, що посѣдали, а Поляки за-
лишили переговоры съ Литовцями въ той справѣ на долго, бо до р. 1463,
и приступили до одностороннего усмирення спору, на соймѣ уже чисто
польскѣмъ въ Піотрковѣ, собравшѣмъ ся заразѣ по безсудечнѣмъ окѣн-
ченю сойму парчѣвского року 1453. Король прибылъ ту самъ безъ вся-
кого участія совѣтниківъ и панѣвъ литовскихъ. Долго онъ опиралъ ся
намаганю Поляковъ, чтобы пѣдписалъ грамоту потвердительну правъ и
свобѣдъ, такъ якъ на соймѣ сѣрадскѣмъ року 1452 прирѣкъ былъ. Ко-
роль согласилъ ся затверженіе реченыхъ условій сдѣлати яко король
польскій, а не яко великій князь литовскій. Поляки на тое не пристали.
Они пѣдѣлили ся на двѣ избы: сенаторскую и рицарскую, грозили ко-
ролеви, що сконфедерують ся, выберутъ собѣ много короля и проч. Ко-
роль радъ не радъ согласилъ ся и въ притомности кѣлькохъ сенаторѣвъ
и дванацать послѣвъ сдѣлалъ присягу слѣдующого содержания: „Я король
и великій князь литовскій Казимиръ присягаю, що все ѣтъ короны не-
справедливимъ способомъ ѣтнятое по моей силѣ боронити буду, въ про-
чемъ всѣ города, мѣста, и въ обще всѣ землѣ, именно: Литву, Русь и
Молдавію, которіи то землѣ по моихъ попередникахъ наслѣдилъ я и ко-
торіи мнѣ принадлежать, николи и пѣдъ жаднымъ позоромъ не ѣтчужу
коронѣ.“ — Сказуютъ, що такая присяга обща не исключала персональну
унию и чувства Литовцевъ въ ничемъ не оскорбляла. Въ потвердительнѣй
грамотѣ вычисляютъ ся всѣ привилеи шляхотскіи и потверждаютъ ся всѣ
ухвалы соймовіи: именно чтобы королю придано было четырехъ радцей
або такъ звану раду приѣѣчную (перманентну — неуступающую), чтобы
Литовцевъ, которыхъ подозрѣвано, що причиняють ся до упорности ко-
роля, ѣтдалено ѣтъ боку его, чтобы въ Литвѣ король именовалъ намѣст-
ника, чтобы король бѣльше занималъ ся справами польскими якъ литов-
скими, чтобы срѣвнани были тягары публичній обохъ народѣвъ и проч.

Съ болемъ сердца допустилъ король тое стисненіе своей волѣ, ко-
торое обезсиляло монархичную освящену власть и въ ничемъ до добра
соединенныхъ народовъ не причиняло ся.

Въ пѣзнѣйшихъ обвѣщеняхъ обязуютъ ся такъ Казимиръ Ягай-
лончикъ, якъ и его наслѣдники Александеръ и Іоанъ Альбрехтъ, що пре-
дѣлы великого княжества литовского не уменьшать, но всѣ того великого
княжества землѣ и край, якъ ихъ по своихъ попередникахъ: Александръ,
Витольдъ и Сигисмунтъ одѣдичили, стеречи и хоронити будутъ. — Такъ
усталилъ ся роздѣлъ древнего Галицко-Володимирского княжества на Русь
польскую и литовскую. Галицкая Русь ѣтъ давна принадлежала ко-
ронѣ, и о тую спору не было. Западная часть Подѣля съ Каменцемъ
подѣльскимъ остояли ся при Польщи, города занятіи перше Теодоромъ
Бучацкимъ повернули знать до Литвы. Восточная часть Подѣля съ голо-

внымъ городомъ Брацлавомъ зѣстала оже при Литвѣ, такожъ Волинъ и земля Берестейская. Землю Белзкую держали князь мазовецкіи. Въ року 1462 вымерли потомки князя Мазовецкого, которому земля Белзкая въ удѣлъ зѣставлена была. Литовцѣ упоминають ся тогда у Поляковъ о землю Белзкую и о надбужанскіи города, еще перше Литвѣ ѡтчуженіи. Поляки жадали снова ѡтъ Лотовцей, щобы звернули Волинъ и область луцкую, котору по ихъ мнѣнію Литовцѣ неправно загорнули. Обѣ стороны остали ся при своемъ, Польша при Белзкой земли а Литва при Подѡлю и Волини. Волинъ и восточное Подѡлье оставшіи ся при Литвѣ, мали своихъ урядникѡвъ Литовцей, Волинцей або Подѡлянъ независимыхъ ѡтъ Польши. Войска тыхъ земель творили особніи полки и бороли ся въ рядахъ войскъ литовскихъ. Сенаторове и епископы волинскіи и подѡльскіи засѣдали въ литовскомъ сенатѣ.

Внутренняя борьба въ Литвѣ не уставала. Одна часть Литовцевъ подъ проводомъ Монвида держитъ ся стороны короля и заступае идею тѣсной уніи Литвы съ Польщею, друга сторона Литовцевъ намагае ся усунути Казимира отъ престола великого княжества литовского и на его мѣстце вынести зятя Гаштольда, Симсона князя Кіевского, зъ роду князей Слуцкихъ на престолъ великого княжества литовского. Стороны той держалъ ся потомокъ бодрыхъ князей Острогскихъ, Юрій (Georgius) Острогскій, а за тымъ стремленьемъ стояла бѣлою частію Русь волинская и подѣльская. Король поставляе ся межъ обома сторонами въ серединѣ. Онъ отпирае всѣ намаганія Поляковъ, желающихъ уничтожити автономію Литвы и тѣхъ земель до Польши присоединити, а зъ другой стороны надае права и свободы польской шляхты, дворянамъ великого княжества литовского и перетворяе постепенно цѣлый организмъ Литвы и земель русскихъ съ нею соединенныхъ на способъ устройствъ въ Польши. Тѣмъ политикѣ слѣдуютъ и его потомки. Король польскій и великій князь литовскій ставляютъ все-народными грамотами Литву на рѣвни съ Польщею и тымъ способомъ приготавливаютъ тѣснѣйшій союзъ межъ Литвою и Польщею, такъ звану унію любельскую, собывшую ся одное столѣтіе пѣзнѣйше, року 1569.



СПИСЪ ПРЕДМЕТОВЪ.

ПЕРІОДЪ I.

	сторона
Время самостоятельности Галицко-Володимирской Руси	1—147

ОТДѢЛЪ I.

Отъ найдавніѣйшихъ временъ до съѣзду въ Любечи р. 1097.	1—28
---	------

О племенахъ обитавшихъ въ южнѣй Руси отъ временъ Геродота до 9. столѣтія. О племенахъ словянскихъ и ихъ сосредоточенію въ большіи державы въ обще,— а основанію русскихъ державъ въ Новгородъ и Кіевъ року 862—866 и соединенію тыхъже въ большу руску державу за Олега р. 879.	1—7
---	-----

О розширенію предѣловъ рускои державы за посредствомъ щастливыхъ походѣвъ на смежніи словянскіи и несловянскіи племена, о походахъ на Царгородъ въ лѣтахъ 912, 941 и 944, о мятежи словянскихъ племенъ противъ володѣтелей зъ Руриковаго рода,— о насильномъ покоренію тыхъже,— о уничтоженію давнихъ словянскихъ устройствъ, — о образованію монархичной власти В. князей, — наконецъ о крещенію Руси, все то за временъ Олега, Игоря, Ольги, Святослава и Володимира р 879—1015.	7—17
--	------

О борбѣ межи сынами Володимира В. о В. княжескій престолъ и удѣлы, — о вмѣшиванію ся короля польского Болеслава въ тѣи борбы, — о завоеванію Червеньскихъ городѣвъ черезъ польского короля Болеслава Хороброго р. 1018,— о вѣйнахъ Ярослава В., — о приверненію Червеньскихъ городѣвъ до рускои державы р. 1031.	19—24
--	-------

О горожаньскѣмъ устройствѣ русскихъ земель, строенію и поселенію городѣвъ, утворенію Кіевской митрополіи и просвѣщенію	19—24
--	-------

О продолженію борбы о Кіевскій престолъ и удѣлы,— о завязку Володимирского княжества, — о борбѣ Ростислава и его сынѣвъ съ Володимирскими князями въ цѣли утворенія особногo удѣлу,— о укрѣпленію Ростис-	
---	--

славичей въ областяхъ принадлежавшихъ первѣстно до Володимирскаго удѣлу (Перемишля и Теребовля) и конечною роздѣлъ рускихъ областей межъ спорячихъ князей на княжескомъ съѣздѣ въ Любечи р. 1097

24—28

ОТДѢЛЪ II.

Отъ съѣзду въ Любечи до временъ пересѣченія династїи Ростиславичей р. 1198.

28—62

О борьбѣ Ростиславичей Володаря и Василька съ В. князьями Кіевскими и князьями Володимирскими, и остоянію ся Ростиславичей при своихъ земляхъ вопреки численнымъ врагамъ и постановленіямъ княжескаго съѣзду въ Увѣтичахъ р. 1100, — о ослабленіи Василька и о происшедшихъ зъ того войнахъ Ростиславичей въ времена В. князя Кіевского Святополка. — В. князь Кіевскій и князь Володимирскій притязуютъ области посѣданіи черезъ Ростиславичей, — о отношеніи Ростиславича до В. князя Володимира Мономаха, — о смерти Володаря и Василька р. 1125, — и о характерѣ общою рускою исторіи

28—35

О межиусобици межъ сынами Володаря, Ростиславомъ Перемишльскимъ и Володимиркомъ Звенигородскимъ. В. князь Мстиславъ участвуетъ въ тыхъ борьбахъ, — о смерти Ростислава р. 1126 и князей Теребовельскихъ, сыновъ слѣпого Василька, — о соединеніи княжества Теребовельскаго, Звенигородскаго и Галицкаго въ рукахъ Володимирка въ одну цѣлѣсть, — о перенесеніи княжою столицѣю зъ Перемишля до Галича р. 1141 — о Берладскомъ княжествѣ зависящемъ отъ Галицкаго княжого престола, — о Іоанѣ, Берладскомъ князи, сыну Ростислава Перемишльскаго

35—38

О пограничныхъ войнахъ Володимирка съ лядскими князьями, — о приобрѣтеніи Володимирскаго княжества черезъ В. князя Кіевского Всеволода и осаженію его сына на Волыни, — о политикѣ Володимирка непріятель В. князю Кіевскому Всеволоду въ слѣдство того приобрѣтенія. — Іванъ Берладникъ посягаетъ за Галицкій престолъ, изгнанный находитъ убѣжище у В. князя Всеволода, — о военныхъ оборотахъ В. князя Кіевского Всеволода и Володимирка подъ Звенигородомъ р. 1146, и о спорѣ межъ князьями о Володимирскую землю и о Кіевскій престолъ по смерти В. князя Всеволода, — о союзѣ Володимирка съ Юріемъ Суздальскимъ, — о опанованіи Кіева р. 1149 черезъ Юрія Суздальскаго и его борьбахъ съ князьями Володимирскими, сынами Мстислава, — о перенесеніи той борьбы въ Галицкіи области, завоюванію надбужаньскихъ городѣвъ, принадлежавшихъ до Володимирскаго княжества черезъ Володимирка, — о военномъ походѣ В. князя Изяслава и Володимирка, — о участіи короля угорскаго и Половцевъ въ той войнѣ, — о битвѣ подъ Перемишлемъ р. 1152, о смерти Володимирка року 1153 и его характерѣ

38—45

Правленіе Ярослава Осмомысла, сраженіе Ярослава съ В. княземъ Изяславомъ надъ Серетомъ и Гизною коло Теребовля р. 1154. Борба межъ старшими князьями и потомками старшихъ линій а потомками молодыхъ линій о наслѣдіе въ Володимирѣ и въ Галичи, — о вспомаганіи Іоана Берладника претендента Галицкаго престола, черезъ В. князей Кіевскихъ по смерти Долгорукаго, о походахъ Іоана Берладника и о смерти его року 1162.

45—51

О завладѣннѣ Кіева черзъ Андрея Боголюбского р. 1169, о неприязни Ярослава и Андрея Боголюбского, — Ярославъ вспомагає ратію князя Володимирского Мстислава и Романа Мстиславича, — вліяніє Ярослава Осмомысла на обсаженіє Кіевского престола по смерти Андрея Боголюбского року 1174 51—53

Мирніи дѣла Ярослава и добрый бытъ Галицкои державы, роздоръ въ родинѣ Ярослава, спѣръ съ сыномъ Володимиромъ и съ женою Ольгою, о любовниці Ярослава Настасьѣ и сынѣ Олегу, — наконецъ о завѣщаніи и смерти Ярослава р. 1187 и его характеръ 53—56

О заговорѣ Галицкихъ бояръ противу Олегу, — бояре призываютъ Володимира, законного сына Ярослава на Галицкій престолъ, — о роздорѣ Володимира съ боярами, о бѣгствѣ Володимира въ Угры, — искушеніє князя Володимирского Романа Мстиславича о Галичѣ, — Угры завладѣли Галичемъ — ихъ строгое правленіє. — Володимиръ убѣгає зъ вязницъ зъ Угоръ и повертає за польскою помочію до Галича р. 1189. 56—60

Борба князей Волинскихъ и Надднѣпровскихъ о области, — участіє Галицкихъ полковъ въ тѣй борбѣ, — добробытъ Галицкои державы въ остатнихъ лѣтахъ Володимира, — его смерть и пересѣченіє династіи Ростиславичей року 1198. 60—62

ОТДѢЛЪ III.

Отъ временъ соединенія Галицкого и Володимирского княжества пѣдъ династією Романовичей до еи пересѣченія р. 1337. 62—147

О роздробившихъ ся династіяхъ зъ дому Рурикового, — о завладѣннѣ Галича черезъ князя Володимирского Романа Мстиславича, — о сношеніяхъ Романа съ царями бизантійскими, — о побѣдѣ надъ Половцями, — о спорѣ и борбѣ Романа Мстиславича съ тестемъ своимъ Рурикомъ, княземъ Овручскимъ. Романъ завладѣлъ Кіевомъ, — о участництвѣ Романа въ борбѣ межи Лешкомъ Бѣлымъ и Мечиславомъ, князьями лядскими, — о смерти Романа пѣдъ Завихвостомъ р. 1205 и его характеръ 62—68

О враждѣ Рурика, тестя Романа противу сынамъ Романа: Данила и Василька, — о програнѣй битвѣ пѣдъ Микулиномъ сторонництва Романовичей съ Рурикомъ р. 1206, о бѣгствѣ Романовичей зъ Галича до Володимира, — Игоревичъ вокняжають ся въ Галичи, — о стараніи ихъ завладѣти Володимиромъ, — о бѣгствѣ Романовичей зъ Володимира до Кракова, — Игоревичъ завладѣли Володимиромъ, о распрѣ межи Игоревичами, — Угры мѣшають ся въ той роздоръ, и занимають Галичъ року 1209, — Игоревичъ прогоняють Угрѣвъ и засѣдають повторно на Галицкомъ княжествѣ р. 1210. 68—70

За посредствомъ Лешка Бѣлого отримують Романовичъ землю Белзкую и Берестейскую, — о строгѣмъ поступованіи Игоревичей въ Галичи, — о заговорѣ бояръ противу нимъ, — о помочи ѓтъ короля угорского Андрея, за которою Данило Романовичъ овладѣлъ Галичемъ, — о позорнѣй смерти Игоревичей р. 1211, — о заговорѣ бояръ противу Данила, — бѣгство Данила зъ Галича, — о самозванціи Володиславѣ, ставившому чело Лешку, князю краковскоту, вступившому ся за Романовичами, — о уговорѣ межи Лешкомъ княземъ краковскимъ, и Андреемъ королемъ угорскимъ взглядомъ земель Га-

лицко-Володимирской Руси, — о изгнаніи самозванца р. 1214, и вокняженіи Коломана и Соломеи въ Галичи 70—75

О распрѣ межи Лешкомъ и королемъ угорскимъ, — Мстиславъ Уда-
лый князь В. Новгорода, призванный на помѣчь противъ Уграмъ, — Мсти-
славъ прогнаніе Угрѣвъ зъ Галича р. 1220, — плънитъ Коломана и Соломею, —
Мстиславъ уступае Уграмъ Перемышль, самъ вѣчае ся въ Галичи на царя
Галицкого, — Данило уступилъ зъ Белза и приобрѣлъ Володимирское кня-
жество 75—78

О Татарахъ, — ихъ первѣмъ нашествію на стороны за Днѣпромъ,
битвъ надъ Калкою р. 1224, о участіи кнѣзей Галицко-Володимирской
Руси въ той первѣй борбѣ съ Татарами, — о слѣдствахъ програной битвы
надъ Калкою, — Мстиславъ уступае Галичъ своему зятю, королевичу угор-
скому, Андрею, — самъ задержуе собѣ Понизье, переселяе ся въ Торческъ
и умирае р. 1228. 78—81

Данило за помѣчю приклонной партіи Галичанъ снова завладѣлъ Га-
личемъ, вытиснувши королевича, — о даремныхъ покушеніяхъ короля угор-
ского о Галичъ, — о заговорѣ Александра Белзкого и вѣтреныхъ бояръ Га-
лицкихъ противу Данила р. 1330, — еще разъ королевичъ угорскій завла-
дѣлъ Галичемъ соединивши ся съ непріятелями Данила, въ время, коли Да-
нило участвуе въ борбѣ о престолъ Кіевскій, — Данило побилъ Угрѣвъ и
по третій разъ овладѣлъ Галичемъ року 1239, — конецъ измѣнившего въ
время тыхъ борбъ Данулу Александра Белзкого 81—84

О борбѣ Данила съ князьями Черниговскими, о побѣдѣ Михаила Чер-
ниговского надъ Даниломъ подъ Торческомъ р. 1235, — Данило еще разъ
уступае зъ Галича, Михаилъ Черниговскій засѣдае въ Галичи, — Данило
пользуе ся ѳтсутствіемъ Михаила и сына его Ростислава и по четвертый
разъ опановуе Галичемъ, — о бѣгствѣ Михаила зъ Кіева передъ Татарами, —
Данило завладѣлъ Кіевомъ р. 1239 84—87

Нашествіе Татаръ на южную Русь р. 1240, — слѣдства нашествія
Татаръ для Галича, — о Ростиславѣ Михайловичу, ворогу Данила, вспомога-
ганому ѳтъ короля угорского, — о битвѣ подъ Ярославомъ р. 1249, — о
зломанію буйства бояръ Галицкихъ 87—92

О збудованію Львова и Холма, — о вѣдѣ Данила до Серай надъ Волгу
столицъ кнѣтшакаского хана, — о слѣдствѣ связи Данила съ Татарами, — о
походахъ Данила до Угоръ, Австрій, Силезіи, — о вѣйнахъ Данила съ Ят-
вягами и Литовцами, — о дружбѣ съ рицарями и съ городомъ Ригою, все
то ѳтъ р. 1250—1255 92—97

О змѣнѣ политики Данила связею съ римскимъ престоломъ, — уніа
и коронація Данила въ Дрогичинѣ р. 1255, — о связи Данила съ Литовцами —
вѣйна съ Татарами р. 1257, — о нашествію Татаръ на Русь и Литву року
1260. 1261, — о страданіяхъ Данила, — о разрывѣ союза Данила съ Ли-
твою, о смутныхъ послѣдствахъ сего разрыву для родины Данила, — и о
остатнихъ лѣтахъ панованія Данила 97—102

О границахъ Галицко-Володимирского княжества, — о удѣльнѣмъ си-
стемѣ въ Галичи, — о внутреннѣмъ устройствѣ Галицко-Володимирской
державы, — о смерти Данила р. 1264 и характерѣ его 102—108

О литовскѣмъ князю монаху Войшелку — и его политичныхъ намѣре-
ніяхъ, — о тѣснѣмъ соединеніи Литвы съ Галицко-Володимирскою Русію, —

о убійствѣ Войшелка р. 1268, — о смерти Василька и Шварна р. 1270, — о наследникахъ Данила и Василька, — о несогласіи политичѣ противу Татаръ и Литвы и о подвигахъ ихъ 108—111

О конечной тѣсной связи всѣхъ Галицко-Володимирскихъ князей съ Татарами, о пограничной борьбѣ съ лядскими князьями, — о походѣ Татаръ на Угры р. 1282, на Польшу р. 1283, — о смерти Володимира, князя Володимирского р. 1289, о наследствѣ Мстислава въ Володимирскомъ княжествѣ, — о походѣ Льва на Краковъ р. 1291, — о второмъ разореніи Кіева черезъ Татаръ р. 1299, — о смерти Льва р. 1301 и о его характерѣ . . . 111—121

О Юрію I., — о его отношеніяхъ до короля польского Владислава Локетка и до переворотовъ политическихъ въ Польши, — о первыхъ Галицкихъ митрополитахъ, — о перенесеніи митрополіи зъ Кіева до Москвы р. 1309, — о моровой заразы р. 1315 121—127

О участіи Галицко-Володимирскихъ князей въ войнѣ Литвы съ рыцарями нѣмецкими, — о слѣдствіяхъ того участвованія для Володимирской Руси, — о битвѣ подъ Володимиромъ и героичной смерти Юрія I. р. 1316 127—129

О наследникахъ Юрія II. Андрею и Льву II., — о ихъ союзѣ зачепно-отпорной съ ординомъ и торговельныхъ отношеніяхъ съ городами нѣмецкого ордина, — о войнѣ Литовцевъ съ Володимирскими и Кіевскими князьями, — о завоеваніи Кіева черезъ Гедымина р. 1319 и послѣдствѣ того завоеванія для Литвы 129—137

О Юрію II. — его отношеніяхъ къ Польши и Литвы, — о Болеславѣ Тройдановичу, князю Руси надбужанской, — о Татарахъ на Подолію . . . 137—142

О дѣлахъ церковныхъ, — о внутреннемъ устройствѣ Галицко-Володимирского княжества въ время Льва и его наследниковъ, — о торговельныхъ отношеніяхъ съ Торунемъ и прочими городами ордина, — о гербѣ Галицко-Володимирского княжества и о гербахъ Галицкого епископа и бояръ. 142—147.

ПЕРІОДЪ II.

Отъ времени пересѣченія династіи Романовичей до року 1453 147—446

ОТДѢЛЪ I.

Отъ пересѣченія династіи Романовичей до смерти Казимира В. 147—212

Претенденты престола Галицко-Володимирского княжества, — о наследнику Болеславѣ Тройдановичу, — строгомъ правленію и насильной смерти его 148—153

Любартъ Гедыминовичъ завладѣлъ Володимирскимъ княжествомъ, — двокротный походъ Казимира В. на Галицкую Русь въ р. 1340, — мятежъ русскихъ бояръ, Данила зъ Острога и Дмитрія противу Казимиру, — уронъ Литвы въ битвѣ съ нѣмецкимъ ординомъ подъ Стравою р. 1349, — новый походъ Казимира В. на Володимирскую Русь, — покореніе Холмской и Володимирской области черезъ польское оружіе 153—168

- Великая зараза р. 1349—1352, — борьба mezi королями Казимиромъ В. и литовскими князьями о земли Володимирской Руси при помощи короля угорского, — уговоръ короля польского Казимира В. съ королемъ угорскимъ взглядомъ Галицкой Руси р. 1352, — уговоръ съ Литвою взглядомъ Володимирской Руси р. 1354. 168—174
- Продолженіе войны mezi Литвою и Польщею, вспомаганою отъ короля угорского, — уговоръ Казимира В. съ Татарами и Литвою, заключенный передъ Януаромъ р. 1357. 174—184
- О первѣстныхъ жителяхъ земель надъ низшиимъ Прутомъ и Дунаемъ — о Ромунахъ, — ихъ пришествію, вытисненію Русинѣвъ съ тыхъ сторонъ и построению воеводствъ Молдавіи и Волощины 184—185
- Моровая зараза mezi р. 1360—1362, — походъ Ольгерда на Татаръ на Подѣлю р. 1363, — о трехъ братьяхъ Коріатовичахъ завладѣвшихъ Подѣлемъ и о четвертомъ Коріатовичу Теодору, князю на угорской Руси . . . 185—188
- Роздоръ mezi Литвою и Польщею р. 1363, — напады Литовцевъ на край, Польши подвластныи, за подущеніемъ Юрія Белзкого, — походъ Казимира на князя Юрія Белзкого и на Любарта Гедиминовича, князя Волыньского, — Юрій поддае ся верховной власти Казимира В. — Ольгердъ посередничить миръ, — трансакція съ р. 1366. 188—194
- О городахъ за время давнихъ князей русскихъ, — Казимиръ В. строитъ замки, укрѣпляетъ стародавнии города, — о торговельныхъ отношеніяхъ въ времена Казимира В., — о первомъ наданіи права магдебургскаго гденекоторымъ городамъ въ Галицкой Руси, — о первыхъ колоніяхъ орменскихъ, — о колонизаціи на Руси въ обще, — о способѣ посѣданія и сиродажи земскихъ нивъ, — о старорусскихъ урядахъ, — о сословіяхъ . . . 194—201
- Политика и стремленія Казимира В. що до Червоной Руси, — о средствахъ, которыми ю отчужалъ прочой Руси, — о дѣлахъ церковныхъ, ширенію ся вѣроисповѣданія латиньского въ Галицкой Руси, — о розстроению руской церкви, — роздѣленію еи на митрополию Московскую, Литовскую и Галицкую, — о спорѣ mezi митрополитами, которымъ пользуются ся Латиняне, — о первыхъ Галицкихъ митрополитахъ, — и о смерти Казимира В. року 1370. 202—212

ОТДѢЛЪ II.

Отъ смерти Казимира В. до второго забору Галицкой Руси черезъ Ядвигу р. 1387. 212—270

О произхоженіи Владислава Опольского, — о наслѣдіи Людвика съ роду Анжу въ Польши, — Людвикъ надае Владиславу Галицкую Русь року 1372, — о познійшомъ выводѣ трансакціи Людвика съ Владиславомъ Опольскимъ взглядомъ Галицкой Руси 212—215

О нападахъ Литовцевъ на Володимиръ и Польшу р. 1370 — 1376, — о военномъ походѣ Людвика на виновника тыхъ нападѣвъ князя Юрія Белзкого, — о перемиріи подъ Белзомъ р. 1377. 215—222

О нападахъ рицарей на край рускій, подвластныи Литвѣ р. 1371, 1373, — о стараніяхъ папы Григорія XI. навернути литовскихъ князей на доно католицкой церкви р. 1377, — о отношеніяхъ Литвы до Московской Руси, —

о борбѣ межи тими державами, — участь Володимирской Руси въ той борбѣ 222 — 324

О панованіи Владислава Опольского на Руси, — о религіійной пропагандѣ его, — Владиславъ Опольскій вѣнуе лат. архієпископство, — о новыхъ лат. епископіяхъ, о Францискавахъ и Доминиканахъ на Руси, — о Коріатовичахъ на Подолію, — о отношеніяхъ торговельныхъ Володимирской Руси до Галицкой, и Галицкой Руси до Польши и Угоръ, — о внутреннѣмъ устройствѣ Галицкой Руси за время Владислава Опольского, — о Карантахъ, — о причинахъ, которыя побудили Владислава Опольского зречи ся панованія надъ Галицкою Русію и въ замѣну за нинѣ землѣ отступити туюже Людвигу, королю угорско-польскому р. 1379. 224 — 233

Людвигъ одолае собѣ Львовлянъ торговельными привилеями, — о наместникахъ угорскихъ на Галицкой Руси, — о трансакціи межи Людвигомъ и Польщею взглядомъ наслѣдія р. 1374, — о смерти Людвика р. 1382. 233 — 237

Елисабета, вдова по Людвигу, признае Ядвига за наслѣдницу въ Польши, — о съобовязаніяхъ Елисабеты и Ядвиги съдѣланныхъ Польщѣ взглядомъ Галицкой Руси р. 1383. 237 — 239

О роздорѣ межи князьями литовскими по смерти Ольгерда р. 1379, — Москва и рыцарѣ корыстають зъ межиусобиць въ Литвѣ и взирають Витольда Кейстутовича противъ Ягайлу Ольгердовичу, — о премиріи Ягайла съ Витольдомъ р. 1384, — Ягайло тревожитъ Польшу и принужае ю искати премирія и союза съ Литвою 239 — 242

Марія, старша донька Людвика зъ дому Анжу, владеетъ на Галицкой Руси р. 1382—1387, — угорскіи воеводы запродають гденекоторіи замки и города въ Галицкой Руси литовско-волинскому князю Любарту, — современное движеніе въ Галицкой Руси противъ католицизму, — Марія вѣнуе епископство перемышльское лат. обр. недвижимиыи имѣніями, — о состояніи руской церкви въ обще, а Галицкой въ подробности, — о правахъ и звичаяхъ заховавшихъ ся еще отъ временъ русскихъ князей, — о смерти Любарта Гедыминовича предъ р. 1387. 242 — 248

О отношеніи Подолія до Литвы, — о Юрію, князю Белзкомъ и его сынѣ Іоаннѣ и прочихъ многихъ княжескихъ родахъ на Волини, — о становищи Витольда по его премирению съ Ягайломъ р. 1384. 248 — 250

О первой уніи Литвы съ Польщею въ слѣдство женитьбы Ягайла съ Ядвигою, — о условіяхъ, которыя обовязала ся исполнити Литва Польщѣ, — о вѣздѣ Ягайла до Кракова, — о крещеніи его на лат. вѣру и шлюбѣ съ Ядвигою р. 1386, — о содѣйствіи русскихъ князей при томъ событіи, — князѣ Володимирской Руси годдуютъ Ягайлу, яко королю польскому и его совладѣтельница Ядвизъ, — рѣдний братъ Ягайла Андрей подноситъ мятежъ противъ Ягайлу, — о усмирению той мятежи 250 — 259

О переговорахъ Ядвиги съ Львовлянами р. 1386, — и еи походѣ на Галицкую Русь р. 1387, — Владиславъ Опольскій предъостерегае города рускіи передъ намѣреніями Ядвиги, — Львовъ здае ся Ядвизъ, Ядвига затвержае Львову и рускимъ землямъ свободы, — угорская залога принужена зъ городовъ уступить ся, лишь въ Галичи опирае ся соединеннымъ полкамъ польскимъ и волинскимъ, наконецъ за уговоромъ поддае ся, — о конечной судьбѣ и смерти Владислава Опольского р. 1402. 259 — 266

Критичное опровержение походу Поляковъ на Молдавію въ р. 1358, — Молдавія и Бессарабія годдуютъ Ягайла, — о притязаняхъ Ягайла до Угоръ по смерти королевы Маріи и о притязаняхъ Сигисмунта до Галицкой Руси и Молдавіи и о уговоръ що до спорныхъ предметовъ р. 1396, . . . 266 — 270

ОТДѢЛЪ III.

Отъ вторичного соединенія Галицкой и Володимирской Руси подъ верховною властію короны польской до конечного непосредного включенія Володимирской Руси до Литвы по смерти Свидригайла року 1452 и до създовъ въ Піотрковъ и Шарчевъ держаныхъ въ справахъ спорныхъ межъ Литвою и Польщею р. 1453. 270 — 446

Ягайло наverts Литву на вѣру латинскую р. 1387, 1388, — о строгихъ розпоряженіяхъ противу православнымъ, — о стисненіи власти удѣльныхъ князей на Волыни, — о возвышеніи родины Острогскихъ, — Ягайло прогання Юрія Белзкого и надае белзкую землю Семовиту, князю Мазовецкому, — роздоръ межъ Ягайломъ и Витольдомъ, — эмиграція Витольда и Юрія Белзкого до рыцарей нѣмецкого ордина, — о вѣйнъ Ягайла съ Витольдомъ, — о причинахъ сближенія Ягайла и Витольда, о премирію Ягайла съ Витольдомъ р. 1392. 270 — 279

Витольдъ зѣстае великимъ княземъ литовскимъ, — вѣйны Витольда съ удѣльными князьями именно съ Володимиромъ Ольгердовичемъ, княземъ Кіевскимъ, — о роздоръ межъ Витольдомъ и Скиргайломъ, — о агитаціяхъ Свидригайла р. 1394, — о вѣйнъ Витольда съ Демитріемъ Корибутомъ, княземъ Сѣверскимъ р. 1393, — о вѣйнъ Витольда съ Теодоромъ Коріатовичемъ р. 1394, княземъ подольскимъ, — о первомъ покореніи Смоленска року 1395 о смерти Скиргайла року 1396, — Теодоръ Любартовичъ уступае зъ Волыни на Сѣверщину, — о участництвѣ Волыни въ передѣдучихъ событіяхъ, — о премиренію Витольда съ Теодоромъ Коріатовичемъ, — Витольдъ уступае ужиткованіе Подоля Ягайлу, — Ягайло зѣоставляе Подолье Спитку Мельштиньскому 279 — 287

О событіяхъ въ ордѣ, — о походѣ Витольда на Татаръ кинтшакскихъ, — о несчастной битвѣ подъ Ворсклою року 1399, — о горестныхъ слѣдствахъ той битвы для Подоля и Володимирской Руси 287 — 290

Витольдъ отобравши Подолье зъ рукъ Ягайла, надѣлилъ нимъ Свидригайла, — Ягайло даровуе Свидригайлу города и области въ Галицкой Руси и Польщи, — о борбѣ Свидригайла съ Волохами, — о стисненіи уніи межъ Литвою и Польщею по смерти Ядвиги р. 1399, — о оппозиціи Свидригайла противу стисненой уніи, — о уговоръ и союзъ Свидригайла съ ординомъ, — о бѣгствѣ Свидригайла до рыцарей нѣмецкого ордина, — о вѣйнъ Ягайла съ Свидригайломъ, вспоможеннымъ отъ рыцарей и о мирѣ съ рыцарями въ Раціонжу р. 1403. 290 — 294

О походѣ Ягайла на Подолье р. 1404, стоявшее при Свидригайлѣ, о подданіи ся города Каменца и замку подъ условіями для рыцарского сословія корыстными, — Свидригайло перемирился съ Витольдомъ и отрималъ

Съверщину и Теодоръ Любартовичъ уступае зъ Съверщины и переселяе ся на Галицкую Русь 294 — 296

О отношеняхъ Литвы до Москвы, — о емиграціи Свидригайла зъ Съверщины до Москвы, — о походе Витольда на Москву, — о установленіи границъ межи Литвою и Москвою р. 1408. 296 — 298

Свидригайло повертае до Литвы, — о его таежныхъ связяхъ съ ординомъ, — о увязненіи Свидригайла, — о войнѣ Ягайла съ ординомъ, — о участию Галицко-Володимирской Руси въ томъ подвижѣ, — о битвѣ подъ Дубровиномъ р. 1410. — Карпатское Подгѣрье въ время похода Ягайла на рицарей zagrożене отъ Сигисмунта, короля угорского, — о премиріи Ягайла и Витольда съ ординомъ р. 1411 и Сигисмунтомъ р. 1412. 298 — 303

О роздѣлѣ Галицкой и Подѣльской Руси на земли, — о первыхъ польскихъ старостахъ, — о трудномъ становищи Польши на Подѣлю, — Ягайло отдае Подѣлье Витольду, — о Теодорѣ Любартовичу князю жидачевскѣмъ и его сынѣ Дмитрію, — о родѣ Олгмунтовичей въ Кіевѣ, — о князяхъ Корецкихъ, Хованскихъ, Чарторыхскихъ, Вишніовецкихъ и прочихъ князяхъ и княжихъ родахъ Волыньскихъ, — о отношеніи тыхъ князей до В. князя въ Литвѣ и до короны, — о отношеніи земель до князей, которыи ими повелевали 303 — 307

О дѣлахъ церковныхъ, о стараніяхъ Ягайла и Витольда о церковную унию, — о корреспонденціи патріарха Царгородского Антонія IV. съ королемъ Ягайломъ и митрополитомъ Кіевско-Московскимъ Кипріаномъ, — о стараніяхъ епископа Луцкого Іоана о митрополичье достоинство, — о дѣлахъ лат. церкви въ Галицкѣй Руси, — о пересѣченіи Галицкой митрополіи, о митрополичихъ наместникахъ, — Ягайло отбирае Русинамъ рускіи церкви въ Галичи и Перемышляхъ, надае ихъ латинянамъ и даровуе имъ Галицко-русской митрополіи латиньскому архіепископству, — Ягайло фундуе новіи лат. епископства въ Луцку, Кіевѣ и Каменці, — о князяхъ зъ роду Ольгердоваго и Олгмунтоваго придерживающихъ ся православія и упосажаяющихъ рускіи церкви и монастыри 307 — 317

О униі городельскѣй р. 1413, о ея содержаніи, намѣреніи и послѣдствахъ 317 — 320

О моровѣй заразѣ р. 1413, — о отношеніи Молдавіи до Польши, — о послахъ царгородского патріарха явившихъ ся въ Сятынѣ р. 1415, — о войнѣ Польши и Литвы съ ординомъ, — о участіи Галицкой Руси въ той войнѣ р. 1414, — о экспедиціи русскихъ войскъ зъ Галичины на Дунай противу Турковъ р. 1426. 320 — 324

О нападѣ Татаръ на Кіевъ и на Подѣлье р. 1416, — о спустошеніи Кіева, — о походе польскихъ войскъ на Подѣлье противу Татарамъ, — о освобоженіи Свидригайла, о его бѣгствѣ зъ Луцка и о отношеніяхъ до Татаръ заволжскихъ и переконскихъ 324 — 328

О участіи Галицкой Руси въ движеніяхъ Гусситовъ въ Чехахъ р. 1422, — о женитьбѣ Ягайла съ рускою княгинею Союкою, — о моровѣй заразѣ р. 1425, — ящане львовскіи и шляхта русскихъ земель обязуютъ ся узнати сына зъ Союки Владислава за правовитого наследника року 1425, — о переездахъ Ягайла черезъ Русь, — о становищу Ягайла на Руси и въ Польши, — о оппозиціи польскихъ вельможъ противу намѣреніямъ Ягайла 328 — 332

О дѣлахъ церковныхъ, — о избраніи Цеживляка на митрополита литовско-русского р. 1415, — Цеживлякъ посѣщае константиійскій соборъ, — умирае р. 1419, — Ягайло и Витольдъ премирили ся съ Фотіємъ, — о свободѣ восточной церкви въ Литвѣ и о нетолеранціи въ Галицкѣй Руси, а именно въ Львовѣ

332 — 337

О выправѣ Витольда противу Пскову и В. Новгороду р. 1426 — 1428, — о стремленіи къ звѣльненію униі Литвы съ Польщею, — о сѣздѣ монарховъ въ Луцку р. 1429, — о причинахъ, политическихъ планахъ и безуспѣшности того сѣзду

337 — 344

О смерти Витольда р. 1430, — о наследствѣ Свидригайла на престолъ В. княжества литовского, о его спорѣ съ Поляками, — о обманчивомъ поступку пановъ польскихъ на Подѣлю, — о состояніи Волыни и Подѣля, — о подвизѣ Свидригайла на Подѣлю и Волыни и его становиску на Волыни, — о войнѣ Свидригайла съ Поляками на Подѣлю, — о нападахъ Свидригайла на польскую Русь, — о участництвѣ Галицко-львовскихъ Русинѣвъ въ тыхъ подвигахъ на корысть Свидригайла

344 — 352

О безуспѣшныхъ переговорахъ Ягайла съ Свидригайломъ, — о договорѣ и союзѣ Свидригайла съ нѣмецкимъ орденомъ, — о приготовленияхъ до войны Ягайла съ Свидригайломъ, — о союзѣ Свидригайла съ Волохами и Татарами, — о военномъ походѣ Ягайла на Луцкъ и опустошеніяхъ Волыни въ время того похода, — о осадѣ Луцка, — о розоймахъ и переговорахъ съ Свидригайломъ въ время осады, — о нападѣ Молдаванъ на Подѣлье, — Братья Михаилъ и Теодоръ Бучацкій побѣждаютъ ихъ, — о нападѣ ордина на край польскій и довременномъ перемиріи межи королемъ и Свидригайломъ р. 1331.

352 — 366

Король Ягайло карае Русинѣвъ Галицкихъ за ѳтступленіе ѳтъ короны и участіиство въ справѣ Свидригайла утратою недвижимаго имѣнія

366 — 368

О политикѣ Свидригайла, его ѳтношеніи до постороннихъ державъ, — о найвысшѣмъ степени благодѣнства Свидригайла, — о торговельныхъ ѳтношеніяхъ Литвы и Руси за Свидригайла, — о митрополитѣ Гарасимѣ, — о заговорахъ Поляковъ на низверженіе Свидригайла, — о условіяхъ, подѣ которыми принялъ Сигисмунтъ Кейстutowичъ ѳтъ короля польского В. княжество литовское, — о изгнаніи Свидригайла, — Русь ѳтдѣляе ся ѳтъ Литвы, — о сторонництвахъ въ Литвѣ о приверженцахъ и воеводахъ Свидригайла на Подѣлю и Волыни, — о Федьку Острогскѣмъ, — о экспедиціи Поляковъ на Подѣлье противу Федьку Острогскому, — о битвѣ Острогского съ Поляками подѣ Копистриномъ року 1432, — о рѣжныхъ толкахъ о той битвѣ, — о современныхъ войнахъ межи Поляками и Русинами на Волыни, — о князю Александрѣ Носѣ и Федьку Корибутовичу, — о напастяхъ, которіи дѣлалъ Острогскій Полякамъ на Подѣлю — о Фридеріку, князю рускому и участіи его въ движеніяхъ Гусситѣвъ, — о нападѣ Гусситѣвъ на смежну Галицкѣй Руси крѣпость Чорштынъ р. 1434.

368 — 382

Галицкая Русь стае ся провинціею Польши р. 1432, — о установленіяхъ въ Едльнѣ, заведенныхъ въ Галицкѣй Руси, — о свободахъ наданныхъ шляхтѣ рускѣй черезъ Владислава Ягайла, — о внутреннемъ устройствѣ въ Галицкѣй Руси, — о городахъ новопостроенныхъ и надѣленныхъ правомъ магдебургскимъ на Галицкѣй Руси, — о становищу Русинѣвъ въ слѣдство введенія новыхъ устройствъ по городахъ и селахъ, — о ѳтношеніяхъ Молдавіи до короны, — о смерти Владислава-Ягайла и о его характерѣ

382 — 389

Владиславъ Ягайлончикъ слѣдуетъ отцу своему Ягайлу, — о коронаціи въ Краковѣ р. 1434, — о свободахъ данныхъ Русинамъ при коронаціи, — Свидригайло продолжаетъ борьбу съ Сигисмунтомъ, — битва подъ Волкомиромъ р. 1435, — о причинахъ упадку Свидригайла, — о участию Волыни и Подѣля въ тыхъ событіяхъ, — корона овладѣла Брацлавомъ за помощію Молдавскаго воеводы, — о оборотахъ польскихъ войскъ въ Галицкой Руси, — Федько Острогскій выгнанъ Полякомъ изъ Брацлава, — о его военныхъ оборотахъ на Подѣлю 389—392

Свидригайло уязвилъ Федьку Острогскаго, — его освобождаютъ Поляки, — Федько поддаетъ Брацлавъ и Каменецъ польской коронѣ, — Свидригайло zagrożенъ на Волыни отъ В. князя литовскаго Сигисмунта, поддаетъ ся коронѣ, — Сигисмунтъ понудилъ Полякомъ, що они опускаютъ Свидригайла, — Свидригайло опускаетъ Луцкъ, убѣгаетъ до Волощины а оттакъ до Перемишля р. 1438, — Луцкъ съ Волынемъ и Кіевъ впадаютъ въ руки Сигисмунта 392—396

О справахъ въ Молдавіи, — воевода молдавскій складаетъ годъ въ Львовѣ р. 1436, — о движеніяхъ Гусситовъ въ Чехахъ и въ Польши до року 1438, — о нападі Татаръ на Галицку Русь р. 1438. 396—400

О справахъ церковныхъ въ томъ времени, — о уніи въ Флоренціи р. 1439, — о митрополитѣ Исидорѣ, — о слѣдствахъ церковной уніи въ Флоренціи для южно-западной Руси, — о митрополитѣ литовскомъ уніатѣ 400—403

О заговорѣ въ Литвѣ противу Сигисмунту и о смерти его р. 1443, — Свидригайло повертаетъ изъ Волощины до Луцка, — Литовцы выбираютъ Казимира, молодшаго брата Владислава Ягайлончика на В. князя, — о намереніяхъ Полякомъ що до русскихъ земель въ житіе невведенныхъ, — о судѣ надъ заговорчиками, — Свидригайло надѣленъ Луцкомъ отъ Литвы и короны, — Поляки мали якіи-то планы, позволяючи королеви своему Владиславу Ягайлончику принять корону угорскую, — о становищу Владислава въ Уграхъ, — о борьбѣ Владислава съ партією вдовы по Альбрехтѣ Елисабеты и Владислава Погробовца, — рускій воевода Одровонжъ и Грицко Кердей въ Уграхъ, — о безсудебной борьбѣ ихъ съ Гискрою на Подгору Карпатъ въ Уграхъ, — договоры Владислава съ Елисабетой 403—410

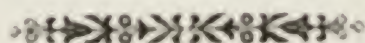
Король роздаетъ рускіи области и села польскимъ панамъ, которіи его въ Уграхъ вспоминали, — о нападі Татаръ на Галицку Русь р. 1442, — о пану Голгоборскомъ, — о значеніи могилъ 410—411

О битвѣ подъ Варною р. 1444 и смерти Владислава Ягайлончика, — Казимиръ Ягайлончикъ нехочетъ принять польской короны, — о Михаилу Сигисмунтовичу, — о заговорѣ русскихъ князей противу Казимиру, — Поляки выбираютъ Болеслава Мазовецкаго за короля, — Казимиръ принимаетъ корону, — о коронаціи въ Краковѣ р. 1445. 411—41

Линія Мазовецко-Белзкихъ князей вымираетъ р. 1446, — о пересправахъ на соймѣ въ Люблинѣ року 1448, — о спорѣ о Подѣльѣ, — Поляки жадаютъ зверненія Волыни, — Литовцы жадаютъ змѣны тексту городельской уніи, — Поляки желаютъ, чтобы Литовцы отrekli ся своего имени и прибрали имя Польши 41—419

О событіяхъ въ Молдавіи, — о отношеніи воеводъ Іліи и Стефана до Польши и Казимира, — Марія, вдова по Стефанѣ, проситъ у Казимира помочи, — Казимиръ приѣзжаетъ на Галицку Русь до Галича и Каменца, — Петро сѣбуетъ черезъ пословъ готовѣсть сложить годъ Казимиру 419—420

- Михайлъ побужае Татаръ заволжскихъ на Польшу, — о нападѣ Татаръ въ р. 1448. 420 — 422
- О походѣ Казимира на Москву и уговоръ съ нею, — о несчастіѣ похода на Молдавію и о битвѣ на Красидѣхъ позі р. 1450, — о нападѣ и грозномъ опустошеніи Руси черезъ Татаръ въ время похода на Молдавію 422 — 426
- Свидригайло княжить въ Луцку, — записуе Луцкъ Литвѣ, — Польша старае ся приобрѣсти Луцкъ при настоячѣй смерти Свидригайла р. 1452, — о характерѣ того князя 426 — 434
- Литовцѣ обвладѣли Луцкомъ передъ лицемъ польскихъ послѣдъ, — приготовленія до войны, щобы отобрати Луцкъ Литвѣ насиліемъ, — о съѣздѣ въ Сѣрадзу р. 1452, — о распрѣ межи Литовцями и Поляками, — Поляки грозятъ королеви конфедераціею, если подтвердитъ привилеи шляхоцкіи и не отдасть Луцкъ коронѣ 434 — 437
- О смерти Михаила Сигисмунтовича и нападахъ Татаръ на Русь въ р. 1452, 1453. — о соймѣ въ Парчовѣ и Піотрковѣ въ р. 1453, — критичный розкладъ заговорѣвъ Полякѣвъ на житѣ послѣдъ литовскихъ въ время сойму въ Парчовѣ, — о присязѣ короля на соймѣ въ Піотрковѣ, и одностороннѣмъ залагоженію спору межи Литвою и Польщею о Луцкѣ и Волинѣ, — о конечнѣмъ роздѣлѣ Галицко-Володимирской Руси на Русь пѣдвладную Литвѣ и Русь пѣдвладную Польщи, — о политцѣ Казимира и его наслѣдникѣвъ що до Литвы и о предъуготовленію уніи Любельской р. 1569. 437 — 446



СПРОСТОВАНА И ДОПОЛНЕНА.

Сторона:	Стихъ:	Вмѣсто:	Читае ся:
1	10 зъ горы	Ростиславичей	Ростиславичей р. 1198
2	22 "	Язиги	Ятвяги
6	2 "	Концюковъ	Конунговъ
10	32 "	родинами	родинами
14	4 зъ долу	¹⁹⁾ Chronica Nestoris ut s. pag.	Chronica Nestoris ut s. pag. 48. 49.
19	19 зъ горы	побочна линія	зъ побочной линіи
19	14 "	звернулъ	звернулъ ²⁷⁾
19	16 "	побѣду ²⁷⁾	побѣду
24	29 "	наслѣдилъ Изъяславъ	наслѣдилъ сынъ его Изъяславъ
24	31 "	Игоръ	Прочіи сынове: Игоръ
25	35 "	Святополкъ	Святославъ
26	27 "	Смоленского	Смоленского Игоря
28	3 "	отрималъ	отрималъ повторно
31	31 "	Островъ	Острогъ
32	19 "	Святослава	Святослава Ярославича
33	16 "	Володимира	Володимира
33	28 "	Болеславъ Кривоустый	Болеславъ Кривоустый князь краковскій
34	3 зъ долу	тмиъ же	тymi же
35	16 зъ горы	Володимирко ⁴⁹⁾	Володимирко
35	23 "	наслѣдникъ	второй наслѣдникъ
35	29 "	Щирця ⁵⁰⁾	Щирця ⁴⁹⁾
36	11 "	Галичи ⁵¹⁾	Галичи ⁵⁰⁾
36	13 "	Галицкимъ ⁵²⁾	Галицкимъ ⁵¹⁾
37	4 "	въ Звенигородъ ⁵³⁾	въ Звенигородъ ⁵²⁾
38	4 "	Про то Владиславъ	Про то найстаршій Владиславъ
39	4 "	миръ	миръ
39	3 "	сзучаю	случаю
39	23 "	осада	засада
39	29 "	осады	засады
39	38 "	Мстиславичъ	Изъяславъ Мстиславичъ
40	6 зъ горы	сына Ростислава	Ростислава
40	33 "	вернулъ	вернулъ
41	28 "	городъ Володимирскій	городъ Володимирской Руси
43	3 "	Изъяславъ устремилъ ся на Кіевъ, прогналъ Юрія	Изъяславъ зъ Кіева устремилъ ся на Юрія прогналъ его
46	11 "	Въ Володимиръ Волиньскѣмъ	Зъ Волиньского Володимира
46	17 "	понеже то	понеже бнъ
47	31 "	съ оружіемъ	оружіемъ
48	23 "	молодшое поколѣнье	поколѣнье
50	14 "	кученьминомъ	кучельминомъ

Сторона:	Стихъ:	Вмѣсто	Читае ся:
50	17 зъ горы	Ростиславъ	Иванко Ростиславичъ
50	30 "	Пересопницкій	Пересопницкій
52	33 "	Мстиславъ	Андрей
53	9 "	р. 1170	р. 1171.
53	20 "	Смоленскому. Ярославъ	Смоленскому. По Романъ наслѣ- диль братъ его Рурикъ въ Кіевъ. Ярославъ
53	26 "	3 знаменитыхъ	знаменитыхъ.
57	12 "	тому осмысли впростъ противу князю выступили и ударъ	тому несмѣвши впростъ противу князю выступити, ударъ
57	28 "	именно Рурикъ и Всево- лодъ сынъ Ростислава	именно Всеволодъ и Рурикъ, сынъ Ростислава
57	31 "	Романа	Романа Мстиславича
59	4 "	ней	ему
60	8 "	князя Володимира Суз- дальского	князя Суздальского
60	34 "	где то около р. 1200	въ лѣтахъ 1201—1203
61	5 "	сынъ но	сынъ его
61	35 "	Кремянца	Каменца
64	4 "	Мстиславу	Мечиславу
68	18 "	бо сына еще В. князя Всеволода	сына В. князя Всеволода Суз- дальского
69	9 "	збунтовали ся	возмутили ся
74	31 "	изгнали	имили
76	12 "	дочку свою Марію	дочку свою Анну
76	39 "	Данила въ Галичи	Данила, который доводилъ за- содою въ Галичи
87	15 "	съ ихъ княземъ	съ ея княземъ
88	10 "	Огошай	Оготай
96	2 зъ долу	Литовцъ Миндога	сродники Миндога
97	18 зъ горы	Городенъ	Городно
110	5 "	лѣтописецъ	лѣтописецъ (Dlugosz)
103	25 "	ив родинной	на родинной
110	14 "	Каменца Волыньского	Каменци Волыньского и Подѣль- ского
118	2 "	Стефана	Степана
119	16 "	землю Судомирскую	землю Судомирскую стоявшу при Локетку
123	9 "	1205	р. 1305.
127	1 зъ долу	Radwańskiego	Rawdańskiego
132	11 "	якъ кроника Стрыйковско- го и Быховца сказую	якъ кроника Стрыйковского сказую
137	33 зъ горы	тивунъ т. е.	тивунъ, дѣтскій т. е.
138	15 "	поселяли-сь тутъ	поселяли-сь тутъ нови приходцѣ
138	19 "	Владислава	Владислава Локетка
139	9 "	щедротъ	небесныхъ щедротъ
146	24 "	о событіяхъ того краю	о событіяхъ въ томъ направленію
148	10 зъ долу	родославная	родословная
150	10 зъ горы	принялъ	принялъ въ послушество
155	25 "	Кароля Люберта	Кароля Роберта
158	7 зъ долу	Detko	Datko
159	6 зъ горы	Детко	дятко
159	11 "	Деткомъ	дяткомъ
162	1 зъ долу	Demetrius Detko	Demetrius Datko
163	10 "	совѣстное	совѣстную
167	6 зъ горы	пѣзнѣйшимъ изслѣдовате- лямъ и любителямъ исто- ріи рускои	на пѣзнѣйше

Сторона:	Стихъ:	Вмѣсто:	Читаетъ ся:
170	11 зъ горы	рокомъ 1356 т. е. межъ лѣ- тами 1351 и 1353	рокомъ 1357 т. е. межъ лѣтами 1352 и 1354
170	13 "	року 1356	року 1357
174	2 "	тымъчасомъ прибылъ	тымъчасомъ зъ Италиі прибылъ
175	31 "	Казимиру давалъ	Казимиру передже давалъ
181	23 "	Казимиръ	Король Казимиръ
181	33 "	молодшого брата Б. Трой- дановича	молодшого брата Тройдена Болеславича
183	7 "	противу союзу	противу давнѣйшому союзу
183	8 "	который выжъ нами наведе- нымъ уговоромъ	который въ рѣкъ пѣзнѣше, выжъ нами вспомненнымъ уго- воромъ
183	38 "	Второй уговоръ	Уговоръ
186	7 зъ долу	Indu litewskiego	narodu litewskiego
187	11 зъ горы	Кочубей Гирей	Хочубей Гирей
188	1 зъ долу	protohegymini Stadnickiego	protohegumeni Stadnickiego S.
190	12 "	Заолавщина	Заславщина
190	24 "	розумѣють ся	розумѣють ся
194	19 зъ горы	и такъ званое Польсье	о такъ званое Подлясье
196	36 "	Днѣпра; куда	Днѣпра, туда
207	12 "	Великіи князь Литовскіи	Великіи князь Московскіи
207	29 "	мужу доброй славы	мужу доброй славы Алексію
212	15 "	Болеславъ	Владиславъ
214	31 "	король польскіи	король польскіи зъ роду Піастѣвъ
216	10 "	замокъ	замки
217	12 "	катедра	катедра лат. обр.
228	32 "	Мункачъ	въ Мункачъ
230	33 "	Солтиство	Солтиство
231	21 "	левъ (на щитѣ)	левъ изъображенъ на щитѣ
232	1 "	сестринецъ	внукъ
237	18 "	до короны	до короны польской
240	2 "	въ Кревъ	въ Кревъ
246	3 зъ долу	Stadnicki dodatki	Stadnickiego S. G. dodatki
249	32 зъ горы	Ольгерда надѣленого	Ольгерда, надѣленого
252	29 "	кревни	кревни
260	5 "	въ Утрахъ	въ Утрахъ
261	3 зъ долу	князь	князь Владиславъ
261	27 зъ горы	Литву	Литву и Польшу
266	2 зъ долу	prassicus	prussicus
278	8 зъ горы	стояло	стояло ордину
278	7 зъ долу	умирительни	умирительни р. 1392.
281	34 зъ горы	1293	1393.
282	8 "	Отобравши Демитрію зе- млю Сѣверскую	Отобрано Демитрію Корыбуту землю Сѣверскую
286	8 "	року 1393	року 1399.
286	14 "	20.000 (гривенъ)	20.000 (гривенъ?)
286	17 "	у двадцати тысячъ гривенъ	у двадцати тысячъ (гривенъ?).
287	24 "	Тшагатая	Темутшина
287	26 "	Токшамытъ	Токтамышъ
288	7 "	На Сѣверъ	На Сѣверъ въ Москвѣ
291	20 "	Исцье	Усцье
291	3 зъ долу	заставлено	заставлено Спиткови зъ Мель- штина
293	8 зъ горы	смерти	смерти Витольда
294	2 зъ долу	fluxos animus	fluxos animos
297	11 зъ горы	повторно Смоленскъ	повторно збунтованный Смоленскъ
303	8 "	въ Любомлѣ	въ Любowl
304	31 "	воеводы	старосты
315	19 "	епископы перемишльскіи	епископы перемишльскіи гр. обр.

Сторона:	Стихъ:	Вмѣсто:	Читаетъ ся:
316	2 зъ горы	Люблинъ	Любомль
322	6 „	съ Татарією и съ угор- скими краями	зъ Татарін и зъ угорскихъ крайнъ
345	1 „	(послы) гостѣ	гостѣ
346	35 „	на завдячѣе	не завдячѣе
350	8 „	Спитко	Спитки
350	9 „	мазъ	мази
352	19 „	якъ до Казимира	до Казимира
359	2 зъ долу	personaliter agens	personaliter agens tenebat
367	8 и 9 зъ горы	перемѣнилъ Ягайло въ дѣ- дичтва, отнималъ ихъ Ру- синамъ за отступленіе отъ короны и надавалъ Поля- камъ	перемѣнилъ Ягайло въ дѣдичтво, отнялъ ихъ Русинови за отсту- пленіе отъ короны и надавалъ По- лякови
373	10 зъ горы	Володимирскую и Волинъ- скую землю	Володимирскую (Волинскую) землю
382	22 „	Іоанъ де Спрова Одровонжъ	Петро де Спрова Одровонжъ
392	15 „	Ошмянско	Ошмянско
393	22 зъ горы	Федько	Федько Корыбутовичъ
395	25 „	Король	Свидригайло
399	29 „	Михайль Бучацкій	(Михайль?) Бучацкій
403	6 „	Іоанъ	Кіевско-Московскому митропо- литу Іоанъ
409	11 „	розгостили ся. Оставшая	розгостили ся, оставшая
410	24 „	короля угорского	короля угорско-польского
414	34 „	князь зъ Острова	князь зъ Острова (Острога?)
417	36 „	надъ Бугомъ	надъ Бугомъ або въ близости Буга
421	21 „	Татарами и заволжскими Турками.	заволжскими Татарами и Турками
429	2 „	Іоана де Крисовъ	Іоана де Чишовъ
436	12 „	тѣхъ трехъ мужей	тѣхъ мужей
438	8 „	напады Татаръ	напады заволжскихъ Татаръ



Галицко-Володимирская
РУСЬ
и ея важнейшіи
историчныя мѣстечкости отъ
наидавнѣйшихъ вѣкѣвъ до року 1453.



